

護理在職專班學生工作與學習壓力及其相關因素探討
---以南部某技術學院為例

A Study on The Working And Learning Stresses And The Association
Factors for The Nurses in Service Education
— An Institute of Technology in Southern Taiwan As An Example

薛夙君¹、謝亞倫²、楊燦¹、莊德豐¹、李昭憲¹

¹美和技術學院 健康事業管理系、²美和技術學院 護理系

Email : x3113@meiho.edu.tw

(海報發表)

摘要

目的：本研究探討護理人員進修與工作所面對的壓力及因應對策，提供準備投入在職進修行列之護理人員，未來面對多重角色及壓力調適，有更充份的心理準備。**方法：**本研究為一橫斷性研究，採用立意取樣法，以南部某技術學院護理在職進修班學生，且目前擔任醫院護理工作者為主要研究對象。發出 150 份問卷，共得可用問卷 145 份，有效問卷回收率 96.67%。**結果：**護理在職進修學生學習與工作產生的衝突，由大到小依序為「時間衝突」(2.47 分)、「品質衝突」(2.45 分)、「發展衝突」(2.16 分)、「投入衝突」(2.14 分)及「人際關係衝突」(2.12 分)。而面臨衝突時，最常採納之因應方式，依序為「接納責任」(3.05 分)、「調整認知」(2.91 分)、「尋求支援」(2.67 分)、及「抒解緊張」(2.66 分)。另外，研究發現年紀較輕之護理在職進修學生的「品質衝突」、「發展衝突」、「人際衝突」、及「整體衝突」均較年長者高；未婚者在「品質衝突」、「投入衝突」、「人際衝突」、及「整體衝突」等方面感受到的衝突均明顯大於已婚者；而工作年資九年以上之護理在職進修學生在「品質衝突」、「投入衝突」、「發展衝突」及「整體衝突」感受較低。**結論：**在因應策略方面，研究發現已婚者較容易採取「接納責任」、「抒解緊張」及「調整認知」之因應方式；而工作年資較長者(九年以上)，較容易採取「接納責任」及「尋求支援」之因應方式。

關鍵詞：護理在職專班、工作與學習壓力

Abstract

Purpose: The aim of the study was to investigate the stresses which nurses had confronted at work and in service education and provide some strategies to help them to build psychological preparation before facing the troubles of multiple roles and pressure adjustment. **Method:** A cross-sectional study using purposive sampling method was conducted. The main subject of the study was the students enrolled in the job training classes of a nursing institute in Southern Taiwan. We sent out 150 questionnaires and acquired 145 available ones. The effective response rate was about 96.67%. **Result:** The results showed that the nursing-job training students suffered from conflicts between study and work. These conflicts arranged in order of scores were "conflict over time"(2.47 points), "conflict over quality"(2.45 points), "developing conflict"(2.16 points), "joining conflict"(2.14 points) and "interpersonal conflicts" (2.12 points). While they confronted the conflicts, their most commonly adopted coping strategies were "admitting responsibility" (3.15 points), "modulating cognition"(2.91 points), "looking for support"(2.67 points) and "relieving tension"(2.66 points). Furthermore, the study found that younger students in the nursing-job training expressed higher "quality of conflict", "development conflict", "interpersonal conflict" and "overall conflict" than older persons. Unmarried students confronted higher conflicts than married persons in the "quality of conflict", "into conflict", "interpersonal conflict" and "the overall conflict." The nursing-job training students with the working experience more than nine years expressed lower "quality of conflict", "into conflict", "development conflict" and "overall conflict." **Conclusion:** In terms of coping strategies, the study found that married people more easily adopt the coping strategies of "accepted responsibility", "relieving tension" and "different light" in coping; while those who work longer years of service (nine years and above) were easier to take "accepted responsibility" and "seeking support" coping strategies.

Keywords : the nurses in service education 、 working and learning stresses

壹、前言

近年來，社會已進入一個知識快速累積及科技不斷創新之時代，護理人員在工作一段時間後，常面臨專業知識不敷使用或者遇到瓶頸、職業倦怠而想要再進修，自我充實，提高學歷。這些再進修的護理人員，除了需兼顧工作與學業之外，有的甚至可能面臨已婚、或須兼顧家庭責任等問題。而發展出多重角色的個人，不同身份，面臨的壓力也就隨之不同。而根據研究顯示身兼多重角色的個人，確實承受較大壓力（朱美玲，1994）。所以此研究將探討護理人員進修學習與工作所面對的壓力問題及其因應對策，以提供未來準備投入在職進修行列之護理人員，在面對多重角色及壓力調適方面，有更充分的心理準備。

貳、文獻探討

所謂在職進修，係指提供在職人員利用工作外時間參與由學校所提供的正式課程，並於修習規定學分數後，取得各級學校按教育部學位授予辦法授予合適之學位稱之（教育部，2002）。而國內外的相關文獻均指出，護理人員參與繼續教育的動機及影響因素，關鍵在於自我的需求（Glynn etc.，1996）；或有意升遷和轉業（李芝靜，1996；李芝靜，1998）；而蕭世槐（2003）調查護理人員參與管理相關科系在職進修之主要動機為「取得更高的學位與文憑」，與于淑、顧乃平（1998）、Boshier（1977）、Dolphin（1983）及 Anonymous（1997）等人之研究結果類似。

然而國內外探討護理在職進修人員在壓力及調適方面的相關文獻卻不多（林佳璇等，2004）。大部分文獻探討護理人員之臨床工作之壓力與調適（王瑋，1989），或是大學護理系學生及護生實習的壓力感受與因應（蕭淑貞，1996；簡淑珍，1991；李皎正、王延婉，1993；李皎正，1994；陳惠敏、王瑞霞，1999）。而林佳璇等（2004）以質性研究法調查護理在職進修學士學生生活經驗與調適過程，研究結果顯示進修學生身兼多重角色，其所處狀態與一般大學生處境大不相同，其壓力來自於課業、實習壓力、工作要求、經濟考量及家庭互動維繫等。

因此，本研究目的如下：

- 一、探討護理在職進修學生之「學習與工作衝突」情形及其影響因素；
- 二、探討護理在職進修學生面對衝突之「因應方式」及其影響因素；
- 三、提供研究結果給未來欲在職進修之護理人員或學生，及相關單位參考。

參、研究方法

一、研究對象

本研究為一橫斷性研究，採用立意取樣法，以南部某技術學院護理在職進修班學生，且目前擔任醫院護理工作者為主要研究對象。共發出 150 份問卷，回收 147 份，扣除填答不全者，共得可用問卷 145 份，有效問卷回收率 96.67%。

二、研究工具

本研究使用結構式問卷收集資料，問卷係參考國內外相關在職進修文獻及問卷量表（謝美蘭，2000；朱美玲，1994），經專家審查修訂而成。用以瞭解護理人員在職進修

學習與工作壓力之「學習與工作衝突」狀況及其「因應方式」。

問卷內容分為三大部分：第一部份為個人「基本資料表」，包含性別、年齡、婚姻狀況、累計工作年資、進修動機、支持因素等；第二部分為工作影響學業、學業影響工作之衝突量表，分為時間、品質、投入、發展、人際關係等五大衝突，「衝突量表」共計 30 題；第三部份為「因應方式量表」，分為接納責任、尋求資源、紓解壓力、調整認知等四大項，共計 25 題。整體量表之 Cronbach's α 值為 0.91，信度良好。

問卷中之量表部分均以李克特式 (Likert type) 的四點量尺評量。一分表示「非常不符合」，二分表示「有點不符合」，三分表示「有點符合」，四分表示「非常符合」。由受訪者依據其參與護理在職進修的實際學習狀況來圈選適當選項。

就學習與工作衝突量表而言，將各選項分數加總後平均，得分越高表示受試者所感受到的學習-工作衝突越大；就因應方式的量表而言，將各因素的分數加總後平均，得分越高者，代表該方式的運用程度越高。所得資料經整理後，以 SPSS 12.0 套裝統計軟體進行分析，包括描述性統計、t 檢定、單因子變異數分析等。

肆、研究結果

一、描述性統計

1. 受訪者之基本資料如表一所示。

表一、受訪者基本資料 (N=145)

變項	組別	人數	百分比	變項	組別	人數	百分比
年齡	24 歲以下	50	34.5	前往學校	30 分鐘以下	75	51.7
	25-30 歲	59	40.7	所費時間	30~60 分鐘	53	36.6
	30 歲以上	36	24.8		60 分鐘以上	17	11.8
婚姻狀況	已婚	39	26.9	工作年資	三年以下	50	34.5
	未婚	104	71.7		三至九年	51	35.2
	其他	2	1.4		九年以上	44	30.3

2. 學習與工作產生的衝突，由大到小依序為「時間衝突」(2.47 分)、「品質衝突」(2.45 分)、「發展衝突」(2.16 分)、「投入衝突」(2.14 分)及「人際關係衝突」(2.12 分)。

護理在職進修學生進修與工作衝突之統計結果，如表二及表三所示。

表二、「學習與工作衝突」各題分數之統計結果

因素層面	題目	平均數	標準差
學習時間	我做功課的時間不夠	3.12	0.71
	我對課業的時間安排很難確定	2.64	0.83
	我常常遲到或不能來上課	2.14	0.99
	我很難找出時間跟老師或同學討論課業問題	2.96	0.78
學習品質	我很難用全心做好自己的功課	2.88	0.72
	我上課無法保持好精神會打瞌睡	2.53	0.84
	我上課時常會分心	2.56	0.77

課業投入	我在課業上不抱持積極進取的想法	2.17	0.82
	我在小組作業時盡量挑選輕鬆的項目	2.14	0.88
	我會拜託老師減少作業的份量	2.46	0.93
學習發展	我很難深入瞭解課程內容	2.24	0.86
	我打消繼續進修的計劃	2.19	1.03
人際關係	我很難放鬆地與老師、同學交談	2.03	0.83
	我很少參與班上老師與同學的聚會	2.14	0.91
	我很少主動關心或幫助同學	1.99	0.79
工作影響學習(整體)		2.41	0.47
工作時間	我感到工作落後	2.10	0.88
	我很難在預定的時間內完成工作	2.11	0.56
	我有時會向服務機關請假趕作業或考試	2.21	1.02
工作品質	我上班時的精神、體力不佳	2.50	0.89
	我上班時容易分心	2.23	0.91
	我無法圓滿完成能力範圍內的工作	1.99	0.78
工作投入	我工作時變得較不積極	2.01	0.84
	我工作時變得較不細心	2.04	0.83
	我選擇性的接受工作	2.06	0.88
	我盡量避免承接太重的工作	2.10	0.95
工作發展	我在工作上升遷的機會受到影響	2.04	0.84
	我很難在工作上追求表現	2.15	0.85
人際關係	我的處境很難得到上司或同事的體諒	2.06	0.91
	我很少在下班後參加同事間的聚會	2.47	0.99
	我很難在同事遭遇困難時給予協助	2.06	0.90
學習影響工作(整體)		2.14	0.65

表三、「學習與工作衝突」各影響層面的描述性統計

影響方向	影響層面	平均值	標準差	排序
學習與工作衝突 (整體)	時間衝突	2.47	0.57	1
	品質衝突	2.45	0.59	2
	投入衝突	2.14	0.65	4
	發展衝突	2.16	0.66	3
	人際關係衝突	2.12	0.65	5

工作影響學習	時間衝突	2.71	0.56	1
	品質衝突	2.66	0.63	2
	投入衝突	2.26	0.67	3
	發展衝突	2.22	0.77	4
	人際關係衝突	2.05	0.73	5
學習影響工作	時間衝突	2.14	0.78	3
	品質衝突	2.24	0.74	1
	投入衝突	2.06	0.76	5
	發展衝突	2.10	0.79	4
	人際關係衝突	2.20	0.78	2

3. 護理在職進修學生在面臨學習與工作衝突時，最常採納之因應方式，依序為「接納責任」(3.05分)、「調整認知」(2.91分)、「尋求支援」(2.67分)、及「紓解緊張」(2.66分)。統計結果如表四所示。

表四、因應方式之統計結果

構面	題目	平均數	標準差
接納責任	1.先思考並客觀的分析問題癥結，設立優先次序與目標，再逐一解決	3.12	0.61
	2.我會妥善規劃時間	2.92	0.62
	3.我會利用零碎的時間	2.94	0.64
	4.我會運用過去經驗處理類似的情況	3.08	0.60
	5.我對於可能發生的情況，會事先做好預防工作	2.97	0.59
	6.我盡可能嘗試各種解決方法	3.05	0.63
	7.我會參考別人的處理方式	3.10	0.59
	8.我會嘗試從自己有把握的問題先著手解決	3.23	0.63
	9.我會犧牲一些個人的利益(例如：時間、金錢)，以解決兩邊的衝突	3.08	0.68
「接納責任」構面總平均		3.05	0.42
尋求支援	10.我會尋求他人的體諒或協助(如：師長、配偶、親友、上司、同事、同學等)	3.00	0.74
	11.我會尋求專業人員的協助(如：輔導人員，社工師)	2.46	0.94
	12.我會藉助宗教信仰的力量(如：祈禱、拜拜、求神、禪修等)	2.43	0.90
	13.我會找尋相關的書籍來看	2.80	0.74
「尋求支援」構面總平均		2.67	0.58
紓解緊張	14.我會找時間讓自己休息一下	3.15	0.69
	15.我會找人傾訴以紓解壓力	3.19	0.70
	16.我會做一些能讓自己放鬆的活動(如：瑜珈或運動)	2.79	0.84
	17.我會更注意運動，以增加精神和體力	2.56	0.82
	18.我會接受這是人生挑戰的歷程	2.78	0.85
	19.我會藉由喝酒、抽煙來減輕壓力	1.52	0.91
「紓解緊張」構面總平均		2.66	0.48

20.我會提醒自己保持樂觀態度	3.09	0.71
調 21.我覺得兩者難以兼顧是正常的	2.96	0.73
整 22.我覺得學業和工作並不是最重要的事情	2.43	0.93
認 23.我會期待事情自然會有完美的結果	3.01	0.65
知 24.我會讓自己平靜下來重新審視問題	3.04	0.53
25.我嘗試將我的注意力轉移至其他事項	2.93	0.66
「調整認知」構面總平均	2.91	0.44

二、分析性統計

(一) 學習與工作衝突方面

1. 「工作影響學習」與「學習影響工作」之差異分析 (表五)

為瞭解「工作影響學習」與「學習影響工作」兩個層面是否有差異存在，以成對樣本 t 檢定分析兩者在各衝突得分上之差異。結果發現除了「發展衝突」(p=0.078) 無顯著差異外，其餘「時間衝突」(p<0.01)、「品質衝突」(p<0.01)、「投入衝突」(p<0.01) 及「人際關係衝突」(p=0.030) 均有顯著差異。可見護理在職進修學生在「工作影響學習」與「學習影響工作」方面，除了「發展衝突」外，其他衝突均有差異存在。且除了「人際關係衝突」外，其餘「時間衝突」、「品質衝突」、「投入衝突」均是「工作影響學習」層面大於「學習影響工作」。

表五、「工作影響學習」與「學習影響工作」在各衝突方面之配對分析

變項	工作影響學習	學習影響工作	配對 t	P 值
時間衝突	2.71	2.14	10.10	<0.01*
品質衝突	2.66	2.24	7.00	<0.01*
投入衝突	2.26	2.06	3.63	<0.01*
發展衝突	2.22	2.10	1.77	0.08
人際衝突	2.05	2.20	2.19	0.03*

2. 不同年齡之護理在職進修學生學習與工作衝突之分析 (表六)

研究結果顯示，不同的年齡在各類「學習與工作衝突」中，除了「時間衝突」無顯著差異外，其他在「品質衝突」、「發展衝突」、「人際衝突」、及「整體衝突」均有顯著差異存在。

表六、不同年齡之護理在職進修學生在學習與工作衝突之分析 *P< 0.05

層面	年齡	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe's 檢定
時間衝突	(1)<25 歲	50	2.52	0.58	2.819	0.063	-
	(2)25-30 歲	58	2.54	0.62			
	(3)>30 歲	37	2.28	0.42			
品質衝突	(1)<25 歲	50	2.23	0.54	7.489	0.001*	(1)>(3)
	(2)25-30 歲	58	2.15	0.61			(2)>(3)
	(3)>30 歲	37	2.15	0.51			

投入衝突	(1)<25 歲	50	2.32	0.52	8.182	<0.001*	(1)>(3)
	(2)25-30 歲	58	2.20	0.71			(2)>(3)
	(3)>30 歲	37	1.79	0.57			
發展衝突	(1)<25 歲	50	2.33	0.57	6.179	0.003*	(1)>(3)
	(2)25-30 歲	58	2.20	0.74			
	(3)>30 歲	37	1.85	0.55			
人際衝突	(1)<25 歲	50	2.22	0.59	3.859	0.023*	
	(2)25-30 歲	58	2.20	0.71			
	(3)>30 歲	37	1.87	0.57			
整體衝突	(1)<25 歲	50	2.40	0.44	7.849	0.001*	(1)>(3)
	(2)25-30 歲	58	2.34	0.57			(2)>(3)
	(3)>30 歲	37	2.00	0.42			

2.不同婚姻狀況之護理在職進修學生在學習與工作衝突之分析（表七）

研究結果顯示，已婚及未婚者除了在「時間衝突」無顯著差異外，未婚者在「品質衝突」、「投入衝突」、「人際衝突」、及「整體衝突」等方面感受到的衝突均明顯大於已婚者。

表七、不同婚姻狀況之護理在職進修學生學習與工作衝突差異分析 *P< .05

層面	婚姻	樣本數	平均數	標準差	t 值	P 值
時間衝突	已婚	39	2.34	0.54	1.587	0.115
	未婚	104	2.51	0.58		
品質衝突	已婚	39	2.21	0.64	3.037	0.003*
	未婚	104	2.54	0.54		
投入衝突	已婚	39	1.92	0.68	2.773	0.006*
	未婚	104	2.24	0.60		
發展衝突	已婚	39	1.90	0.70	2.918	0.004*
	未婚	104	2.26	0.63		
人際衝突	已婚	39	1.92	0.72	2.346	0.020*
	未婚	104	2.20	0.61		
整體衝突	已婚	39	2.07	0.58	2.998	0.003*
	未婚	104	2.36	0.48		

3.不同工作年資之護理在職進修學生學習與工作衝突之分析（表八）

研究結果顯示，不同工作年資的護理在職進修學生在「品質衝突」、「投入衝突」、「發展衝突」及「整體衝突」上均有顯著差異存在。

表八、不同工作年資之護理在職進修學生學習與工作衝突差異分析 *P< .05

層面	累計工作年資	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe's 檢定
時間衝突	(1)未滿三年	50	2.46	0.54	2.21	0.113	
	(2)三至九年	51	2.59	0.61			

	(3)九年以上	44	2.34	0.54			
品質衝突	(1)未滿三年	50	2.53	0.54	4.93	0.009*	(2)>(3)
	(2)三至九年	51	2.56	0.59			
	(3)九年以上	44	2.22	0.58			
投入衝突	(1)未滿三年	50	2.28	0.58	5.89	0.004*	(1)>(3)
	(2)三至九年	51	2.23	0.62			(2)>(3)
	(3)九年以上	44	1.87	0.67			
發展衝突	(1)未滿三年	50	2.30	0.58	4.16	0.018*	
	(2)三至九年	51	2.22	0.70			
	(3)九年以上	44	1.93	0.65			
人際衝突	(1)未滿三年	50	2.19	0.60	1.81	0.167	
	(2)三至九年	51	2.19	0.68			
	(3)九年以上	44	1.96	0.65			
整體衝突	(1)未滿三年	50	2.36	0.46	4.89	0.009*	(2)>(3)
	(2)三至九年	51	2.37	0.52			
	(3)九年以上	44	2.08	0.53			

(二) 因應方式方面

1. 不同年齡之護理在職進修學生因應方式之分析 (表九)

研究結果顯示，不同年齡之護理在職進修學生面對學習與工作衝突時，所採取的因應方式也有所不同。在「接納責任」及「調整認知」部分，各年齡組具有顯著差異。年齡較長者（30歲以上），較容易採取「接納責任」及「尋求支援」之因應方式。

表九、不同年齡之護理在職進修學生因應方式之分析 *P<.05

層面	年齡	個數	平均數	標準差	F 值	P 值
接納責任	(1)<25 歲	50	2.98	0.38		
	(2)25-30 歲	58	3.01	0.44	3.897.	0.023*
	(3)>30 歲	37	3.21	0.40		
尋求支援	(1)<25 歲	50	2.63	0.57		
	(2)25-30 歲	58	2.61	0.58	1.740	0.179
	(3)>30 歲	37	2.82	0.59		
抒解緊張	(1)<25 歲	50	2.61	0.45		
	(2)25-30 歲	58	2.64	0.48	1.361.	0.260
	(3)>30 歲	37	2.77	0.50		
調整認知	(1)<25 歲	50	2.78	0.41		
	(2)25-30 歲	58	2.97	0.46	3.287	0.040*
	(3)>30 歲	37	2.98	0.42		

2. 不同婚姻狀況之護理在職進修學生因應方式之分析 (表十)

研究結果顯示，不同婚姻狀況之護理在職進修學生面對學習與工作衝突時，所採取的因應方式也有所不同。在「接納責任」、「抒解緊張」及「調整認知」部分，已婚及未婚者之間均具有顯著差異，已婚者較容易採取「接納責任」、「抒解緊張」及「調整認知」之因應方式。

表十、不同婚姻狀況之護理在職進修學生因應方式之分析 *P< .05

層面	婚姻	樣本數	平均數	標準差	t 值	P 值
接納責任	已婚	39	3.20	0.48	2.308	0.025*
	未婚	104	3.00	0.38		
尋求支援	已婚	39	2.78	0.60	1.336	0.184
	未婚	104	2.64	0.57		
抒解緊張	已婚	39	2.85	0.47	2.841	0.005*
	未婚	104	2.60	0.47		
調整認知	已婚	39	3.05	0.42	2.238	0.027*
	未婚	104	2.86	0.44		

3. 不同年資之護理在職進修學生因應方式之分析（表十一）

研究結果顯示，不同年資之護理在職進修學生面對學習與工作衝突時，所採取的因應方式在「接納責任」及「尋求支援」上具有顯著差異。年資較長者（九年以上者），較容易採取「接納責任」及「尋求支援」之因應方式。

表十一、不同工作年資之護理在職進修學生學習與工作衝突差異分析 *P< .05

層面	累計工作年資	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值
接納責任	(1)未滿三年	50	2.98	0.36	4.28	0.016*
	(2)三至九年	51	3.00	0.46		
	(3)九年以上	44	3.20	0.40		
尋求支援	(1)未滿三年	50	2.67	0.53	3.72	0.027*
	(2)三至九年	51	2.52	0.60		
	(3)九年以上	44	2.85	0.58		
抒解緊張	(1)未滿三年	50	2.66	0.40	2.97	0.055
	(2)三至九年	51	2.56	0.51		
	(3)九年以上	44	2.80	0.50		
調整認知	(1)未滿三年	50	2.86	0.38	2.087	0.128
	(2)三至九年	51	2.86	0.46		
	(3)九年以上	44	3.02	0.46		

伍、討論與建議

（一）學習與工作衝突方面

1. 本研究結果顯示，護理在職進修學生學習與工作衝突，由大到小依序為：時間衝突、品質衝突、發展衝突、投入衝突及人際關係衝突。此結果與謝美蘭（2000）之研究結果

依序為：時間衝突、品質衝突、投入衝突、發展衝突及人際關係衝突稍有差異。且再進一步比較「工作影響學習」與「學習影響工作」方面之衝突，發現護理在職進修學生在「時間衝突」、「品質衝突」、「投入衝突」均是「工作影響學習」層面大於「學習影響工作」，顯示護理在職進修學生大多還是以工作為重，而導致在學習的時間、學習品質及投入等受到影響。

2.不同年齡之護理在職進修學生在各類「學習與工作衝突」中，在「品質衝突」、「發展衝突」、「人際衝突」及「整體衝突」均有顯著差異存在。而且均為年輕者之衝突較高，此結果與謝美蘭（2000）研究發現：中年人感受到「學習與工作」角色衝突較低於青、壯年人類似。可能是年紀較長者在時間及各方面之管理技巧較純熟而得心應手所致。

3.未婚者除了在「時間衝突」無顯著差異外，未婚者在「品質衝突」、「投入衝突」、「人際衝突」及「整體衝突」等方面感受到的衝突均明顯大於已婚者。此結果與謝美蘭（2000）及 Bender（1990）之研究結果類似。此結果之原因可能為已婚且可繼續進修者，大多已獲得家人或親友的支持，因此在各方面的衝突上感受較低。

4.不同工作年資的護理在職進修學生在「品質衝突」、「投入衝突」、「發展衝突」及「整體衝突」上均有顯著差異存在。而年資九年以上者之衝突較低，此結果與謝美蘭（2000）之研究：資深者之衝突知覺較低之研究結果雷同。其原因可能為資深者在工作方面可能較熟悉而得心應手，因此感受之衝突較低。

（二）因應方式方面

1.本研究結果顯示，護理在職進修學生面對衝突之因應方式，依序為：接納責任、調整認知、尋求支援、及抒解緊張。與鄭秀足（2000）之研究結果最常使用之因應策略依序為：接納責任、調整認知、紓解緊張、尋求支援及協商角色，及謝美蘭（2000）之順序為：接納責任、調整認知、紓解緊張、尋求支援之部份順序結果稍有不同。

2.在「接納責任」、「抒解緊張」及「調整認知」部分，已婚及未婚者之間均具有顯著差異，已婚者較容易採取「接納責任」、「抒解緊張」及「調整認知」之因應方式。此結果與陳怡華（1999）之研究結果顯示已婚者較未婚者更常運用「尋求支持」不同。而謝美蘭（2000）之研究結果則發現不同婚姻狀況在因應策略方面均無顯著差異。

3.研究結果顯示，不同年資之護理在職進修學生面對學習與工作衝突時，所採取的因應方式在「接納責任」及「尋求支援」上具有顯著差異。年資較長者（九年以上），較容易採取「接納責任」及「尋求支援」之因應方式。

綜合上述結果，得知本研究對象屬於未婚、年輕、年資淺者，感受到各方面的衝突較大，但其在因應方式上卻又不如已婚且年資長者較容易調整認知，並尋求協助，是較值得關注的一群。但因本研究之對象是以在職學生為主，因樣本過於分散，無法針對其在職醫院性質探討其可能造成的影響，在未來研究方向上，建議可以研究不同屬性醫院之在職進修人員，瞭解醫院屬性是否對其工作及學習壓力造成影響。

參考文獻

朱美玲（1994）· 在職護理學位班學生壓力及調適之探討· 未出版碩士論文，國立陽明大學公共衛生研究所，台北市。

- 教育部 (2002) · 中華民國教育政策白皮書 · 取自 <http://www.edu.tw/>。
- 李芝靜 (1996) · 由銘傳學院在職進修動機談專科生在職進修教育 · *技術及職業教育雙月刊*, 33, 39-43。
- 李芝靜 (1998) · 繼續教育典範轉移中的專科畢業生在職進修相關問題之研究 · *教育研究資訊*, 6(4), 156-176。
- 謝美蘭 (2000) · 碩士在職進修專班學生學習與工作衝突及其因應策略之研究 · 未出版碩士論文, 國立中正大學成人及繼續教育研究所, 嘉義縣。
- 于漱、顧乃平 (1998) · 不同年級護理人員學士學位進修班學生之護理能力比較與其改變情形 · *護理研究*, 6(2), 121-136。
- 蕭世槐、曾淑惠、陳姮君、鄞雅慧、沙素娟、郭美慧 (2003) · 護理人員參與管理相關科系之在職進修動機與影響因素 · *臺灣公共衛生雜誌*, 22(5), 393-402。
- 王瑋 (1989) · 臨床護理人員工作壓力感及其調適行為之研究 · *榮總護理*, 5(4), 97-111。
- 林佳璇、連偉伶、黃淑芬、何惠娟、許樹珍 (2003) · 護理在職進修學士學生生活經驗與調適過程之探討 · *護理雜誌*, 50(1), 49-56。
- 簡淑珍 (1991) · 護生實習情境內的壓力源及支持系統—初步調查 · *醫院*, 24(3), 170-175。
- 李皎正、王延婉 (1993) · 五年級護生臨床實習問題及其相關因素的探討 · *輔英學報*, 13, 25-38。
- 李皎正 (1994) · 從護生臨床實習效果談護理臨床教學 · *護理雜誌*, 38(1), 47-55。
- 陳惠敏、王瑞霞 (1999) · 南部某護專三年級學生生活壓力事件、壓力症狀和社會支持系統 · *護理雜誌*, 46(6), 45-55。
- 陳怡華 (1999) · 我國國民中學補習學校學生學習參與障礙及其因應策略之研究—以台北縣為例 · 未出版碩士論文, 國立中正大學成人及繼續教育研究所, 嘉義縣。
- 鄭秀足 (2000) · 已婚男女研究生學習與家庭衝突、因應策略及社會支持需求之研究 · 未出版碩士論文, 國立高雄師範大學成人教育研究所, 高雄市。
- 蕭淑貞 (1996) · 護理系學生在大二學期生活壓力事件及壓力症狀之探討 · *衛生教育雜誌*, 6, 41-48。
- Bender, Hal (1990). Reasons for Nonparticipation in Adult Basic Education. *Adult Education Quarterly*, 40(4), 207-128.
- Boshier R. (1977) .Motivational Orientations Re-Visited: Life-Space Motives and the Education Participation Scale. *Adult Edu*, 27, 89-113.
- Dolphin N. (1983) .Why do nurses come to continuing education programs? *J Cont Edu in Nur*, 14, 8-16.
- Anonymous (1997) . Four nursing students perspectives. *The Journal of Alaska Nurs*, 47(6), 4-5.
- Glynn, P., Arndt, M., Beal, J., & Bennett, N. (1996) .The interconnectedness of nurses' lives: Implications for nursing management. *The Journal of Nursing Administration*, 26(5), 36-42.