

新住民國小學童家庭休閒活動 與親子互動關係之研究

汪慧玲¹ 沈佳生²

摘要

本研究主要目的在瞭解新住民子女家庭休閒活動與親子互動的現況，並分析不同背景變項在家庭休閒活動與親子互動的差異情形，及家庭休閒活動與親子互動的相關性與預測力。本研究對象為新住民子女就讀國小之學童，共計 821 人參與本研究；資料蒐集方法為自陳問卷，並以描述性統計、*t* 考驗、單因子變異數分析、皮爾森積差相關、逐步多元迴歸等統計方法分析之。研究結果發現：一、學童家庭休閒活動屬中等程度，不同性別、年級、居住地區及母親教育程度的學童在家庭休閒活動上，部份層面達顯著差異。二、學童親子互動關係具中等程度，不同性別、年級、居住地區、母親中文程度及母親教育程度的學童在親子互動關係上，達顯著差異。三、家庭休閒活動與親子互動關係呈現顯著正相關，家庭休閒活動愈高者，其親子互動關係愈佳。四、學童的家庭休閒活動可預測親子互動關係。

關鍵詞：新住民、家庭休閒活動、親子互動。

1.馬偕護理管理專科學校幼保科副教授

2.美和科技大學幼保系副教授

收稿日期：100 年 8 月 16 日

接受日期：100 年 12 月 29 日

通訊作者地址：沈佳生

900 屏東市民生路 12 巷 10-5 號

聯絡電話：0912-799097

E-mail：css196301@gmail.com

壹、緒 論

一、研究動機

近年來休閒活動已經成爲人類生活的基本需求，休閒活動也是人類追求健康生活的新指標，家庭休閒活動已日受重視。週休二日帶動國人對休閒活動的重視，參與休閒活動可以讓生活變得更輕鬆有趣，讓生命更有活力，因此休閒已成爲現代人生活的一部分，豐富的休閒生活已成爲家庭生活品質的重要指標（余嬪，2000）。我國於 2003 年通過的「家庭教育法」中，特別強調休閒生活的規劃與學習，是提升家庭品質的重要途徑（黃迺毓，2005）。天下雜誌（2005）特別以「家庭教育」爲專題，提出新家庭運動，每天承諾給孩子至少 20 分鐘，一起共讀、分享與一同遊戲，相當看重家庭休閒參與對家庭生活品質提升的重要性。因此，透過家庭休閒活動的選擇與參與，以增進親子關係的品質，被視爲促進兒童整體發展的關鍵。

十年來，新住民子女就讀國小人數快速增加，教育部（2010）統計指出，98 學年度新住民子女就讀國小人數爲 133,112 人，未來國小學童中，新住民子女人數將會逐年增加。我國長期以來在升學主義的強大壓力下，忽略了休閒活動直接或間接的積極性功能，對於固有的業精於勤、荒於嬉的觀念，在部分成人的世界仍然揮之不去。然而，兒童長期面臨課業壓力，缺乏足夠的時間調劑身心，反而在閒暇時不知所措，導致無聊與煩躁，使得部分兒童以不當的方法打發空閒時間，家庭與教育單位應加以正視。

家庭休閒活動是培養親子關係，促進親子互動的最好方式。許多研究發現，親子關係對個人行爲表現、生活適應、及友伴關係都有顯著影響（Agate, Zabriskie, Agate, & Poff, 2009）。王以仁（2001）認爲，要擁有良好的親子關係，應珍惜與善用親子間相處的時光，並提出以下容易發揮與掌握親子相處時機的方法：（一）陪孩子一起進行休閒活動，如：一起看電視、玩電玩、下棋。（二）全家一同旅遊。（三）陪孩子一起做運動。（四）出外辦事、訪友也可帶孩子同行。高毓正（2004）研究發現，在現今工商社會，生活繁忙，父母沒有空閒陪伴與照料子女，容易衍生許多社會問題，而提出陪孩子一起旅遊，放鬆心情的建議。此外，孫慶國（2003）表示，現代父母往往爲接送孩子補習而奔波，建議父母應將課後學習轉換爲家庭休閒活動，從休閒活動中找到共同興趣。根據研究顯示，家庭休閒對家庭成員關係具有正面意義，龔惠文（2006）認爲，家庭休閒能使成員間彼此互動與交流，促進家人身心健康與增加家庭凝聚力。朱維勝與廖士達（2005）研究顯示，親子在休閒過程產生的親密互動，對子女心理發展有正面影響，

並能有效減少孩子沈迷網咖或電玩等負面休閒活動。隨著社會變遷，繁忙的工作和考試壓力，忽略了家庭休閒的重要性，長此以往，造成親子關係的疏離，衝擊親子互動的品質，進而形成孤僻個性不易與人和諧相處，也導致學童缺乏正確的休閒意識，常有不知如何休閒與無處休閒的困擾（Agate et al., 2009）。

二、研究目的

了解新住民學童家庭休閒活動及親子互動的現況及其相關性與預測力，藉此對學童的看法加以了解與正視，並幫助新住民家長在從事家庭休閒活動時做出合宜的選擇。

三、研究問題

問題一：新住民國小學童家庭休閒活動現況為何？是否因個人背景變項不同有所差異？

問題二：新住民國小學童親子互動現況為何？是否因個人背景變項不同有所差異？

問題三：新住民國小學童家庭休閒活動與親子互動之間是否有顯著相關存在？

問題四：新住民國小學童家庭休閒活動對親子互動是否具有預測力？

四、名詞釋義

（一）新住民：指母親為外籍人士，且來自東南亞地區。

（二）家庭休閒活動：指家人一起參與之體能性、藝文性、社交性、消遣性與遊憩性等五大活動（王鳳美，2004）。

（三）親子互動關係：指家人之間的心理互動、身體互動和語言互動之關係（張芝鳳，2000；沈美秀，2005）。

貳、文獻探討

以下針對家庭休閒意涵、親子互動概述、家庭休閒與親子互動之相關研究，扼要說明如後。

一、家庭休閒意涵及相關研究

家庭休閒，大都以家庭和家人共同參與為主體，是家庭成員共同參與的休閒活動，也是象徵生活品質與幸福的重要指標（余嬪，2000）。Siegenthaler 與 Dell（2000）從時間的觀點來看家庭休閒，認為家庭休閒是父母與孩子一起度過自由時間或從事遊憩活動，具有放鬆、嬉戲娛樂與自我實現的功能。Cotte 與 Ratneshwar（2001）指出家庭休閒活動可分為三種類型：（一）個人活動：由一個人單獨進行，不需要與其他家人

產生互動也無法得到回饋，雖然對家庭的凝聚力並無直接效果，但仍有間接助益。

（二）平行活動：是在團體中進行的活動，不需要直接跟別人直接接觸，但也可以互相回饋分享，如家人一起看電視，偶爾會針對劇情交換意見。（三）共同活動：這類活動必須參加者彼此互動，如旅遊、下棋等。康益壽（2008）表示，家庭休閒是學童放學後或假日時，除了生理需要及維持日常生活所需之例行事務外，與家人共同參與進行的休閒活動。郭榮文（2003）指出，學童的家庭休閒活動多傾向於方便且容易進行的活動。此外，提升家庭休閒活動的質與量，對父母與子女而言，有助於家庭生活滿意度的增加，並能緊密維繫家庭的感情（陳秋如，2008）。

陳桂菊（2001）研究發現，不論男童或女童，最常做的靜態家庭休閒活動，都是看書和看電視。李世文（2002）研究發現，女童在藝文性、社交性休閒參與顯著多於男童，而男童在消遣性休閒參與顯著多於女性。吳松齡（2006）指出，居住在都市地區的學童參與體能性休閒活動相對較居住於鄉村地區學童低。傅元幟和林晏州（2004）所進行的家庭休閒參與研究發現，性別不同，在家庭休閒參與程度不同，女生高於男生，男童最常進行的家庭休閒項目是打球，而女童最常進行的家庭休閒項目則是騎腳踏車。上述文獻顯示，男生比較偏好動態性家庭休閒活動，女生則比較偏好靜態性休閒活動，可能與傳統對性別的刻板印象、男生在體力上優於女生與父母教養子女的價值觀等因素有關。

此外，李三煌（2004）研究結果發現，不同年級學童在知識技藝類休閒活動參與上有顯著差異，四年級顯著高於六年級。然而，蔡志明（2003）研究指出，不同年級的學生，整體休閒參與無顯著差異。上述文獻顯示，學童隨著年齡的增加，休閒活動類型逐漸傾向社交性與多樣性。Trenberth（2005）研究指出，生長環境、個人需求、嗜好對家庭休閒的選擇均有影響。莊楹菱（2008）研究，母親學歷不同對於新住民子女參與各類型休閒活動的選擇無顯著影響。

根據研究發現，父母親多參與孩子的休閒活動，可經由彼此的互動，凝聚家庭向心力，並建立良好的親子關係（江中皓、周靈山、吳運全、林秀穗，2000）。Siegenthaler 與 Dell（2000）研究顯示，雖然家庭成員彼此的興趣不同，但是從休閒中獲得樂趣的程度及對休閒的控制感卻是非常相似的。Zabriskie 與 McCormick（2001）認為，家庭休閒活動能加強家庭成員間不同關係的連結，提高整體家庭的認同並可促進身心健康及加強親子及夫妻間的連結。家庭中父母親所參與的家庭休閒活動，可顯著預測生活滿意度（Zabriskie & McCormick, 2003）。綜合上述，家庭休閒活動是指家人共同從事的活動，增加成員間的互動與交流，在活動中可增加交談機會，此外，也可促進家人身心健康、增加家庭凝聚力與提升家庭整體功能。

家庭休閒活動的選擇會依家人的需求與環境的不同而有所差別。多數研究者將眾多休閒型態分為數個具代表性的項目。其中，有主觀分類法，研究者依活動性質、內容、目的分類；也有採因素分析法，利用電腦統計方式，依受試者對休閒活動的興趣或參與程度，將各休閒活動歸類（張翠珠，2001）。Thompson、Rehman 與 Humbert（2005）提出休閒參與種類有以下幾種：（一）無須條件式的休閒，這類的休閒活動，很少受到個人家庭或社會的限制，當人們從事此類活動，主因是活動本身吸引人或帶來休閒滿意，如閱讀。（二）恢復式的休閒，這類活動的選擇，是因個人期望去做的活動值得預期，並有別於工作情境，其可能與職業沒有直接關係，像進行放鬆或可能需要刺激或刺激物，如看電視或看電影。（三）關係性休閒，這類休閒是以個別化知覺角色需求，在於建立保持人際關係，如和小孩玩耍，主要是讓情誼更加豐富。王鳳美（2004）將休閒類型分為五大類：（一）社交性休閒活動，能學習社交禮儀，增進人際關係。如拜訪親友。（二）體育性休閒活動，能鍛鍊體魄，培養技能與體態美的活動。如打球。（三）藝文性休閒活動，能陶冶性情，增進個人心智能力，養成優雅情操。如閱讀。（四）康樂性休閒活動，能調劑耳目和身心。如玩牌。（五）服務性休閒活動，能培養服務社會意願，養成手腦並用的勞動習慣。如清潔房屋。家庭休閒活動種類繁多，各研究者的分類多元化，上述活動分類，大多以主觀分類法與因素分析法來區分類別，所得到的休閒類型結果大致分為：體能性、藝文性、社交性、消遣性、遊憩性等類型。

二、親子互動概述及相關研究

家庭是人類最早接觸的社會團體，在家庭中，親子透過各種互動過程，互相影響彼此的行為、態度與價值觀。在個體發展的過程中，親子互動關係的良窳不僅牽繫著家庭的和諧，更間接影響子女的態度與行為模式（蔡春美，2001）。因此，親子互動是人際關係的最基本型式，所有的人際關係都是從父母親與孩子的親子互動開始。從家庭的角度來看，家庭中主要的成員為父母與子女，因此親子間持續的交互作用與影響所形成的關聯狀態，就是親子互動關係。事實上，親子互動並非父母單方面主導，子女本身所具備的特質或行為表現，也會影響親子互動的品質。許多研究指出，女童在親子互動上優於男童（陳春秀，2001；鄭惠環，2005；江德怡，2007）。李玟儀（2002）認為親子關係是父母和子女之間的互動模式，在日常生活中以不同的型態表現出來，包含父母對待或管教子女的行為與態度、親子間的情感交流與支持，以及親子雙方在語言上的交談與溝通等。莊麗雯（2002）提出，親子互動關係就是父母與孩子相互影響的關係，包括親子間的相處、溝通、接觸、心理層面上的互動以及教養態

度。羅品欣（2004）認為親子間互動，包含親子間對待彼此的方式以及有形的相處情況與無形的情感交流，及心靈層面的依附、認同與歸屬感。沈美秀（2005）表示，親子互動關係建立在父母對子女的教養責任與兒童的成長需求上，兩者交互作用下所產生的心理互動與實際之溝通關係。黃麗娟（2007）指出，親子互動關係就是在家庭生活相處中父母、子女彼此相互反應及回饋的循環歷程，包含心理情感與實質行為的接觸型態，在交互影響的過程中累積關係並達到和諧的動態平衡。綜上所述，許多研究者均認同親子互動關係就是父母與孩子相互影響的關係，在兩者交互作用下所產生的心理與生理實質行為互動的關係。

三、家庭休閒與親子互動之相關研究

在兒童成長過程中，兒童的生活模式與學習大都由父母安排，因此父母是兒童養成良好的休閒觀念與從事休閒活動習慣的重要他人。Agate 等人（2009）指出，在進行動態家庭休閒活動過程中，有更多身體接觸的機會，且有助於培養親子之間的親密和默契，而形成家庭一種溫馨、和諧與快樂的氣氛，這種家庭的和樂促進親子間的互動自然無礙。周秀華（2001）發現，國小學童的休閒友伴以父母、兄弟姐妹和同學為主，在從事休閒活動時，可以增進親子間的親密關係，促進手足間的情感和同儕的友誼。李三煌（2004）研究結果顯示，與父母一起從事休閒活動的兒童，其休閒參與、休閒認知與休閒態度均優於獨自休閒的兒童。因此，家長在假日或空閒時間應陪同兒童一起從事正當的休閒活動，除可增進親子之間的情感外，更可以培養兒童正確的休閒態度，促進兒童健全人格成長。傅元幟與林晏州（2004）研究發現，不論是以種類數目、頻率或參與程度來表示活動之參與量，家庭休閒活動參與量越多，家庭生活滿意度越高，並在整體、父母與子女之生活滿意度都可以有明顯的提高。謝淑芬（2003）收集國外相關文獻後，也認為透過家庭休閒活動，可以達到強化家人關係，鞏固家庭功能的目的。林正鳳（2006）研究分析指出，在孩子的成長過程中，不論是學校的各項活動，或孩子所選擇參與的課外各種活動，父母的積極參與，都將有助於孩子有效學習。為人父母應在適當時機，積極參與孩子的活動，共同關心孩子的學習，多提升與子女的互動溝通、信任與支持，以陪伴孩子成長。

綜合上述文獻，家庭休閒活動對親子互動有很大的影響，現今工商社會生活繁忙，父母與子女如能培養共同興趣，多安排家庭休閒活動，在親子共同休閒的互動下，對親子關係距離的拉近，有重要的幫助。可知家庭休閒活動對親子互動關係存在緊密的關連性。

參、研究方法

一、研究架構

本研究在了解新住民學童家庭休閒活動及親子互動的現況及其相關性與預測力，圖 1 是研究架構圖，圖中受試者基本人口變項為自變項，五大休閒活動構面與三大親子互動構面為依變項。

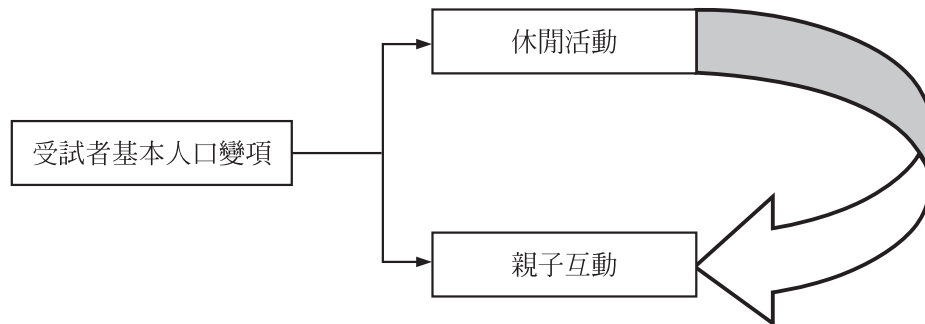


圖 1 研究架構圖

二、研究樣本

依據資料顯示，外籍配偶子女就讀國小人數超過 5000 人的縣市依序為，台北縣、桃園縣、台中縣、彰化縣、雲林縣、台南縣、高雄縣、屏東縣、台北市、高雄市（教育部，2010）。本研究的預試對象，以立意取樣，抽取上述縣市新住民子女人數最多的公立小學各 2 所進行抽樣，每所國小抽取新住民學童四年級與六年級各 5 名學生做為預試樣本，進行「家庭休閒活動量表」和「親子互動量表」的預試，以瞭解此量表對國小學童之適用性，其結果做為正式量表修改之依據。共發出 200 份問卷，回收 191 份，取得有效問卷 185 份，回收率為 95.50%，可用率為 92.50%。

本研究正式施測對象，以 99 學年度就讀於公立國小四與六年級之新住民子女為母群體（教育部，2010）。施測對象為分別抽取台北縣、桃園縣、台中縣、彰化縣、雲林縣、台南縣、高雄縣、屏東縣、台北市、高雄市之新住民學童最多的 3 所學校，基於研究經費有限之故，僅選取四年級與六年級新住民子女各 15 名為研究對象，分別代表中、高年級的小朋友，共發出 900 份，剔除無效問卷 79 份後，共得有效問卷 821 份，問卷可用率 91.20%。實際的樣本特性如表 1 所示。因為人口變項中的居住地區與母親教育程度組間差異較大，故先進行變異數同質性檢定，本研究以 Levene 檢定後，發現均未達顯著差異，表示不同類別之間的反應具有同質性，可進一步做單因子變異數分析。

表 1 受試者基本人口變項資料表

| 項目 | 類別 | 人數 | 百分比 |
|--------|-----|-----|------|
| 性別 | 男 | 356 | 43.4 |
| | 女 | 465 | 56.6 |
| 年級 | 四 | 448 | 54.6 |
| | 六 | 373 | 45.4 |
| 居住地區 | 都市 | 358 | 43.6 |
| | 鄉村 | 421 | 51.3 |
| | 山地 | 42 | 5.1 |
| 母親中文程度 | 僅聽懂 | 125 | 15.2 |
| | 能聊天 | 401 | 48.9 |
| | 能看報 | 295 | 35.9 |
| 母親教育程度 | 國中 | 390 | 47.5 |
| | 高中 | 377 | 45.9 |
| | 大學 | 54 | 6.6 |

三、研究工具

（一）量表之編製

1. 家庭休閒活動量表

家庭休閒活動是家庭成員共同參與的休閒活動，本研究將家庭休閒活動定義為學童與家人共同進行的休閒活動，如：爸爸或媽媽和子女或全家共同參與的休閒活動。本量表為自編量表，研究者根據相關文獻，並參考王鳳美（2004）所編制之休閒活動量表，加以修正編訂而成。內容包括：體能性、藝文性、社交性、消遣性、遊憩性五個構面，作為了解國小學童家庭休閒活動之依據。此量表採 Likert 五點量表方式作答，選項包含「總是如此」、「經常如此」、「偶爾如此」、「不常如此」、「未曾如此」，分別依序給予 5、4、3、2、1 計分，得分愈高者，表示受試者在此項休閒活動中參與頻率愈高；得分愈低，則參與頻率愈低。各層面內涵包括：（1）體能性：指可以活動身體、培養技能的活動。（2）藝文性：指能怡情養性、增加知識的活動。（3）遊憩性：指到戶外、郊外的活動。（4）社交性：指能增進人際關係或學習社交禮儀的活動。（5）消遣性：指純粹為了打發時間或玩樂的活動。

2. 親子互動量表

親子互動是家庭中雙親與子女互動的動態系統與歷程，本研究所指的親子互動是雙向的互動而非單方面的施予或接受。本量表為自編量表，研究者根據

相關文獻，並參考張芝鳳（2000）、沈美秀（2005）所編制之相關量表，加以修改編訂而成。內容包括：心理互動、身體互動和語言互動三個構面，作為了解國小學童親子互動之依據。本量表採 Likert 五點量表方式作答，選項包含「總是如此」、「經常如此」、「偶爾如此」、「不常如此」、「未曾如此」，分別依序給予 5、4、3、2、1 計分，得分愈高者，表示受試者在家庭中親子互動情形越好。各層面內涵包括：（1）心理互動：指親子間所形成的溫暖、親密、支持與認同感。（2）身體互動：指親子間接觸和來往互動的情形，即互動的頻率。（3）語言互動：指親子間分享、交流和溝通的程度。

（二）量表之信效度檢驗

1. 在「內容效度」方面，本問卷初稿擬妥後，送請三位資深且任職於公立國小的老師，就問卷初稿內容的適切性與文字敘述的流暢性提供意見，據以完成預試題項，進行預試。隨後研究者將回收之有效預試問卷，展開預試問卷分析，包括項目分析、因素分析、以及信度分析，篩檢出合適的題目，編製成正式問卷。
2. 在「項目分析」方面，將決斷值、相關係數作為刪題之原則，並採獨立樣本 t 檢定法。獨立樣本 t 檢定法旨在求出高分組（前 27% 的受試者）和低分組（後 27% 的受試者）在各試題平均數的差異顯著性，將未達顯著水準題項刪除。經由獨立樣本 t 檢定考驗結果，適當題目篩選之標準，必須符合下列二項：（1）決斷值大於 3.00 且達 .01 顯著差異；（2）在相關分析方面，各題與總量表相關值達 .30 以上。符合上述二個條件者，為適當的題目，經項目分析後，家庭休閒活動量表保留 30 個題項，親子互動量表保留 12 個題項。
3. 在「因素分析」方面，將家庭休閒活動量表保留的 30 個題項以及親子互動量表保留的 12 個題項，以主成分分析法進行因素抽取，以最大變異法進行轉軸，萃取特徵值大於 1，因素負荷量大於 .30 作為正式問卷之題目。分析結果，家庭休閒活動量表萃取五個因素，其特徵值分別為 4.78、3.95、2.57、2.38、1.59，結果得知，所有題項的因素負荷量皆在 .45 以上，五個因素之累積解釋變異量為 54.02%，顯示此量表具有良好的建構效度，親子互動量表萃取三個因素，特徵值分別為 2.98、2.89、2.03，結果得知，所有題項的因素負荷量皆在 .55 以上，三個因素之累積解釋變異量達 62.13%，表示本量表之「建構效度」已達理想之值。。
4. 在「信度分析」方面，本研究之信度採 Cronbach's α 值，考驗其一致性。結果得知，家庭休閒活動總量表的 Cronbach's α 係數為 .82，各分量表的 α 係數分別為體能性 .83、藝文性 .80、社交性 .75、消遣性 .78、遊憩性 .76，顯示本量表

之內部一致性良好，具有穩定的信度。親子互動之總量表 Cronbach's α 係數為 .84，各分量表 α 係數在心理互動、身體互動、語言互動分別為 .82、.79、.83，顯示本量表之內部一致性良好，具有穩定的信度。

（三）資料處理

本研究將回收的有效問卷進行編碼，以 SPSS（12.0）統計套裝軟體進行統計分析，以考驗各研究假設。在描述性統計方面，採平均數及標準差，說明學童之家庭休閒活動與親子互動的現況。在推論性統計方面，說明如下：

1. 以獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析，考驗假設 1、2，探討不同背景變項新住民國小學童在家庭休閒活動及親子互動的差異情形。
2. 以皮爾遜積差相關考驗假設 3，探討新住民國小學童家庭休閒活動各層面與親子互動各層面的關係。
3. 以多元迴歸分析考驗假設 4，探討新住民國小學童家庭休閒活動對親子互動的預測力。

肆、研究結果與分析

將收回的問卷加以分析，以瞭解新住民國小學童在家庭休閒活動與親子互動的情形，並回答研究問題。

一、新住民國小學童家庭休閒活動之現況與差異分析

（一）各層面之現況

新住民國小學童家庭休閒活動之現況，採平均數與標準差對五個層面作一分析，如表 2 所示。

表 2 學童家庭休閒活動各層面分析摘要表

| 層面名稱 | 題數 | 層面平均數 | 層面標準差 | 排序 |
|-------|----|-------|-------|----|
| 體能性活動 | 6 | 3.38 | .74 | 1 |
| 藝文性活動 | 7 | 2.70 | .61 | 5 |
| 社交性活動 | 4 | 2.74 | .69 | 4 |
| 消遣性活動 | 7 | 3.04 | .68 | 2 |
| 遊憩性活動 | 6 | 2.75 | .70 | 3 |
| 整體活動 | 30 | 2.92 | .61 | |

註：依層面平均數大小排序

由表 2 得知，新住民國小學童家庭休閒活動，以體能性休閒活動的頻率最高，依次為消遣性、遊憩性、社交性，藝文性休閒活動的頻率最低。以五點量表來看，只有消遣性、體能性休閒活動平均數大於中數 3，其餘各類活動都在 2.70 至 2.75 之間，就「整體家庭休閒活動」而言，新住民學童對遊憩性、社交性，藝文性休閒活動參與較少。

(二) 各題項之現況

新住民國小學童在「家庭休閒活動量表」中，於家庭休閒活動之不同類別所選填各題目之分配情形，如表 3 所示。

表 3 新住民國小學童家庭休閒活動各題項分析摘要表

| 類別 | 項目 | 平均數 | 標準差 |
|-----|-----------------------|------|-----|
| 體能性 | 球類運動（羽球、籃球...等） | 4.12 | .84 |
| | 水上運動（水上樂園...等） | 2.35 | .82 |
| | 民俗體育（跳繩、踢毽子...等） | 3.93 | .87 |
| | 騎腳踏車 | 3.60 | .88 |
| | 風箏、飛盤 | 3.24 | .81 |
| | 游泳 | 3.04 | .83 |
| 藝文性 | 欣賞表演（音樂、舞蹈...等） | 2.40 | .71 |
| | 參觀展覽（書展、電腦展...等） | 2.20 | .67 |
| | 演奏樂器（鋼琴、小提琴...等） | 2.29 | .74 |
| | 繪畫 | 2.67 | .75 |
| | 收集物品（郵票、明星照...等） | 2.63 | .73 |
| | 閱讀書報 | 3.48 | .68 |
| 社交性 | 逛書店 | 3.25 | .69 |
| | 宗教活動（教會、拜拜...等） | 3.07 | .80 |
| | 拜訪親友 | 3.54 | .79 |
| | 家庭聚會（與鄰居、親友用餐...等） | 2.25 | .80 |
| 消遣性 | 參加社區活動（親子活動、自強活動...等） | 2.10 | .81 |
| | 看電視 | 3.55 | .79 |
| | 散步、兜風 | 3.50 | .78 |
| | 歌唱（KTV 唱歌...等） | 2.34 | .81 |
| | 玩牌 | 3.36 | .82 |
| | 逛街、逛夜市 | 3.11 | .76 |
| | 打電玩 | 2.21 | .77 |
| | 聽音樂、廣播 | 3.21 | .80 |
| 遊憩性 | 釣魚 | 2.65 | .81 |
| | 爬山 | 3.54 | .79 |
| | 露營 | 2.47 | .84 |
| | 烤肉、野餐 | 3.26 | .81 |
| | 夏、冬令營 | 2.45 | .78 |
| | 國內外旅遊 | 2.13 | .83 |

由表 3 得知，整體休閒活動排序前三名分別為：球類運動（4.12）、民俗體育（3.93）、騎腳踏車（3.60）；後三名分別為：參加社區活動（2.10）、國內外旅遊（2.13）、參觀展覽（2.20）。各類家庭休閒活動排序最高的項目分別為：體能性，球類運動（4.12）；藝文性，閱讀書報（3.48）；社交性，拜訪親友（3.54）；消遣性，看電視（3.55）；遊憩性，爬山（3.54）。

（三）不同背景變項之新住民國小學童在家庭休閒活動之差異分析

為瞭解各自變項在新住民國小學童家庭休閒活動的差異情形，分別從性別、年級、居住地區、母親中文程度及母親教育程度等方面進行統計分析。

1. 不同性別新住民國小學童在家庭休閒活動的差異分析

從不同性別新住民國小學童在家庭休閒活動的差異考驗顯示，學童在家庭休閒活動的五個向度中「體能性」、「藝文性」層面達到顯著水準，經事後比較發現，男童在家庭休閒活動之「體能性」面向顯著高於女童；女童在家庭休閒活動之「藝文性」面向顯著高於男童，如表 4 所示。因此，本研究假設 1 獲得部分支持。

2. 不同年級新住民國小學童在家庭休閒活動的差異分析

從不同年級新住民國小學童在家庭休閒活動的差異考驗顯示，學童在家庭休閒活動的五個向度中，「體能性」層面達到顯著水準，經事後比較發現，四年級學童在家庭休閒活動之「體能性」面向顯著高於六年級學童，如表 4 所示。因此，本研究假設 1 獲得部分支持。

表 4 不同性別、年級新住民國小學童在家庭休閒活動之 t 考驗摘要表

| 層面 | 性別 | 平均數 | 標準差 | t 值 | 年級 | 平均數 | 標準差 | t 值 |
|-----|----|------|-----|--------|----|------|-----|-------|
| 體能性 | 男童 | 3.24 | .83 | 2.36* | 四 | 3.29 | .86 | 2.19* |
| | 女童 | 2.84 | .85 | | 六 | 2.79 | .82 | |
| 藝文性 | 男童 | 2.30 | .72 | -2.41* | 四 | 2.70 | .71 | -.41 |
| | 女童 | 3.10 | .70 | | 六 | 2.71 | .70 | |
| 社交性 | 男童 | 2.72 | .78 | -.92 | 四 | 2.74 | .79 | -.98 |
| | 女童 | 2.76 | .82 | | 六 | 2.75 | .81 | |
| 消遣性 | 男童 | 3.39 | .79 | .67 | 四 | 3.39 | .80 | .27 |
| | 女童 | 3.37 | .78 | | 六 | 3.37 | .78 | |
| 遊憩性 | 男童 | 2.77 | .80 | .98 | 四 | 2.76 | .81 | .58 |
| | 女童 | 2.73 | .82 | | 六 | 2.74 | .80 | |

* $p < .05$

3. 不同居住地區新住民國小學童在家庭休閒活動的差異分析

從不同居住地區新住民國小學童在家庭休閒活動的差異考驗顯示，學童在家庭休閒活動的五個向度中，除「體能性」外其餘四層面皆未達到顯著水準，經事後比較發現，居住在鄉村和山地學童在家庭休閒活動之「體能性」面向顯著高於居住在都市學童，如表 5 所示。因此，本研究假設 1 獲得部分支持。

4. 母親不同中文程度新住民國小學童在家庭休閒活動的差異分析

從不同母親中文程度新住民國小學童在家庭休閒活動的差異考驗顯示，學童在家庭休閒活動的五個向度均未達到顯著水準，如表 5 所示。因此，本研究假設 1 未獲得支持。

5. 母親不同教育程度新住民國小學童在家庭休閒活動的差異分析

從不同母親教育程度新住民國小學童在家庭休閒活動的差異考驗顯示，學童在家庭休閒活動的五個向度中，除「消遣性」外其餘四層面皆達到顯著水準，經事後比較發現，母親教育程度為大學畢業者在家庭休閒活動之「體能性」、「藝文性」、「社交性」、「遊憩性」面向均顯著高於高中職以下畢業者，如表 5 所示。因此，本研究假設 1 獲得部分支持。

表 5 不同居住地區、母親中文程度、母親教育程度在家庭休閒活動單因子變異數摘要表

| 層面 | 居住地區 | F | 事後比較 | 母親中文程度 | F | 事後比較 | 母親教育程度 | F | 事後比較 |
|----|------|--------|-------|--------|------|------|--------|--------|-------|
| 體能 | 都市 | 6.54** | 2 > 1 | 僅聽懂 | .93 | | 國中 | 5.48** | 3 > 1 |
| | 鄉村 | | 3 > 1 | 能聊天 | | 高中 | 3 > 2 | | |
| | 山地 | | | 能看報 | | 大學 | | | |
| 藝文 | 都市 | .98 | | 僅聽懂 | .78 | | 國中 | 4.79** | 3 > 1 |
| | 鄉村 | | | 能聊天 | | 高中 | 3 > 2 | | |
| | 山地 | | | 能看報 | | 大學 | | | |
| 社交 | 都市 | .82 | | 僅聽懂 | .51 | | 國中 | 3.17* | 3 > 1 |
| | 鄉村 | | | 能聊天 | | 高中 | 3 > 2 | | |
| | 山地 | | | 能看報 | | 大學 | | | |
| 消遣 | 都市 | 1.04 | | 僅聽懂 | 1.03 | | 國中 | .78 | |
| | 鄉村 | | | 能聊天 | | 高中 | | | |
| | 山地 | | | 能看報 | | 大學 | | | |
| 遊憩 | 都市 | .94 | | 僅聽懂 | 1.18 | | 國中 | 3.45* | 3 > 1 |
| | 鄉村 | | | 能聊天 | | 高中 | 3 > 2 | | |
| | 山地 | | | 能看報 | | 大學 | | | |

* $p < .05$; ** $p < .01$

二、新住民國小學童親子互動之現況與差異分析

（一）各層面之現況

新住民國小學童親子互動之現況，採平均數、標準差、各層面題數、單題平均數與單題標準差，對三個層面作一分析，如表 6 所示。

表 6 新住民國小學童親子互動各層面分析摘要表

| 層面名稱 | 層面平均數 | 層面標準差 | 題數 | 排序 |
|------|-------|-------|----|----|
| 心理互動 | 2.84 | .56 | 4 | 2 |
| 身體互動 | 3.07 | .69 | 3 | 1 |
| 語言互動 | 2.83 | .51 | 5 | 3 |
| 整體親子 | 2.91 | .52 | 12 | |

註：依層面平均數大小排序

由表 6 得知，新住民國小學童在親子互動量表各層面得分高低依序為：「身體互動」、「心理互動」、「語言互動」。此結果顯示，就「整體親子互動」而言，新住民國小學童的親子互動屬中等程度。

（二）各題項之現況

新住民學童在「親子互動量表」，各題目之平均數、標準差，如表 7 所示。

表 7 新住民國小學童親子互動各題分析摘要表

| 層面 | 項目 | 平均數 | 標準差 |
|----|-------------------|------|-----|
| 心理 | 難過時，我會向爸爸媽媽訴說 | 2.75 | .64 |
| | 有困難時，爸爸媽媽會和我一起想辦法 | 2.66 | .69 |
| | 我覺得爸爸媽媽很愛我 | 3.04 | .58 |
| | 我喜歡幫爸爸媽媽做事情 | 2.93 | .72 |
| 身體 | 我會和爸爸媽媽一起運動 | 3.31 | .72 |
| | 爸爸媽媽會帶我一起散步、逛街 | 3.22 | .74 |
| | 爸爸媽媽會帶我外出旅遊度假 | 2.67 | .67 |
| | 我會把學校發生的事告訴爸爸媽媽 | 3.12 | .63 |
| 語言 | 犯錯時，爸爸媽媽會安慰並鼓勵我 | 2.88 | .57 |
| | 爸爸媽媽會在別人面前誇獎我 | 2.78 | .51 |
| | 我樂於和爸爸媽媽分享心情和感受 | 2.64 | .70 |
| | 意見不同時，爸爸媽媽會尊重我的選擇 | 2.73 | .62 |

由表 7 得知，在新住民國小學童親子互動方面，得分最高題項為「我會和爸爸媽媽一起運動」；得分最低題則是「我樂於和爸爸媽媽分享心情和感受」。

(三) 不同背景變項之新住民國小學童在親子互動之差異分析

為瞭解各自變項在新住民國小學童親子互動的差異情形，分別從性別、年級、居住地區、母親中文程度及母親教育程度等方面進行統計分析。

1. 不同性別新住民國小學童在親子互動的差異分析

從不同性別新住民國小學童在親子互動的差異考驗顯示，學童在親子互動各層面均達到顯著水準，經事後比較發現，女童在親子之心理、身體和語言互動程度均顯著高於男童，如表 8 所示。因此，本研究假設 2 獲得支持。

2. 不同年級新住民國小學童在親子互動的差異分析

從不同年級新住民國小學童在親子互動的差異考驗顯示，學童在親子互動各層面均達到顯著水準，經事後比較發現，四年級學童在親子之心理、身體和語言互動程度均顯著高於六年級學童，如表 8 所示。因此，本研究假設 2 獲得支持。

表 8 不同性別、年級新住民國小學童在親子互動之 *t* 考驗摘要表

| 層面 | 性別 | 平均數 | 標準差 | <i>t</i> 值 | 年級 | 平均數 | 標準差 | <i>t</i> 值 |
|----|----|------|-----|------------|----|------|-----|------------|
| 心理 | 男童 | 2.67 | .65 | -2.91* | 四 | 3.14 | .66 | 2.83* |
| | 女童 | 3.01 | .67 | | 六 | 2.54 | .65 | |
| 身體 | 男童 | 2.93 | .68 | -2.06* | 四 | 3.25 | .72 | 2.15* |
| | 女童 | 3.21 | .74 | | 六 | 2.89 | .70 | |
| 語言 | 男童 | 2.56 | .58 | -3.14* | 四 | 3.06 | .63 | 2.37* |
| | 女童 | 3.10 | .64 | | 六 | 2.60 | .62 | |

**p* < .05

3. 不同居住地區新住民國小學童在親子互動的差異分析

從不同居住地區新住民國小學童在親子互動的差異考驗顯示，學童在親子互動層面皆達顯著水準，經事後比較發現，居住在都市和鄉村地區的學童在親子互動之「心理」、「身體」、「語言」面向均顯著高於居住在山地地區學童，如表 9 所示。因此，本研究假設 2 獲得支持。

4. 母親不同中文程度新住民國小學童在親子互動的差異分析

從母親不同中文程度新住民國小學童在親子互動的差異考驗顯示，學童在親子互動層面皆達顯著水準，經事後比較發現，母親中文程度為能聊天、能看報在親子互動之「心理」、「身體」、「語言」面向均顯著高於僅聽懂者，如表 9 所示。因此，本研究假設 2 獲得支持。

5. 母親不同教育程度新住民國小學童在親子互動的差異分析

從母親不同教育程度新住民國小學童在親子互動的差異考驗顯示，學童在親子互動層面皆達顯著水準，經事後比較發現，母親教育程度為大學畢業者在親子互動之「心理」、「身體」、「語言」面向均顯著高於高中職以下畢業者，如表 9 所示。因此，本研究假設 2 獲得支持。

表 9 不同居住地區、母親中文程度、教育程度在親子互動單因子變異數摘要表

| 層面 | 居住地區 | F | 事後比較 | 母親中文程度 | F | 事後比較 | 母親教育程度 | F | 事後比較 |
|----|------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 心理 | 都市 | 4.89** | 1 > 3 | 聽懂 | 3.41* | 2 > 1 | 國中 | 6.91** | 3 > 1 |
| | 鄉村 | | 2 > 3 | 聊天 | | 3 > 1 | 高中 | | 3 > 2 |
| | 山地 | | | 看報 | | | 大學 | | |
| 身體 | 都市 | 4.32** | 1 > 3 | 聽懂 | 3.08* | 2 > 1 | 國中 | 5.78** | 3 > 1 |
| | 鄉村 | | 2 > 3 | 聊天 | | 3 > 1 | 高中 | | 3 > 2 |
| | 山地 | | | 看報 | | | 大學 | | |
| 語言 | 都市 | 2.78* | 1 > 3 | 聽懂 | 2.97* | 2 > 1 | 國中 | 3.17* | 3 > 1 |
| | 鄉村 | | 2 > 3 | 聊天 | | 3 > 1 | 高中 | | 3 > 2 |
| | 山地 | | | 看報 | | | 大學 | | |

* $p < .05$; ** $p < .01$

三、新住民國小學童家庭休閒活動與親子互動之相關分析

新住民國小學童家庭休閒活動與親子互動之積差相關分析結果，如表 10 所示。本研究顯示，「家庭休閒活動」整體層面及分層面與「親子互動關係」整體層面及分層面呈現顯著正相關，大部份呈現「中度」相關。由表 10 得知，新住民國小學童在「家庭休閒活動」整體層面與「親子互動」整體層面達顯著水準 ($r = .53, p < .01$)，故為顯著正相關，即「家庭休閒活動」得分愈高者，其「親子互動」得分愈高。在各層面中，「家庭體能性休閒活動」層面與「親子身體互動」層面相關係數達 .46；「家庭休閒活動整體」層面與「親子身體互動」層面相關係數更達 .54。因此，本研究假設 3 獲得支持。

表 10 新住民國小學童家庭休閒活動與親子互動之積差相關分析摘要表

| 相關層面 | 體能性 | 藝文性 | 社交性 | 消遣性 | 遊憩性 | 整體活動 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 心理 | .38** | .28** | .32** | .34** | .32** | .41** |
| 身體 | .46** | .38** | .43** | .44** | .43** | .54** |
| 語言 | .34** | .32** | .33** | .31** | .34** | .41** |
| 整體互動 | .46** | .39** | .42** | .43** | .42** | .53** |

** $p < .01$

四、新住民國小學童家庭休閒活動對親子互動的預測情形

本研究以新住民國小學童家庭休閒活動五個層面（體能性、藝文性、社交性、消遣性、遊憩性）為預測變項，親子互動整體層面及分層面（心理、身體、語言）為效標變項，從逐步多元迴歸分析進行預測，探討家庭休閒活動對新住民國小學童親子互動的預測情形。

（一）家庭休閒活動對整體親子互動之預測分析

家庭休閒活動各層面對整體親子互動層面逐步多元迴歸分析，如表 11 所示。

表 11 家庭休閒活動對「整體親子互動」之逐步多元迴歸分析摘要表

| 進入迴歸順序 | R | R^2 | ΔR^2 | F | β |
|--------|-----|-------|--------------|-----------|---------|
| 體能性 | .49 | .25 | .25 | 185.71*** | .30 |
| 消遣性 | .52 | .28 | .03 | 146.29*** | .26 |

*** $p < .001$

由表 11 得知，五個預測變項中，對「整體親子互動」具有預測力的顯著變項有兩個，依次是「體能性」、「消遣性」。其多元相關係數為.52，共可解釋「整體親子互動」28%的變異量。其中，「體能性」的 β 係數較大（ $\beta=.30$ ），顯示「體能性」對「整體親子互動」的預測力最佳，其解釋量為25%。因標準化迴歸係數 β 均為正，表示該兩個變項對新住民國小學童親子互動有正面影響。因此，本研究假設 4 獲得支持。

（二）家庭休閒活動對心理、身體、語言互動之預測分析

家庭休閒活動各層面對「心理」、「身體」、「語言」互動層面逐步多元迴歸分析，結果如表 12 所示，五個預測變項中，對心理、身體、語言互動具有預測力的顯著變項均有兩個，依次均為「體能性」、「消遣性」。其中，「體能性」的 β 係數分別為.31、.27、.29，顯示「體能性」對心理、身體、語言互動的預測力最佳。因標準化迴歸係數 β 均為正，表示「體能性」、「消遣性」變項對心理、身體、語言互動有正面影響。因此，本研究假設 4 獲得支持。

表 12 家庭休閒活動對「心理」、「身體」、「語言」互動之多元迴歸分析摘要表

| 互動層面 | 進入迴歸順序 | R | R^2 | ΔR^2 | F | β |
|------|--------|-----|-------|--------------|-----------|---------|
| 心理 | 體能性 | .44 | .19 | .19 | 162.13*** | .31 |
| | 消遣性 | .46 | .21 | .03 | 127.04*** | .25 |
| 身體 | 體能性 | .47 | .22 | .22 | 143.52*** | .27 |
| | 消遣性 | .49 | .24 | .02 | 122.15*** | .24 |
| 語言 | 體能性 | .45 | .20 | .20 | 164.82*** | .29 |
| | 消遣性 | .48 | .23 | .03 | 133.58*** | .26 |

伍、研究結果、討論與建議

一、研究結果與討論

（一）新住民國小學童家庭休閒活動的現況

本研究發現，新住民國小學童親子間從事家庭休閒活動的頻率不高，屬中等程度。各類休閒活動，以「體能性」活動頻率最高；整體休閒活動排序前三名分別為：球類運動、民俗體育與騎腳踏車。顯示學童的家庭休閒活動大多在家裡或住家的附近進行，不需花費太多金錢或在途交通時間，換言之，以方便性為考量原則，此研究結果與郭榮文（2003）的結果相同。休閒生活若安排得宜，其效益是無法評估的。全家及早培養一些共同嗜好，藉著親子互動、多元休閒方式、多接觸、多溝通，既可以培養溫馨和諧的家庭氣氛，又可使家庭成員身心健康，協助子女長大成人後休閒生活得以健全發展。因此，在親子共同休閒互動下，對於親子關係距離的拉近，有重要的幫助。

本研究顯示，女童在「藝文性」家庭休閒活動高於男童；男童在「體能性」家庭休閒活動高於女童，此研究結果說明不同性別的新住民學童在家庭休閒活動「藝文性」、「體能性」面向的參與呈現明顯差異，探究原因，可能是男童喜歡活動性較強的休閒活動，所以在靜態藝文性休閒活動參與較少。此一結果與王鳳美（2004）結果相同。

本研究顯示，四年級學童在家庭休閒活動之「體能性」面向顯著高於六年級學童，此結果與張文禎（2002）的研究結果相符。探究原因，可能是四年級學童課業負擔較比六年級學童輕，因此之故，在「體能性」休閒活動參與比較多。

本研究顯示，居住在鄉村和山地地區的學童在家庭休閒活動之「體能性」面向顯著高於居住在都市學童，此結果與吳松齡（2006）的研究結果相似。

本研究顯示，母親中文程度對新住民國小學童在家庭休閒活動五個面向均未達到顯著水準，由研究結果得知母親中文程度的好壞，並不影響新住民國小學童家庭休閒活動的選擇，也不影響家庭休閒活動的價值判斷。

本研究顯示，母親教育程度為大學畢業者在家庭休閒活動之「體能性」、「藝文性」、「社交性」、「遊憩性」面向均顯著高於高中職以下畢業者，由研究結果得知母親教育程度高低，影響新住民國小學童家庭休閒活動的選擇非常大，此結果與莊楹菱（2008）研究結果不同。探究原因，在傳統男主外、女主內的觀念下，母親成為孩子的主要照顧者，又教育程度高低影響其對於休閒活動的價值判斷，所以母親教育程度對學童家庭休閒類型的選擇具有顯著影響。

(二) 新住民國小學童親子互動的現況

本研究發現，新住民國小學童親子互動關係屬中等程度，依次為「身體」、「心理」、「語言」互動，得分最高題項為「我會和爸爸媽媽一起運動」，學童喜歡和爸媽一起運動；得分最低題則是「我樂於和爸爸媽媽分享心情和感受」，學童不習慣於向父母分享自己的心情和感受，這顯示家長並不擅長引導子女一起聊天並分享心情。父母應當每天與孩子聊天並分享彼此的心情與感受，以增進親子間的感情。

本研究顯示，女童在親子之心理、身體和語言互動程度均顯著高於男童，此研究結果說明不同性別的新住民學童在親子互動各面向呈現明顯差異，此結果與陳春秀（2001）、鄭惠環（2005）、江德怡（2007）的研究結果相符。探究原因，可能與父母對男孩和女孩有不同的期待有關，一般父母對女兒的期待，不外乎溫柔、協助家務與善解人意；對兒子的期待，不外乎負責、勇敢與獨立，因此造成親子在互動上有不同的表達方式。事實上，父母在教養方式的選擇上，對男孩和女孩沒有顯著差異，只是態度有溫和或嚴格之別。

本研究顯示，四年級比六年級學童有較好的親子互動關係，此研究結果說明不同年級學童在親子互動各面向均呈現明顯差異，本研究結果與陳春秀（2001）、江德怡（2007）的研究結果相似。探究原因，可能是四年級學童年齡較小，因此對父母的依賴程度較高，親子間互動自然比較密切；六年級學童的年齡較大，對同儕的依賴程度增加，因此，逐漸取代親子間互動，出現此消彼長之現象。

本研究顯示，居住在都市地區和鄉村地區的學童比山區的學童有較好的親子互動關係，此研究結果說明不同居住地區學童在親子互動各面向均呈現明顯差異，此與龔惠文（2006）的研究結果相符。探究原因，可能是都市地區擁有豐富且多元的親職教育資源，例如：圖書館、社會福利館、演講、兒童劇場等，對提升正確的教養態度與觀念有幫助，所以，親子間的互動關係較好。

本研究顯示，母親中文程度為能聊天、能看報在親子互動之「心理」、「身體」、「語言」面向均顯著高於僅聽懂者，此研究結果說明母親不同中文程度在親子互動各面向均呈現明顯差異，探究原因，可能是母親中文程度為能聊天、能看報，表示她擁有較好的語言能力與識字能力，可與孩子使用國語溝通互動聊天，甚至可以指導孩子的課業。

本研究顯示，母親教育程度為大學畢業者在親子互動之「心理」、「身體」、「語言」面向均顯著高於高中職以下畢業者，此研究結果說明母親不同教育程度在親子互動各面向均呈現明顯差異，探究原因，可能是母親教育程度為大

學畢業者普通常識比較豐富，對語言文字的學習比較快，對孩子的教養方式也會採取比較民主與關懷的方式。

（三）新住民國小學童家庭休閒活動與親子互動呈正相關

本研究發現，新住民國小學童家庭休閒活動與親子互動呈中等程度的正相關，家庭休閒活動頻率愈高，其親子互動關係越好。尤其當家庭「體能性」休閒活動越頻繁，學童與父母親的身體互動越好。即家庭休閒活動較高者，有較佳的親子互動關係，在各層面中，「家庭體能性休閒活動」層面與「親子身體互動」層面相關係數達 .46；「家庭休閒活動整體」層面與「親子身體互動」層面相關係數更達 .54。孩子的童年只有一次，父母應該安排適當的家庭休閒活動，以培養兒童的休閒行為習慣並增進親子關係。父母陪孩子一起成長，除平常的照顧與關懷之外，多陪伴孩子一起從事休閒活動也非常重要。

（四）新住民國小學童家庭休閒活動對親子互動關係具預測力

本研究發現，新住民國小學童家庭休閒活動能預測親子互動關係，尤其是體能性和消遣性家庭休閒活動能預測學童的親子互動關係，即體能性、消遣性家庭休閒活動得分越高的學童，有較佳的親子心理、身體、語言互動關係，可能是「體能性」與「消遣性」家庭休閒活動提供更的親子互動的機會，增加親子間對話的次數、廣度與深度，親子彼此在身、心、靈方面均可得到正向的增強，因此產生較佳之親子互動關係。

二、建議

- （一）新住民父母應適度增加家庭休閒活動次數，利用周休二日、連續假日或寒暑假等學童放假休息時段，安排全家出遊活動，例如：看電影、參觀博物館、旅行、郊遊踏青等，只要父母開始用心安排休閒活動，其實子女就能明顯感受到父母的改變，並藉以增強親子關係。
- （二）新住民父母應適度增加身體、心理與語言等方面的親子互動，透過增加全家休閒活動的參與，親子間的互動自然就會增加，父母口頭上的安慰或鼓勵對子女非常重要，在心理上能產生支持的力量，尤其是在語言比較不流利的母親，如果能多與孩子練習這方面的對話，在親子互動上應該可以進步。
- （三）晚餐時間全家人共同用餐並彼此交談，話題以子女的學校生活點滴為主，藉以增進親子互動，晚上時間應盡量避免觀看電視，將時間花在陪伴子女寫功課、聊天、或一起做家事，給子女提供一個舒適且溫馨的家庭環境，對親子關係的增進一定有很大的效果。

參考文獻

- 王以仁（2001）。*親子關係及家人間的溝通技巧*。台北：心理出版社。
- 王鳳美（2004）。*屏東縣國民小學學童參與休閒活動之研究*。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 天下雜誌（2005）。年度專題-家庭教育。*天下雜誌 2005 年特刊*，335，71-75。
- 江中皓、周靈山、吳運全、林秀穗（2000）。城鄉學童休閒活動與親子間互動關係之調查研究。*大專體育學刊*，2（2），61-75。
- 江德怡（2007）。*國小學童家庭休閒活動、親子互動、及其人際關係之研究*。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 朱維聖、廖士達（2005）。家庭休閒教育推動之初探。*國立雲林科技休閒運動*，4，13-17。
- 李世文（2002）。*臺中市國民小學六年級學童休閒活動之調查研究*。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 李三煌（2004）。*臺北市內湖區國小高年級學童休閒活動之研究*。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 李玟儀（2002）。*國小高年級學童氣質、親子關係與其情緒調整之研究*。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 余嬪（2000）。如何增進家庭休閒。*測驗與輔導*，160，3347-3350。
- 吳松齡（2006）。*休閒活動設計規劃*。台北：楊智文化。
- 沈美秀（2005）。*國小學童親子互動關係、情緒智力與生活適應之相關研究*。國立高雄師範大學教育系碩士論文。
- 周秀華（2001）。*深度休閒者學習經驗之研究*。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 林正鳳（2006）。*家長參與方式對兒童參與新興休閒活動之影響研究*。國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文。
- 孫慶國（2003）。教孩子補習，不如陪孩子休閒！--從小培養休閒學習的意義。*師友*，434，8-13。
- 高毓正（2004）。親職教育停、看、聽。*師友*，441，77-79。
- 康益壽（2008）。*高雄縣國小高年級學童家庭休閒活動、情緒調整與親子關係之研究*。國立高雄師範大學教育學系親職教育碩士論文。

- 教育部（2010）。*外籍配偶子女就讀國中小人數統計*。2010年9月25日取自教育部統計處網站：http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8869。
- 張文禎（2002）。*國小學生休閒態度與休閒參與之研究—以屏東縣為例*。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 張芝鳳（2000）。*青少年與父母以及與同儕間的依附關係對其自我價值之影響究*。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 張翠珠（2001）。*南部地區大學生休閒參與休閒教育需求及其相關因素之研究*。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 莊楹璇（2008）。*新竹縣新移民子女課後休閒活動調查之研究*。國立台北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。
- 莊麗雯（2002）。*國小學童的家庭狀況、親子互動與依附風格之相關研究*。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 郭榮文（2003）。*單親家庭休閒態度與休閒參與之相關研究*。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 陳秋如（2008）。*高雄縣國小學童家庭休閒參與、休閒滿意度與親子關係之相關研究*。國立高雄師範大學親職教育研究所碩士論文。
- 陳春秀（2001）。*國小中高年級學童親子溝通家庭氣氛與親子關係之研究*。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 陳桂菊（2001）。*宜蘭地區親子休閒教育活動實施因素之探究--以宜蘭縣歡樂國小為例*。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 傅元幟、林晏州（2004）。從父母與子女觀點探討家庭休閒活動與家庭生活滿意度關係之研究。*戶外遊憩研究*，17（3），1-18。
- 黃迺毓（2005）。從家庭教育法之實施看學校家庭教育之推動-專訪國立台灣師範大學人類發展與家庭學系。*教師天地*，135，43-47。
- 黃麗娟（2007）。*高中職學生性別角色態度、親子互動關係與異性交往態度之研究*。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 蔡志明（2003）。*國小學生休閒態度及休閒參與相關因素之研究*。國立臺東大學教育研究所碩士論文。
- 蔡春美（2001）。*親子關係與親職教育*。台北：心理出版社。
- 鄭惠環（2005）。*青少年子女的父亲互動關係與其未來父職角色期待之研究*。國立台灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文。

- 謝淑芬 (2003)。性別、家庭生命週期、家庭休閒參與頻率與休閒阻礙之相關研究。《旅遊管理研究》, 3 (1), 1-21。
- 羅品欣 (2004)。國小學童的家庭結構、親子互動關係、情緒智力與同儕互動關係之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 龔惠文 (2006)。國小六年級學童家庭休閒參與、家庭休閒阻礙與知覺親子關係之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- Agate, J. R., Zabriskie, R. B., Agate, S. T., & Poff, R. (2009). Family leisure satisfaction with family life. *Journal of Leisure Research*, 41(2), 205-223.
- Cotte, J., & Ratneshwar, S. (2001). Time style and leisure decisions. *Journal of Leisure Research*, 33(4), 396-409.
- Siegenthaler, K. L., & Dell, I. O. (2000). Purposive leisure: Examining parental discourses on family activities. *Leisure Sciences*, 23, 217-231.
- Thompson, A. M., Rehman, L. A., & Humbert, M. L. (2005). Factors influencing the physically active leisure of children and youth. *Leisure Sciences*, 27, 421-438.
- Trenberth, L. (2005). The role, nature and purpose of leisure and its contribution to individual development and well-being. *British Journal of Guidance and Counseling*, 33(1), 1-6.
- Zabriskie, R. B., & McComick, B. P. (2001). The influence of family leisure patterns of family functioning. *Family Relations*, 50(3), 281-289.
- Zabriskie, R. B., & McComick, B. P. (2003). Parents and child perspectives of family leisure involvement and satisfaction with family life. *Journal of Leisure Research*, 35(2), 163-189.

A Study of Family Leisure Activities and Parent-Child Interrelationship of New Inhabitants' Children at Elementary Schools

Huei-Ling Wang Chia-Shen Shen

Abstract

This study aimed at understanding the present situation of family leisure activities, parent-child interrelationship, and the differences among demographics of new inhabitants' children at elementary school. Besides, the correlations between family leisure activities and parent-child interrelationship were analyzed. Lastly, the prediction of family leisure activities on parent-child interrelationship was analyzed. Data were collected from 821 elementary school students using paper-and-pencil questionnaires. The descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, Pearson correlation, and stepwise multiple regression were used in analysis process. The results were as followed:

1. The family leisure activities were in middle degree. There were significant differences in parts of family leisure activities among genders, grades, resident areas and educational degree of mother.
2. The parent-child interrelationship was in middle degree. There were significant differences in parent-child interrelationship among genders, grades, resident areas, mandarin level of mother and educational degree of mother.
3. The correlation between family leisure activities and parent-child interrelationship was significantly positive. The higher family leisure activities, the better parent-child interrelationship was.
4. Parent-child interrelationship could be effectively predicted by family leisure activities.

Key words: new inhabitants, family leisure activities, parent-child interrelationship.