

公民美學的教育理念與實踐： 從臺灣臉譜網談起

鄧宗聖

美和科技大學文化事業發展系 專任助理教授

黎鴻彥

美和科技大學通識教育中心 專任助理教授

摘要

本文以如何欣賞藝術為提問，指出大學通識課程中以藝術欣賞為名的課程，多強調藝術家或作品的欣賞，而非從公民美學的角度思考課程的設計。從此觀點出發，分為三個部分做文獻討論，包括以「欣賞者為主體的美感觀點、加入公民意識的作用、公民美學的實作本質」。

在課程想像的方法上，則視草根臉譜網為公民美學課程的結果，從網站內部的架構與分類，歸納出四個課程設計的環節，包括理解自身的生活脈絡、用反思來引起發願行動，透過吟詩來溝通情感與思想，最後則透過媒材延伸自我轉化為作品。本文期許發展一門公民美學為前提的藝術欣賞課，冀求社區作為美感對象的來源，公民意識則為轉化美感溝通的媒介，最後透過藝術行動來表達對生活世界的領受力與體悟。

關鍵字：美感、公民意識、藝術欣賞、公民美學、草根臉譜網

壹、問題：藝術欣賞究竟要教什麼

藝術常被視為一種個人創造力表現，藝術家掌握的是使用媒材的技藝，藝術作品則是一種創造力與技藝綜合交融的成果。但為「藝術」命名者，已加諸特有社會文化現象、流派或團體的語言，如古典、新古典、巴洛克、洛可可、現代後現代等，根據其特殊的理念在藝術範疇內作區別。

藝術，從古典中強調精湛技術（如畫得像）到現代的強調精神意義（如畫出心中感受或觀念的前衛藝術），其區隔不全然是為「美」服務，也可能是宗教、信仰、觀念等，藝術，強調「實用」與否則演變現今「應用藝術」或「純藝術」的區隔線。因此，漢寶德（2004）強調：「把藝術與美感拆開，其實就是一種解放」，如此藝術活動與審美感受兩者不會相互牽累，「藝術」強調創作、「美感教育」則強調從生活領域中提升精神品質。以台灣藝術大學為例，不同藝術學門（表演、視覺等）專業課程中強調創作的技藝如何呈現靈感，但其通識課程就會擺上「美學」一課，思考生活與美感的關聯。

但在一般的大學通識課程中，通常會擺上如「藝術欣賞」（藝術鑑賞）等這類課程，讓非藝術科系學生有機會能接觸藝術的美。有趣的是，課程的主體究竟是強調「藝術家、藝術品」還是「欣賞者」本身的美感，觀點不同或許會有不同的解釋。但強調主體的差異，不僅識觀點的問題，同時也會影響教學實踐，比方說坊間編著的藝術鑑賞教科書，多以藝術史的方式來說明藝術家及其作品（史前藝術、古代、中世紀、文藝復興、近代、現代、新時代藝術等），並用創作者的術語來談欣賞（線條、形體、色彩、質感、均衡、節奏等）（邢益玲，2006）或者是用藝術使用媒材差異來設計內容（苟彩煥、張蕪月、許淑婷、廖婉君，2009）。這種以藝術品、藝術家或藝術媒材為主題的設計，似乎已經是藝術欣賞的傳統，但是撇除藝術家技藝與對技藝的觀點外，其本身對事物美感領受如何而來？與社會文化的關係為何？強調其創造者的神秘性或作品神聖化意義（列入教材、強調其重要性的過程中就在課程中產生），似乎弱化藝術作品產生的人文與社會脈絡。

據上述，這裡主張「通識的藝術教育」不同於「專業的藝術教育」，應強調激發美感而非理解藝術創造的技藝，焦點不是追求新奇而是對不熟悉的事物發生興趣，進而集中注意力才是目的。用漢寶德（2004：97）的話來說，就是「改變視而不見的习惯」，將好奇心放在平常生活的景象中，當恢復對周遭環境的觀察與覺察時，才有可能進一步地培養美感。就此來看，以激發欣賞者主體的美感教育，似乎就不能全然將欣賞放置在藝術家及藝術品上，儘管學生可能對這些藝術家或藝術品並不熟悉，但這卻是在藝術史意義下的眼睛，如何回到學生主體生活脈絡，來進行一堂激發美感的欣賞課，這是本文想要探究的課題。

貳、想像：以公民美學為基礎的藝術欣賞

不再只是精緻藝術範疇的前提下，藝術欣賞主要希望由欣賞者使用自身的觀點、從自身文化的角度，重新詮釋並實踐具生活特徵的美學。所謂生活，是一個族群內在價值、信仰與外在環境交融的具體實踐，生活本身就是藝術觀察的對象（呂燕卿，2005），從文化公民權的角度來說，欣賞具地域特色的文化活動、藝術創作或展演，聚焦於生活周遭之美，這是一種培養具文化公民意識的生活美學（陳其南、劉正輝，2005）。若以公民美學為出發點的藝術欣賞，在其教學理念上，可能有何特徵？作法？與效果？則在此做回顧。

一、來源：欣賞者主體作為美感探索起點

學會「欣賞」是美育的任務，美育就是通過教育來達到審美的鑑別能力，但這種能力一方面為後天文化團體間的習性差異，但另一方面卻是來自對滿足精神詮釋，用簡單的話來說，美感跟物質的價格無關，石頭枯木的自然物在蒐集者眼中都有可能是一件值得欣賞的藝術品，因此漢寶德強調（2007：173），「審美是從空白開始的」。

美感的來源，有對象的形象以及主體精神的相互交融，當欣賞主體對其對象有著觀看或傾聽的「文飾」過程後，那種從中提煉的主觀意義以及愉悅的感覺就是美感，自然之物有大地的文飾、生活之物則有人為的文飾，欣賞主體所感受的就是先於「意義」（人文內容）的順暢愉悅（整體）或文飾之法（元素、線條等構成的部分）（漢寶德，2007：180）。物我交相忘之美，本身是一種形式，其中隱藏的觀念、信仰、價值、哲理則是人文，人文則成為美感的內容（漢寶德，2007：254），如此才得以傳播與理解。因此漢寶德（2007：289）強調，「形式美是藝術的第一個階梯」，後跨越功能思考，再向人生的價值延伸，超過純物質的界域。

換言之，欣賞的「對象」是選擇性的，透過主體五官感受而刻意固定下來的一種意識，但轉化對象時不能只有意識，因此需要透過媒材，如語言、繪畫、音樂、肢體等各種媒介來形成某種型態（鄧宗聖，2010），於是如文如詩如畫如影等，才能表達自我存在的體驗、感受，而欣賞主體的意識才能理解與溝通。因此，教學實踐上不會只是引導欣賞者在生活中的審美探索，更要適當地為其欣賞之對象作展演，正是以「學習者」為中心，以其自我概念為核心，側重自我實現來轉化作為欣賞者主體的感受、想法與關注（呂燕卿，2002）。

以欣賞者主體的美育，處理的則會是與生命關聯的生活體驗、自我與周遭的交往過程，因此把基礎生理的生命過程與高級的創造功能聯繫起來，這就是一種美育轉化過程（楊深坑，1995）。楊深坑（1995：127）強調美育與藝術教育的關係不應混淆，「美育固然以藝術作品為主要媒材，但美育不僅限於藝術作品」，美感教育的素材，從欣賞者經驗到的語言到象徵符號，舉凡文化生活中出現的廣告、漫畫、建築、環境風景都會是美感教育的來源。

劉豐榮(2001)將這種把欣賞者置於其主體關聯的社會網絡的美育上，稱之為「藝術教育的文化論題」，在多元文化的角度下，美育進一步會是不同族群或團體間相互理解、尊重、接納的媒介，而在學生及其社區本位的議題中，社區內有形事物，本身就可探究其價值觀、信念與行爲。

二、轉化：公民意識作為美感轉換的媒介

根據上述，我們可以清楚「美育與藝術教育」的根本區別，在於其主體在於欣賞者，來源則是其關聯的社會文化生活，美育則是轉化欣賞審美主體過程，故藝術欣賞也可以走向此一途徑。

然則，這也就是說，在美育活動裡若取用欣賞主體作為來源，這也將無法避免其內化承載於身的社群價值與特質。後現代主義呼應了這樣的論點，強調語言、文化與社會對於創作或欣賞者主體的作用，拒絕傳統菁英藝術或創作的刻板定義與規範，以及追求宏大美學與普遍價值的呈現，相反的，側重在生活環境與社會背景的關注，使美學經驗接近日常生活(趙惠玲，2004)。

因此，趙惠玲(2004)在論及以學生主體的視覺文化藝術教育時，就建議採取社會主義的批判觀點，融入在觀看各種視覺文化的美育養成，她比喻每一個所見者是小水滴，但要把它放回河流，才能探視它在整條河流的脈絡關係。於是，思考這些視覺文化背後的傳達目的為何？方法如何？有誰受惠？有誰被忽視？再來檢視各種視覺影響的審美價值，考察誰被這種視覺影響所吸引、誰厭棄這種視覺影像、那些代表主流價值？又是誰來決定主流價值？什麼是美或醜？有誰有權力決定等問題，成為影像(水滴)的思考之河(脈絡)，批判性思考則有助於深化審美主體的解讀與反思的能力(趙惠玲2004)。

當欣賞主體的對象是從生活文化中提取而不再只是藝術作品，這裡要處理的問題就是：為什麼公民意識可以當作轉化的媒介？公民意識，在這裡並不只是政治上的公民權利，也不只是公民社會中強調對公共事務的參與，而是著重對社會生活與關係參與意願(蕭揚基，2003)。Rosen(1997, p.17)強調將人們放在公民的位置意味著可以做一個對議題討論的主體，能夠自我做選擇並且學習相關的技能去聯繫對這個公共生活的地方，對其負責。故這裡強調欣賞主體以其遭遇的生活與社會文化「參與」，作為審美的對象，根據其個體差異之興趣做批判性地去思考、對話與實踐。會用公民意識來作為轉化機制，主要使用「公民」，意即強調欣賞主體是社會的成員，而在美育活動中進入到文化的共同體，產生參與、互動的「意識」，主動、積極地「用美感來參與社會」。

從藝術鑑賞的情感類型來看，每個人面對作品時會有美醜、悲喜、崇高以及荒誕的感受(張純櫻，2009：194-196)，因此面對生活中的遭遇時，同樣也會產生這樣的感受。但相較於藝術作品來說，每種遭遇可能甚為平常，甚至已經「視而不見」。因此，如何讓這些感受問題轉化，或許公民意識能夠作為轉化媒介。換言之，公民美學就是通過欣

賞者對提出遭遇的感受，細心觀察細微之處，並且給予詮釋與批評，進一步用創作來倡議，讓諸多遭遇在美感活動中息息相關。

三、實踐：實作取向的公民美學

從教學活動來看，公民的溝通與美學行動須以勞動作基礎。所謂勞動行為，就是讓公民意識使用媒介作轉化的過程，使勞動本身具外顯性質，而有別於內隱性思考。這些勞動行為並不同於意義本身，因為溝通是在互動中產生「意義」，一切「面對面的關係」才是日常生活的基本結構，而每個人自身經驗的揭露與呈現，亦是對方週遭環境的要素，溝通雙方皆共同參與一組外在世界經驗，關係建立隸屬在特殊的時間點及其共同經驗的外在世界上（情境）上。

然而，利用書籍、廣播電視、網路等中介，是一種「擬似呈現」(quasi-present)的形式，將「存有」時空特殊性與使用者聯繫在一起，但之所以稱作「擬似呈現」，也是因為這些勞動，也只是在詮釋他人溝通的單純結果，使用者並未參與溝通行為的過程

(Schutz, 1962; 盧嵐蘭, 1992: 245-248)。這裡必須特別強調，Schutz 強調勞動的特殊價值，是因為他將情境中可詮釋的要素統整起來了，他不認為應該僅是選取具有計畫性質的「語言」做為界定溝通勞動的唯一要素，而是必須將可詮釋領域內的其他要素加以發掘，亦即非語言的部分，包括了情境內的各種動作，這些以自身的「身體經驗」為無意識的基礎，在這樣的情形下，了解這些互為主體溝通下的各種詮釋要素，那麼客體被扭曲部分就會消失，進而多方衡量組織特殊時間性下的日常生活現實。

Schutz 明確地將傳播活動中使用之媒介，「勞動行為」（語言與非語言）以及「中介物」區分開來，這在傳播理論建構的活動上具有重要的意義。區分的意義，嚴格來說，主要是要將生活世界的溝通意義放置在特殊時間之情境脈絡下檢視，而強調「時間特殊性」的原因就是說明了意義的變動性質。但這樣的區分只是便於解釋日常生活中溝通行為必須建立在「互動」的基礎上，而「互動」是指共同參與了複雜的勞動經驗，而非詮釋他人溝通的單純結果。但這並不表示中介物的使用不具有意義，但它的意義並不來自於人與中介物的互動，而是來自於人使用中介物而衍生具有「互為主體」性的溝通勞動。這些溝通勞動會是社會行動的基礎，所謂的社會行動即是在當下的特殊時間向度中，藉由勞動一種達成「當下特殊目的」的籌劃性活動，抗拒、協商、順服，亦或是組織日常生活世界中，不同行動主體空間對於同一世界下之透視角度。

在這樣的思考下，學生身體成為建構課堂活動座標體系的起點，當意識到物理性身體及其經驗到的世界之關係時，那麼就不會將以自身身體為中心的方向體系放入括弧中存而不論。然而在進行建構過程時，意味著生活世界在他的內在綿延，他構作作品過程即是他成長的過程，由於他的經驗儲存永遠因為新經驗的出現與沉澱而有所改變。

(Schutz, 1962; 盧嵐蘭, 1992: 269-280)。

放棄純粹公民意識與美學態度時，公民美學預設了溝通勞動是重要的價值，也同時

接受研究自身經驗限制性，並肯定經驗具有的開放性，而作品本身是在溝通勞動中達成，作品本身就是一個生活世界的傳播活動，教學者參與學生主體的建構，意味著參與了一種相關經驗的成長與擴張。以舒茲的話來說（Schutz, 1962；盧嵐蘭，1992：258, 269），「生活世界是多重現實」的世界，在所有我們經驗到的世界，像是學術界的科學探究、俗世中的宗教經驗、接觸到的藝術領域以及兒童的遊戲世界，都是有限的意義範圍，並對應組織成了特殊的認知型態。因此，唯有當理論建構者向生活世界開放經驗，那麼就會了解，生活世界的公民美學，須在溝通勞動下完成，而絕非在有限意義的範圍內，在不同情境中，每個人正經歷的是作品冥想的思維，像是身為父母親會考慮教養問題、政治人物會考慮民意，而這種思維是為了實際的目的與手段，因此溝通勞動之實用態度也不再對立，傳播理論建構者也將在轉向溝通勞動的實踐時，那麼特殊情境中，實用意義之特殊性也會擴大理論的意義範圍，理論建構者也將人性帶入討論。

參、個案分析：草根台灣臉譜網

一、脈絡：關於草根台灣臉譜網

部落格在網路世界成爲一種自我出版的形式，近幾年人們賦予它爲公民發聲媒介（Gillmor, 2004）。⁶「草根台灣臉譜網」（<http://tw.myblog.yahoo.com/i2taiwan/>）由沈芯菱創辦，由於網站內的攝影作品，反映她熱心公益、關心周遭人民生活的特徵，因而受到大眾媒體的報導，獲得更多曝光機會。

沈芯菱學習使用網站與數位媒體的契機，一方面是她成長農村社會，遇上文旦滯銷，於是她號召鄉里數十戶柚農，利用網路成立聯合產銷班，免去中盤商削價，獲得大眾迴響。另一方面是城鄉差距的關係，她著手使用網路架設免費教學網站，提供數位學習服務。於是她開始利用網站做爲蒐集各種創作行動的筆記本，把自己曾經舉辦過的活動、出版自傳書籍等用來宣揚自己關懷周遭的各種希望以及實踐希望。

2008年她將五年蒐集的數位相片，透過網路的集結與發表，大量與公開的諸多特性，把強調公益的社會網絡，包括政府、企業、媒體、名人等聯繫起來，將其塑造爲「用生命感動生命、散播希望種子」的形象。一個簡單的發願，然後實現，所有過程透過媒材來記錄、擴散並發揮影響力，這裡將其視爲公民意識的展現。由於草根臉譜網站以生活周遭的人物爲主題，除了呈現了創作者的公民意識，也呈現了創作者本身的慾望與價值，透過攝影作爲展現的媒材，並用網站做爲蒐集的工具，使部分主題作品能集合爲一個展覽館，可以透過網路瀏覽並分析其作品生產的理由，故以此作爲假想公民美學引發的自我實現，用以回推可能的教學策略，此乃選「草根台灣臉譜網」做爲分析的主要原因。

二、發願：反思生活經驗

在草根臉譜網中，由於創作者出身鄉村，但在現代化社會中，深感鄉村人物是一個模糊不清的集合體，但由於她認為草根是當代民主社會下支撐政治與經濟的主體，不過在菁英與明星化的社會中，視為理所當然的基層人民勞動與生活被淡忘與漠視。因此她將草根當作創作的主题概念（沈芯菱，2008.4.26）：

「……草根是企業家的關懷，取之於社會，更應回饋於底層人民。草根的尊嚴是教育家的天職，教導母語是國家基石，台灣人文歷史更是必修科目。草根是藝術家的靈感，米勒即因體認民間疾苦，創作出劃世紀的《拾穗》鉅作。草根也是宗教家的善念，心繫蒼生，奉行眾生平等的真諦所在。也請草根子女以父母長輩為榮，他們如天地間的「田螺」，亦是深值敬重的無名英雄。……。」

就此來看，「草根」可能是每日接觸卻視而不見的「輕」。因此，如何從主體生命經驗中，發現那不曾注意或忽視的觀看是有必要的，當能啟動這種關心與關懷的能量，那麼就有機會開啓後續的行動。因此，生活經驗的回溯並提煉出生命經驗中的核心關懷，在以公民美學為前提的教學中有一定的重要性。故這裡倡議公民美學的第一步驟，我們須強調進入生活脈絡的動機。因此，在教學策略上，我們倡議先建立一個書寫文本，透過文字與教師溝通其生活經驗中，有什麼人或事件我不曾留意過，透過此一過程，讓學習者能開始在習以為常的經驗或記憶中搜尋與自己生命經驗相關聯的人事物，藉此開啓發願的契機。

三、吟詩：用跳躍性的語言帶起影像思考

草根臉譜網的作品分類與架構，代表了創作者的思維與架構。草根臉譜網基本上是由「詩」與「相簿」—「文字與影像」的整合創作。每一個相簿之間，圍繞著草根的食衣住行育樂等生活，主題廣泛像是「庄腳所在」、「趁食心聲」、「拍拚骨力」、「技藝民俗」、「愛咱親情」。

在廣泛的主題中，除了單獨的照片與命題外，有一個特徵讓照片呈現意義，即創作者會利用吟詩（有時會用【草根俗語講】來建立文字）的方式，來表達在按下快門、生產出每一張照片現象背後，創作者蘊藏感受到的詮釋，舉例來說創作者以技藝為對象，以挽面為主題，吟出一首自己對挽面行為的心情與感受（沈芯菱，2011.8.27a）：

「……挽過百百款人，看過百百款樣，攏是希望，回到青春面容，挽過面，甘會凍挽回過去？……。」



圖 1：《挽》（取自草根臉譜網）



圖 2：《牛步·土地·大步行》（取自草根臉譜網）

在【草根俗語講】的方式中，雖然不是由自己來吟詩（或是可以說用傳統文化的詞彙來帶起想像），但是可以透過對俗語的闡釋，表現出一些草根人物面對人生的哲理，舉例來說在《牛步·土地·大步行》（沈芯菱，2011.8.27b）中，身體、汗水與土地的關係有深刻的聯繫，並闡述農民面對生存問題的基本態度：

「生理錢三十年，流汗錢萬萬年：靠做生意賺的錢，最多只能維持三十年；而從事農作的人，因為土地永遠存在，只要肯努力，不怕沒得吃穿。」

創作者的吟詩，基本立場上相信生活世界是不斷變化，而人類在其中也會不斷地適應或順應，因此在適應的行動過程中，同時充滿了目的與策略。吟詩本身如同持續解決問題的實踐，經驗也在此過程中持續地發生，經驗持續擴展的目的是因應問題的解決，吟詩則如建構創作者的生命深化，在實用主義觀點下等同於解決問題經驗的深化。在這

層意義下，吟詩更需要在「解決問題」連續性得到彰顯。從這裡可以得知，吟詩建構的討論面向可以分為兩種，一種創作者解決特有問題的連續性經驗；另一種則是創作者為觀察對象解決問題的連續性經驗。

就第一種層面來看，詩所建構的問題，有其時間的特殊性以及當時創作者的經驗限制，當環境正在變化時，吟詩環境變化的過程中也會有所改變，這些改變的體察有賴於創作者延續此一問題的核心而不斷探究下去；就第二種層面來看，吟詩對象是我們關心的對象，其所面臨所處境況的問題與危機也是我們所關切的，因此對象在特殊情境中實踐構成的連續性經驗，也就成為作品建構的一種面向，即參與性的面向。兩種層面皆揭示創作者重視日常生活行動者互為主體的實踐意義。創作者將類似俗語這些隨時間而流變經驗，視為一般性經驗（ordinary experience），在日常生活實踐中已經為人所領受（had），但並不為人所知道（knowing）（Mounce, 1997: 134），創作者的任務就是以那些日常生活語言的使用描述為基礎，將這些一般性經驗透過創作品來加以凸顯與強調。

吟詩對於公民美學課程的建構具有實踐上的意義。與人互動，產生新的適應方式，身處在現代的人們，「語言使用」也意味著有演化，在互動過程中產生的適應經驗、遇到困難時而發展的探究經驗，皆在日常生活「語言使用」中表現出來，即各種經驗在溝通過程中，整合於「語言使用」的面向，而這也就是以實踐為導向的公民建構，秉持解放的旨趣進行溝通與行動（Habermas, 1998）。

四、作品：美學作為延伸的自我

根據上述吟詩具有溝通意義的功能，但最後我們要單獨處理非語言轉化的意義，意即影像作品本身生產的意義。這裡要先提問，對於創作者而言，究竟是先按下快門完成攝影作品，才回去寫成詩，還是先看到現象有了詩的感覺，才按下快門完成攝影作品，這應沒有一個絕對且固定的答案。但我們可以肯定的是，只有走進田野才有可能將現象與心情相互結合，沈芯菱（2006）在《100萬的願望》的自我序言中，論及為何從事公益行動時提到：

「.....因了解而產生關懷，因關懷而產生行動..... 如果你問我辦公益能有什麼實質的好處呢，其實我受益的並不是實質的金錢，而是無形的蛻變。在過程中，我更能感受到，付出不是有限的施捨，而是無限的獲得。像是我所推行的活動將我引領上成長的道路，它教導我如何勇於追求理想，以及如何繼續為公益奮鬥、為夢想而活」

就透過媒材使對象轉化為可見的物質行動，我們可以說創作者創造了一個可控制的對象，這個對象中內化了掌控某種形象與意義的動機。如果我們不能理解人與物之間的關係，我們可能就無法理解作品被創作出來的行為意味著什麼。作品對創作者來說，就像是投入了「心智能量」，分別以掌握控制、創造或接近理解等三種途徑而產生，這些自我的延伸不僅在個人層面，也可能在涉及家庭、群體、文化與國家身分等集體層面的議題中發生，作品以創造性的方式延伸自我，彌補始終在完滿自我的缺失，創造人生意

義的作用 (Belk, 1988)。

就此來看，草根臉譜網可說是創作者自我的延伸，透過「接近、理解或關懷」能開啓一種途徑（田野踏查），而轉化作品成可見之物又是第二種途徑（攝影與文字），透過有序列分類的編排在網路上的掌控為可見之物則為第三種途徑（草根臉譜網）。但對於一個公民美學課來說，教師似乎不可能在課堂時間，進入到每個學生的生活脈絡，一起理解學生關心的田野與感受。故教師在公民美學的課角色應該轉變成欣賞者，去理解學生作品的田野感受與行動。同時，學生轉變成創作者，則成為公民美學課的首要任務，讓同儕相互欣賞，則為進步方向。

就公民參與的角度來看，公民意識提供的是一個「發言權」，但是就美學的意義下，深入生活的觀察則是提供一個「詮釋權」，兩者合而為一則形成一種力量。就此臉譜網來看，行動來自於某些急迫性，假若沈芯菱未感受到她發現上一輩逐漸凋零，那麼對於行動的急迫感也就會因此向後順延。商業週刊曾以「台灣小尤努斯」來稱呼沈芯菱，這表示她的行為與孟加拉社會企業家尤努斯 (Muhammad Yunus) 相似，設立了窮人銀行提供貧窮的底層工作者生產資本，不被高利貸剝削，如此般地思索貧窮背後結構性問題，用行動力去改變自己所認識到問題 (李郁怡, 2010)。

肆、小結

在公民美學的課堂裡，教室不是工廠，學生也不是一個等待檢驗、分類與測驗的產品，為業界量身訂做的人才。在公民意識下，學校應被視為一個已經進入周遭社會的公民，教師不僅是喚起公民意識的指導者，同時也是整個作業任務的設計人，其中最重要的任務之一，就是設計一個使學生覺得有切身關係而且由生命經驗而發展的作業。

融入公民美學的藝術欣賞課，不僅僅是用個人生活脈絡來完成個人任務，還得花很多時間與其他學習者相互欣賞與合作，彼此為了在學期結束那刻的分享中完成自我實現，因此要努力以行動來完成作品。以藝術史或藝術家為前提的欣賞設計，往往也常會忽略藝術家創作作品的公民意識，因此教師設定課程任務之前，若能適當地將藝術家創作的公民意識拿來做課堂討論的題材，如米勒的作品《拾穗》，可以解釋拾穗做為畫作主題一詞的意涵，來自舊約聖經指著農民需讓貧苦人撿拾收割後遺留穗粒以求溫飽，再來可以說明畫家在風景處理上卻省略了勞動場面中可能有的馬車、樹木、雜草等，而強調以金黃陽光、彎腰等細節來呈現某種值得尊敬的意境。

美學雖不是哲學的問題，公民美學卻提供諸多哲學般對議題的探究，在此過程中的創作目的不在於宣稱自己的真理與正確答案，相反的是在專注於觀察時產生的思考，弄清楚自己選擇的位置與立場。當然，透過美學而來的創作行動，會比只是討論與思考更讓人印象深刻，那種走進田野體驗、感受的轉化行動是一個隱含的學問，這種在體驗行動的力量甚至比教師講出來的還有大、還要多。

期許公民美學的藝術欣賞能開始在各大專院校中展開，透過草根臉譜網的個案反

推，我們可以見到「脈絡觀察、反思發願、吟唱詮釋、創作實踐」這些關鍵態度，能夠形塑出各種公民美學課程的樣貌，提供不同教師在教學現場一種具體的案例，來想像我們與學生共同創作的可能性。

參考文獻

- 刑益玲 (2006)。藝術鑑賞：導覽與入門。臺北：新文京。
- 李郁怡 (2010)。少女公益家 改變 3 百多萬人要利他。商業週刊，1197，160。
- 呂燕卿 (2005)。正視台灣視覺文化環境與課程美學。臺灣教育，633，7-14。
- 呂燕卿 (2002)。「生活課程」及「藝術與人文學習領域」之內涵，黃壬來編，藝術與人文教育上冊 (頁 367-399)。臺北：桂冠。
- 沈芯菱 (2006)。100 萬的願望。台北：圓神。
- 沈芯菱 (2008.4.26)。@ 台灣草根未來底叨位？。上網日期：2011.9.1，取自：
<http://tw.myblog.yahoo.com/i2taiwan/article?mid=240&next=29951&l=f&fid=6>
- 沈芯菱 (2011.8.27a)。《挽》。上網日期：2011.9.1，取自：
<http://tw.myblog.yahoo.com/i2taiwan/article?mid=34075&next=33788&l=f&fid=31>
- 沈芯菱 (2011.8.27b)。《牛步·土地·大步行》。上網日期：2011.9.1，取自：
<http://tw.myblog.yahoo.com/i2taiwan/article?mid=34075&next=33788&l=f&fid=31>
- 苟彩煥、張翊月、許淑婷、廖婉君 (2009)。多元藝術鑑賞。臺北：新文京。
- 張純櫻 (2009)。藝術概論。台北：麗文文化。
- 陳其南、劉正輝 (2005)。文化公民權之理念與實踐。國家政策季刊，4(3)，77-88。
- 楊深坑 (2005)。美育與實踐智慧。通識教育，5(1)，123-136。
- 趙惠玲 (2004)。後現代藝術教育思潮：視覺文化藝術教育。臺灣教育，628，14-22。
- 漢寶德 (2004)。談美。臺北：聯經。
- 漢寶德 (2007)。談美感。臺北：聯經。
- 劉豐榮 (2001)。當代藝術教育論題之評析。視覺藝術，4，59-96。
- 鄧宗聖 (2010)。入鏡路徑：視覺媒體創作與研究法。高雄：麗文。

- 盧嵐蘭譯 (1992) 。舒茲論文集 (Alfred Schutz 著) 。台北：桂冠。
- 蕭揚基 (2003) 。我國公民社會的形成發展與建立。研究與動態，8，75-96。
- Belk, R. W.(1988). Possession and the extended self. *Journal of Consumer Research*, 15(2), pp139-168.
- Gillmor, D.(2004). . *We the Media: Grassroots Journalism by the people, for the people*. Sebastopol, CA: O'Reilly.
- Habermas, J (1998). *On the pragmatics of communication*. Cambridge, Mass. : MIT Press
- Rosen, J (1997). Public journalism as a democratic art. In Jay Rosen, Davis "Buzz" Merritt, and Lisa Austin.(Eds), *Public journalism theory and practice-- lessons from experience*. Dayton, OH: Kettering Foundation, pp.3-24.
- Mounce, H. O (1997). *The two pragmatisms : From Peirce to Rorty*. New York, NY: Routledge

南台灣社會研究的三
元思考—
區域研究、社會議題
與公民社會

吳根明·曾光正 主編

國立屏東教育大學

中華民國 100 年 11 月



目錄

壹、專題演講

- 一、大高雄產業經濟發展與區域創新策略－吳連賞……………1

貳、區域研究

一、南台灣之地方、文化與衝突

- 1、「全球思考，在地行動」的語言障礙及其跨越－姚德義……………13
- 2、日治時期台灣苦力外部結構探討－以打狗為核心－鄭水萍……………27

二、南台灣之社區營造的策略

- 1、論推進公共防災體系社區化建設－以 88 水災為始－黎錦福……………65
- 2、眷村改建脈絡與鄰里關係變化－以左營翠峰國宅為研究個案－周文逸……………91

三、南台灣之區域、資源與觀光

- 1、大鵬灣風景特定區遊客旅遊動機與滿意度之探究－吳根明、周靜宜……………109
- 2、東螺溪沿岸鄉鎮旅遊吸引力之初探：以芳苑鄉為例－林玉芬、薛雅惠、黃綉芳……………125
- 3、鄉村性、多功能性與台灣鄉村文化地景規劃與重塑－林育諄……………145



參、社會議題

一、南台灣之社會服務與福利發展

- 1、日托中心老人多元照顧團體活動效益之探討—以高雄市富民長青中心為例—羅瑞玉……169
- 2、國小女教師母乳哺育認知與社會支持之探究—吳根明、魏妙如……193
- 3、高齡志工社會支持與生活滿意度關係之探究—吳根明、黃弘欽……207

二、南台灣之家庭與社會學習

- 1、家務·「雇」事—中產階級家庭家事外包經驗之探究—洪慧頻……221

三、南台灣之組織、網路與自我

- 1、高雄縣市合併資訊化發展模式之研究—以社政資訊矩陣組織為例—李德純……239
- 2、自我概念、社會支持與偏差行為關聯性之研究—范書菁、譚子文、陳光亮……261
- 3、論教師工時制對基層教師權益的意涵與啓示—丁居倫……281
- 4、台南地區網路購物與店鋪購物競爭之研究—鄭雯娟、王志明……297

肆、公民社會

一、南台灣之社區營造與積極公民

- 1、社區意識如何凝聚？：以「竹田驛園」社區營造為例—許鳳娥……317
- 2、社區積極公民如何可能？：以第三部門雲林故事館為例—李珮宜……339
- 3、行動研究：以嘉義市華南高商社區研究工作坊為例—許浚騰……355



二、南台灣之公民理念與實踐

- 1、公民美學的教育理念與實踐：從臺灣臉譜網談起－鄧宗聖、黎鴻彥.....369
- 2、螞蟻雄兵的灘頭堡：台灣航勤股份有限公司產業工會的成形與發展－黃慈婉.....381

三、南台灣之學習型社會

- 1、合併後高雄市社區大學推動公民社會的可能與困境－網絡連結的觀點
一方雅慧、何青蓉.....401
- 2、追逝 1998，從地方改變台灣－反思台灣邁向學習型社會政策，催生社區
大學自治條例－吳茂成.....429
- 3、學校志工服務學習歷程之研究－以高雄市一所小學為例－張坤宏、徐易男.....441
- 4、學校融入社區總體營造的程度對提昇學校效能之影響性研究－王乙婷.....457

伍、圓桌論壇之公民社會的視野

- 1、憲政發展與人權教育－吳根明.....481
- 2、公民社會視野下的教育社會學－李錦旭.....483
- 3、媒體與公民社會的建構發展－張義東.....489
- 4、身心障礙與多元文化公民身分－蘇峰山.....491

言中心為例－羅瑞玉...169

.....193

.....207

.....221

言－李德純.....239

言.....261

.....281

.....297

.....317

言.....339

.....355

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

南台灣社會研究的三元思考—區域研究、社會
議題與公民社會. 2011年 / 吳連賞等著 ;
吳根明, 曾光正主編. -- 初版. -- 屏東
市 : 屏東教育大學, 2011.11

面 ; 公分

ISBN 978-986-03-0526-5(平裝)

1. 社會發展 2. 文集 3. 臺灣

540.93307

100025467

南台灣社會研究的三元思考—區域研究、社會議題與公民社會

發行人：劉慶中

主編：吳根明、曾光正

著者：吳連賞、姚德義、鄭水萍、李榮豐、許鳳娥、李珮宜、許浚騰、鄧宗聖、
黎鴻彥、黃慈婉、方雅慧、吳茂成、張坤宏、徐易男、羅瑞玉、魏妙如、
黃弘欽、周靜宜、洪慧頻、周芬姿、黎錦福、王乙婷、周文逸、鄭雯娟、
林玉芬、林育諄、李德純、陳光亮、丁居倫、吳根明、李錦旭、張義東、
蘇峰山

執行編輯：吳根明、陳秀婷

出版機關：國立屏東教育大學

地址：屏東市民生路 4-18 號

電話：08-7226141

網址：<http://www.npue.edu.tw>

出版年月：2011 年 11 月

版（刷）次：初版

本書同時登載於：屏東教大機構典藏資料庫，<http://140.127.82.166>

定價：新臺幣 350 元

展售處：(1) 五南文化廣場

地址：406 台中市北屯區軍福七路 600 號

TEL：04-24378010

網址：<http://www.wunanbooks.com.tw/>

(2) 國家書店

地址：104 台北市松江路 209 號 1 樓

TEL：02-25180207

網址：<http://www.govbooks.com.tw/>

GPN：1010004279

ISBN：978-986-03-0526-5

版權所有·請勿翻印或轉載