

從一位家暴受虐兒的經歷分析其家庭、受虐者人格特質及求助與諮商歷程

王秀美

美和科技大學社會工作系

范幸玲

美和科技大學社會工作系

摘要

本文採用質性研究方法，透過分析受虐者 25 個月諮商歷程的日記以及諮商後 2 次深度訪談，來探究一位家暴受虐兒的家庭、受虐者人格特質及求助與諮商歷程。本研究發現如下：首先，暴力代間傳遞現象確實存在。其次，暴力家庭的特質包括偏見歸因、恨的情緒與不當管教。第二，受虐者的人格特質不論是認知、自我概念和情緒都是偏向負面。本研究最後根據研究結果探究其意涵，並對受虐兒實務工作提出相關建議。

關鍵詞：受虐兒、人格特質、代間傳遞、社會支持、自我概念

壹、前言

家是愛、關懷和溫馨的地方，當在外面受到委屈時，家是一個避風港，這

是一般人對家庭的印象，但有時家庭關係卻變了調，成員之間以暴力相向（Ponzetti, Cate, & Koval, 1982）。根據一〇〇年第一週內政統計通報（內政統計處，2011），2010年一月至十一月家庭暴力通報案件計9萬7,154件，兒少保護則為2萬249件，至於家暴目睹兒則將近十萬人（陳嘉恩、王玉樹，2009.06.04）。

黃淑莉（2008, 08, 19）指出，家暴像遺傳，在家族中代代循環，形成家暴家族，國外學者提出代間傳遞可能延續八代，雲林縣已發現延續四代。從社會學習的觀點，在這種暴力循環之下，家成為受傷的所在地，也是訓練家暴行為的場所（Ireland & Smith, 2009）。Shields與Pierce（1997）指出青少年攻擊與暴力行為和生態環境有極大的相關性，其中家庭語言暴力是發展暴力行為與態度的最重要因素，其次是同儕關係，接著是社區暴力。因為孩童暴露在這些情境中，不只降低自我控制力，還學習採取暴力來面對問題。

家暴者施暴的因素很多，包括（一）內在因素，如學習暴力傾向、酒精或毒癮、表達能力差、情緒依賴或缺乏果斷，其中酗酒占22%與藥物濫用達7.4%，是兒虐事件重要因素（盧金足，2011,05,31）；（二）外在因素，如經濟壓力、社交孤立或文化準則等（Ponzetti et al., 1982）；（三）認知方面，如偏見歸因，認為自己的暴力行為和衝突的發生，都是妻子造成的；（四）外控人格，如相信命運、幸運和機會塑造經驗的人，較易有攻擊和暴力行為（Cass & Wanda, 1996; Clements & Holtzworth-Munroe, 2008; Eckhard & Dye, 2000; Holtzworth-Munroe & Hutchinson, 1993）；及（五）自我中心，也就是只想到自己不顧他人感受，且要他人順他意，缺乏利他行為。例如，Harpe與Boonzaier（2011）介入六位家暴施暴者，企圖改變其施暴行為，在課程進行過程中，男性施暴者持續的主宰他的伴侶的發言，要她們對家暴的內容守密，並控訴她們是施虐者。

家暴使家人長期暴露在暴力中，易導致家庭成員有心理創傷後遺症（Waldrop & Resick, 2004）。首先，受虐者包括婦女與孩童易有心理失調現象，如創傷症候群、憂鬱症和低自尊（Cascardi, O'Leary, & Schlee, 1999）。其次，生長在暴力家庭中的孩童，易有問題解決、溝通和行為自制等能力的缺陷，及衝動、攻擊和退縮等行為，並易發展出酗酒或犯罪等問題行為。第三，受虐兒易有情緒困擾，如忿怒、生悶氣、害怕和悲傷等情緒（Alessandri & Lewis, 1996; Avci & Guccray, 2010; Maughan & Cicchetti, 2002）。

基於上述，本研究之目的如下：

- 一、瞭解家暴家族的家庭互動關係。
- 二、探討暴力家庭特質。
- 二、探討受虐者的人格特質。

貳、文獻探討

一、家暴的定義與代間傳遞

（一）家暴的定義與施虐行為

依據家庭暴力防治法（全國法規資料庫，2009），家庭暴力的定義為家庭成員之間針對身體或精神，採用暴力侵害的行為，造成對方身體或精神上的傷害。

Glass 及其他研究者 (2009) 曾依據受害人的描述，將虐待者的模式行爲，分爲五種模式，即極端虐待者、身體和性暴力虐待者、強制性虐待者、威脅虐待者和跟蹤虐待者，其中極端虐待者擁有槍、失業、酗酒、吸毒和企圖自殺等五種特質，且時時威脅以武器殺害或攻擊，讓受害人處於恐懼和害怕之中。這種活在暴力陰影之下，對家庭成員的人格、情緒調適和行爲發展易導致失調 (**Corey, 1991; Feng et al., 2008**)。

(二)、暴力代間傳遞定義與因素

根據社會學習理論觀點，一個人若比一般人還暴力，源頭是來自他的父母以暴力來對待他，讓他模仿學習而來，因爲暴力行爲是一種生活型態，傾向從父母傳遞給孩子 (**Bandura, 1977; Hitchcock, 1987; Truscott, 1992**)。研究證實目睹肢體暴力孩童，長大後易成爲約會及婚姻暴力的加害者，這就是所謂的代間傳遞或叫暴力循環 (**Bernard & Bernard, 1983; Breslin, Riggs, O'Leary, & Arias, 1990; Cappell & Heiner, 1990**)。

研究不只支持代間傳遞還包括同性作用現象。或許在模仿傳遞過程中，由於彼此類似和認同作用，同性的會比異性的父母對孩童學習模仿有更大的影響 (**Mischel, 1970**)。例如，**Jankowaki 及其他研究者 (1999)** 以1576位兒時目睹父母婚姻暴力爲樣本來研究約會暴力的代間傳遞，發現了同性作用，也就是只有目睹同性父母持續性肢體暴力者，與持續性約會肢體暴力有強烈關聯，至於目睹異性則無關聯。**Carroll (1977)** 以96位參與者爲對象探討家庭暴力代間傳遞及攻擊行爲的長期作用，發現成長在家庭不溫暖且時常受到父母肢體處罰的孩童，當成爲父母時，也會以肢體處罰的方式來對待孩子，且家庭暴力似乎只在同性間傳遞。**Truscott (1992)** 以25位高中生爲樣本探討青少年代間傳遞暴力行爲問題，結果支持確實有代間傳遞現象存在，且青少年暴力行爲和父親對他們的肢體和語言暴力有關，卻與母親對他們的暴力行爲無關。

代間傳遞暴力的危害甚鉅，探討代間傳遞的危險因素，已引起極大注意力，其中教養不當因素是首當其衝 (**Schechter, et al., 2007**)。**盧金足 (2011,05,31)** 針對施虐兒少者調查報導，發現父母爲施虐者占86%，可見家暴的施暴者以父母居多，由於父母面臨孩子吵鬧或問題行爲時，不知如何管教，就以毒打或咒罵來制止，造成孩子身心受創，甚至死亡。**Capaldi與Clark (1998)** 長期追蹤高風險反社會行爲男性青壯年的家庭互動狀況，來探討其子對親密伴侶施暴的因素，發現教養不當和孩子的反社會行爲是形成另一代暴力循環的因素。

教養不當因素甚多，其一是母親過去的受虐陰影，所引發情緒失調所造成。**Fraiberg、Adelson 與 Shapiro (1975)** 以心理陰影 (ghosts in the nursery) 說明母親孩童時受虐傷害的心理陰影如 PTSD 等症狀，對她養兒育女的影響。**Malone、Levendosky、Dayton 與 Bogat (2010)** 指出當受虐兒長大成爲母親時，兒時受虐經驗在潛意識中成爲其中之一的鬼，嚴重影響到她與子女的互動關係。**Schechter 及其他研究者 (2007)** 發現受過家暴或兒虐的母親在念故事給孩子聽時，會呈現過度侵略性，對故事情節中的危險和災難會過度注意，以及對衝突會選擇逃避和

退縮等，並且與孩子有不協調的依附關係，這些在教養上所呈現的行為，在親子長期互動累積效應下，播下代間傳遞的種子。

其二是偏見歸因。歸因是指人們對他人或自己的行為進行分析，以推論其原因，例如教養歸因是指父母對孩子行為的認知或解釋，這種認知或解釋會立即衝擊到父母的情緒和行為以及對孩子行為的回應（Holigrock, Crain, Bohr, Young, & Bensman, 2009）。研究發現偏見的歸因與問題教養有關，例如Bradley與Peters（1991）和McGuigan、Vuchinich與Pratt（2000）發現父母對孩子負面看法與兒虐有關，因為施虐的父母較會歸因孩子不聽話或做錯事是企圖違抗，且認為自己太軟弱，因而企圖以更嚴厲的方式控制孩童。負面歸因也跟家暴有關，Tonizzo、Howells、Day、Reidpath與Eroyland（2000）發現家暴者對伴侶負面行為歸因為故意的、敵意的、自私的和該受責備的，因而以暴力來回應。

二、家暴受虐情境下所引發的人格特質

家暴是受虐者心理失調的根源。根據Waldrop與Resick（2004），家暴易導致受虐者罹患受虐症候群，即對施虐者充滿恐懼、憤怒和不安全顧慮的症狀（Cascardi et al., 1999）。其次，有45%至60%則導致創傷症候群（PTSD），即對於家暴情境具有侵入性的痛苦的記憶、噩夢、逃避傷害提醒物、對先前很喜歡的活動失去興趣和無法專注等症狀（Kubany et al., 2003）。至於自尊方面，傷害更大，通常覺得自己沒有價值、不值得被愛、有缺陷而引發憂鬱症狀（Murphy & Cascardi, 1999）。現在分述家暴受虐對人格發展的影響。

（一）情緒方面

在情緒上，Hill（2002）閱覽相關研究發現受虐或目睹兒容易產生PTSD、憂鬱和自卑情結等現象。Alessandri與Lewis（1996）比較受虐與非受虐幼童的自覺情感（self-conscious emotion）發現，當受虐幼兒遭遇失敗時，會表現較為羞愧與自卑，而成功時，則顯示較少的自豪。Shields與Cicchetti（1998）比較141位受虐孩童和87位未受虐者的反應攻擊性（Reactive aggressive），發現長期受到暴力者顯現出負面情緒、情緒失調症狀及社交上不合宜的情緒表現。

（二）認知方面

在認知上，研究顯示受虐孩童在社會資訊認知運作和行為反應上是有缺陷的，他們較期待攻擊性的內容或暴力，也直覺以攻擊行為來反應情境，這種特質在教育 and 社交上讓他們處於不利的情況。例如，Pollak、Vardi、Bechner與Curtin（2005）發現受虐幼童縱使是不相關課題，也會認為線索與攻擊相關，對別人歸因敵意，容易同化和記憶圖片中生氣的臉部表情，並表現出與情境不適宜的行為和情緒。Lev-Wiesel（1999）指稱父母由於時常告訴受虐者，是他們的錯才被處罰，毒打是為了管教，造成受虐者認知扭曲，歸因被打是自己的責任。此外，受虐孩童在注意力上則呈現易分心、易過度反應、易做白日夢、呆視，及非病態解離症狀等現象（Rossman, 1994; Shields & Cicchetti, 1998）。

（三）自我概念

Wiesmann、Niehorster、Hannich與Hartmann（2008）指稱所謂自我概念是

指一個人對自己的認知，而這個認知會影響到該人的資訊運作和行爲。**Hitchcock (1987)**指出，受虐兒童的自我概念，和暴力家庭缺乏同理心是助長兒童發展暴力行爲的主要因素。**Waldinger、Toth與Gerber (2001)**比較49位幼兒和22位非受虐幼兒對故事中關於幼兒受虐情節與自己的關係，發現受虐與被忽視幼兒同認爲自己是生氣的和唱反調的。此外，被忽視幼兒還認爲別人對他而言是傷害的、傷心的或焦慮的，而這些描述就是幼兒對自我的概念。研究顯示受虐兒童由於時常被責備、被打、被拒絕及被忽視的情境中生長，而覺得自己沒人要的、惹人怨、沒有價值的，因而產生嚴重自恨、自責、自卑情結及負面的自我概念(**Lev-Wiesel, 1999; Lochman & Dodge, 1994; Waldinger et al., 2001**)。

(四) 行爲方面

行爲上，**Hughes (1988)**及**Jaffe、Wolfe、Wilson與Zak (1986)**發現，目睹兒與內在化防衛行爲有關，受虐兒則與外在化防衛行爲有關，若同時目睹與受虐，則會呈現內外化的問題行爲。**Pollak及其他研究者 (2005)**指出受虐幼兒在人際互動上，會表現出退縮和攻擊的行爲。**Shields與Cicchetti (1998)**發現受虐者比未受虐者有攻擊性行爲，顯示出回應暴力攻擊的危險性。**Burack (2006)**針對49位受虐兒少和49位控制組兒少進行研究，探討兩組社交談話技巧上的差異，發現受虐者比較自我中心，社交談話技巧的發展比較遲緩。

(五) 復原力 (Resilience)

儘管家暴受虐者會引發情緒、認知、行爲及社會運作上的障礙，可是有些受虐者的恢復能力卻是很好。**Earvolino-Ramirez (2007)**指出，所謂復原力是指受虐兒童儘管在惡劣情境之下，卻具有能伸能屈，應付良好的能力。**Afifi與MacMillan (2011)**指稱，復原力的保護因素有三層次，即個人、家庭與社區層次。在個人層次方面，受虐兒童若具有自我效能、外向、聰明、機智、個性隨和等因素，則復原力會較強，因較易在家庭之外與人建立安全正向的關係並得到幫助。此外，**Lev-Wiesel (1999)**也發現潛力對孩童受虐倖存者在成人期的調適很重要，不但能重建自信、消除敵意和報復的情緒，還容易信任別人及對相信自己對社會的價值與意義。在家庭層次方面，若是父母和諧、照顧穩定，則復原力較強。至於社區層次方面，若獲得同儕、朋友、社會支持、宗教信仰等幫助，則復原力也較強。但如果受虐兒童是退縮、急躁易怒、人際技巧不良且不主動與人互動，則復原力弱也易產生心理失調(**Afifi & MacMillan, 2011**)。

從上述文獻整理中得知家暴對家庭及成員的嚴重衝擊，包括家族的代間暴力傳遞，及成員的人格扭曲。受虐者在飽受折磨，也會尋求社會支持的介入，故本研究的主要課題是訪談一位家暴受虐者來分析家暴家庭的代間傳遞及受虐者人格特質和求助歷程爲何？因此本研究的問題有四：(一)瞭解家暴家族的家庭互動關係爲何？(二)暴力家庭特質爲何？和(三)受虐者的人格特質爲何？

一、訪談對象

本研究的對象爲一位出生於1992年，曾是受虐兒的少女小惠(化名)。小惠從國二下學期即2007年3月經老師介紹，成爲研究者的案主，於2009年3

月結案。在諮商期間，碰到問題，會打電話詢問研究者，研究者請她把問題寫在日記上，等下一次諮商時再帶來給研究者，以幫助她解決困惑，日記是從 2007 年 3 月至 2009 年 3 月。小惠後來至北部上大學，研究者與她聯絡，告知要了解其家庭成長背景及結案後的情況，她很快就答應，因此於 2010 年 8 月與 2011 年 4 月之間，共訪談她兩次，計四小時。

在訪談過程的中，她能有效而詳細的回答研究者所提出的問題，清楚的交代自己的經歷、掙扎過程與改變。遇到她傷心痛苦時，研究者以同理的心境來回應她的情緒，直到她說可以繼續後，研究者才又開始訪談。

二、資料蒐集方法

本研究是屬於質性研究，資料收集分為兩部分。第一部分訪談內容，是針對小惠進行訪談，直接錄音，以收集訪談內容。訪談進行途中研究者以簡短肯定的態度給予小惠適當的回饋，並回答小惠及時性的問題。為避開諮商師與訪談這的角色混淆，訪談的問題以半結構式設計，使訪談內容不離題，若是受訪者的回答已離題，則研究者會適時的切入，並導回主題。為了考慮小惠的感覺，訪談錄音前研究者先與小惠溝通，讓她了解錄音的作用及必要性，並讓她知道文章只是引用她的談話內容來做歸納分析，她的名字是機密性的，不會被公開，隨後進行訪談。

至於訪談大綱，則根據研究目的設計如下：

- (一) 請描述阿公阿嬤的互動情形？
- (二) 阿公、阿嬤和你爸爸的管教方式為何？
- (三) 父親輩兄弟姐妹之間的互動情況為何？
- (四) 父親與叔叔如何與其妻子或女友互動？
- (五) 面對家裡的暴力互動，對你在認知、情緒和自我概念上有何影響？

第二部分是小惠的日記，從2007年3月至2009年3月止，共兩年一個月的日記內容納入研究資料。另外探討相關文獻、期刊內容以作為分析資料及研究理論的依據。

三、訪談者的背景

訪談者係為第一位研究者，先前服務於國小，後來到美國念心理治療，獲得碩士和博士學位。專長是遊戲治療與個別諮商。研究者在訪談過程中，遇到小惠傷心、痛苦、憂慮、無助、被責備和自責時，以同理的心境回應她的情緒，使她覺得被了解，直到她可以繼續後，才又開始訪談。

四、資料分析

本研究資料分析係由兩位研究者同時擔任，以利檢核相關資料之間的真確性。編碼過程是先反覆閱讀所有的原始資料，在對資料有清楚完整的理解後，再將每一句對話中能回應研究問題之處予以畫記、摘要、編碼，再根據對話單元編碼背後的意義內涵進行核心概念或重要主題之命名。在文句概念編碼、核心概念命名與來回檢視研究問題的過程間，兩位分析者均持續就分析歸納的次主題與主題分類進行檢視與討論，以確認資料分析的可信賴度。

在效度方面，本文訪談部分請小惠幫忙謄稿，日記則全部由小惠提供；其次，資料分析完後，研究者又請小惠確認分析結果準確度，經小惠確認吻合後，兩名研究者又不斷相互進行討論、回饋、反思與修正，直至研究報告書寫完成。

在研究結果呈現上，訪談對話引號之後的括弧號碼，其中的「C-20100810-1-121」代表受訪者個別訪談的日期、第一次訪談與編碼流水號，「D-20080305-001」代表小惠日記的日期與編碼流水號。

肆、結果分析

受虐兒童的家庭是個悲劇，家庭成員的成長環境是充滿暴力、攻擊及怨恨。因此本研究依據研究問題分析其家庭互動現象、家庭特質、受虐者人格特質、與求助及諮商歷程。分析歷程中呈現出的主題與結果如下：

一、家庭互動關係

明顯呈現出代間傳遞暴力之互動狀況。

在面對衝突時，父母以暴力來解決問題或發洩情緒成為行為模式時，下一代在這種環境中，透過社會觀察、學習、模仿，也以暴力方式來面對不同意見的人，因而產生代間傳遞現象。受訪者小惠表示她出生時，曾祖父母都已經往生，她只聽姑姑說曾祖父家很有錢，所以曾祖父不用工作，可是他很會賭博。由於不清楚曾祖父母的互動關係，所以就從她阿公那一代談起。

(一) 第一代—阿公、阿嬤互為暴力加害人和受害人，也殃及孫子

受訪者認為家裡是處於戰爭狀況，鬧劇時常上演，不是阿公打阿嬤，就是阿嬤咒罵阿公或毒打我，也形成互為加害人和受害人。

「我阿公有外遇，還帶回家中。我是沒看過，是我姑姑描述給我聽的。我經歷的是我阿嬤喝七星藥酒，喝完後，就把全部藥酒罈打破，然後在我阿公旁一直用三字經五字經來罵他，還說：『你玩女人，怎麼樣，這個家庭被你敗壞了，你還打我，你只知道打我，一直講。』我阿公受不了，就拿棍子打我阿嬤，這種戲碼時常上演。」(C-20100810-1-121)。

「我阿嬤很痛苦，我姑姑說我阿嬤最早期是喝米酒或保力達 B，後來才開始喝七星藥酒，其實七星仔本來是好的東西，是治療長期腰痛，人家叫她睡前喝一下，再去睡覺，可是她可能早上三點多起來就喝了，接著就鬧一整天。可能我跟阿公睡吧，她很恨我，她把我當作眼中釘，因為我不知道她打我的那個點在哪裡，像是發瘋一樣，就一直打一直罵，一直罵一直打，好像我得罪過她，好像我欠她一樣。」(C-20100810-1-137)。

(二) 第二代—父親、二叔充滿暴力

受訪者在母親與父親離婚後，就跟母親分開，直至七年後才跟母親再次見面後，從母親口中，了解母親是由於受不了父親家暴，就跟父親離婚。二叔對他的女友也以暴力對待，女友選擇離開。至於父親與他的兄弟姐妹之間也是以暴力相向。

「我媽從我小學二年級時離開，到我高一時才又見面。我媽媽跟我說，我爸爸不但喝酒鬧事，還有家暴，所以就逃離這個家，並跟他離婚。離婚後，我爸又開始吵鬧，打電話給我媽說要把我哥殺掉，我媽媽很緊張，就從中部連夜趕回，收拾衣服把我哥帶走，那時候場面很亂，我就看我媽一眼，我媽要進去車時對我說：『我明天再回來接妳。』一走就七年。」(C-20100810-1-342)。

「二叔叔有精神疾病，他會一直去玩小鋼珠，沒有錢就跟阿嬤拿，拿不到就生命威脅，還揚言說要放火燒房子。還好他沒結婚，他會跟他的女朋友拿錢，還會兇她。我想兩人目前應該是離開了吧，我很久沒有聽到他女朋友的消息，他那麼可怕，如果是我天涯海角我也要躲。」(C-20110403-2-053)

「我爸很喜歡過年過節喝酒大鬧，騎摩托車嗶整條路回家，下車就開始飆三字經，我二叔受不了，就跟他打架，然後我二叔就整個人踩在我爸的臉上，我那時看得很惶恐。」(C-20110403-2-036)

(三) 第三代—受訪者自覺有暴力傾向

受訪者由於經歷家暴情境，腦中暴力影像深刻，雖經過諮商，目前自認還是會有表現暴力的惡習。

「我可能跟我阿公阿嬤學，腦中記的都是壞的，我還有語言暴力，我到現在還很會罵髒話，而且我還有那種以大欺小的心態。」(C-20100810-1-168)

「在未諮商以前，我發現我不會處理我的情緒，我只知道要打人。」(C-20110403-2-165)

「我自覺有暴力傾向，有一次我生病很不舒服，然後又要洗澡，可是蓮蓬頭怎麼轉也不會對著我的身體，北部好冷，水又很小，我就很生氣，我就對著那個蓮蓬頭髮脾氣，我就狠狠的把它插好。」(C-20110403-2-076)

二、暴力家庭特質

其呈現出的特質有偏見歸因，充斥恨的情緒，以及不當的教養方式。

(一) 偏見歸因

暴力家庭面對家庭的爭吵，不是去檢討自己的言行舉止，改善互動模式，而是認為都是外在因素如祖先或鬼神、命運，或是別人的錯造成的，自認自己是無辜的受害者。

1. 祖先或鬼神因素造成家庭內亂

由於家庭內戰不斷，家裡的人就認為或許是祖先或鬼神的因素，造成家裡不平靜。

「家裡的人就解釋說我們家那麼慘，都是因為我阿公的爸爸，入贅給一個

姓劉（化姓）的，那個女生臨死時希望如果有生男生，要一個給他們姓劉的，可是始終都沒有，可能是祖先來討孫子，所以我們家才會這麼亂。」
(C-20100810-0-62)

「每次當我爸喝酒鬧得很厲害時，我阿公阿嬤就會跟我說：『小惠，你看你爸最近很怪，你要去廟裡拜拜。』」(C-20110403-2-86)

2. 命運不好造成悲劇

受訪者表示家人吵鬧不休，不但沒有檢討自己的言行是造成爭吵的原因，卻怪命運不好，使他們受苦。

「我阿公會說：為甚麼別人的家庭這樣？我的家庭這樣？我這輩子沒去偷沒去搶，也沒去殺人放火，為甚麼我會這樣？他覺得命不如人。」(阿公 CI20110403-2-138)

「我阿嬤時常說，嫁過來這個家庭，老公會打她，兒子又這樣，一個常喝酒鬧事，一個又常常跟她要錢，拿不到錢就要打她，她老了還要去幫人家工作，真歹命。」(C-20110403-2-013)

「我爸爸很會自怨自艾，都會在牆壁上寫甚麼心灰意冷啊！他是什麼命運啊？為甚麼大家都不理他。」(C-20110403-2-006)

3. 都是別人的錯

受訪者說家裡成員都以自我為中心，都認為自己是對的，所以遇到不如意或不順他時，不會想去改變自己，而認為是別人的錯。

「我阿嬤時常對我阿公說：『你玩女人，怎麼樣，這個家庭被你敗壞了。』」
(C-20100810-1-129)。

「我爸像遊魂一樣，妻離子散，他不會覺得自己錯，他只是覺得世界對不起他，他對這個世界充滿不滿，他覺得連路人都想要陷害他，覺得好像所有的人都要對他不利，都要害他。我們家裡都很會責怪別人，自己都是受害者，都不覺得自己有責任，都覺得是別人欠他，都是別人的錯，向跟我姑姑要錢買米，我姑姑已經買好米，就不給他錢，他喝完酒就來她家鬧，一直在那邊碎碎唸說：『甚麼兩百、五百妳也做不到。』好像人家欠他似的，就。踹我姑姑的車子，板金都被他踹了一個凹洞，還拿藍波刀，插引擎蓋，破一個洞」(C-20100810-1-145)。

「我二叔也是一樣，我阿公死後，他就長期跟我姑姑要錢，有一次我姑姑說：『沒錢啦，我玩麻將玩光了。』兩人就吵起來了，後來我姑姑的男朋友

的兒子就出去跟我二叔說：『不要在這邊鬧。』我二叔就大抓狂，開始在家附近騎摩托車繞來繞去，並恐嚇威脅說：『快出來跟我道歉，不然我要放火燒你全家，我要你在此村莊住不下去。』好像人家不給他錢就欠他一樣。」(C-20100810-1-164)。

(二) 恨的情緒

家暴家庭成員由於互看不順眼，時常爭吵，又沒有情緒疏通管道，彼此之間就累積很多的恨。

「我阿嬪有很多的恨，她到死時都還很恨我阿公，還一直講說她要叫他的二兒子來殺我阿公。」(C-20100810-1-006)

「二叔有很深的恨，他曾把我阿公壓在地上，拿水果刀要殺我阿公，還曾把我阿公打到住院過。」(C-20100810-1-051)

「我以前房間沒有在鎖的，我阿公叫我不鎖，他說萬一妳爸酒醉來敲妳的房間，他會把門打壞，我沒有鎖他就自己進來，我覺得都已經十一、二點鐘要睡了，他還要你起來聽他講心事。他毒打辱罵我，三更半夜還要我聽他說話，我實在很恨他。」(C-20100810-1-029)

(三) 不當教養

受訪者表示家中的教養方式，不是打就是罵，且充滿責備口氣。

「我阿公看到我爸酒後亂鬧就吼：『大牛啊，不要再鬧了好不好？』然後就拿那個大木棍，往我爸頭上敲，那一敲剎那間大木棍就斷了。」(C-20110403-2-035)

「我爸爸可能是他的爸爸給他的一些暴力特質，阿公年輕時據說是暴跳如雷，所以我爸以前把我打得要死，目前較少打我，但是他那種語言暴力很可怕，就說妳這個人啊，一定會被人家強姦，會被妳阿公強姦，會被叔叔強姦，然後就很認真的罵我三字經、五字經。」(C-20100810-1-024)

「我阿嬪一直碎碎唸，我看到她早上洗衣服很可怕，她就把衣服拿起來這樣甩，然後就是髒話啊，抱怨啊，把情緒出在衣服上面，然後又出在孩子身上。我小時候很容易被她打，有一次，我好奇拿一瓶三支雨傘標來看，不小心掉到地上破了，她就卯起來打我，還被她丟拖鞋，然後還好沒有中。」(C-20110403-2-103)

三、受虐者的人格特質

人格特質包括情緒、認知、行爲、自我概念等。受訪者表示由於長期處在不安寧的家庭中，至親在語言上的辱罵和身體上的毒打，因此並未學習到良好的溝通技巧及理性的思維，於是形成情緒失調、認知偏差，以及負面自我概念。此外受訪者表示，爲了讓自己有活下去的動力，也學會一些正向的特質，包括能伸

能屈、吃勞耐勞和自我安慰。

(一) 情緒困擾

1. 情緒失調

受訪者覺得自己有情緒困擾，她發現無法控制自己的情緒，時常以淚洗面，莫名的憤怒、焦慮和絕望，與親人關係也充滿困惑和矛盾的情緒。

「我覺得我有情緒困擾，我沒有辦法控制自己的情緒，我那時候幾乎以淚洗面，因為我爸每天都上演同樣的戲碼，加上我從小就被打被罵，甚麼都不對，甚麼都不應該，甚麼都妳去死，甚麼都妳是雜種仔，甚麼都三字經，甚麼都妳會被強姦，我變得很退縮，甚麼都不敢，就算很憤怒也是自己恨自己」(C-20100810-1-080)

「我那個時候心裡很絕望，看不見未來，不知道以後要幹嘛，也不想要回家。我有一次補習完，晚上回去看我爸在那邊鬧，我整個人快要瘋掉了。」(C-20100810-1-036)

2. 對親人充滿困惑與矛盾情緒

受訪者指稱面對至親又是施暴者，真的不知如何與他相處，看到他感覺他很可憐，很想同情他，可是跟他在一起又受他語言虐待，情緒充滿困惑與矛盾。

「爸爸他還蠻可憐的，可是我又不能幫上他什麼，昨天他都沒出門，不是在房裡，就是在客廳抽菸、聽音樂，我洗完澡時看他獨自一個人在客廳，我找他聊時，他說他有很多話想跟我說，我說我要考試，他說他不希望影響我的心情，我的心情很矛盾，一方面討厭他，一方面又可憐他。」(D-20070408-002)

「剛剛超討厭的爸爸要進來我房間有敲門沒錯，可是不等我回應就進來，有這樣的爸爸，真不知道要怎麼辦才好。他跟二叔都會翻我的東西，擅自拿走我的東西，實在很生氣。這種情形讓我很難再寫鼓勵信給他，回家+鼓勵信紙=我的痛苦時刻。在那個家我是透明的，一點隱私都沒有。像寫日記，這些筆記本我根本不敢放在家裡，錢也要藏的很好，可是要去補習時和補習回來時，看到爸爸一個獨自坐在客廳好可憐，平時他一定很無聊，一邊想去跟他聊天，一邊心裡又抗拒，實在矛盾。」(D-20070408-001)

(二) 認知偏差

在認知上，受訪者表示長期受到親人苛責，若不滿意就辱罵毒打，造成對事件的發生，總是悲觀思維，並有自責及責備他人的想法，對於自己的概念，也往往是負面的。

1、對事件發生的想法

(1) 悲觀思維

受訪者表示或許由於過去受虐、謾罵經驗，遇到事情時，悲觀思維就自動浮現，會習慣性的往壞處想，或直覺的認為別人會打她、罵她。

。

「我總把事情給死死的判定，且往壞處想，我要怎麼才能改掉“老往壞處想的壞習慣”？」(D-20081205-002)。

「這個禮拜天我照常去上班，我漸漸地不在意因為她們的口氣糟而難過。可是今天我打破碗時卻哭了，雖然沒人罵我，反而是安慰我，但是我就是想哭，因為我心裡想：那裡的人應該會想說：『嗟！打破一個碗就在哭，哭什麼？又沒人罵妳，真是愛哭！』」(D-20080902-003)

「我很愛發牢騷，朋友出去玩沒找我，室友出去買東西沒找我，我就以為她們不喜歡我，不想找我，其實她們以為我沒時間，我很愛亂想，我很累，對方更累。」(D-20080819-002)

(2) 自責或責備他人

受訪者對於自己的行為，易有苛求現象，因而產生自責。當與人起衝突時，由於不知該如何做正向的溝通表達來解決問題，就以責備他人的方式在心裡自我對話。。

「我發現我遇到事情都會去辯解不聽別人怎麼講，也覺得自己總是在過著糜爛的生活，都快期中考了我還“散散的”，每晚都熬夜，每天都遲到，每天都背著裝一大堆書的書包，結果都沒讀到。自己也不知道在幹嘛，每天都花超過100元(三餐)還吃宵夜，感覺對不起老師，對不起自己，對不起媽媽，還有那些看好我的人，不想在這樣下去，可是卻又深陷其中！」(D-20081105)

「我看起來就是好拜託、好騙、好利用、好欺負之人，為何她有事就先找我？如果她蓋厚被就不會嫌冷氣冷，要講幹嘛找我？不會找當事人？明明就是看我好欺負！她都只想到自己。」(D-20081006-004)

2. 對自己的自我概念

(1) 自卑感

受訪者表示由於家庭時常處在打架鬧事狀態，全村都知道，造成她嚴重自卑。

「由於同學在學校會表演我爸喝酒鬧事的情境，臉已被洗得很乾淨，在四建會裡跳舞時感到尷尬，我想是自卑心作祟吧。」(D-20070806-002)。

「反正我臉都丟光了，就全村的人大概都知道我有那種爸爸，我就是那個

人的女兒，由於自卑心作祟，我在班上我並不快樂，因為我總覺得不如別人。」(D-20081220)

(2) 負面評價

由於長期處在被辱罵和毒打，目睹暴力，加上父親酗酒鬧事的環境裡，對自己易產生負面評價。

「原來我是這樣的人，遇到事情裝傻敷衍過去，遇到別人好心指責卻還想賴，一味只顧自己面子，還很勢力眼選擇人做事，遇到事情找藉口——人格標準低。」(D-20080910-002)

「我真的沒有那些好的形象，都是表面，都是假的。其實我很脆弱，很愛哭，很聒噪，我也很糟！只是因為我跟妳們不夠熟不想太早露出本性，我沒有妳們想得那麼好，一切都是假象。」(D-20081220-001)

(三) 正向特質

1.能伸能屈

受訪者表示在家受盡侮辱之後，漸漸習慣這種情境，變得能伸能屈。

「我覺得經歷這些事件，臉已經被洗習慣，反而比較能夠去知道那些人想要甚麼，或想要幹嘛等利害關係，因為真正低頭過，真正的被踩在地上過，我反而比較能屈能伸。」(C-20100810-1-232)

「我覺得我蠻能伸能屈，我以前在餐飲店打工，一下子人家叫我洗碗，一下子人家叫我收碗，一下子人又叫我端盤子，我會很快去做，為了賺錢，我發現我很能伸能屈。」(C-20100810-1-296)

2.吃苦耐勞

由於家中經濟不好，不想跟姑姑和阿公要錢，受訪者表示為了學習期間自己的生活費，她很能吃苦耐勞，

「讀高中後，為了生活費，我發現我比較能吃苦，我在餐飲店打工，我不清楚洗碗的訣竅，就覺得人家怎麼可以洗那麼快，洗一整天，其實那時候我是一個禮拜打一天而已，匆匆忙忙的被罵了一天，但我忍耐，到第八個月就習慣洗碗了，後來就變成正式的六、日都要去的工讀生」
(C-20100810-1-298)

「可能由於經歷家庭經濟不好，曾經過得像乞丐一般跟我姑姑、阿公要錢的日子，我發現我比較能吃苦耐勞。」(C-20100810-1-301)

3.自我安慰

受訪者提到為了給自己活下去的勇氣，她就時常安慰自己。

「我常常安慰自己，我比非洲的難民幸福多了；想要趕快死掉時，我告訴自己，別輕易認輸。」(D-20070716-001)

「我時常自我安慰，我遇到很多貴人。我的路可能很崎嶇，可是當我遇到問題時，都會有人出來幫助我，所以我覺得我很幸運，因為有很多人現在還一直處在那種環境中，而且有些人到老都沒有辦法跳脫，不然就是她已經被強姦了，可是這些事我都沒有遇到過。」(C-20100810-1-331)

伍、討論與建議

一、討論

本研究旨在訪談一位家暴受虐者來探討家暴家庭的**互動關係**及受虐者人格特質和求助及諮商歷程，以下將依五層面進行討論。

(一) 家暴家庭是有代間傳遞現象的。

Capell 與 Heiner (1990) 指稱家暴有代間傳遞現象，本研究結果支持他們的說法，本研究發現或許由於第一代阿公情緒暴躁，加上外遇，於是阿嬤情緒的不滿就以語言暴力來發洩，阿公受不了阿嬤的語言暴力，就毆打阿嬤，形成互為加害人及被害人的關係。或許阿公和阿嬤夫妻之間的暴力互動，讓孩子暴露在暴力之中模仿學習暴力互動，衍生下一代兄弟姐妹、婚姻及親子之間暴力循環，包括弟弟踩哥哥的臉、哥哥破壞妹妹的車子、兒子打父親等現象。

(二) 暴力家庭的特質包括偏向歸因、恨的情緒、及不當管教等現象。

認知治療及理情行為治療認為認知偏差是造成精神疾病的主因 (**Corey, 1991**)。本研究發現或許暴力家庭成員歸因家庭悲劇是因祖先、命運或他人的錯誤等外在因素所造成，在此種偏見認知之下，總認為自己是受害者角色，尤其當認定配偶或其他家庭成員是加害人，而又同在一個家庭共同體時，心中更是充滿忿恨與不滿。

Fraiberg 與其他研究者 (1975) 指稱受虐者心理陰影，會引發不當教養，本研究支持他們的觀點，本研究發現或許由於受訪者阿嬤心中充滿恨，在教養上也就充滿暴力，如卯起來打受訪者並對受訪者丟鞋子，或阿公充滿恨，對酗酒亂鬧的兒子，以木棒重打兒子的頭，並把木棒打斷。或許這種發洩憤怒情緒的不當管教方式成為家暴家庭的特質，孩子在被虐待的環境下，也充滿恨，可是又無所逃，就易歸因命運。

(三) 受虐者的人格特質是扭曲的，但還是有一些正面特質。

家暴受虐者易患 PTSD、認知扭曲及低自尊等人格特質 (**Lev-Wiesel, 1999; Murphy & Cascardi, 1999; Waldrop & Resick, 2004**)。本研究支持他們的觀點，發現受虐者或許在家暴情境之下生長，易有悲傷、憤怒、焦慮和絕望等情緒，卻無法控制這些情緒的湧現，且對親人又充滿愛恨交加的糾葛情緒。其次，或許由於面對日復一日的戰爭，在認知上易有老往壞處想及認為別人會批評她的負面思維的特質，當面對錯誤時，不是去想辦法解決，而是自責或責備他人造成錯誤等。最後，或許由於長期被責備毒打，總認為自己是不好的，是闖禍者，是不受歡迎的，因此充滿自卑感，對自己的評價是負面的。

雖在暴力環境中長大，但有些孩子的復原力卻很強。**Afifi 與 MacMillan**

(2011)指稱若具有自我效能特質，復原力會較強，本研究支持他們的見解，本研究發現受訪者雖面對困境確具有能伸能屈、吃苦耐勞及自我安慰的特質，或許這些自我效能特質，讓她能尋求社會支持，突破逆境，成功救助自己。

二、建議

根據上述研究結果，研究者除對教師、諮商師及社工員提出建議之外，也針對本研究的優勢和限制做討論。

(一) 對教師、諮商師及社工員的建議

1、幫助受虐者改變認知與行爲

受虐者由於時常被毒打咒罵，在認知會偏向負面，在行爲上易有無所適從現象，所以鼓勵受虐者了解自己的優勢，發展自己的優勢，並規範其行爲，如寫日記，定功課等，並培養其決心和實踐力，使其能持續改變認知與行爲。

(二) 本研究的優勢和限制

1. 本研究由於透過深度訪談這位受虐者，並分析其兩年一個月的日記，讓這位受訪者能完整的陳述她的受虐歷程，人格特質及求助歷程，是本研究的優勢。

2. 由於發掘受虐成功走出受虐陰霾的案例不易，所以本研究只訪談一人作為研究的主軸，或許無法普遍化至所有受虐者，是本研究的限制。

陸、參考文獻

內政統計處 (2011)。一〇〇年第一週內政統計通報(99年 1-11 月家庭暴力通報案件概況)。台北市：內政部。

全國法規資料庫 (2009)。家庭暴力防治法。台北市：法務部。

黃淑莉 (2008, 08, 19)。國外研究發現／家暴像遺傳最久延續 8 代。自由時報電子報。取自 <http://www.libertytimes.com.tw>。

陳嘉恩、王玉樹 (2009.06.04)。家暴兒 2 年伴瓦斯桶睡：目睹父砍母，怕自己「活不過小學畢業」。蘋果日報。取自：<http://tw.nextmedia.com/applenews>。

盧金足 (2011,05,31)。施虐兒少調查，父母占逾 86%。中國時報。取自：<http://news.chinatimes.com>。

Afifi, T. O. & MacMillan, H. L. (2011). Resilience following child maltreatment: A review of protective factors. *Can J Psychiatry*, 56(5), 266-272.

Alessandri, S. M. & Lewis, M. (1996). Differences in pride and shame in Maltreated and nonmaltreated preschoolers. *Child Development*, 67, 1857-1869.

Avci, R. & Gucray, S. S. (2010). An investigation of violent and nonviolent adolescents' family functioning, problems concerning family members, anger and anger expression. *Educational Science: Theory & Practice*, 10(1), Winter, 65-76.

Badr, H., & Taylor, C.L.C. (2006). Social constraints and spousal communication in lung cancer. *Psycho-Oncology*, 15, 673-683.

Bandura, a. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Berman, S. L., Kurtines, W. M., Silverman, W. K., & Serefini, L. T. (1996). The

- impact of exposure to crime and violence on urban youth. *American Journal of Orthopsychiatry*, 66, 329-336.
- Bernard, M. L., and Bernard, J. L. (1983). Violent intimacy: The family as a model for love relationships. *Family Relations*, 32: 283-286.
- Bokhorst, C. L., Sumter, S. R., & Westenberg, P. M. (2009). Social support from parents, friends, classmates, and teachers in children and adolescents aged 9 to 18 years: who is perceived as most supportive? *Social Development*, 19(2), 417-426.
- Bradley, E. J., & Peters, R. (1991). Physically abusive and nonabusive mothers' perceptions of parenting and child behavior. *American Journal of Orthopsychiatry*, 61, 455-460.
- Breslin, F. C, Riggs, D. S., O'Leary, K. D., and Arias, L (1990). Family precursors: Expected and actual consequences of dating aggression. *J. Interpers. Viol.* 5: 247-258.
- Burack, J. A.; Flanagan, T.; Peled, T.; Sutton, H. M.; Zygmuntowicz, C.; & Manly, J. T. (2006). Social perspective-taking skills in maltreated children and adolescents. *Developmental Psychology*, Mar, 42(2), 207-217.
- Capaldi, D. M. & Clark, S. (1998). Prespective family predictors of aggression toward female partners for at-risk young men. *Developmental psychology*, 34(6), 1175-1188.
- Cappell, C. & Heiner, R. B. (1990). The intergenerational transmission of family aggression. *J. Fam. Viol.* 5: 135-152.
- Carroll, J. C. (1977). The intergenerational transmission of family violence: The long-term effects of aggressive behavior. *Aggressive Behavior*, 3, 289-299.
- Cascardi, M., O'Leary, K. D., & Schlee, K. A. (1999). Co-occurrence and correlates of posttraumatic stress disorder and major depression in physically abused women. *Journal of Family Violence*, 14(3), 227-249.
- Cass, D. & Wanda, D. (1996). Psychological predicators of school-based violence: Implications for school counselors. *School Counselor*, Sep, 44(1), 35-47.
- Clements, K. & Holtzworth-Munroe, A. (2008). Aggressive cognitions of violent versus nonviolent spouses. *Cognitive Therapy and Research*, 32, 351-369.
- Cobb, S (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic medicine*, 38, 300-314.
- Cohen, J. A. & Mannarino, A. P. (2008). Trauma-focused cognitive behavioural therapy for children and parents. *Child and Adolescent Mental Health*, 13(4), 158-162.
- Corey, G. (1991). *Theory and practice of counseling and psychotherapy*. Pacific

Grove, California: Brooks/Cole.

- Davies, P. T., Harold, G. T., Goeke-Morey, M. C., & Cummings, E. M. (2002). Child emotional security and interparental conflict. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 67(3, serial No. 270)i-v, vii-viii, 1-151.
- Earvolino-Ramirez, M. (2007). Resilience: A concept analysis. *Nursing Forum*, April-June, 42(2), 73-82.
- Eckhard, C. I. & Dye, M. L. (2000). The cognitive characteristics of martially violent men: Theory and evidence. *Cognitive Therapy and Research*, 24(2), 139-158.
- Feng, X., Shaw, D. S., Kovace, M., Lane, T., O'Rourke, F. E., & Alarcon, J. H. (2008). Emotion regulation in preschoolers: The roles of behavioral inhibition, maternal affective behavior, and depression. *Child Psychology and Psychiatry*, 49(2), 132-141.
- Fraiberg, S., Adelson, E., & Shapiro, V. (1975). Ghosts in the nursery: A psychoanalytic approach to problems of impaired infant-mother relationships. *Journal of the American Academy of Child Psychiatry*, 14, 387-422.
- Freire, E. S., Koller, S. H., Piason, A., & Silva, R. B. D. (2005). Person-centered therapy with impoverished, maltreated, and neglected children and adolescents. *Journal of Mental Health Counseling*, July, 27(3), 225-237.
- Glass, N., Perrin, N., Hanson, G., Mankowski, E., Bloom, T., Campbell, J. (2009). Patterns of partners' abusive behaviors as reported by Latina and Non-Latina survivors. *Journal of Community Psychology*, 37(2), 156-170.
- Gorman-Smith, D., Henry, D.B., & Tolan, P.H. (2004). Exposure to community violence and violence perpetration: the protective effects of family functioning. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 33, 439-449.
- Hammack, P. L., Richards, M. H., Luo, Z., Edlynn, E. S., & Roy, K. (2004). Social support factors of community violence exposure among inner-city African American young adolescents. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 35(3), 450-462.
- Harpe, K. & Boonzaier, F. (2011). Women's experiences of an intervention for violent men. *South African Journal of Psychology*, 41(2), 2011, pp. 147-156.
- Hill, A. C. (2002). *The impact of domestic violence on children's psychological well-being*. (Doctoral dissertation, Biola University). Available from ERIC (ED473726).
- Hitchcock, R. A. (1987). Understanding physical abuse as a life-style. *Individual Psychology*, 43(1), 50-55.
- Holigrock, R., Crain, R., Bohr, Y., Young, K., & Bensman, H. (2009). Interventional use of the parent-child interaction assessment-II enactments: Modifying an abused mother's attributions to her son. *Journal of Personality Assessment*,

- 91(5), 397–408.
- Holtzworth-Munroe, A. & Hutchinson, G. (1993). Attributing negative intent to wife behavior: The attributions of martially violent versus nonviolent men. *Journal of Abnormal Psychology, 102*(2), 206-211.
- Hughes, H. M. (1988). Psychological and behavioral correlates of family violence in child witnesses and victims. *American Journal of Orthopsychiatry, 58*, 77-90.
- Ireland, T. O. & Smith, C. A. (2009). Living in partner-violent families: Developmental links to antisocial behavior and relationship violence. *Journal of Youth and Adolescence, March, 38*(3), 323-339.
- Jaffe, P., Wolfe, D., Wilson, S., & Zak, L. (1986). Similarities in behavioral and social maladjustment among child victims and witnesses to family violence. *American Journal of Orthopsychiatry, 56*, 142-146.
- Jankowski, M. K., Leitenberg, H., Henning, K., & Coffey, P. (1999). Intergenerational transmission of dating aggression as a function of witnessing only same sex parents vs. opposite sex parents vs. both parents as perpetrators of domestic violence. *Journal of Family Violence, 14*(3), 267-279.
- Johnson, V. K. & Lieberman, A. F. (2007). Variations in behavior problems of preschoolers exposed to domestic violence: The role of mothers' attunement to children's emotional experiences. *Journal of Family Violence, 22*, 297-308.
- Kaynak, O., & Lepore, S. (2011). Social support and social constraints moderate the relation between community violence exposure and depressive symptoms in an urban adolescent sample. *Journal of Social and Clinical Psychology, 30*(3), 250-269.
- Kliwer, W., Cunningham, J.N., Diehl, R., Parrish, K.A., Walker, J.M., Atiyeh, C., et al. (2004). Violence exposure and adjustment in inner-city youth: Child and caregiver emotion regulation skill, caregiver-child relationship quality, and neighborhood cohesion as protective factor. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology, 33*, 477-487.
- Korn-Bursztyn, C. (1995). Children's narrative and pedagogical attentiveness: from silence to resilience. Paper presented at *the Annual Meeting of the American Educational Research Association* (San Francisco, CA, April 18-22, 1-24).
- Kubany, E. S., Hill, E. E., & Owens, J. A. (2003). Cognitive trauma therapy for battered women with PTSD: Preliminary findings. *Journal of Traumatic Stress, February, 16*(1), 81-91.
- Lepore, S.J., & Helgeson, V. (1998). Social constraints, intrusive thoughts, and mental health after prostate cancer. *Journal of Social and Clinical Psychology, 17*, 89-106.
- Lev-Wiesel, R. (1999). Feelings of adult survivors of child abuse toward their

- offender-parents. *Child and Adolescent Social Work Journal*, August, 16(4), 291-304.
- Lieberman, A. F., Van Horn, P., & Ozer, E. J. (2005). Preschooler witnesses of marital violence: Predictors and mediators of child behavior problems. *Development and Psychopathology*, 17(2), 358-396.
- Lochman, J. E. & Dodge, K. A. (1994). Social-cognitive processes of severely violent, moderately aggressive, and nonaggressive boys. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 62(2), 366-374.
- Malone, J. C., Levendosky, A. A., Dayton, C. J., & Bogat, G. A. (2010). Understanding the “ghosts in the nursery” of pregnant women experiencing domestic violence: Prenatal maternal representations and histories of childhood maltreatment. *Infant Mental Health Journal*, 31(4), 432-454.
- Maughan, A. & Cicchetti, D. (2002). Impact of child maltreatment and interadult violence on children’s emotion regulation abilities and socioemotional adjustment. *Child Development*, September, 72(5), 1525-1542.
- McGuigan, W. M., Vuchinich, S., & Pratt, C. (2000). Domestic violence, parents’ view of their infant, and risk for child abuse. *Journal of Family Psychology*, 14, 613–624.
- Mischel, W.(1970). Sex-typing and socialization. In Mussen, P. H. (ed.), *Carmichael’s Manual of Child Psychology*, New York: Wiley
- Murphy, C. M. & Cascardi, M. (1999). Psychological aggression and abuse in marriage. In R. Hamptom, (ed), *Family violence: Prevention and treatment 2nd ed.* (198-226). Newbury Park, CA: Sage.
- Ozer, E. J. & Weinstein, R. S. (2004). Urban adolescents’ exposure to community violence: The role of support, school safety, and social constraints in a school-based samples of boys and girls. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 33(3), 463-476.
- Paivio, S. C. & Nieuwenhuis, J. A. (2001). Efficacy of emotion focused therapy for adult survivors of child abuse: A preliminary study. *Journal of Traumatic Stress*, 14(1), 115-133.
- Pollak, S. D., Vardi, S., Bechner, A. M. P., & Curtin, J. J. (2005). Physically abused children’s regulation of attention in response to hostility. *Child Development*, September/October, 76(5), 968–977.
- Ponzetti, J. J., Cate, R. M., & Koval, J. E. (1982). Violence between couples: Profiling the male abuser. *The personnel and Guidance Journal*, December, 222-224.
- Rosenthal, B. S., Wilson, W. C., & Futch, V. A. (2009). Trauma, protection, and distress in late adolescence. *Adolescence*, Winter, 44(176), 693-703.

- Rossman, B. B. R. (1994). Cognitive and social information processing of children in violence families. Paper presented at *the Annual Meeting of the American Psychological Association* (102nd, Los Angeles, CA, August 12-16). (ED379540)
- Schechter, D. S., Zygmunt, A., Coates, S. W., Davies, M., Trabka, K. A., Mccaw, J., Kolodji, A., & Robinson, J. (2007). Caregiver traumatization adversely impacts young children's mental representations on the MacArthur Story Stem Battery. *Attachment & Human Development, September, 9*(3), 187-205.
- Shields, A. & Cicchetti, D. (1998). Reactive aggressive among maltreated children: The contributions of attention and emotion dysregulation. *Journal of Clinical Child Psychology, 27*(4), 381-395.
- Shields, N. & Pierce, L. (1997). Factors related to aggressive and violent behavior among preadolescent African-American boys. An earlier version of this paper was presented at *the Third National Conference on Family and Community Violence*, New Orleans, LA, October.
- Spjeldnes, S., Koeske, G., & Sales, E. (2008). Teacher support as a buffer between interparental conflict and child social skills. *Early Child Development and Care, April, 180*(3), 3, 335–346.
- Stapleton, J. A., Taylor, S., & Asmundon, G. J. G. (2007). Efficacy of various treatments for PTSD in battered women: Case study. *Journal of cognitive psychotherapy: An International Quarterly, 21*(1), 91-102.
- Tonizzo, S., Howells, K., Day, A., Reidpath, D., & Eroyland, I. (2000). Attributions of negative partner behavior by men who physically abuse their partners. *Journal of Family Violence, 15*(2), 155-167.
- Truscott, D. (1992). Intergenerational transmission of violent behavior in adolescent males. *Aggressive Behavior, 18*, 327-335.
- Vanderzee, K. I., Buunk, B. P., & Sanderman, R. (1997). Social support, locus of control, and psychological well-Being. *Journal of Applied Social Psychology, 27*(20), 1842-1859.
- Pollak, S. D., Vardi, s., Bechner, A. M.P., & Curtin, J. J. (2005). Physically Abused Children's Regulation of Attention in Response to Hostility. *Child Development, September/October, 76*(5), 968 – 977
- Waldrop, A. E. & Resick, P. A. (2004). Coping among adult female victims of domestic violence. *Journal of Family Violence, 19*(3), October, 291-302.
- Waldinger, R. J., Toth, S. L., & Gerber, A. (2001). Maltreatment and internal representations of relationships: Core relationship themes in the narratives of abused and neglected preschoolers. *Social Development, 10*, 1, 41-58.
- Wiesmann, U., Niehorster, G., Hannich, H. J., & Hartmann, U. (2008). Dimensions

and profiles of the generalized health-related self-concept. *British Journal of Health Psychology*, 13, 755–771.

From a maltreated child experience to analysis the family, abused child's personality and asking for help and counseling process

Hsiu-mei Wang

Meiho University, Social Work Department

Shing-Ling, Fan

Meiho University, Social Work Department

Abstract

The purpose of this study was to use a qualitative methodology to analyze a maltreated child's experience about her family, personality, and the process of asking for help and counseling experiences. The results of this study were as following: First, the transmission of family violence was from generation to generation. Second, the characteristics of domestic violent family were negative attribution, hatred and physical punishment parenting style. Third, the cognition, self-concept and emotions of the maltreated child's personality were negative. Fourth, counseling could help

maltreated [child](#) to change her cognition and behaviors. And fifth, in addition to care, encouragement and support, the [concepts](#) which fitted the maltreated child's circumstances could [be helpful](#) to deal with [her](#) difficult situations. According to the findings, [this study also provided further](#) suggestions for [teachers, counselors and social workers](#).

Key words: maltreated child, characteristic of personality, intergenerational transmission of family violence, social support, self-concept.