

## 屏東地區「保母人員技術士技能檢定訓練」 之實施成效探討

黃美鳳\*、羅希哲\*\*

### 摘 要

本研究旨在探討「保母人員技術士技能檢定訓練」之實施成效。為達成研究目的，編製「課程內容學習難易度」、「學習滿意度」、「技能檢定難易度」等量表為研究工具。本研究以屏東地區 2001 年參與「保母人員技術士技能檢定訓練」結訓的學員 133 名為樣本；所得資料經 SPSS 10 統計分析後，獲得下列研究結果：

- (一) 術科課程內容學習較學科課程內容學習容易；學員個人變項與術科課程內容學習難易度具有顯著性的差異。
- (二) 一般學習滿意度高於術科學習滿意度；居住處所與一般學習滿意度有顯著的差異；訓練機構與術科學習滿意度有顯著的差異。
- (三) 學科技能檢定較術科技能檢定容易，婚姻狀況及有無保母實務經驗與術科技能檢定難易度有顯著的差異。
- (四) 通過保母人員技術士技能檢定取得技術士證者有 65.4%；學員個人變項與是否通過技能檢定無顯著差異。
- (五) 課程內容學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度間皆呈正相關。

本研究根據分析結果提出建議，以供訓練機構、技能檢定主辦單位及未來研究之參考。

關鍵詞：保母人員、技能檢定

---

\* 美和技術學院 護理系講師

\*\* 國立屏東科技大學 技術及職業教育研究所副教授

## 壹、前言

### 一、研究動機

由於社會及家庭型態轉變，就業的職業婦女日益增多，使得托育的需求越來越大，因此照顧小孩的角色漸漸被保母所取代(張碧如、蔡嫦娟，2002；Murray, 2000)，而且越來越多高學歷背景的婦女投入家庭保母托育的行列中(洪敏中，2003)。文獻中指出許多保母認為他們的專業不受尊重，努力也得不到家長的認同(Rutman, 1996)，為取得法定的地位，且對專業更有保障，證照似乎已成為從事保母工作的基本條件，因此多數的保母都會去考證照。研究發現擁有證照的保母，在照顧孩子的技巧與表現上，比非證照保母具專業性，且有較高品質的托育服務(張碧如、蔡嫦娟，2002；蔡嫦娟、張碧如，2003；Burchinal, Roberts, Nanorsl & Bryant, 1996；Philipson, Burchinal, Howes & Cryer, 1997；Rosenthal, 1990；Smith & Endsley, 1996)，因此，保母對自己的專業能力具有相當程度的自信(Sagger, Grant, Woodhead & Banham, 1994)。

內政部 1995 年 7 月 5 日頒布「兒童福利專業人員資格要點」，第 2 條指出保母人員具有兒童福利專業人員之資格；第五條規定保母人員應經技術士檢定及格取得技術士證，以獲得法定地位。行政院勞委會職訓局於 1998 年開始實施保母人員技能檢定，至 2004 年 2 月通過保母人員技能檢定取得技術士證者計有 32,181 人(<http://www.evta.gov.tw/stat/9303/pointer-4.txt>)。在這六年期間有關保母技能檢定之相關研究，除曾針對兩個地區的考場作術科試題分析及檢定結果相關因素之調查研究(汪麗貞、林昭溶、邱書璇，1999；邱華慧、李淑如、李宜賢，2001)外，鮮少對訓練課程的實施過程進行探討或評鑑，以致無法瞭解訓練課程之施行已存在或潛在的問題，以作為訓練課程的改進及促進成長之依據。因此研究者針對保母人員技能檢定訓練課程，探討學員對學科與術科內容學習的難易度、學習的滿意度、學科與術科技能檢定難易度、與通過技能檢定之關係；再依據學員對參與技能檢定的困境及心得，提出訓練課程安排之具體建議，以作為保母人員技術士技能檢定訓練相關機構之參考。

### 二、研究目的與研究假設

本研究主要的目的在探討「保母人員技術士技能檢定訓練」之實施成效。針對參與保母人員技能檢定訓練班的學員，分析其對訓練課程的學習難易度、學習的滿意度、技能檢定的難易度，以及通過技能檢定之情形。具體而言，本研究欲驗證的虛無假設如下：

- (一) 學員個人變項對保母人員技術士技能檢定訓練課程學習難易度無顯著差異。
- (二) 學員個人變項對保母人員技術士技能檢定訓練課程學習滿意度無顯

著差異。

- (三) 學員個人變項對保母人員技術士技能檢定難易度無顯著差異。
- (四) 學員個人變項對是否通過技能檢定無顯著差異。
- (五) 訓練內容學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度間無明顯的相關。

## 貳、文獻探討

內政部 2002 年底統計報告，台灣地區 0-3 歲嬰幼兒人數為 108 萬 3236 人 (<http://www.moi.gov.tw/W3/stat/home.asp>)，其中在家由母親自己帶的兒童占 52.31% (內政部兒童局，2001)。若以內政部兒童局社區保母支持系統實施計畫，每個家庭保母收托未滿三歲嬰幼兒數最多為二人之規定，從中可推算台灣地區所需的保母人數約 26 萬人。此外，由於社會變遷導致雙薪家庭比率逐年上升，臺灣地區就業的婦女占 46.6%，子女照顧是已婚婦女在婚姻生活中的困擾問題之一；在政府所辦的福利措施中，托育服務是婦女較不滿意的項目；而托育、托兒方面服務是婦女認為政府應優先辦理的前三項福利措施之一；針對托兒服務，婦女認為應第一優先辦理保母訓練以儲備保母人才 (內政部，1998)。因此建立多元化的托育服務網絡，以滿足托育服務需求，是兒童福利服務措施當務之急 (劉邦富，1999)。

1987 年中華兒童暨家庭扶助基金會自新加坡引進家庭托育服務方案 (王明仁，2000)，旨在協助雙薪家庭之父母因應托兒問題，藉此鼓勵家庭主婦參與托育服務行列，拓展就業生產力 (王明仁，2000；邱方晞 2003；馮燕，1999；蔡延治，1998；劉邦富，1999；劉杰 2001)。內政部於 1995 年訂頒「兒童福利專業人員資格要點」第五條規定，兒童福利保母人員應經技術士檢定及格取得技術士證 ([http://www.cbi.gov.tw/all-about\\_6.php](http://www.cbi.gov.tw/all-about_6.php))；行政院勞工委員會也於 1997 年度作保母人員技術士技能檢定之認定 (行政院勞委會職訓局，1999)；1998 年 3 月起正式實施保母人員技術士技能檢定，廣為培育專業保母，使嬰幼兒托育在質與量的品質均能提昇，並提供家庭主婦就業的準備與機會 (蔡延治，1998)。內政部兒童局於 1999 年 11 月 20 日國際兒童人權日，再次強調保母的重要性，期勉落實保母人員技術士技能檢定，建立家庭保母督導制度，以加強嬰幼兒照顧服務，並訂定「社區保母支持系統實施計畫」，藉以將保母人員培訓、保母與家長間之媒合轉介、保母之在職訓練與輔導等建立完整的制度，以提昇社區保母服務的品質 ([http://www.cbi.gov.tw/all-about\\_6.php](http://www.cbi.gov.tw/all-about_6.php))。

由於專業保母證照化之趨勢，保母對自己的工作態度有相當程度的肯定，認為自己的工作，對社會有正面的價值 (張碧如、蔡嫦娟，2002)，因此多數保母都願意取得合格證照。我國自 1998 年開辦保母人員技術士技能檢定，至 2004 年 2 月止共有 32,181 名通過保母人員技術士技能檢定，取得合格的保母人員技

術證 (<http://www.evta.gov.tw/stat/9303/pointer-4.txt>), 而政府規定凡年滿二十歲受過國民教育, 具中華民國國籍之男女, 接受訓練至少 80 小時以上, 通過訓練取得「保母人員技術士技能檢定托育訓練時數累計卡」, 及保母訓練結業證書者, 或幼保相關科系畢業者, 於報名時檢附 3 個月內之合格身體健康檢查表, 就能報考保母人員技術士技能檢定 (行政院勞委會, 1999)。目前此項檢定訓練之舉辦, 由行政院勞委會職訓局委託不同的機構在全省各地區辦理, 課程包括學科與術科的內容, 每期訓練時數為 96-100 小時, 每年接受訓練的總人數約有 1500 名 (<http://www.labor.gov.tw/>), 此為保母人員通過技術士技能檢定的重要歷程。但自 1998 年開辦保母人員技術士技能檢定至今, 仍缺乏對訓練課程之實施過程進行評估或相關研究, 故有探討之必要。

依據行政院勞委會 (1999)「保母人員技術士檢定規範說明」第五點, 保母人員技術士技能檢定範圍包括學科與術科之相關知識, 涵蓋「職業倫理」、「嬰幼兒托育導論」、「嬰幼兒發展」、「嬰幼兒保育」、「嬰幼兒衛生保健」、「嬰幼兒生活與環境」、「親職教育」等七大知能為主要依歸; 在術科檢定部分, 共分四區, 每區各有兩組試題:「清潔區」, 試題一: 為二個月大嬰兒洗澡; 試題二: 為六個月大嬰兒洗澡。「調製區」, 試題三: 替二個月大嬰兒沖泡一瓶牛奶及為八個月大嬰兒製作副食品並餵食; 試題四: 替二個月大嬰兒沖泡一瓶牛奶及為十二個月大嬰兒製作副食品並餵食。「遊戲學習區」, 試題五: 為二歲幼兒說故事及教三歲幼兒學習洗手; 試題六: 教二歲半女童使用廁所及教二歲幼兒玩麵粉糰。「安全醫護區」, 試題七: 嬰兒呼吸道阻塞急救法 (無意識) 及嬰兒心肺復甦術; 試題八: 幼兒傷口處理及嬰兒心肺復甦術。技能檢定著重保母人員本身知識、技能和情意的訓練與建立, 符合專業福利服務機構生活與環境層面之要求, 可見訓練及檢定均重視從事托育服務的保母人員, 以提昇嬰幼兒托育服務之品質, 並解決我國婦女托兒之困難。因此訓練的課程內容應具整合性且互動的內涵, 呈現科技整合或單元綜合的具體作為, 更要以反映受訓者的實際需求為主, 如此方能符合社區的需求, 真正落實福利社區化的理念 (楊秋仁 2002; 劉秀娟, 1997)。

保母人員在我國社會發展的過程中是不可或缺的角色, 以保母人員為主體的專題報導論述包括: 國外托育的介紹或啟示、托育常見的問題、證照對托育照護的關係、環境安全考量、托育專業與倫理、心理調適、及兒童福利之願景等 (王明仁, 2000; 內政部兒童局, 2001; 邱貴玲, 2003; 段慧瑩, 2002; 常欣怡, 2003; 張美雲、鄭芳珠, 2002; 張碧如、蔡嫦娟, 2002; 郭靜晃, 1999; 蔡嫦娟、張碧如, 2003; 劉秀娟, 1997; 劉邦富, 1999; 羅秀青, 1999), 且有逐年增加之趨勢。但由於保母人員地位的認定與資格檢定之規範未達十年; 至 2003 年只舉辦六次保母人員技術士技能檢定, 相關的研究報告只限於汪麗貞等人 (1999) 與邱華慧等人 (2001) 之研究, 其研究結果在學歷、科系、各術科試題通過率與相關性等皆有不同的結果。至於與訓練課程實施的現況與成效等研究仍屬欠缺, 故有探討之必要, 因此本研究針對學員對訓練課程內容學習的

難易度、學習滿意度、參與技能檢定的難易度、與其通過技能檢定之關係進行調查研究，以提供訓練機構規劃課程與承辦技能檢定訓練單位之參考。

### 參、研究設計與實施

本研究之目的，旨在探討「保母人員技術士技能檢定訓練班」學員對訓練課程學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度，與通過技能檢定之關係。茲分別就研究架構、研究對象、研究工具、研究實施、及資料處理，依次說明。

#### 一、研究架構

依據保母人員技術士技能檢定相關研究之探討，提出本研究的研究架構。本研究之相關變項有：一、個人變項；二、課程內容學習難易度；三、學習滿意度；四、技能檢定難易度；五、技能檢定成效，(詳見圖 3-1)。

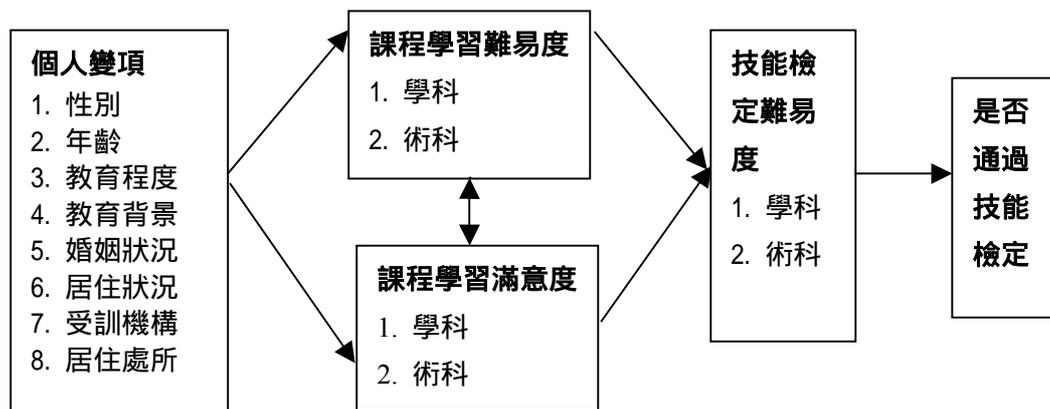


圖 3-1 研究架構

#### 二、研究對象

本研究以 2001 年參與屏東地區共四個機構所辦理的「保母人員技術士技能檢定訓練班」，累計托育相關訓練時數至少八十小時，且取得結業證書者共 247 名為研究母群體，扣除未參與技能檢定者、透過各種管道（電話、手機、家訪）皆無法聯絡、以及問卷無法投遞者，符合本研究的對象共計 184 名。

#### 三、研究工具

本研究以自編的「保母人員技術士技能檢定訓練」問卷收集資料，並以開放性問題收集研究對象之相關建議，進行探討研究。研究問卷包括課程內容學習難易度量表、學習滿意度量表、及技能檢定難易度量表、技能檢定所遭遇的困難及建議等四部分。研究工具之內容、信度、及效度如下列所述：

##### (一) 問卷內容

本研究問卷內容包：

1. 學員個人變項

個人變項的基本屬性包括：性別、年齡、教育程度、所學科系、婚姻狀況、子女數、服務年資、受訓機構、居住處所等項目。

2. 問卷內容

本研究之「保母人員技術士技能檢定訓練」調查問卷，係依據文獻查證（行政院勞工委員會，1999；蔡延治，1998；賴伶蜜、陳師瑩、陳若琳、陳文齡，1999；蔡延治等，2001；童年工作書坊，2002；賴伶蜜，2003；胡育如、簡佩玉，2003）配合研究目的編製而成，包括課程內容學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度、及開放性問題四部分。

(1) 課程內容學習難易度

包括學科與術科兩部分。其中學科部份包括職業倫理、嬰幼兒托育導論、嬰幼兒發展、嬰幼兒保育、嬰幼兒衛生保健、嬰幼兒生活與環境、及親職教育等七項的知能共 16 題；術科項目包括清潔區、調製區、遊戲學習區、安全醫護區等四區術科的內容共 12 題，以「非常困難」、「有些困難」、「難易適中」、「有些容易」、「非常容易」等五等級代表學習難易的程度，分別記以 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分，分數愈高表示其對課程學習愈容易。

(2) 學習滿意度

包括一般與術科兩部分。一般滿意度包含括課程安排、教師教學、及與學員互動關係；術科部分指術科練習環境設備、模型器物提供等的滿意程度，共有 10 題，以「非常滿意」、「滿意」、「稍微滿意」、「不滿意」、「非常不滿意」等五等級代表學習滿意的程度，分別記以 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，分數愈高表示其對學習愈滿意。

(3) 技能檢定難易度

包括學科與術科兩部份。學科部份包括職業倫理、嬰幼兒托育導論、嬰幼兒發展、嬰幼兒保育、嬰幼兒衛生保健、嬰幼兒生活與環境、及親職教育等七項共 7 題；術科項目包括清潔區、調製區、遊戲學習區、安全醫護區等四區的技能共 12 題，以「非常困難」、「有些困難」、「難易適中」、「有些容易」、「非常容易」等五等級代表學習難易的程度，分別記以 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分，分數愈高表示其認為技能檢定愈容易。

(4) 開放性問題

由研究對象依其意願寫下個人對參與保母人員技術士技能檢定，所遭遇的困難、意見、及其相關建議。以客觀、系統、及量化的方式加以歸類統計，再依各類別的數據做敘述性的解說，進而推論某個現象或結果。

## (二) 信度與效度

### 1. 信度分析

本研究工具之總量表 Cronbach  $\alpha = .9419$ , 各量表之信度係數在 .89 至 .98 之間 (詳見表 3-1)。

表 3-1 各量表內部一致性分析結果

量表名稱	題數	Cronbach
課程內容難易度量表	28 題	.9461
學習滿意度量表	10 題	.8891
檢定難易度量表	19 題	.9788
總量表	57 題	.9419

### 2. 效度分析

本研究工具係採專家鑑別法之內容效度評定, 敦請二位學員、二位授課教師、二位保母人員技術士技能檢定監評委員、與四位幼兒教育學術界教授, 共十位專家學者, 審查每一個題項的適切性, 並請其修正文句, 以建立本量表的內容效度。

## 四、實施程序

本研究之實施分研究工具編製、問卷施測、及正式資料分析等三個階段。研究工具經專家審核及修改後, 發展為正式問卷, 隨即進行問卷調查之施測。研究樣本來自屏東地區四個保母人員技術士技能檢定訓練機構, 分散在屏東縣各鄉鎮, 問卷於 2003 年 7 月 11 日以郵寄方式寄發, 並附上回郵信封, 以利受試者填完後擲回。問卷發出二週後, 研究者陸續以電話或家庭訪視, 實際瞭解學員對問卷填答的狀況與困難, 並懇請其撥冗填答; 對表示未收到問卷者重寄問卷; 對填答不明確者, 核對查詢其真實性。至 8 月 31 日截止日期, 共回收 135 份, 回收率為 73.37%, 剔除填答不完整之問卷後, 實得有效問卷共 133 份。

## 五、資料處理

本研究將回收的有效問卷進行編碼、輸入並校對, 運用 SPSS 10 電腦套裝軟體, 依據研究問題進行相關之統計分析。

## 肆、結果與討論

### 一、學員個人變項

本研究共收集 133 位參與「保母人員技術士技能檢定訓練」學員的有效資料, 就研究樣本之個人變項, 所得結果如下: 女性有 132 位, 占 99.2%; 男性

1 位，占 0.8 %。年齡介於 21 - 59 歲之間，以 30-49 歲最多，占 68.2 %。婚姻狀況方面，已婚者居多占 75.2 %。就教育程度而言，高中(職)以上占 88.7 %。學歷背景部分，非幼保相關科系者占 65.2 % 多於幼保相關科系者的 34.8 %。家中子女數以 2 - 3 位為最多，占 59.9 %。從事保母實務工作者占 27.8 %。在技術學院接受訓練者占 62.4 %。居住處所在屏東縣外者有 7.5 % (詳見表 4-1)。

表 4-1 學員個人變項資料分析 (n = 133)

變項	分類	人數	百分比 ( % )
性別	男	1	0.8
	女	132	99.2
年齡	21-29 歲	30	22.6
	30-39 歲	54	40.4
	40-49 歲	37	27.8
	50-59 歲	12	9.0
教育程度	小學	1	0.8
	初(國)中	14	10.5
	高中(職)	64	48.1
	大專以上	54	40.6
所學科系	幼保相關科系	47	35.3
	非幼保相關科系	86	64.7
婚姻狀況	未婚	33	24.8
	已婚	94	70.7
	離婚	4	3.0
	喪偶	2	1.5
子女數	0 人	35	26.3
	1 人	13	9.8
	2 人	43	32.3
	3 人	36	27.1
	4 人	3	4.5
從事保母實務年資	0 年	96	72.2
	< 5 年	18	13.5
	5 -10 年	15	11.3
	> 10 年	4	3.0
受訓機構	高職	11	8.3
	專校	25	18.8
	技術學院	83	62.4
	民間機構	14	10.5
居住處所	屏東市、鎮	59	44.4
	屏東縣各鄉	64	48.1
	屏東縣外	10	7.5

根據上述，本研究 133 位有效樣本中，在性別方面，女性占 99.2%，與行政院主計處(2003)統計我國領有保母證照的女性占 99.5%的資料頗為接近；

和過去保母人員相關的研究結果，以女性占大多數（洪敏中，2003；胡倩瑜，2003；鄭珠里，1997；Holloway, Kagan, Tsou & Carroll, 2001；Rosenthal, 1990）是一致的。此結果可能與女性具備溫柔的、關懷的、順從的、有愛心的、有耐心的等人格特質有關（李盛祖，1998），較能呵護與自己無血源關係且需完全依賴的新生命，並從孩子的成長中獲得成就感。在年齡方面，30-49 歲者為最多占 68.2%，此結果與胡倩瑜（2003）的研究結果 31-50 歲者占最多有同樣的趨勢；婚姻方面，已婚者占 75.2%，此結果與過去相關研究已婚者占 95% 以上（胡倩瑜，2003；張美雲、鄭芳珠，2002；鄭珠里，1997），有頗大的差距，此可能與在校生參與該類科技能檢定有關。在教育程度方面，高中（職）以上占 88.7% 此與其他保母人員相關研究（汪麗貞等人，1999；洪敏中，2003；胡倩瑜，2003；鄭珠里，1997）結果是一致的。學歷背景部分，以非幼保相關科系者占 65.2%，亦與過去相關研究（邱華慧等人，2001；洪敏中，2003；胡倩瑜，2003；鄭珠里，1997）相同，此可能與應試者已從事保母實務工作，希望經由技能檢定取得合格證照有關。

## 二、研究對象在課程內容學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度、及是否通過技能檢定情形

### （一）課程內容學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度

由於各量表學、術科變項的題數不同，為探討研究對象何者得分較高，故將所得分數百分化 { 百分數 = ( 分量表得分總和 ÷ 分量表總分數 ) × 100 }。經百分化的分數，術科課程內容學習難易度之得分 83.87 高於學科課程內容學習難易度之得分 74.04；一般學習滿意度之得分 78.63 高於術科學習滿意度之得分 73.85；學科技能檢定之得分 81.80 高於術科技能檢定之得分 76.31（詳見表 4-2）

表 4-2 課程內容學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度得分情形 ( n = 133 )

變 項	百分化分數
課程內容學習難易度總量表	78.25
學科課程內容學習難易度	74.04
術科課程內容學習難易度	83.87
學習滿意度總量表	76.72
一般學習滿意度	78.63
術科學習滿意度	73.85
技能檢定難易度總量表	79.05
學科技能檢定難易度	81.80
術科技能檢定難易度	76.31

課程內容學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度的每一題平均值而言，課程內容學習難易度中，「能替兩個月嬰兒沖泡一瓶牛奶」的平均數最高，而「瞭解嬰幼兒發展遲緩的評估內容及方式」的平均數最低（詳見表 4-3）。學習滿意度部分，以「授課教師與學員的互動狀況」之平均得分最高，而「提供術科練

習的機會與練習時間的長短」之得分最低（詳見表 4-4）。在技能檢定難易度部分，各題平均得分以「教兩歲幼兒玩麵粉糰的考試過程」的得分最高，而「嬰兒心肺復甦術的考試過程」之得分最低（詳見表 4-5）。

表 4-3 課程內容學習難易度各題項得分情形（n = 133）

題號	題 目	平均數	標準差
<b>學科課程內容學習難易度</b>			
1	瞭解托育服務相關的措施及政策	3.37	.95
2	認清保母的角色職責及權力	3.91	.91
3	遵守保母倫理守則，力求身心平衡及好的身教	4.16	.86
4	瞭解各年齡嬰幼兒生長發展與照顧	3.86	.96
5	具備嬰幼兒日常生活照顧知能	4.17	.88
6	具備嬰幼兒餐點設計的知識與操作技巧	3.83	.98
7	認識嬰幼兒健康問題及處理方法	3.55	.97
8	瞭解傳染病的預防與處理	3.44	.98
9	瞭解嬰幼兒發展遲緩的評估內容及方式	2.92	1.02
10	具備嬰幼兒意外傷害的護理技能	3.55	.92
11	設計安全的嬰幼兒生活空間	3.95	.91
12	營造溫馨的生活氣氛並建立良好的生活常規	4.14	.79
13	能設計具啟發嬰幼兒學習能力的技巧	3.65	.99
14	能安排增進親子關係的活動	3.92	.96
15	能認識嬰幼兒行為問題與輔導方法	3.27	1.03
16	能具備與嬰幼兒父母溝通的能力	3.70	.99
<b>術科課程內容學習難易度</b>			
17	能為兩個月大嬰兒洗澡	4.20	.94
18	能為六個月大嬰兒洗澡	4.33	.85
19	能替兩個月嬰兒沖泡一瓶牛奶	4.48	.76
20	能為八個月大嬰兒製作副食品並餵食	4.35	.86
21	能為十二個月大嬰兒製作副食品並餵食	4.35	.90
22	能為兩歲幼兒說故事	4.32	.88
23	能教三歲幼兒學習洗手	4.46	.80
24	能教兩歲半女童使用廁所	4.35	.86
25	能教兩歲幼兒玩麵粉糰	4.30	.93
28	能正確處理幼兒傷口	4.19	.90
26	能正確施行嬰兒呼吸道阻塞急救法	3.55	1.11
27	能正確施行嬰兒心肺復甦術	3.39	1.20

表 4-4 學習滿意度各題項得分情形 (n = 133)

題號	題 目	平均數	標準差
<b>一般學習滿意度</b>			
1	授課教師的教學技巧	4.09	.70
2	授課教師與學員的互動狀況	4.18	.73
3	授課教師對檢定流程熟悉的程度	4.11	.81
4	授課教師運用教學媒體的狀況	3.55	.96
5	理論與實務課程時數之安排	3.65	.86
6	授課的時段(晚上或假日)安排	3.99	.72
<b>術科學習滿意度</b>			
7	授課的環境設備(燈光、空調、場地)	3.90	.85
8	術科模型與用物的充足性與適用性	3.64	.97
9	提供術科練習的機會與練習時間的長短	3.51	1.04
10	提供檢定考試的相關資訊	3.75	.99

表 4-5 技能檢定難易度各題項得分情形 (n = 133)

題號	題 目	平均數	標準差
<b>學科技能檢定難易度</b>			
1	職業倫理	4.14	.83
2	幼兒托育導論	4.05	.83
3	嬰幼兒發展	4.05	.82
4	嬰幼兒保育	4.14	.82
5	嬰幼兒衛生保健	4.10	.82
6	嬰幼兒生活與環境	4.12	.83
7	親職教育	4.10	.83
<b>術科技能檢定難易度</b>			
8	為兩個月大嬰兒洗澡	3.85	.84
9	為六個月大嬰兒洗澡	4.11	.71
10	為兩個月嬰兒沖泡一瓶牛奶	4.07	.75
11	為八個月大嬰兒製作副食品並餵食	4.03	.79
12	為十二個月大嬰兒製作副食品並餵食	3.61	1.00
13	為兩歲幼兒說故事	3.95	.88
14	教三歲幼兒學習洗手	4.09	.80
15	教兩歲半女童使用廁所	4.00	.90
16	教兩歲幼兒玩麵粉糰	4.16	.73
17	幼兒傷口處理	4.02	.74
18	嬰兒呼吸道阻塞急救法(無意識)	3.45	1.02
19	嬰兒心肺復甦術	3.26	1.08

整體而言，從百分化的分數得知，術科課程內容學習的難度較學科低，術科學習滿意度較一般學習滿意度低，術科技能檢定的難度較學科檢定高。推測其原因可能是：參與保母人員技術士技能檢定訓練者大多數為已婚且有子女，平時已能得心應手照顧孩子，故認為術科的學習較容易；相較之下，學科內容的學習因較專業，偏重理論、原理原則、政策與倫理規範等，以致在學習上因較深奧而易感枯燥。但學習滿意度方面，術科學習滿意度較低，此可能與學習環境的設施與設備不足有關(Domer, Carswell & Spreckelmeyer, 1983)，且術科技能檢定的題項多，操作時必須遵循一定的順序、動作細節與標準，若平日缺乏練習或練習時模型與用物不充足或有故障，則無法有反射性的熟練表現，以致無法通過術科檢定考；而在學科技能檢定部分，因題目全部公開公告且附有標準答案，只要用心讀熟即能取得高分，故感覺術科技能檢定之難度較學科檢定高。

## (二) 術科技能檢定項目與通過率

本研究對象通過保母人員技術士技能檢定取得技術士證者共 87 名 (65.4%)。在術科技能檢定中，通過檢定百分比最高者為安全醫護區中的試題八，有 84.8%；未通過檢定百分比最高者則為調製區中的試題三，有 52.9%。(詳見表 4-6)。

表 4-6 研究對象是否通過技能檢定與術科技能檢定項目之分佈情形 (n = 133)

術科技能檢定項目	通過檢定人數 (%)	未通過檢定人數 (%)
<b>清潔區</b>		
試題一	58 (66.7)	29 (33.3)
試題二	30 (65.2)	16 (34.8)
總和	88 (66.2)	45 (33.8)
<b>調製區</b>		
試題三	41 (47.1)	46 (52.9)
試題四	24 (52.2)	22 (47.8)
總和	65 (48.9)	68 (51.1)
<b>遊戲學習區</b>		
試題五	53 (60.9)	34 (39.1)
試題六	27 (58.7)	19 (41.3)
總和	80 (60.2)	53 (39.8)
<b>安全醫護區</b>		
試題七	48 (55.2)	39 (44.8)
試題八	39 (84.8)	7 (15.2)
總和	87 (65.4)	46 (34.6)
保母人員技術士技能檢定結果	87 (65.4)	46 (34.6)

依據表 4-6 得知，本研究對象在四區術科技能檢定測試的通過率皆未達七成；清潔區通過率達 66.2%，試題一通過率高於試題二；調製區通過率為 48.9%，試題四通過率高於試題三；遊戲學習區通過率為 60.2%，試題五通過率高於試題六；安全醫護區通過率達 65.4%，試題八通過率高於試題七；通過保母人員技術士技能檢定者有 65.4%。此結果低於過去四區通過率皆達 85% 以上的相關研究（汪麗貞等人，1999；邱華慧等人，2001），其可能的因素除樣本總數較少、地區性的差異外，是否與監評委員扮演決定應檢者過關與否之角色有關（蕭錫錡，2000），亦值得日後做深入的探討。

### 三、研究對象個人變項、課程內容學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度、與是否通過技能檢定之關係

在探討個人變項與各變項間的相關時，為分析所需，將婚姻狀況分為未婚與已婚（含離婚、喪偶）；教育程度分成三組，即小學及初（國）高中（職）大專以上各成一組；子女數歸類為無子女、1-2 名、3-4 名三組進行分析；從事保母服務分有、無經驗兩組；由於男性只有一人，故性別的變項將不列入統計的分析資料。

#### （一）學員個人變項與課程內容學習難易度之差異分析

以 t-test 及單因子變異數分析發現：學員個人變項在學科內容學習難易度量表中皆無顯著差異；但學員的年齡、教育程度、結婚狀況、擁有子女數目、及是否從事保母的實務工作等變項，在術科課程內容學習的難易度方面皆具有顯著性的不同；經 Scheffe 事後比較發現，術科課程內容學習的難易度，在年齡方面 50-59 歲者較 21-29 歲者學習容易；子女數方面顯示有 3-4 個子女者學習容易度高於有 1-2 個子女者，而有 1-2 個子女者學習的容易度又高於無子女者（詳見表 4-7）。

表 4-7 學員個人變項與術科課程內容難易度之差異分析 (n = 133)

樣本項目	人數	平均數 (標準差)	t 值或 F 值	P 值	事後比較
<b>年齡</b>					
21-29 歲	30	46.30 ( 9.57 )	F = 3.799	.012*	50-59 歲 > 21-29 歲
30-39 歲	54	50.46 ( 8.70 )			
40-49 歲	37	52.30 ( 6.43 )			
50-59 歲	12	53.58 ( 6.23 )			
<b>教育程度</b>					
國小、中學	15	51.80 ( 6.18 )	F = 4.565	.012*	高中(職) > 大 專以上
高中(職)	64	52.16 ( 6.89 )			
大專以上	54	47.72 ( 9.91 )			
<b>婚姻狀況</b>					
未婚	33	45.64 ( 9.29 )	t = -3.876	.000***	
已婚	100	51.86 ( 7.53 )			
<b>子女數</b>					
無	35	46.14 ( 9.29 )	F = 6.676	.002**	3-4 個子女 > 1-2 個子女 > 無子女
1 2 人	56	51.23 ( 7.82 )			
3 4 人	42	52.57 ( 7.28 )			
<b>保母服務</b>					
無	96	48.92 ( 8.45 )	t = -3.195	.002**	
有	37	53.95 ( 7.22 )			

\*P < .05    \*\* P < .01    \*\*\* P < .001

由以上結果可知，課程內容學習難易度與年齡、教育程度、婚姻狀況、子女數、從事保母實務經驗皆有顯著性的差異，故推翻「學員個人變項對保母人員技術士技能檢定訓練課程內容學習難易度無顯著差異」的研究虛無假設一。因此，未來在課程內容學習之設計，需考慮學習者之基本屬性，對於年齡較長、學歷較高、未婚、無子女、未從事保母實務工作者，在學科授課與術科實務練習的時數安排，宜彈性調整，以因應個人背景因素導致的學習困難。

## (二) 學員個人變項與學習滿意度之差異分析

以 t-test 及單因子變異數分析發現：居住處所與一般學習滿意有顯著的差異，經 Scheffe 事後比較發現，居住屏東縣各鄉者滿意度高於屏東縣外者；而接受訓練的機構與術科學習滿意度有顯著的差異，經 Scheffe 事後比較發現，在技術學院接受訓練者滿意度高於在專校受訓者（詳見表 4-8）；其他的個人變項與學習滿意度皆無顯著差異。

表 4-8 居住處所、受訓機構與學習滿意度之差異分析 (n = 133)

樣本項目	人數	平均數 (標準差)	F 值	P 值	事後比較
<b>居住處所</b>					
屏東市、鎮	59	23.19 (3.71)	F = 3.436	.035*	屏東縣各鄉 > 屏東縣外
屏東縣各鄉	64	24.30 (3.42)			
屏東縣外	10	21.50 (2.92)			
<b>受訓機構</b>					
高職	11	14.73 (1.56)	F = 3.616	.015*	技術學院 > 專校
專校	25	13.20 (3.67)			
技術學院	83	15.39 (2.85)			
民間機構	14	13.93 (4.03)			

\*P &lt; .05

研究樣本的個人變項在學習滿意度上的差異性，在一般學習滿意度方面僅發現居住在屏東縣各鄉者較居住於屏東縣外者滿意程度高，且有顯著的差異，此可能與距離受訓機構遠近、往返學校機構交通的便利性與耗費時間有關；術科方面，在技術學院受訓者滿意度高於專科學校受訓者且呈顯著的差異，此可能與技術學院擁有合格術科檢定考場有關。因此推翻「學員個人變項對保母人員技術士技能檢定訓練學習滿意度無顯著差異」的研究虛無假設二。

### (三) 學員個人變項與技能檢定難易度之差異分析

以 t-test 及單因子變異數分析發現：學員個人變項與學科技能檢定的難易度無差異性；但婚姻狀況、有無保母實務經驗與術科技能檢定難易度有顯著的差異（詳見表 4-9）。其他的個人變項與技能檢定難易度皆無顯著差異。

表 4-9 婚姻狀況、保母實務經驗與術科技能檢定難易度之差異分析 (n = 133)

樣本項目	人數	平均數 (標準差)	t 值	P 值
<b>婚姻狀況</b>				
未婚	33	25.06 (5.45)	t = -2.224	.028*
已婚	100	27.30 (4.87)		
<b>保母實務經驗</b>				
無	96	26.17 (4.83)	t = -2.137	.034*
有	37	28.24 (5.50)		

\*P &lt; .05

研究樣本的個人變項在學科技能檢定難易度方面，皆無顯著性的差異；但在術科方面，已婚者平均得分高於未婚者，有保母實務經驗者得分高於無保母實務經驗者，其差異性皆達到顯著性的水準，亦即已婚者與有保母實務經驗者認為術科技能檢定較容易，此結果似可以「熟能生巧」詮釋其差異性。因此推

翻「學員個人變項對保母人員技術士技能檢定難易度無顯著差異」的研究虛無假設三。

#### 四、研究對象是否通過技能檢定之關係

##### (一) 學員個人變項與參加各區技能檢定人數之差異分析

個人變項對清潔區試題一與試題二、調製區試題三與試題四、安全醫護區試題七與試題八等術科技能檢定，其參與檢定人數之差異皆未達顯著性；而所學是否為幼保相關科系、有無結婚與遊戲學習區試題五與試題六技能檢定的人數，則呈顯著相關，分別  $\chi^2(1) = 7.257, P = .007 (P < .01)$ ;  $\chi^2(1) = 3.954, P = .047 (P < .05)$ ，表示非幼保相關科系者，其檢定題目多傾向於檢定試題五；未婚者多傾向於檢定試題五（詳見表 4-10）。此結果是否與抽籤決定應檢試題的偶然誤差所致，抑或是有其他原因，值得進一步探討。

表 4-10 所學科系、婚姻狀況與遊戲學習區技能檢定人數之關係 (n = 133)

樣本項目	試題五檢定人數	試題六檢定人數	卡方值 ( $\chi^2$ )
所學科系			7.257**
幼保科系	21	26	
非幼保科系	59	27	
婚姻狀況			3.954*
未婚	15	65	
已婚	18	35	

\*  $P < .05$     \*\*  $P < .01$

##### (二) 學員個人變項與是否通過技能檢定之差異分析

以卡方檢定分析結果，個人變項與是否通過技能檢定皆未達顯著水準，即表示個人變項對是否通過技能檢定的影響未達顯著性，因此接受「學員個人變項對是否通過保母人員技術士技能檢定無顯著差異」的研究虛無假設四。

##### (三) 是否通過技能檢定與術科技能檢定項目之差異分析

本研究對象通過保母人員技術士技能檢定者共 87 名 (65.4%)。通過四區術科技能檢定項目與是否通過技能檢定存有顯著差異， $\chi^2 = 10.602, df = 3, P = .014 (P < .05)$  (詳見表 4-11)，即在清潔區有較高的通過率 88(66.2%)，而在調製區通過率較低 65(48.9%)。本研究各區技能檢定的通過率，與汪麗貞等人 (1999) 與邱華慧等人 (2001) 之研究，四區通過率皆達 85% 以上的結果有很大的差異，宜深入探討其相關的影響因素。

在清潔區、調製區、遊戲學習區、安全醫護區等四區的術科技能檢定中，安全醫護區兩組試題間，其通過人數呈現顯著的差異， $\chi^2 = 11.661, P = .001 (P < .01)$ ，顯示安全醫護區的試題八較試題七有較高的通過率。就各區試題分析，安全醫護區試題八通過率最高 (84.8%)，其次是清潔區試題一、試題二；而通過率未達六成者有調製區試題三、試題四；遊戲學習區試題六及安全醫護區的試題七。推測以上結果之可能原因有，安全醫護區試題八中的傷口處理，在日

常生活中常有處置的機會，以致在執行上較容易，故較易通過此項術科檢定；清潔區通過率高可能與應檢者多為已婚且有子女，較能得心應手完成嬰兒沐浴有關；而在調製區通過率偏低，可能與須在時間內完成副食品製作的內容較複雜，且要求的標準較嚴謹有關，以致整體操作較難過關；而試題七的嬰兒梗塞處理與心肺復甦術的操作過程頗類似易產生混淆，在生活中碰觸的機會又少，且除上課外無標準的模型可供練習有關，故往往影響此題項之通過率。

表 4-11 研究對象是否通過技能檢定與術科檢定項目之關係 (n = 133)

術科技能檢定項目	通過人數 ( % )	未通過人數 ( % )	卡方值
清潔區	88 ( 66.2 )		.028
試題一	58 ( 66.7 )	29 ( 33.3 )	
試題二	30 ( 65.2 )	16 ( 34.8 )	
調製區	65 ( 48.9 )		.307
試題三	41 ( 47.1 )	46 ( 52.9 )	
試題四	24 ( 52.2 )	22 ( 47.8 )	
遊戲學習區	80 ( 60.2 )		.062
試題五	53 ( 60.9 )	34 ( 39.1 )	
試題六	27 ( 58.7 )	19 ( 41.3 )	
安全醫護區	87 ( 65.4 )		11.661**
試題七	48 ( 55.2 )	39 ( 44.8 )	
試題八	39 ( 84.8 )	7 ( 15.2 )	
術科檢定與是否通過技能檢定結果	87 ( 65.4 )	46 ( 34.6 )	10.602*

\* P < .05    \*\* P < .01

有關保母人員技術士技能檢定之相關研究仍屬少數，本研究與汪麗貞等人（1999）與邱華慧等人（2001）之研究結果確有頗多的差異，不論在各區術科檢定通過率或整體技能檢定之通過率，皆有懸殊的差異，宜深入探討其相關因素；同時，各區兩組試題配置之適切性、與訓練課程時數安排之適宜性亦值得探究，以使保母人員技術士技能檢定能達公平、公正、確實之目標，獲得應檢者之肯定與公信力。

##### 五、研究對象課程內容學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度、及是否通過技能檢定之關係

以皮爾遜積差相關分析可知，除了術科學習難易度與學科檢定難易度間、一般學習滿意度與術科檢定難易度間的相關未達顯著外，其學科課程內容學習難易度、一般學習滿意度、學科技能檢定難易度間，術科課程內容學習難易度、術科學習滿意度、術科技能檢定難易度間皆呈顯著正相關 (P < .05)，也就是說，覺得學習愈容易，滿意度愈高，則覺得技能檢定愈容易（詳見表 4-12）。因此拒絕「課程內容學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度間無明顯相關」之研究虛無假設五。

從研究結果可知，術科學習難易度與學科檢定難易度間、一般學習滿意度與術科檢定難易度間未達顯著相關，其主要的因素在學科與術科之內涵有不同的差異所致。

表 4-12 課程學習難易度、學習滿意度與技能檢定難易度之相關 (n = 133)

	學科學習難易度	術科學習難易度	一般學習滿意度	術科學習滿意度	學科檢定難易度	術科檢定難易度
學科學習難易度	1.000					
術科學習難易度	.576**	1.000				
一般學習滿意度	.182*	.275**	1.000			
術科學習滿意度	.244**	.255**	.696**	1.000		
學科檢定難易度	.333**	.129	.199*	.264**	1.000	
術科檢定難易度	.486**	.490**	.166	.277**	.459**	1.000

\* P < .05    \*\* P < .001

## 六、研究對象對技能檢定的想法與意見

此部分屬開放性的問題，自願填答者依個人對問題的反應寫下自己的任何想法與意見。根據問卷分析結果，研究對象有 40 名表達對一般學習滿意度的意見；有 41 名表達對術科學習滿意度的看法；有 65 名填寫學科部分的開放式問題；有 56 名填寫術科技能檢定遭遇的困難與開放性的問題。茲將其回答的內容依據課程內容學習與技能檢定等研究變項進行分析歸納如下：

### (一) 課程學習的部分

在一般學習的看法與意見，在 40 名中有 26 名的學員認為授課教師少用或沒有用教學媒體，有 12 名學員認為理論與實務課程時數之安排應增加，才有時間與其他學員分享與討論。有關術科學習的看法與意見，在 41 名中有 26 名學員認為術科實務的練習的模型不足且太舊，練習場地因學員人數太多而顯得太窄；覺得練習時數太少以致各項技術都無法熟練。希望主辦單位添購各類符合技能檢定的標準模型、增加術科時數的安排、提供寬敞的練習空間。因此機構可依學習者對課程學習的滿意度，瞭解課程的缺失並加以改善，增進學習者的利益，並使機構有明確的發展方向 (Binner, Dean & Millinger, 1994)。

### (二) 保母人員技術士技能檢定的部分

#### 1. 學科技能考試部分

在 65 名中有 52 名覺得學科考試只是基本知識概念，應用常識釐清觀念即可；由於題庫全公開且只考選擇題與是非題；只要上課用心聽講，回家做習題複習，一定可通過學科檢定。有 12 名認為學科考試最公平、公正，不會受老師的看法與感覺給分數；希望題目可因時代變遷，

儘量考些與日常生活有關的醫護救護常識及衛生保健的內容；增加親職及現行法律規範；加強面對遲緩兒童應有的知識及嬰幼兒發展所需營養方面的題目，方能取得更深入的資訊。

## 2. 術科技能檢定時遭遇的困難

### (1) 清潔區

有 38 名表示為嬰兒洗澡的過程，因過度緊張而忘記順序與步驟；心裡想的和做出的動作不一致；洗滌檯子太高 洗澡水盆過大，要清洗、搬動有困難；水龍頭出水流量不穩定，冷、熱水未標示清楚且相隔太遠致接洗澡水不方便，水溫難調配而浪費時間；嬰兒模型很難穩穩抱住，頭不好控制，洗頭時忘了遮住兩耳朵，要使其坐在澡盆時雙腳不大好彎；清潔男孩生殖器程序較難；拿掉尿布時無法將嬰兒模型抱得很穩；不知換下的尿片要丟棄何處；替模型穿衣時，耗費時間較長；物品擺設不熟悉而增加操作的不順手。

### (2) 調製區

有 29 名應檢人覺得沖泡牛奶時，飲水機二人用一台須等待，冷、熱水溫難以控制導致操作不流暢，選擇不同年齡所用奶粉量有困難，奶粉不新鮮致不好溶解；分辨不出哪一個是消毒鍋，而用錯鍋子煮奶瓶；考試所用的物品擺設與上課不同，技術不熟練就無法在時間內做完。

有 28 名應檢人覺得製作副食品用具多且要清洗，較耗時且慌張；製作水果泥時易滑脫造成危險；不知蛋殼及果皮是否視為垃圾一齊丟棄；覺得評分不客觀，弄錯題目主題（切丁做成磨泥）卻能通過，而忘了加入蛋黃就不及格；紅蘿蔔煮的太爛，不好削皮、不好切；刨刀太銳利易導致受傷；副食品切丁大小限制小於 0.5cm 標準，較難做且費時，動作慢些就無法完成；碗很小，份量難控制而手忙腳亂；考試桌面髒亂，浪費很多時間整理，連丟棄果皮都顯得匆忙。

### (3) 遊戲學習區

有 12 名應檢人覺得，為二歲幼兒說故事的故事書較難選擇；幼兒模型不易坐在椅子上而耽誤時間；考場無隔音易受干擾而分心；無法注意說故事時的表情及語調；和幼兒模型互動有不確實感。在教三歲幼兒學洗手時，易忘記應捲起衣袖、放止滑墊及小椅子在洗手檯下、帶小孩到洗手檯旁、掛毛巾、及結束時教具需放回原處。

有 11 名應檢人覺得教二歲半女童使用廁所，因過度緊張而看錯考題、考場環境不熟悉易導致順序混亂；幼兒模型太軟不好穿褲子；玩麵粉糰的娃娃模型不易固定坐在椅子，桌子太小、桌墊太大、紙黏土又熱且太硬，不易做；面對假人遊戲較不習慣。

### (4) 安全醫護區

有 47 名應檢人員覺得，嬰兒心肺復甦術急救順序麻煩，一對一考試

顯得緊張而手足無措；抱小孩的方法錯誤導致嬰兒的頭碰到桌子而被扣重分；模型故障，儀表板電池突然掉落；吹氣大小難控制；按壓的位置會偏離，指示燈都不亮或一直亮紅燈，不能體會綠燈亮的感覺，無法確定較適當的力道，因不知如何處理而更慌亂；老師的教法與監考官評分要求不一，監考老師非常嚴肅、口氣不好，考完試也不知道錯在那裡，影響考生的情緒且權益嚴重受損；嬰兒呼吸道阻塞急救法與嬰兒心肺復甦術易混淆，忽略要清理口鼻異物。幼兒傷口處理，順序繁瑣易忘記做傷口沖水及將肥皂搓出泡沫的細節步驟。

### 3. 對術科技能檢定的想法與意見

#### (1) 準備術科技能檢定部分

有 32 名應檢人員覺得，考試過程非常緊張，應增加設備及練習機會（每個題目至少練 14 次以上或完整 1 小時）；平時熟記每個步驟；可借模型回家練習，或與其他學員一起練習以改正錯誤；技術操作能熟練，較能克服緊張及掌控考試時間。學員希望在考前，學校能開放術科練習場地，延長專業教室的使用時間，讓學員能依術科技能檢定之要求進行模擬考試（場地、器材、設備、評分及計時），以增加臨場感減少慌亂與焦慮。

#### (2) 考場環境與設備部分

有 11 名應檢人員表示，考場應有良好的空調設施，希望試場用物的擺設與上課一樣且在試前公佈，以增加環境的熟悉度減少緊張焦慮，較能得心應手操作技術。有 9 名應檢者表示，安全醫護區是術科最難的部份，考試用的 CPR 模型，在考生未進考場前應確實調節檢修以維持正常的功能，而操作時是否能看 CPR 儀表板，希望主辦單位能明確訂定考試的規範與標準，避免因模型損壞或評分標準不一導致學員不及格。

#### (3) 監評委員部分

有 19 名應檢者表示，術科的評分是最不公平、最不公正的；監評委員有先入為主觀念，評分標準不夠客觀（問應試者「技術是哪位老師教的」；有人做錯題項卻通過檢定；對年輕應試者有較嚴苛的傾向；CPR 之儀表板，有些可以看，有些不可以看），導致應試者有頗多怨言。希望監評委員評分標準應更明確且一致，勿有個人的特殊見解或偏見，以達公平減少怨言；情緒要穩定、公平、增加親和力，以免去緊張感；要告知做錯部份，以做為下次改進的依據。

#### (4) 每年考試次數與地點部分

有 22 名應檢人員表示，上完課至術科考試的間隔時間超過六個月甚至一年，希望一年舉辦兩次術科考試，以增加通過檢定取得證照的機會；建議術科考試能就近在屏東設考場，較方便且可減少路途遙遠的奔波與找考場的緊張與焦慮。

(5) 輔助教學部分

有 9 名應檢人員表示，將術科的流程製成錄影帶，回家可配合教學錄影帶及上課筆記，實際操作複習時有可依循的方向，增加熟練度，效果會比教科書好。

(6) 其他項目

有 2 名應檢人員表示，考試時若有未通過的科目，請直接告知應考者，不需再繼續承受緊張與壓力（只要一題項不通過，必須明年重考）；術科成績單請註明未通過檢定項目的原因，作為改進之依據。歸納學員對保母人員技術士技能檢定訓練，從開課到術科技能檢定後的開放式意見：在課程學習方面，研究對象希望增加理論與實務課程時數，多用教學媒體並安排時間做分享與討論。在術科學習部分，希望主辦單位添購各類符合技能檢定的標準模型、增加術科時數的安排、提供寬敞的練習空間；將術科的流程製成錄影帶，回家可隨時重複觀看，使練習有可遵循的標準，較能掌握應注意的細節與流程，確保操作方法是對的，避免盲目、錯誤、與事倍功半的練習。

研究對象認為學科技能考試是最公平、公正，不會受老師的看法與感覺評分，且由於題目全公開，只要用心看書並做習題複習就能得心應手；希望題目能隨著時代之脈動，增加趨勢性的題目。在術科技能檢定部分，期望考場能有舒適的冷氣空調設備；模型及各種用物應標示清楚、用量供應需充足且具有穩定的功能；希望每年能增加考試次數，就近在屏東設術科考場；而監評委員評分標準應明確且一致，以達公平減少怨言。對個人的期許是：平時熟記每個程序與步驟，多與其他學員勤練習，協助矯正錯誤；技術操作熟練才能掌控臨場時間及克服緊張焦慮從容應考；希望訓練機構於考前能提供應檢者回到實習教室練習技術，以獲得模擬考試的臨場感。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究以參與屏東地區四個機構主辦「保母人員技術士技能檢定訓練班」結訓且參與技能檢定的 133 位學員為研究對象，使用結構性問卷收集資料，並以開放性問題獲取相關建議，目的在瞭解研究對象對課程內容學習難易度、學習滿意度、技能檢定難易度、是否通過技能檢定、及參加技能檢定所遭遇的困難及其相關建議，茲將前述資料的分析結果與討論，歸納結論如下：

- (一) 本研究對象認為術科課程內容學習較學科課程內容學習容易；其中學員個人變項與學科課程內容學習難易度皆無顯著差異；學員的年齡、教育程度、婚姻狀況、擁有子女數目、及是否從事保母實務工作與術科課程

內容學習難易度皆具有顯著性的差異。

- (二) 本研究對象之一般學習滿意度高於術科學習滿意度，其中居住處所與一般學習滿意有顯著的差異；訓練機構對術科學習滿意度有顯著的差異。
- (三) 本研究對象認為學科技能檢定較術科技能檢定容易，其中學科技能檢定的難易度與學員個人變項無差異性；婚姻狀況及有無保母實務經驗與術科技能檢定難易度有顯著的差異。
- (四) 本研究對象通過保母人員技術士技能檢定，取得技術士證書者有 65.4%。清潔區、調製區、遊戲學習區、安全醫護區等術科技能檢定的通過率分別是 66.2%、48.9%、60.2%、65.4%。學員個人變項與是否通過技能檢定皆無差異存在。
- (五) 學科課程內容學習難易度、一般學習滿意度、學科技能檢定難易度間，術科課程內容學習難易度、術科學習滿意度、術科技能檢定難易度間皆呈顯著正相關 ( $P < .05$ )。
- (六) 本研究對象對開放式問題的陳述：在學科學習方面，希望增加理論與實務課程時數，多用教學媒體並安排時間做分享與討論。在術科學習部分，希望主辦單位添購各類符合技能檢定的標準模型、增加術科時數的安排、提供寬敞的練習空間；將術科的流程製成錄影帶，方便隨時重複觀看，使練習有可遵循的標準，較能掌握應注意的細節與流程，提昇學習效果。學科技能考試部分，認為是公平、公正的，不會受老師個人的因素影響，希望題目能隨著時代之脈動，增加趨勢性的題目。在術科技能檢定部分，因考試過程非常緊張易出差錯而無法取的證照，期望增加每年考試次數；考場的設備及監評委員評分皆有統一的標準；並就近在屏東設術科考場。

## 二、建議

根據本研究結果，提出以下建議：

### (一) 對保母人員技術士技能檢定訓練之建議

1. 訓練課程安排部分：課程設計宜有先修課程或複習課程之安排，循序漸進以增強自信心；增加理論與實務課程時數，加強親職、現行法律規範、與特殊兒童照護應有的知識，提供時代變遷而來的資訊，以運用於日常生活中。
2. 訓練課程教學部分：配合成人學習者的特性與需求，應用多元化的媒體教學，提供多樣化的學習方式，採用討論、分享、或問題解決的策略，促進學習成效。
3. 訓練課程練習部分：術科技能檢定是決定保母人員是否取得技術士證的關鍵，因此提供合乎標準設備的術科學習環境，能使學員有足夠的練習次數與學習機會，多與其他學員練習，能相互糾正錯誤，使技術操作能熟練正確，以克服及掌控緊張的考試過程。

- (二) 對實施保母人員技術士技能檢定之建議
1. 學科技能檢定度部分：保母人員技術士學科技能檢定，測驗試題題庫完全公開，宜逐年延聘專家修訂，以符合時代潮流與趨勢。
  2. 術科技能檢定度部分：在各縣市地區增設符合標準的檢定考場，使應試者減少交通接駁的困擾；模型機具需維持正常功能，以建立考試之公平性與公信力；增加檢定的梯次，提供應試者較多的應試機會以早日取得技術士證照。
- (三) 對技術士證照有效期限之建議：由於時代變遷快速，一般知識的半衰期大約三年，不能存有一次考試終生有效之心態，必須每三至五年重新對各類技術士證照做換證工作，以提昇個人專業能力與增進社會福祉（<http://sparc2.nhltc.edu.tw/~mjhl/i893/891024/is/24-1.htm>）。
- (四) 對技職校院之建議：宜鼓勵幼保相關科系的在校學生積極參加技能檢定，使學生擁有就業依據的第二專長證照，以增加畢業後的就業率。
- (五) 對未來研究之建議
1. 研究樣本部分：本研究樣本局限在屏東地區接受保母技術士技能檢定訓練者，未能涵蓋其他地區接受相同訓練者，建議未來的研究，能藉由更多元化的管道或途徑，以豐富研究的樣本數，以利該領域訓練與檢定成效之推論。
  2. 研究方法部分：本研究主要採用問卷調查法配合開放式問卷來進行研究，並據以提出結論與建議。在未來的研究可兼採訪談或實地深入調查之質性方法，以更深入瞭解保母人員技術士技能檢定之相關困境與實施狀況。
  3. 研究工具部分：本研究係針對保母人員技術士技能檢定訓練，設計「課程內容學習難易度」、「學習滿意度」、「技能檢定難易度」等量表為研究工具，雖有滿意的信、效度，但發現部分保母人員表示題目太多，而降低了問卷回收率。因此，在未來的研究，在不影響信、效度的前提下，適度減少題數或兼採質性訪談的方式，以避免因題目過多而造成填答的負荷。
  4. 研究變項部分：由於本研究對象通過保母人員技術士技能檢定，取得技術士證照者較過去相關研究結果低，其原因可進一步探討之。同時，在未來研究的變項中可考慮納入心理性的因素，如自我概念、自我控制感，或社會性因素，如社會支持、家人關係等，以進一步探討其對訓練課程成效之影響。

## 參考文獻

### 一、中文

王明仁（2000）。社會福利資源的開拓與整合—以中華兒童暨家庭扶助基金會

- 為例。**社區發展季刊**，89，94-106。
- 內政部（1998）。**臺灣地區婦女生活狀況調查提要報告**。2004年3月30日，取自 <http://www.moi.gov.tw/W3/stat/home.asp>
- 內政部（2002）。**兒童人口結構**。2004年3月30日，取自 <http://www.moi.gov.tw/W3/stat/home.asp>
- 內政部（2004）。**技能檢定合格發證數按職類別分 民國 63 年至 93 年 2 月**。2004年3月30日，取自 <http://www.evta.gov.tw/stat/9303/pointer-4.txt>
- 內政部兒童局（2001）。**中華民國九十年臺閩地區兒童生活狀況調查報告**。
- 內政部兒童局（2003）。**兒童局展望**。2003年4月30日，取自 [http://www.cbi.gov.tw/all-about\\_6.php](http://www.cbi.gov.tw/all-about_6.php)
- 未來資訊發展趨勢（2003）。2004年4月18日，取自 <http://sparc2.nhlrc.edu.tw/~mjhl/i893/891024/is/24-1.htm>
- 行政院主計處（2003）。**人力調查報告**。2004年4月18日，取自 <http://www.dgbas.gov.tw>
- 行政院勞工委員會（1999）。**保母人員技術士技能檢定規範**。**職業訓練局編印**，1-14。
- 行政院勞工委員會（2004）。**職業訓練網**。2004年4月18日，取自 <http://www.labor.gov.tw/>
- 李盛祖（1998）。台北市教師性別角色態度調查研究。**兩性平等教育季刊**，2，85-89。
- 汪麗貞、林昭溶、邱書璇（1999）。八十八年德育醫管專校考區保母人員丙級技術士技能檢定結果調查研究。**德育學報**，第15期，207-219。
- 邱方晞（2003）。托兒需求的思考—必然性與選擇性。**兒童福利期刊**，4，291-295。
- 邱貴玲（2003）。托育服務的國際觀：從丹麥經驗談起。**社區發展季刊**，101，266-275。
- 邱華慧、李淑如、李宜賢（2001）。保母人員丙級技術士技能檢定術科試題分析及檢定結果相關因素之研究。**醫護科技學刊**，3（3），231-243。
- 胡育如、簡佩玉（2003）。**保母人員丙級技能檢定學科突破**。台北：群英。
- 胡倩瑜（2003）。**我國合格家庭保母之托育服務品質認知調查研究**。國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 洪敏中（2003）。**台灣保母專業化之研究**。世新大學社會發展研究所碩士論文，未出版，台北。
- 段慧瑩（2002）。英國幼兒保育工作人員資格探討。**兒童福利期刊**，2，209-229。
- 張美雲、鄭芳珠（2002）。保母家庭托育環境安全之探討—以台中市保母協會會員為例。**醫護科技學刊**，4（2），105-125。
- 張碧如、蔡嫦娟（2002）。證照保母的職業認知與心理調適。**朝陽科技大學論文集**，99-120。

- 常欣怡(2003)。瑞典兒童照顧制度對台灣相關政策之啟示。**社區發展季刊**，**101**，463-473。
- 郭靜晃(1999)。托育服務工作專業及專業倫理。**社區發展季刊**，**87**，143-148。
- 童年工作書坊(2002)。**保母人員學術科通關寶典**。台北：台科大圖書。
- 馮 燕(1999)。新世紀兒童福利的願景與新做法。**社區發展季刊**，**88**，104-117。
- 楊秋仁(2002)。專業保母的素養。**蒙特梭利**，**42**，30-34。
- 劉 杰(2001) 為幼兒福利捉刀 兒童的保母 兒童局。**育兒生活**，**7**，225-228。
- 劉邦富(1999) 迎接千禧年兒童福利之展望。**社區發展季刊**，**88**，97-103。
- 劉秀娟(1997)。由兒童福利保母人員專業訓練方案論方案評鑑對福利社區化之必要性。**社區發展季刊**，**77**，70-82。
- 蔡延治(1998) 保母人員技術士檢定簡介。**就業與訓練雙月刊**，**16(3)**，21-24。
- 蔡延治、羅瑩雪、彭淑華、林佩蓉、林月琴、李雅玲、張翠鵝、葛婷、蘇雪玉、許錦雲(2001)。**嬰幼兒保育實務**。台北：永大。
- 蔡嫦娟、張碧如(2003)。家長對家庭保母之選擇及關係之建立 兼談證照與非證照保母之比較。**兒童福利期刊**，**4**，133-155。
- 賴伶蜜(2003)。**保母人員丙級技能檢定術科突破**。台北：群英。
- 賴伶蜜、陳師瑩、陳若琳、陳文齡(1999)。**保母人員丙級技術士技能檢定全輯**。台北：啟英。
- 鄭珠里(1997)。**家扶中心受訓對嬰幼兒急救之知識、態度與課程需求研究**。國立台灣師範大學衛生教育系碩士論文，未發表，台北。
- 羅秀青(1999) 德國學齡前兒童托育政策及其對台灣之啟示。**社區發展季刊**，**86**，299-310。
- 蕭錫錡(2000)。**技能檢定委託相關機構團體辦理之可行性研究**。勞工委員會職業訓練局委託研究報告，未出版。

## 二、英文

- Binner, P. M., Dean, R.S. & Millinger, A.E. (1994) .Factor underlying distance learner satisfaction. *The American Journal of Distance Education*, **4**, 232-238.
- Burchinal, M.R., Robers, J.E., Nanorsl, L.A., & Bryant, D.M. (1996) .Quality of center care and infant cognitive and language development. *Child Development*, **67**, 606-620.
- Domer, D.E., Carswell, J.W., & Spreckelmeyer, K.F. (1983) .*Understanding Educational Satisfaction*. The University of Kansas School of Architecture and Urban Design. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 232 600)
- Holloway, S. D., Kagan, S. L., Tsou, L., & Carroll, J. (2001) . Assessing

- child-care quality with a telephone interview. *Early Childhood Research Quarterly*, 16, 165-189.
- Murray, S. B. ( 2000 ) . Getting paid in smiled: The gendering of child care work. *Symbolic Interaction*,23(2),135-160.
- Philipsen, L.C., Burchinal, M. R., Howes, C., & Cryer, D. ( 1997 ) . The prediction of process quality from structures features of child care. *Early Children Research Quarterly*,12 ( 3 ) , 281-303.
- Rosenthal, M. K.( 1990 ). Behaviors and beliefs of caregivers in family day care :The effects of back ground and work environment. *Early Children Research Quarterly*,6,263-283.
- Rutman, D. ( 1996 ) . Child care as women's work: Workers' experiences of powerfulness and powerlessness. *Gender & Society*,10(5),629-649.
- Smith, A. P., & Endsley, R. C. ( 1996 ) . Comparison of accredited and non-accredited family child care programs on program quality, provider professionalism, and family support. *Child & Youth Care Forum*,25(6),355-378.
- Sagger, S., Grant, J., Woodhead, M., & Banham, V.( 1994 ).The professionalisation of mothering: Family day care. *Australian & New Zealand Journal of Sociology*,30 ( 3 ) ,273-287.

# The Outcomes of Child Care Giver Skill Testing Training in Pingtung Area

Mei-Huang Huang\*, Shi-Jer Lou\*\*

## Abstract

The purpose of this study was to investigate the outcomes of Child Care Giver skill testing training in Pingtung Area. The self-measure instruments included the difficulty in learning, the satisfaction in learning, and the difficulty in passing skill testing designed for this study. The subjects were 133 individuals who had finished the Child Care Giver training implemented by four institutions in Pingtung Area.

Application Software SPSS 10.0 for Windows was used to analyze the data, and the results were showed as follows:

1. Learning courses were easier to learn than those of learning operating skills. There were significances between the backgrounds of subjects and the scores of difficulty in learning operating skill ( $P < .05$ ).
2. The scores in the general satisfaction of learning were more than those in the satisfaction of learning operating skills. There were significances between the locations in which the subjects lived and the scores in the general satisfaction of learning. And the same were demonstrated between the training institutions and the scores of the satisfaction in learning operating skills ( $P < .05$ ).
3. The scores in difficulty of courses tests were higher than the ones in difficulty of operating tests. There were significances between the marital status, the experiences in babysitting and the scores in the difficulty of operating tests ( $P < .05$ ).
4. 65.4% of the subjects had passed the skill testing; and there were no significances between subjects backgrounds and passing through the skill testing.
5. There were significances between the scores in the difficulty of learning, the satisfaction in learning and the difficulty in passing skill tests ( $P < .05$ ). In other words, the subjects who felt less difficult and more satisfied in learning, and considered that skill tests were easier to pass through.

The results of this study may enhance the understanding of the effects on Care Giver training. Furthermore, effective strategies can be developed to raise the rate of passing national skill tests and improving the skill proficiency of Care Giver.

Keywords: Care Giver, skill test

---

\* Instructor, Meiho Institute of Technology, Department of Nursing

\*\* Associate Professor, Institute of Technology and Vocation Education, National Pingtung University of Science and Technology