

國小美勞科教師教學信念之個案研究

曾國鴻*、朱耀明**、劉曜源***、林碧莉****

摘要

本研究旨在探討國小美勞科教師教學信念的內涵，以及探討是否有影響美勞科教師教學信念的因素。

為達成上述研究目的，選擇一位國小美勞科教師當研究個案，採用質的研究法，運用參與觀察、訪談、及文件蒐集等研究方法進行研究。研究期間，並邀請兩位觀察教師進入教室現場觀察。訪談對象則包括個案教師、二位觀察教師及國小三十二位三年級的學生。

上述所得資料經分析、分類、編碼後，運用三角測量法進行檢核，歸納出個案老師教學信念的內涵，分別是（一）欣賞與接納孩子的信念；（二）教育目標的信念；（三）教學方法的信念；（四）師生關係的信念；（五）教室常規管理的信念；（六）教學評量的信念等六個層面的信念，每個層面之下，分別有二或三個具體的教學信念，共計十三項具體的教學信念。此外，研究結果顯示個案教師的教學信念與教學行為有密切關係，即個案教師所擁有的教學信念會導引其教學行為。

在本研究中，也發現有影響個案教師教學信念的因素，分別是（一）教師的求學經驗；（二）教師個人因素；（三）教師的專業知能與進修；（四）學生的個人因素；（五）學校行政因素；（六）教育制度因素等六項。

最後，本研究根據研究發現，提出結論及建議，作為教育相關單位做計畫決策及美勞科教師教學時的參考。

關鍵詞：教學信念、個案研究、三角測量法

*美和技術學院企管系教授兼副校長

**國立高雄師範大學工教系副教授兼系主任

***高雄縣小林國小校長兼國立高雄師範大學工教系博士生

****美和技術學院護理系講師

壹、緒論

一、研究背景與動機

國民小學教育，以生活教育及品德教育為中心，培養德、智、體、群、美五育均衡發展之活潑兒童與健全國民為目的（教育部，民 82）。依上述國小教育目標，其中「培養審美與創作能力，陶冶生活情趣」與「啟迪主動學習思考創造及解決問題的能力」，是美育教學的主要範疇，並須輔導兒童達成的學習目標。因此，不偏重智育的教學，注重五育均衡發展的目標，是國小教師應有的教育理念與遵循的規範。

長久以來，學校偏重智育教學，藝能科目常被忽視，尤其是美勞科教學。研究顯示，一般國小美勞科課程的成效，並不如預期（呂燕卿，民 80；林田壽，民 80；孫仲山，民 80；陳進益，民 82；陳朝平，民 78）。此外，國民小學在美育教學的實施方面並不理想，實際上的教學有待提升（王恭志，民 86；陳木金，民 82）。有鑑於此，對於目前國小的美勞教學現況，在教師實際的教學中，是抱持怎樣的信念進行教學？是研究者認為值得加以探討的議題。

近年來，教育改革潮流在全國持續地推展，教師是否能堅定教育理念，以發揮專業知能，推動教改政策，進而提升教學效能，個人所持有的信念是關鍵性的重要因素。尤其是美勞科教學，若欲改善美勞科教學情況，達成美育教學目標，端賴於具有專業素養的教師進行教學，且擁有達成教學目標的信念。職是之故，對實際任教於國小的美勞科教師進行長期且深入的研究，採用質的研究方法，探討其教學信念的內涵，是促使研究者想要研究的主要動機。

教師在教學歷程中，包括思考與決定、詮釋課程、以及進行教學等，深受其教學信念的影響（林進材，民 88；Clark & Peterson, 1986；Grouws, 1992；Reighart, 1985）。但是，相關研究發現，教師的教學信念並不全然會反映在教學行為之中，而會受到內在或外在環境的影響（王郁華，民 85；李佳錦，民 83；吳品玫，民 89；周淑惠，民 88；張毓忠，民 88；楊美容，民 83；瞿仁美，民 86）。這些因素諸如教師的人格特質、求學經驗、專業知能、學生學習成效、課程進度壓力、學校行政、校園文化、升學主義、以及教育政策層面等。因此，探討是否有影響美勞科個案教師教學信念的因素，是研究者進一步想要探究的議題。最後，歸納研究結果，提出建議供相關單位及機構，在做計畫或決策時的參考。

二、研究目的

基於以上的研究背景與動機，本研究的研究目的有以下二項：

- （一）探討個案教師教學信念的內涵。
- （二）探討影響個案教師教學信念的因素。

三、名詞釋義

(一) 教學信念 (teaching beliefs)

教學信念是指教師對於教學歷程中相關變項的思考、對教學相關問題的基本看法。例如教師對教育目標、課程、教師角色、學生角色、知識、學習等等的信念，都可以包括在其中 (曾國鴻，民 88)。

在本研究中，教學信念係指個案教師在美勞科教學的歷程中，對一切有關教學的人、事、物，所持一種視之為真，表示接納和贊同的心理傾向或態度，並導引其教學行為。其內涵則包括教育理念、教學目標、教學方法、師生關係、教室管理、教師角色、以及教學評量等方面的信念。

(二) 個案研究 (case study)

個案研究係指對某一特定的對象，採取縝密的方法，作一長期且深入的探究，並作詳實整體的描述與分析。這個個案可以是一個方案、一個人、一個機構、或一個社會的單位 (王文科，民 88；林佩璇，民 89；林進材，民 88；陳李綢，民 89；黃天長，民 88；Merriam，1988)。

在本研究中，所指個案研究係針對一位服務於公立國民小學，擔任美勞科教學的教師，研究者運用參與觀察、訪談、文件蒐集等研究方法，作長期且深入地探究，以探討個案教師教學信念的內涵，以及探討是否有影響個案教師教學信念的因素。

(三) 三角測量法 (triangulation)

在本研究中，為增進研究結果的正確性及提升研究的效度，採用研究方法的三角測量，即運用參與觀察、訪談、文件蒐集等研究方法蒐集資料，進而檢驗研究主題的一致性；以及資料來源的三角測量，即針對同一議題，分析個案教師、學生、同事等所提供資料的一致性。

貳、文獻探討

一、教學信念的概念分析與相關研究

對教學信念的看法，Bolin (1988) 指出教師對自己的教學信念往往是不自覺的，實際上教學信念常影響教師教學能力的發展及個人在教學情境中的表現；Olson (1988) 認為透過教學信念的研究，可以瞭解教師的教學行為，深入分析教師在教學上所做所為與所言，經由掌握教師的行為，才能將教學意義化；林進材 (民 86) 認為教學信念是教師在教學歷程中，對於歷程中所有的相關因素及變項所持有且信以為真的觀點。這些觀點是由個人所持有各種信念單位組織而成的系統。其內涵包括對自我概念、課程發展、教材教法、教學理論、教學方法、教師教學活動、學生學習活動等方面的信念；曾國鴻 (民 88) 認為教學信念是指教師對於教學歷程中相關變項的思考、對教學相關問題的基本看法。例如教師對教育目標、課程、教師角色、學生角色、知識、學習等等的信念，都可以包括

在其中；對於教學信念的功能，林進材(民 86)綜合文獻後認為有下列四項：(一)教學任務的界定；(二)教學策略的選擇；(三)教師實務知識的運用；(四)教學問題的處理等。

綜合分析上述學者的看法，大都強調教學信念是有關教師教學歷程中所擁有的觀點或想法，其所探討的內涵，包括教育目標、課程實施、教材教法、教室管理、班級經營等；而在教師個人的背景部份，則探討有關個人特質、教師角色、專業知能等方面的信念。

在本研究中，所謂「教學信念」係指個案教師在美勞科教學的歷程中，對一切有關教學的人、事、物，所持一種視之為真，表示接納和贊同的心理傾向或態度，並導引其教學行為。其內涵則包括教學理念、教育目標、教學方法、師生關係、教室管理、教師角色、以及教學評量等方面的信念。

二、國小美勞科教學信念與教學行為之相關研究

國內有關教學信念與教學行為的研究，在民國八十年以後，有逐漸增多的趨勢(黃天長，民 88)。對於研究方法的選用，也因研究者的研究目的、研究主題、研究範疇而不同。一般而言，若欲瞭解廣泛教師教學信念的情形，會選擇以問卷調查為主(湯仁燕，民 82；潘雅芳，民 85；顏銘志，民 85)；若想探討教師在教學實況中的深入資料，則採用質的研究方法(周淑惠，民 88；黃天長，民 88；楊美容，民 83)；而對於兼採質、量的研究方法者，亦有相關的研究呈現(陳婷芳，民 84；劉威德，民 88)。

綜合上述相關文獻，在研究對象方面以國中小教師及幼稚園教師為主，數量上以國小教師佔大多數。對於研究方法，研究者針對研究主題、目的、範疇選擇研究方法，以問卷調查及個案研究較為常見。在研究結果方面，則大致認為國小美勞科教師信念與教學行為有相關，當然，國小美勞科教師之間在教學信念上有個別差異的情形存在。

在研究結果方面，一般的研究都顯示教學信念會影響其教學行為，兩者之間有密切的關係，但其因果關係則不可遽下斷語，有待更多實證的研究加以瞭解(顏銘志，民 85；劉威德，民 88；Munby, 1982)。如顏銘志(民 85)綜合教學信念與教學行為的相關文獻後發現：(一)大部份的研究結果均顯示教學信念與教學行為之間有相當高的一致性，但有些研究仍持否定的看法。(二)大部份的研究係以教室觀察、訪談和問卷調查為主要的研究方法，教室觀察和訪談二者常相互配合運用，問卷調查法則常獨立使用。因此，進一步探討國小美勞科個案教師的教學行為，從個案教師所表現的教學行為來建構其教學信念，亦是本研究的重要議題；而事實上，有關探究國小美勞科教師的教學信念文獻相當缺乏，亦加重本研究的重要性。

三、影響國小美勞科教學信念因素之相關研究

教師在教學歷程中，包括思考與決定、詮釋課程、以及進行教學等，深受其

教學信念的影響（林進材，民 88；Clark & Peterson，1986）。但是，相關研究顯示（王郁華，民 85；李佳錦，民 83；吳品玫，民 89；周淑惠，民 88；張毓忠，民 88；楊美容，民 83；瞿仁美，民 86），這些因素諸如教師的人格特質、求學階段的經驗、教育哲學觀、教學經驗、教師的專業知能、學生的學習成效、課程的進度壓力、學校行政制度、校園的文化、升學主義、以及教育政策層面等。國小美勞科教師的教學信念並不全然會反映在教學行為之中，而會受到內在或外在環境的影響。換言之，也就是國小美勞科教師擁有的教學信念，因為某種因素，導致無法呈現在教學行為之中。有鑑於此，在本研究中，探討是否有影響美勞科個案教師教學信念的因素，是研究者進一步想要探究的議題。

參、研究設計與實施

一、實施程序

本研究的實施過程，可分為確定研究主題、蒐集相關文獻、選擇學校與個案教師、教室觀察、訪談（個案教師、同事、學生）、轉錄資料、分析資料、撰寫報告等八個主要階段。

研究者選擇一位任教於高雄縣公立國小的美勞科教師，採用質的研究法，進行個案研究。在選擇學校及個案教師方面，得到校長及個案教師的支持與協助，因此，在研究過程中相當順利。研究個案確定後，即開始進入教室觀察，共有四個班級 23 次觀察，計 35 節（教室觀察時間表，請參閱附錄一）。在每次觀察結束後，視需要與個案教師或學生進行非正式晤談，澄清觀察不瞭解之處。接著在觀察期間所獲取的資料彙整分析後，依據初步所歸納的信念範疇，擬定訪談重點，進行個案教師的訪談，以瞭解個案教師教學信念的內涵，並探討是否有影響個案教師教學信念的因素。此外，若有不清楚的部份，則再進入教室進行觀察，以獲得更正確的資料。這個過程是反覆的，直到研究者認為已無新的焦點為止。質的研究在研究過程當中，研究者即已開始寫作，邊做研究邊做分析歸納，直到完成報告。

在本研究實施過程中，研究者經個案教師同意，另邀請兩位個案教師的同事（陳老師、王老師），進入教室觀察個案教師教學。在觀察之後，研究者訪談兩位老師，針對觀察教學的情形，加以研討彼此觀點（有關陳老師、王老師的簡介，請參閱附錄三）。另外，研究者針對觀察與訪談個案教師所得資料，編擬半結構式訪談大綱，在個案教師所任教的四個班中，每班隨機抽取八位學生，實施個別訪談，將所得資料再與之前所獲得之資料相互佐證，進行資料來源（sources）的三角校正（triangulation），以瞭解個案教師教學信念與教學行為的關係。

二、研究個案與情境的介紹

（一）研究個案的選擇

本研究的個案教師，是研究者之前服務學校的同事。在共事期間，對於個案教師上課前能充分準備、進行生動有趣的教學、讓學生有學習動機；而在學生的美勞創作中，也呈現多樣化的作品，與以往教學只著重於繪畫的情形不同，讓學生能獲得多元化的發展。因個案教師有優質的教學方式及成效，曾獲學校推薦擔任台灣省教育廳國小美勞科教學觀摩的教學演示者。因此，引起研究者的注意並想進一步瞭解與學習。

在學校行政工作方面，個案教師與研究者常有機會共同推動校務，如共同製作學校簡介、編排校刊、籌畫各項活動等，個案教師能展現其藝術專業知能，極富創意、巧妙的設計安排，讓學校簡介、校刊、各項活動佈置等，都能呈現多姿多采的風貌；在個人進修方面，個案教師為充實專業知能，經常參加與美勞教育相關的研習。對於教學實務方面，亦運用美術館、博物館的資源於教學上。基於上述理由，研究者在進行個案教師選擇時，經其學校校長推薦，並與指導教授討論後而選擇此個案教師。此個案教師具有下列的特點：

1. 個案教師具備美勞專長教師資格。
2. 個案教師擔任美勞科教師，教導四個班級的美勞科。因學校排課需要，請個案教師擔任其中一班的導師。
3. 個案教師的任教班級在美勞科具有良好的教學成效，如班級學生創作的能力及學生美勞成品等。
4. 個案教師的教學能力深獲校長及同事肯定，曾擔任台灣省教育廳國小美勞科教學觀摩的教學演示者。
5. 個案教師極富教育熱忱，抱者學習的心態參與研究，並願意提供長時間的教室觀察及訪談。
6. 個案教師是高雄縣某一國小的教師，便於研究者進行研究。

(二) 研究個案的背景

個案教師今年三十二歲，於民國七十九年自台東師範學院專科部美勞組畢業，先後在彰化縣埔心鄉、高雄縣旗山鎮的國小任教七年。之後，個案教師以其美勞專長教師身份，獲揚名國小前任校長肯定並同意，請調至高雄縣一所國民小學任教，目前正邁入第四年。

為提升本身專業自主的知能，個案教師不斷進修，先於民國八十三年考進屏東師範學院美勞教育學系進修學士學位，經四個暑假學習後順利取得學位；又於民國八十八年暑假修畢台南師範學院國民教育研究所美勞教學碩士十學分；之後，為提升輔導知能，又參加屏東師範學院輔導二十學分班的進修。除此之外，平日亦不斷吸收新知和參加各項研習進修，並能運用所學於教學活動中，讓美勞科教學呈現多元的風貌。

(三) 個案教學情境的介紹

揚名國小 係使用化名 位於高雄縣某一鄉鎮，座落於住宅區，因為特別區的規畫，使得學校附近的房屋價格攀升，因而有高級住宅區之稱。雖然如此，在這裡世居的村民仍是佔大部份，保有樸實的民風。而學生來源則再加上由外遷居

至此者及越區來就讀的學生。

揚名國小會有這樣的吸引力，則必須歸功於前任的校長以及全體教師的努力，不僅將校園規畫整理得像一座大花園，更創辦了縣內極富盛名的雙語教學。除此之外，學生的對外比賽，諸如合唱團、兒童樂隊都獲得優等佳績；美勞、國語文等藝文方面的比賽，亦都常獲得良好成績。校長的辦學理念、教師的教學、以及學生的英語、表現能力，都受到家長的肯定，這也是許多家長會排除萬難，將戶籍遷入學區，想讓孩子能進入揚名國小就讀之因。關於家長對學校的肯定，現任的校長同樣用心經營，在原有的基礎之上，帶領教師用創新的理念，讓學校更為成長。本研究所選擇的班級，是鍾老師任教美勞課的三年級，分別是三年忠班、三年孝班、三年仁班、與三年愛班，每班學生人數分別為三十九位、三十八位、三十六位、以及三十八位。

三、資料的蒐集與分析

(一) 資料的蒐集

在本研究中，研究者採取參與觀察的策略來蒐集資料。在參與觀察時，研究者最主要的工具是寫下田野記錄 (field note)，記錄自己看到的、聽到的、經驗到的任何資料，也包括個人的想法、反省、與詮釋，為了補充觀察或田野記錄的不足，在本研究中，也使用錄影機、錄音機、照相機等工具來輔助。對於觀察記錄，研究者將情境中的口語及非口語行為，皆轉化為文字描述，連結整個情境脈絡，以期獲得較為詳細與完整的資料。

在本研究中，研究者在研究初期，在觀察後常伴隨著非正式訪談，一來能增進與師生的互動關係，建立彼此的信任感，廣泛地得到多元資料；其次，藉此澄清觀察中有疑惑之處。隨著觀察後得到的資料，研究焦點逐漸澄清，並與鍾老師、學生保持充分關係後，則進行正式訪談，訪談地點選擇在學校的教室或寧靜的場所。研究者依觀察資料加以分析，就各層面問題請鍾老師提供實例，說明行為、經驗所蘊含的特殊意義，藉此蒐集更為明確、更為深入的資料。訪談記錄由研究者作逐字稿，將所有內容詳細地呈現，以獲得更為完整的資料。

在本研究中，研究者所蒐集的文件包括學校簡介、校刊、學校行事曆、學生作品、班級活動照片、美勞科學習單、個案教師的各項證書、研習證明、旅遊幻燈片等，與教室觀察，訪談所獲得的資料相互佐證。

另外，值得一提的是研究者在研究後期，為了蒐集更多資料來源，瞭解個案教師所任教班級的學生，對個案教師教學信念及其教學行為的觀點，發展半結構式訪談大綱。經與指導教授研商後，針對四個班級的學生，每班隨機抽取八位，透過個別訪談方式，由研究者逐一記錄學生的觀點。將獲得的資料進行分析、彙整、檢核，與其他方法蒐集到的資料相互校正，以得到研究主題更為廣泛的瞭解，以提升本研究的效度與正確性。

(二) 資料的分析

在本研究中，透過觀察、訪談、以及文件蒐集所得到的資料，逐字檢核其可

能呈現的意涵，將字句或話語進行編碼類別，對於相關的編碼類別，探討其關聯性，並歸納為某一具體的教學信念。然後再依具體的教學信念的內涵，歸納成教學信念的層面（教學信念的實例彙整範例，請參閱附錄五）。最後，彙整所得到的資料並提出報導。在本研究中，為增進研究結果的正確性及提升效度，採用方法三角測量，即運用參與觀察、訪談、文件蒐集等方法蒐集資料，進而檢驗研究主題的一致性；以及來源三角測量，即針對同一議題，分析個案教師、學生、同事等所提供資料的一致性。

綜而言之，在研究者參與觀察及訪談的過程之中，難免受到本身的價值觀和態度的影響，或是與個案教師過於熟識，可能造成過於主觀的詮釋，進而影響研究結果的真確性和客觀性。因此，研究者利用長時間縝密地、詳實地蒐集資料，並隨時檢核資料，將資料與個案老師、指導教授、以及研究所同學進行討論與檢核；此外，在研究過程中隨時反省自己的觀點與偏見；再者，儘量引用原始資料來呈現，採用低推論的詮釋方式，並適時與相關文獻來作呼應。

四、研究過程的信度與效度

（一）研究的信度

在本研究中，提高內在信度的作法，包括 1.低推論的描述，直接引用訪談與教室觀察轉錄的資料；2.有參與研究者的協助，邀請兩位教師進入教室進行觀察，共同討論研究發現；3.將分析的資料請指導教授、研究所同學協助檢核；4.在研究過程中，使用錄音機、錄影機、照相機等工具輔助記錄資料。

在提高外在信度的作法，包括 1.描述研究者的參與程度、背景、訓練等資料；2.將個案教師及參與者詳加描述；3.描述研究的情境，包括學校組織文化、社區特性、自然環境等資料；4.詳細介紹本研究所使用的方法，包括參與觀察、訪談、文件蒐集；而資料分析，是採用編輯式（editing）的分析方式及運用三角測量法（triangulation）來進行資料的檢核。

（二）研究的效度

本研究提高內在效度的方法，是採用資料來源的三角校正，計有三項，分別是 1.比較觀察的資料、訪談的資料與文件分析的資料之一致性；2.比較研究對象在不同時間完成之文件內容、不同訪談時間的記錄及不同觀察時間的記錄之一致性；3.比較不同學生、同事、共同觀察教師對相同事件描述的一致性。

關於提高本研究外在效度的作法，分別是 1.對於研究個案教師、背景、學經歷、研究情境詳加描述；2.研究過程中將所得的資料與個案教師相互檢核，隨時檢視其正確性；3.研究者不斷反省，儘可能讓自己的價值觀保持中立，客觀的報導。

肆、個案教師教學信念內涵的分析與討論

一、欣賞與接納孩子的信念

在欣賞與接納孩子的信念層面中，包含認為每個孩子有不同天賦、及接納孩子的創作作品兩個具體的教學信念，分別說明如下：

(一) 認為每個孩子有不同天賦

鍾老師認為每個孩子都有他的特質，都有他自己的天賦，而老師的角色就是針對孩子的資質來做指導。從以下的訪談可知鍾老師會欣賞孩子的特質：

師：我覺得小孩子，每一個孩子都有他的特質，不管他是怎麼樣，我想盡自己的能力去做指導，我可能針對小朋友的一些天賦啦！或者是資質來做一些不同的指導。好的我會盡量要求讓他更好，會做比較多的個別指導，那不好的，我盡量也讓他能夠，引起他的一些興趣吧（訪談，890508）！

鍾老師認為孩子未來的走向是很寬廣的，不要只受限於會不會畫畫，就判定孩子的藝術天分。應該讓孩子多接觸不同的媒材，讓學生去接觸，以發展孩子多元的天賦。

(二) 接納孩子的創作作品

鍾老師對於孩子的創作，比較注重其過程，不管作品好不好，都抱持接納的態度。以下的教室觀察說明鍾老師對孩子的作品加以肯定：

師：像志弘，把很多種顏色配在一起，沒有關係，很多小朋友都這樣只有一種顏色上去，其它的就不敢塗了。你可以把這顏色再加深一點的藍色，把它混在一起，會很好看喔！

師：恩凱的也是一樣。

生s：哇，畢卡索。

師：他把多種顏色混在一起，感覺會很漂亮，你試試看這樣混，混顏色會比較漂亮（觀愛，890104）。

在鍾老師的教育觀點裡，孩子的創作都有其特別之處，盡量在用色、構圖、或是表達的意涵中，去找出優點來加以肯定，讓每個孩子的作品都有被接納被肯定的感覺。同時，鍾老師也要求學生要自己創作，不要藉由家長的幫助來完成作品。鍾老師對學生說「像這樣你帶回家，經由家長做出來的作品，我是覺得不是說我要的東西，或者也不是我們教育目標所要得到的東西（訪談，890723）」。因為鍾老師希望學生經由自己的創作去成長、去學習，不論作品如何，都報以接納的態度。

二、教育目標的信念

(一) 讓學生接觸美的事物，從中培養審美能力

鍾老師對推展美勞教育有一份期許，希望學生能不排斥美的東西，讓美的東西可以很接近，沒有距離的，很簡單的就可以傳達美的東西。以下的訪談可以說

明鍾老師的看法：

師：希望能引起他們對美術方面的興趣，我也期盼每個人對美的東西都不排斥。從這樣接觸當中，他們不一定作品能夠完成，但是能夠去操作、能夠去做，將來能體會出美的東西、能夠去欣賞美的東西，這是我覺得比較重要的。不要讓他們覺得美是一個很有距離的、好像是遙不可及的東西，我做不到的東西，可能你很簡單當中，你就可以把這個..美的東西傳達出去，或者你也可以做得到(訪談，890505)。

鍾老師透過教學活動中，培養學生審美的能力，希望達成美勞課程教育的目標。同時，在學生欣賞別人作品時，無形中也讓學生能欣賞別人的優點，作為自己學習的參考。關於作品被展示的學生，在訪談時，都表示自己的作品能被展示，是很高興的，也想再次被展示。由此可見，鍾老師這項教學信念及作法，獲得學生支持與贊同，並具有教學效能。學生這樣的回饋，對於鍾老師而言，更深信美勞教育的功能，是可以讓學生在潛移默化中進行學習的。

(二) 讓學生體驗創作的樂趣，從中培養運用媒材的能力

鍾老師透過各種媒材的介紹，讓學生感受媒材的特性；並教導創作技法，讓學生嘗試各類型的創作。以下的訪談可知鍾老師的看法：

師：我在課程的安排會比較多的、多樣性的材料讓他們接觸、讓他們去玩。我比較不會要求說他們要畫的多像，他們喜歡的題材、喜歡的什麼東西都可以，所以我可能就是只有畫畫方面，可能有立體雕塑、或者版畫啦、有一些玩具的、或者補充一些童玩，比如說像紙飛機啦那些，不過這些我會配合一些課程來看。就是讓他們多方面去接觸(訪談，890505)。

利用環保、資源回收的材料來進行創作，是鍾老師將美勞與生活結合的信念。走入大自然，樹葉、樹枝、或石頭都可以是創作的材料，操場也可以當畫布；鍾老師帶學生到戶外上課時，讓學生親自去操作、去感受不同的創作經驗。這樣的作法學生不僅覺得很新穎，也玩得很高興。在國民小學美勞課程標準的三年級目標中提到，讓學生適切利用生活周遭容易取得，或有鄉土文化特性之媒材(教育部，民82)，其用意也在於能讓美勞教育是生活化的，是可以在生活中實踐的。

(三) 媒材自日常生活中取材，並涵養美的情操

鍾老師希望學生有負責任的態度，一個作品就是一個學習的責任。在課程當中要完成自己的創作，每一週有每一週的進度。即使沒有辦法完成指定的作品，也要用其它的作品代替。以下的訪談內容可知鍾老師的看法：

師：我只是希望給他們觀念，等於你一個作品就是一個學習的責任吧！你一定要把它完成，可是沒辦法完成，你就是用其他，你覺得可以做到的來做，就是這樣。

研：讓小朋友有負責任的態度，也是您在教學上的目標嗎？

師：比如說在課程當中，你就是把你的東西最好把它做完，就是在這邊做，因為一

個工作一個工作都還有，這一週有這一週的作品，下一週可能又不一樣了（訪談，890723）。

鍾老師對學生在創作過程中產生的垃圾，要收拾乾淨，不要增加別人打掃上的負擔，覺得也是相當重要的。從以下教室觀察可以看出：

下課鐘聲響起，很多學生自己站起來、有的學生搬椅子準備下課。

師：椅子放下！沒有收拾乾淨絕對不要走，嘴巴閉起來，志偉到前面站，嘴巴閉起來，現在把你的桌子、椅子收好，不要把垃圾留給掃地的人掃。接著，每個學生整理自己的垃圾。

師：組長檢查好的，就可以先走（觀忠 881228）。

美育的功能在促進德、智、體、群四育之均衡發展；美育的範疇，涉及美感的各種活動與經驗；美育教學效果，體現於學生的理想、態度、習慣和性情上（黃蕙卿，民 83）。由此可瞭解鍾老師在美勞教學中，除了讓學生學習創作之外，也重視涵養美的情操，如學生負責態度的養成、將創作中產生的垃圾收拾乾淨、及合作習慣的培養，以促進德、智、體、群四育之均衡發展。

三、教學方法的信念

（一）有條不紊的教學程序，並能溫和、耐心的指導

鍾老師在實施教學時，有一定的教學程序，會將單元目標先寫在黑板，以提示小朋友；接著和學生討論與主題相關的內容，讓學生了解創作的內容；再來，說明創作步驟，做示範讓學生更清楚創作過程，並將主題的重點寫在黑板上；然後，再巡視學生創作，做個別的指導；最後，在單元結束前進行教學評量，而對於作品的欣賞，則可能在創作之前或評量之後。從以下的訪談與觀察札記中我們可以瞭解：

王師：他在教美勞的話，他的教材準備，看得出來之前都有準備過，而且流程都非常清楚，他每一個步驟每一個步驟，而且講得很詳細。然後，跟一般教師比起來，一般教師可能就是自己知道多少講多少，可是他一些細節都會講得很清楚，而且非常有條理。然後會寫下來，寫在黑板上，讓小朋友看，這個步驟該做什麼，那個步驟該做什麼，都講的很清楚（訪談王師，890331）。

接著鍾老師讓學生開始創作，並針對學生有疑問的地方，逐一回答，並巡視教室給予學生個別指導（觀忠札記，881224）。

（二）重視引起學生的學習興趣

鍾老師相當重視學生的學習興趣，在教學過程中，引起動機則是鍾老師的首要工作，諸如戶外上課、實際操作作品，或是利用多方面的傳媒來進行，如圖片、幻燈片、錄影帶、或是以前學生的作品等，提示學生今天課程的內容，從以下的教室觀察可知。

在第二節課一開始，鍾老師拿著由報紙作成的簡易舞獅進入教室。

師：我們請兩位同學來舞獅一下，加油，給他們掌聲鼓勵！

在剛上課時，鍾老師請二位學生來練習舞獅，用三忠學生做的簡易獅子（用厚紙板及報紙），舞的同時，鍾老師會加以說明，如舞獅時人是躲在裡面的、動作要活潑柔軟等。簡單的遊戲，來引起學生的學習動機，又可加深學生創作意象（觀孝札記，881213）。

鍾老師重視引起學生的學習興趣，透過多樣性的教學活動來提高學生學習興趣。在受訪的學生中，大都表示對美勞課的感覺是「有趣、好玩」，學生喜歡有趣而且好玩的美勞課。因此，鍾老師多樣性的教學活動，如戶外操作時讓學生玩「滾鐵罐」的童玩；使用錄影帶、幻燈片等視聽設備進行教學及欣賞，都是可以提高學習興趣的措施。此外，鍾老師對學生持多鼓勵多讚美的觀點，讓學生對自己的創作有信心，也讓學生對美勞課更有興趣。研究者從教室觀察、訪談鍾老師所得資料中，歸納出鍾老師這項教學信念；在與學生的訪談資料中，學生也大都表示若是能得到鍾老師的讚美，會對自己有信心，也會更喜歡美勞課。因此，研究者認為鍾老師這項教學信念與教學行為有密切關係。

四、師生關係的信念

在師生關係的信念層面中，包含營造輕鬆、支持的上課氣氛、以及讓學生感覺老師很親切等二個具體的教學信念，研究者逐一分述如下：

（一）營造輕鬆、支持的上課氣氛

鍾老師在教學過程進行時，會想要給予孩子感覺不拘束，且在很輕鬆的環境之下進行創作。而讓學生覺得親切的作法，如主動與學生打招呼、下課時間的談話，應該都會讓孩子覺得與老師沒有距離，就像是一位大哥哥。從以下的訪談與教室觀察中可知：

研：在教學過程的進行，想要營造怎樣的上課氣氛。

師：營造氣氛..，當然每次創作，就是讓學生不拘束，能夠很輕鬆在這環境之下創作，所以我比較不會要求他們的常規一定要多乖或怎樣。...平常生活當中，我大概也會跟他們打招呼啦，所以一般小朋友對我的認同程度應該還蠻好的。...師生之間的距離不要太遠，像一位大哥哥的方式來指導他們，這樣可能會比較好（訪談，890505）。

在創作的過程中，有的學生站著做、走動或是討論說話，鍾老師是允許的，因為鍾老師想營造一個輕鬆自在的學習氣氛，讓小朋友自由的創作。只要不走出教室，或故意大叫就好了（觀孝札記，881122）。

（二）讓學生感覺老師很親切

讓學生覺得與老師沒有距離的作法，還有跟學生打成一片，鍾老師會在下課

和學生開開玩笑之類的，希望能融入他們的小小世界，多瞭解和掌握小朋友的特質。以下是研究者與王老師的訪談：

王師：他在跟小朋友講話的語氣都很溫和，比如說，我有記得幾句話；比如說，他拿那種很大張的宣紙給小朋友，他就跟他們說：「請問這麼大張，你們畫的完嗎？」他就這樣問他們。然後，通常一般教師，就直接裁成兩半發下去了，但是他就是有問他們。問一下：「你們畫的完嗎？」然後有時候他們很吵，他就說：「再講話你們就畫不完了喔！」都很溫和（訪談王師，890331）。

讓學生覺得老師很親切，是鍾老師抱持的教學信念，也反映在教學行為上，研究者在訪問學生對鍾老師的感覺，大都覺得老師很親切，能感受到鍾老師溫和的一面。此外，參與觀察的陳老師與王老師，也表示同樣的觀點，認為鍾老師對學生講話很溫和，少用斥喝、命令式的語氣，會讓學生覺得老師很親切。

五、 教室常規管理的信念

在教室常規管理的信念層面中，包含二個具體的教學信念，分別是營造開放的創作空間，但有原則的教室常規管理、以及學生應專心聽講，才能學會創作技能，分述如下：

（一）營造開放的創作空間，但有原則的教室常規管理

鍾老師希望營造一個開放的創作空間，可以討論、可以分享、讓學生願意去嘗試。但是對於一般的教室常規管理，例如上課不能私自跑出去、不能妨礙別人創作、音量不能太大、以及未經老師允許不能出去洗東西等，認為仍須加以規範，並要求學生遵守。從以下教室觀察與訪談中可知：

王師：鍾老師開始上課時，他會先管秩序，等他們都安靜下來之後，再開始上課。

開始上課第一個動作就是寫單元名稱，他每一堂課一定會寫單元名稱。然後，嗯..我去看有一節，剛好就是小朋友遲到，他就讓他們罰站，罰站在前面，等到大家安靜下來，然後才敬禮。

研：對於常規部份。

王師：常規部份蠻重視的，就是他不管是在自己班上或是在別班，他都蠻注重常規的（訪談王師，890331）。

六、 教學評量的信念

在教學評量的信念層面中，包括評量持多鼓勵、多讚美的態度，以及評量有原則，兼具適性與彈性等二項具體的教學信念。研究者逐項敘述如下：

（一）評量持多鼓勵、多讚美的態度

鍾老師在教學評量的信念中，首先歸納出的是「持多鼓勵多讚美的態度」，在評量時盡量找出學生作品的優點加以讚美，希望能讓學生在美勞課中得到一份

肯定、一份自信，這樣起碼讓孩子不會討厭美的東西。

師：...我想很多興趣都是因為得到讚美或者是肯定，而你能夠再加以持續，最後才會變成你的興趣。...我覺得多給小孩子讚美，他可能日後就是一個..嗯..藝術家吧！就是真的多給一個讚美，挑他好的來讚美，說不定他就因為你這句話，或者我一次給他打 98 分或者 100 分，甚至超過 100 分，讓他得到一種某一部份肯定，我想或許對他未來的發展，或未來長大，對於美的東西，起碼他不會這麼的討厭，因為在美勞課這方面他可能得到肯定（訪談，890506）。

師：等一下老師會先打一個分數，老師看你做的作品分數；再來，到外面再打你們比賽的時候，及滾的情形，很漂亮的話，滾得很好的話，老師給他加分。像隔壁班有人超過 100 分的，他做得很漂亮，老師給他 100 分，但是他滾的又好我又多了 5 分。

生：105 分。

師：喔，所以，做得棒的小朋友，老師不會吝嗇喔，會超過 100 分的，就超過 100 分（觀孝，890103）。

（二）評量有原則，兼具適性與彈性

鍾老師在評量時有一些原則，讓學生能知道他的創作過程的態度及最後作品，是可以得到怎樣的成績；並且會向學生說明，這樣的成績，是代表什麼意義，好是好在什麼地方，怎麼加強會更好的建議。這些原則包括作品的水準、作品的完成度、創作過程的參與程度、對學習的態度、符合單元目標、一定要交作品等。這些原則在開學之初，就會向學生說明。以下的例子可以說明鍾老師的評量原則：

師：我會跟學生事先講老師的評分方式：「你的作品到達怎麼樣的水準，老師會給你多少分。如果你還要，可以更好的話，我都可以另外給他們加分。要是你沒有帶作品，我會給你，每一次都會做登記，做登錄扣分這樣。」所以像這個，大概開學之前都會做一些事先的規畫，大概這樣（訪談，890508）。

師：等一下，出去外面老師要看看同學轉動的感覺如何？你覺得很好，老師給你加分；如果你做的漂亮，但不會轉動，老師就不會加分。所以，除了漂亮以外，也要轉動的漂亮，好不好！

生 s：好（觀愛，881228）！

鍾老師能依學生程度，進行個別的指導，亦即讓程度較好的學生，在創作上更為精進；對於程度次之的學生，也能依其個別差異，彈性調整教學目標。因此，在鍾老師的美勞科教學中，只要學生參與態度佳、肯用心創作，每位學生都能有得到優等及受到肯定讚美的機會。

伍、影響個案教師教學信念因素的分析與討論

一、教師的求學經驗

鍾老師認為喜歡畫畫是每個人的天性，談及自己小時候喜歡畫畫的原因，一來是因為興趣，經由反覆練習而熟能生巧及畫得好；其次，是受到同學的誇獎及能從中得到自信。從此，便與繪畫結下不解之緣。但是，由於當時升學主義的影響，美勞課比較不受重視，鍾老師指出在他就讀國中、小學階段時，美勞課常常被其他課程取代，所以，老師對於鍾老師喜歡畫畫，並未加以肯定，反而是同學的誇獎，讓鍾老師對於畫畫更有信心。也正因为鍾老師在國中及小學階段，未能獲得老師的肯定，覺得是任課老師受到升學主義影響，導致觀念偏差所致。因此，覺得現在有能力導正偏差觀念，故在實施美勞課教學時，會想盡自己所能教好學生，指導學生欣賞美術，獲得美感經驗。

在本研究中，鍾老師的求學經驗深深影響著其教學信念，諸如「讓學生接觸美的事物」、「重視引起學生的學習興趣」、「評量持多鼓勵多讚美的態度」等，想藉由教師的鼓勵與引導，讓學生喜歡接觸美的事物，對美勞課有興趣，並進一步獲得美感經驗。當然，對於升學主義影響美勞課的教學，也表示想盡一己之力，去導正偏差觀念，落實美勞課的教學，達成教學目標。綜而言之，鍾老師的求學經驗，是影響其教學信念的因素之一。

二、教師個人因素

教師的個人因素，是影響鍾老師教學信念的因素之一，包括「視美勞為興趣與事業」、「個人情緒」、「本身做事態度」、「對不帶材料的學生無可奈何」、以及「美勞科教學與導師工作難兼顧」等個人因素項目。分析訪談內容，可以得知鍾老師個人的因素會影響教學信念，進而影響其教學行為。國內研究亦顯示教師個人的人格特質是影響教學信念的因素之一（方逸芸，民 89；張毓忠，民 88；楊美容，民 83；瞿仁美，民 86）。因此，身為教育工作人員，對於自己的言行舉止與個人人格的特質，應深入瞭解與探析，以堅定個人的教學信念，在各項教學活動中，發揮對學生正向的影響力。

三、教師的專業知能與進修

鍾老師認為對絕大多數的課程及教材，要指導學生有效學習，端賴於自己對專業領域的課程的瞭解與信心。當然，要對自己教學有信心則需要不斷地進修，就如鍾老師的進修歷程，自師專畢業以後，考進屏東師院美勞教育系就讀。師院畢業後，又繼續攻讀台南師院國民教育研究所美勞教學碩士十學分班，以提升本身的專業知能與素養。

目前，正逢推動教改之際，若教師能持續不斷地進修與成長，擁有專業知能與信心；並進一步瞭解課程與教學方法的內涵，具有達成教學目標的信念，相信有助於教師教學效能的提升。因此，鍾老師亦認為教師應具備專業的知能，以提

升教學效能；而專業知能的成長，則有賴於持續不斷地研習與進修，這也是影響鍾老師教學信念的因素之一。

四、學生的個人因素

學生的個人因素，也影響著鍾老師的教學信念，諸如學生作品的啟示、學生喜歡上美勞課、學生對美勞課的參與體驗、覺得老師教太多、學生學習意願、其他學習活動的壓力等。

學生良好的回饋，讓鍾老師也因此覺得教學有成就感，會用心將所會的技能，都教給學生；同時，學生因為鍾老師肯定其努力及作品，而更加喜歡美勞課。看到學生有成就感，也更堅定了鍾老師的教學信念。

五、學校行政因素

影響鍾老師教學信念的因素，在學校行政方面，則可以說是助力與阻力兼具。在助力方面，包括支持展示空間的規畫、排課尊重教師意願、能兼任美勞教學與導師工作等；在阻力方面，則包括未能設置美勞專科教室、學校行政的干擾、與學校活動的影響等，

六、教育制度因素

在教育制度層面，鍾老師認為升學主義、班級人數過多、以及課程壓力等因素，會影響教師的教學行為。鍾老師認為班級人數過多，會影響美勞教育的成效，對於有些孩子的個別指導，因為時間不足，可能就無法給他進一步的指導與增強。在訪談中，發現在國小階段的教育，有太多的行政配合宣導事項。很多教師在有限的授課時數內，除了課程必須上完之外，仍須安排時間以配合宣導。因此，造成鍾教師有趕課的壓力，難免顧此失彼，無法落實其教學信念。

陸、 結論

依據上述分析與討論，本研究有三項主要的結論，分別說明如下：

一、個案教師宜秉持本研究所發現六個層面的教學信念，以進行教學

本研究經觀察、訪談、文件蒐集等研究策略，將所得資料分析歸納，並進行三角測量，發現個案教師擁有六個層面的教學信念，每個層面之下，分別有二或三個具體的教學信念，共計十三項具體的教學信念，分述如下：

- (一) 欣賞與接納孩子的信念：在欣賞與接納孩子信念的層面中，包含兩個具體的教學信念，分別是認為每個孩子有不同天賦與接納孩子的創作作品
- (二) 教育目標的信念：在教育目標信念的層面中，包含三個具體的教學信念，分別是讓學生接觸美的事物，從中培養審美能力、讓學生體驗創作的樂

趣，從中培養運用媒材的能力、以及媒材自日常生活中取材，並涵養美的情操。

- (三) 教學方法的信念：在教學方法信念的層面中，包含兩個具體的教學信念，分別是有條不紊的教學程序，並能溫和、耐心的指導、以及重視引起學生的學習興趣。
- (四) 師生關係的信念：在師生關係的的信念的層面中，包含兩個具體的教學信念，分別是營造輕鬆、支持的上課氣氛以及讓學生感覺老師很親切。
- (五) 教室常規管理的信念：在教室常規管理信念的層面中，包含兩個具體的教學信念，分別是營造開放的創作空間，但有原則的教室常規管理、以及學生應專心聽講，才能學會創作技能。
- (六) 教學評量的信念：在教學評量的信念的層面中，包含兩個具體的教學信念，分別是評量持多鼓勵、多讚美的態度、以及評量有原則，兼具適性與彈性。

在研究之前，個案教師謙虛地表示，不知道自己有什麼教學信念，怕不能對研究有幫助。在經過長期且深入的研究後，結果顯示個案教師有十三項具體的教學信念，並且落實於教學之中。所以，研究者在教室觀察期間，時時可以見到根據教學信念而展現出的教學行為。值得一提的是，這些教學行為，在與學生的訪談資料中，顯示學生大都能感受到。因此，個案教師宜秉持其教學信念，以進行教學活動。

二、個案教師的教學信念會導引其教學行為

本研究採用質的研究法，研究者對個案教師進行長期且深入的研究。研究期間，研究者多次進入教室實施參與觀察，記錄個案教師在教室所展現的教學行為；其次，依據觀察所得資料，與個案教師實施正式及非正式訪談；再者，邀請兩位教師進入教室觀察，將所觀察的觀點作一訪談；另外，隨機抽取四個班級三十二位學生，對美勞科教學的感受實施個別訪談。研究發現個案教師於擬定教學計畫、進行教學活動、實施教學評量等教學行為時，會受到其教學信念的導引，在教室觀察與訪談的資料中可以相互佐證。在訪談共同觀察教師、其任教班級的學生的資料中，也得到同樣的結論。因此，研究者認為個案教師的教學信念與教學行為之間有密切關係，並會導引其教學行為。

三、有六項內、外在環境因素影響個案教師的教學信念，讓個案教師無法落實部份教學信念

研究者經教室觀察、訪談個案教師，歸納出六項會影響個案教師教學信念的因素，包括教師個人內在因素及外在環境因素：在個人因素方面，有教師求學經驗、教師個人因素、教師的專業知能與進修等；在外在環境方面，則有學生的個人因素、學校行政因素、教育政策因素等。在影響的內容上，有正面及負面的影響：正面的影響因素，讓個案教師更為堅定其教學信念；負面的影響因素，則影

響了個案教師的教學行為，因而造成部份教學信念無法落實。研究者在教室觀察中，曾有教學信念與教學行為呈現不一致的情形，探究原因，部份則因外在環境因素影響所致。

柒、建議

根據上述的綜合討論與結論，提出研究建議，分述如下：

一、教師應深入瞭解教學信念的內涵，以建構本身的教學信念

在本研究中，發現個案教師有其本身的教學信念，在其教學行為的表現上，也深受信念的影響。因此，研究者建議教師對於自己的教學信念，能深入瞭解，建構自己的教學信念，來從事教育工作。

二、鼓勵教師進修與專業成長，以堅定其教學信念，並能落實於教學行為之中

本研究發現，個案教師從師資培育機構畢業後，對於自己專業領域，一直不斷進修，來充實自己的專業知能與素養。所以對於課程內涵相當熟稔，對美勞技能上也充滿自信，在學生美勞創作的指導上，也都能展現其專業的一面。因此，研究者建議教師應持續進修與成長，提升專業領域的知能與素養，以堅定本身的教學信念，進而落實於教學活動中。

三、教育主管機關與學校行政應儘量排除影響教師落實教學信念的外在環境因素

在本研究中，發現個案教師除了會因個人方面因素，影響其教學信念外；對於外在環境因素，也會因此影響其部份教學信念無法落實，這些因素包括課程進度壓力、班級學生人數過多、本身兼任的學校行政工作、與學校大型活動衝突、及學校未設置美勞專科教室等。

因此，研究者建議教育主管機關能儘量倡導多元智慧的教育觀，讓社會重視美育的功能。其次，能降低班級學生人數，讓師生有更多互動機會。再者，學校透過本位課程的發展，將整學年的活動進行整體規畫，讓教師能及早將課程作一調整與配合，不致於因此而影響課程的進度與教學活動的安排。另外，學校能設置美勞專科教室，讓美勞科教師能營造學習情境，以利教學活動的進行。

參考文獻

王文科（民 88）。教育研究法。台北市：五南圖書出版公司。

王恭志（民 86）。國民小學教師美育教學之研究。未出版碩士論文。新竹市：國立新竹師範學院。

- 王郁華(民85)。**台灣南區中學數學科教師信念之研究**。未出版碩士論文。高雄市：國立高雄師範大學。
- 方逸芸(民89)。**國中生活科技教師教學信念及其相關因素之研究**。未出版碩士論文。台北市：國立台灣師範大學。
- 李佳錦(民83)。**國中理化教師的教學信念研究**。未出版碩士論文。高雄市：國立高雄師範大學。
- 吳品玫(民89)。**高中補習班數學教師信念與教學行為之質性研究**。未出版碩士論文。台南市：國立成功大學。
- 林佩璇(民89)。**個案研究及其在教育研究上的應用**。載於中正大學教育學研究所(編), **質的研究方法**(239-263頁)。高雄市：麗文文化公司。
- 林進材(民88)。**教學研究與發展**。台北市：五南圖書出版公司。
- 林進材(民86)。**教師教學思考—理論、研究與應用**。高雄市：高雄復文圖書出版社。
- 林田壽(民80)。**國小國畫教學現況**。**國教世紀**, 27(2), 31-41頁。
- 周淑惠(民88)。**一位國小教師國語科教學信念之研究**。未出版碩士論文。台北市：國立台北師範學院。
- 孫仲山(民80)。**國民小學勞作(工藝)教學概況調查**。**國教世紀**, 27(2), 25-30頁。
- 陳李綢(民89)。**個案研究**。台北市：心理出版社。
- 陳進益(民82)。**令人省思的勞作教育**。**屏師美育**, 2, 2-4頁。
- 陳朝平、黃壬來(民84)。**國小美勞科教材教法**。台北：五南。
- 陳婷芳(民84)。**幼稚園教師教育信念與教學行為之研究**。未出版碩士論文。台北市：國立台灣師範大學。
- 陳木金(民82)。**國民小學教師美育教學及其相關因素之研究**。未出版碩士論文。台北市：國立政治大學。
- 教育部(民82)。**國民小學課程標準**。台北市：台捷國際文化。
- 曾國鴻(民88)。**國中生活科技科教師教學信念之培育研究--以工場教學課程培育**。未發表行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。高雄市：國立高雄師範大學。
- 黃天長(民88)。**慈濟教師教學信念與教學行為之個案研究**。未出版碩士論文。台中市：國立台中師範學院。
- 黃蕙卿(民83)。**國小教師學科教學之美育教學成效研究—國語、數學、社會、自然四科之探討**。未出版碩士論文。高雄市：國立高雄師範大學。
- 張毓忠(民88)。**一位國中生活科技科教師教學信念的詮釋性研究**。未出版碩士論文。高雄市：國立高雄師範大學。
- 湯仁燕(民82)。**國民小學教師教學信念與教學行為關係之研究**。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 楊美容(民83)。**教師的信念與教學實務：一位高級工業職業學校化學教師的個**

- 案研究。未出版碩士論文。高雄市：國立高雄師範大學。
- 潘雅芳（民 85）。國中教師科學信念與教學信念、教學行為的關係。未出版碩士論文。台北市：國立政治大學。
- 劉威德（民 88）。教師教學信念系統之分析及其與教學行為關係之研究。未出版博士論文。台北市：國立台灣師範大學。
- 瞿仁美（民 86）。國小補校教師教學信念及其影響因素之研究。未出版碩士論文。高雄市：國立高雄師範大學。
- 顏銘志（民 85）。國民小學教師教學信念、教師效能與教學行為之相關研究。未出版碩士論文。屏東縣：國立屏東師範學院。
- Bolin, F. S. (1988) .Helping Student Teachers Think about Teaching.**Journal of Teacher Education, March-April**, pp.48-54 .
- Clark , C. M. & Peterson , P. L. (1986) .Teacher' thought process . In M. C. Witteock (ED.),**Handbook of Research on Teaching** (3 rd ed.).pp.253-296 . New York: Macmillan.
- Geary,W.T. (1998).**From Dependence toward Independence via Interdependence**. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (San Diego, CA, April 13-17, 1998) (ERIC Document Reproduction Service No.ED 422 304)
- Graue, M. E. & Walsh, D. J.(1998).**Studying children in context : Theories,method, and ethics**.Thousand Oaks, CA : Sage.
- Merriam, S. B.(1988). **Case study research in education : A qualitative Approach**. San Francisco : Jossey-Bass Publishers.
- Munby, H.(1982). The place of teacher ' beliefs in research on teacher thinking and decision making,and an alternative methodology. **Instructional Science. 11**, 201-225
- Olson,J. (1988) .**The cultural context of teacher thinking and its significance for innovation**. (ERIC Document Reproduction Service No.ED 293832)

附錄一 教室觀察時間表

觀察次數	日期	星期	班級	節數(每節40分鐘)
1	88.11.22	一	三孝	2
2	88.11.29	一	三孝	2
3	88.12.6	一	三孝	2
4	88.12.13	一	三孝	2
5	88.12.14	二	三愛	1
6	88.12.24	五	三忠	2
7	88.12.28	二	三愛	1
8	88.12.28	二	三忠	1
9	88.12.31	五	三忠	2
10	89.1.3	一	三孝	2
11	89.1.4	二	三愛	1
12	89.1.4	二	三忠	1
13	89.1.7	五	三忠	2
14	89.1.10	一	三孝	2
15	89.1.11	二	三愛	1
16	89.1.11	二	三忠	1
17	89.1.14	五	三忠	2
18	89.1.17	一	三孝	2
19	89.1.18	二	三愛	1
20	89.1.18	二	三忠	1
21	89.1.20	四	三仁	1
22	89.1.21	五	三忠	2
23	89.6.15	四	三仁	1
合計：觀察四個班級 23 次 35 節				

附錄二 訪談鍾老師時間表

訪談次數	訪談日期及訪談時間	地點	訪談重點
1	89.4.28 (五) 約 40 分鐘	三忠教室	1. 參與研究動機 2. 參與研究的感覺
2	89.5.5 (五) 約 90 分鐘	三忠教室	1. 教學目標 2. 教學準備 3. 營造學習氣氛 4. 師生相處 5. 評量的觀點 6. 對學生的鼓勵
3	89.5.6 (六) 約 120 分鐘	健康中心	1. 生活史 2. 求學經驗 3. 任教經歷 4. 喜歡畫畫的原因 5. 討論與分享
4	89.5.8 (一) 約 90 分鐘	三忠教室	1. 教育理念 2. 教學方法 3. 教室常規的維持 4. 欣賞教學活動 5. 評量方式 6. 師生互動 7. 學校行政
5	89.5.12 (五) 約 90 分鐘	三忠教室	1. 教師人格特質 2. 學校活動 3. 課程與教材的內容 4. 教學回饋
6	89.7.23 (日) 約 120 分鐘	三忠教室	1. 美勞專科教室 2. 導師與美勞科教師的角色 3. 學區特性 4. 關於學生家長 5. 學校行政 6. 學生學習動機 7. 教學目標 8. 評量原則

附錄三 訪談同事時間表

訪談對象	觀察期間	訪談日期及訪談時間	地點	訪談重點
王老師	89年3月6日至3月18日中兩週的美勞課	89.3.31(五)訪談時間約為90分鐘	自然科教室	1. 教室常規的維持 2. 教學準備 3. 師生互動 4. 教學方法 5. 欣賞教學活動 6. 教學程序
陳老師	89年1月10日至15日中3節的美勞課	89.3.31(五)訪談時間約為95分鐘	自然科教室	1. 師生關係 2. 教室常規的維持 3. 生活教育 4. 教學方法 5. 教學過程 6. 欣賞教學活動 7. 個別指導
		89.4.28(五)訪談時間約為65分鐘	自然科教室	1. 教室常規 2. 學習氣氛 3. 評量方法 4. 創意教學 5. 師生互動

* 以上兩位同事(陳老師、王老師)係由研究者邀請進入教室現場,進行參與觀察。

* 兩位同事的簡介:

- 1、 陳老師,畢業於高雄女子師範學校,之後在屏東師專、屏東師院進修,最後畢業於屏東師院初等教育學系,在國小任教年資計33年。在揚名國小兼任人事業務,在教學、行政工作上都很認真敬業。
- 2、 王老師畢業於台南師院初等教育學系,今年在揚名國小教育實習。鍾老師係擔任王老師教育實習的輔導老師之一,王老師曾在鍾老師的班級實習,有機會觀察鍾老師的教學。因此,研究者邀請王老師參與研究。

附錄四 訪談學生時間表

訪談日期	訪談對象	訪談時間	地點	訪談重點
89.6.27 (二)	三年忠班 忠 1、忠 2 忠 3、忠 4 忠 5、忠 6 忠 7、忠 8	每位約 20 分鐘	圖書室	一、對美勞課的感覺 二、對老師教學的觀點 三、對美勞作品創作的感覺 四、作品被展示的感覺
89.6.27 (二)	三年孝班 孝 1、孝 2 孝 3、孝 4 孝 5、孝 6 孝 7、孝 8	每位約 20 分鐘	圖書室	五、上美勞課時，對班級常規的觀點 六、對老師評量方式的感覺 七、對學習內容的看法
89.6.28 (三)	三年仁班 仁 1、仁 2 仁 3、仁 4 仁 5、仁 6 仁 7、仁 8	每位約 20 分鐘	圖書室	八、希望美勞老師的角色 九、對鍾老師的感覺 十、想告訴老師的話
89.6.28 (三)	三年愛班 愛 1、愛 2 愛 3、愛 4 愛 5、愛 6 愛 7、愛 8	每位約 20 分鐘	圖書室	十一、對於上課時有其他老師觀察或錄影的感覺

* 以上訪談學生的選擇，由研究者於各班隨機選取各八位，並逐一實施個別訪談。

* 忠 1 表示三年忠班第一位受訪的學生代號、忠 2 表示三年忠班第二位受訪的學生代號，以下由此類推。

附錄五 教學信念的實例彙整範例

教學信念的層面	具體的教學信念	實例出處及編號	資料屬性
教學方法的信念	有條不紊的教學程序，並能溫和、耐心的指導	觀孝，881213	觀察記錄
		訪談王師，890331	訪談觀察教師記錄
		訪談，890508	訪談個案教師記錄
		觀孝札記，890103	觀察記錄
		觀愛札記，890104	研究者觀察詮釋記錄
		訪談，890505	訪談個案教師記錄
		訪談，890512	訪談個案教師記錄
		訪談，890508	訪談個案教師記錄
		訪談，890508	訪談個案教師記錄
		觀孝，881122	觀察記錄
		觀孝札記，881129	研究者觀察詮釋記錄
		觀忠札記，881224	研究者觀察詮釋記錄
		訪談王師，890331	訪談觀察教師記錄
		訪談學生	訪談學生資料
訪談學生	訪談學生資料		

註：實例出處及編號之原始資料舉例

【觀孝，881122】

師：你這個把它剪下來，然後再黏上去。

師：旁邊翹翹的，等一下印的時候會脫掉，請黏緊一點。

師：這個花邊你要剪下來。

師：剪的時候，只要跟著旋轉，就可以了。

【觀孝札記，881129】

在滾筒調顏色的過程中，鍾老師請多位學生一起來練習，讓學生實際操作，增加學習效果。在印製時，老師請各組學生到旁邊，再作示範，讓學生更熟悉。鍾老師忙碌穿梭於學生之中做指導，並不時提醒學生，創作時應留意之處。

【觀忠札記，881224】

接著鍾老師讓學生開始創作，並針對學生有疑問的地方，逐一回答，並巡視教室給予學生個別指導。

A Case Study on the Teaching Beliefs of the Elementary School Art and Craft Teachers

Kuo-Hung Tseng*, Yao-Ming Chu*, Yao-Yuan Liu***, Pi-Li Lin****

Abstract

This research was to explore the teaching beliefs of individual art and craft teachers in an elementary school. There were three major goals in the research: explore what the teaching beliefs a teacher had, understand the relationship between his or her teaching beliefs and teaching behavior, and further explore the factors which affected his or her teaching beliefs.

As a qualitative research project, this research adopted methods such as observation, interview, data collection, and triangulation to summarize the results. In the study, interviewees included: a teacher, two teachers and thirty-two third graders.

The findings were:

1. The individual teacher had thirteen teaching beliefs.
2. There were relationships between the teaching beliefs and teaching behavior of the individual teacher.
3. Interview was applied to this research, resulting in six factors which influenced the individual teacher's teaching.

This study also drew three conclusions and made four concrete suggestions.

Keywords: Teaching Beliefs, Case Study, Triangulation.

* Professor and Vice President , Meiho Institute of Technology.

* Associate Professor and Chairperson, National Kaohsiung Normal University

*** Principal, Chaw-Lin Elementary School and Doctorate Student, National Kaohsiung Normal University

**** Instructor, Meiho Institute of Technology.