

行政院國家科學委員會補助專題研究報告

專題名稱：代間家庭數位文化反哺現象及阻礙因素之調查研究

專題研究編號：NSC 100-2410-H-276 -001 -

執行期限：2011.08.01~ 2012.07.31

主持人：黃誌坤

美和科技大學社會工作系

2012.7.31

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告

代間家庭數位文化反哺現象及阻礙因素
之調查研究

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 100-2410-H-276 -001 -

執行期間：100 年 8 月 1 日至 101 年 7 月 31 日

執行機構及系所：美和科技大學社會工作系

計畫主持人：黃誌坤

計畫參與人員：李長燦、莊意文、曹如愛、賴淑香

成果報告類型(依經費核定清單繳交)： 精簡報告 完整報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

中 華 民 國 一 百 零 一 年 十 月 三 十 一 日

目錄

中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
壹、緒論.....	1
貳、學理基礎與相關文獻探討.....	3
參、研究方法與設計.....	10
肆、結果與討論.....	17
伍、結論與建議.....	70
參考文獻.....	73
附錄一 大學生家庭網路互動意願、實踐及阻礙問卷.....	76
附錄二 樂齡者家庭網路互動意願、實踐及阻礙問卷.....	80

中文摘要

根據 2010 年行政院研考會最新調查結果，目前台灣老年人上網率不到二成，仍屬數位排除人口，再者，有研究指出部分老人因學習上網過程得不到家庭支持而中斷上網。有鑑於此，本研究借用文化反哺概念，並將此概念聚焦在網路科技方面。當代間家庭中年輕世代願意協助老年世代進行上網或解決上網所遇到的困難時，本計畫將此稱為「數位文化反哺」現象。本研究調查代間家庭數位文化反哺的現況及阻礙因素，以了解家庭對老人上網的支持情形。具體而言，本研究提出 3 個研究目的：(1) 調查分析年輕世代對數位文化反哺的意願、實踐現況，以及阻礙因素；(2) 調查分析老年世代對數位文化反哺的意願、實踐，以及阻礙因素；(3) 探討比較年輕世代與老年世代對數位文化反哺現況及阻礙因素的異同。本研究採用問卷調查法進行資料蒐集，自編年輕及老年世代的家庭數位文化反哺問卷，並以大學生及老年人為研究對象，分析其在代間家庭中的數位文化反哺現況及阻礙因素。經統計分析及處理，獲得研究結果，並得如下結論：(1) 大學生對於家庭數位文化反哺的意願有餘但行動不足；(2) 大學生偏愛以代理反哺方式進行家庭數位反哺活動；(3) 大學生在實踐家庭數位文化反哺遇到最大的阻礙是網路環境不適合長者學習，以及自己功課或作業繁重；(4) 女性大學生的家庭數位反哺意願高於男性大學生，但實踐力低於男性大學生；(5) 平時與祖父母有互動的大學生在家庭數位文化反哺的實踐力較高；(6) 高齡者有意願接受家庭數位文化反哺，但其認為晚輩實踐力較為薄弱；(7) 高齡者認為無法進行家庭數位文化反哺的主要原因是晚輩的工作或課業繁重沒時間；(8) 年齡愈大、教育程度愈低、健康不佳，以及獨居的高齡者傾向不願意進行家庭數位反哺，且阻礙因素亦較多，故實際發生家庭數位反哺行為亦較少；(9) 未學過也不想學上網的高齡者對於家庭數位文化反哺的興趣不高，實際發生反哺行為亦較少；(10) 大學生及老年人普遍有意願在家庭中進行數位文化反哺，但實際上大學生及老年人皆認為實踐上存在著困難。最後並提出建議作為推動家庭數位文化反哺之參考：(1) 將家庭數位反哺活動融入大學服務學習相關課程，增進祖孫的情感，促進代間融合；(2) 透過課程設計或活動方式，讓大學生重新評估老人上網的優缺點，調整對老人上網的態度；(3) 持續增設適合長者學習的各種電腦班，加強長者學習電腦的自信心及成就感；(4) 開設樂齡族網路安全課程，減少長者在網路學習的風險；(5) 網路對長者的負面影響具體層面，值得後續加以研究及評估。

關鍵字：老人上網、文化反哺、數位文化反哺、代間家庭

英文摘要

A recent survey showed that the surfing rate of the old people was lower than 20%, most of old people still are the population of digital social exclusion . In addition the research pointed out that some old people who are learning the internet trend to interrupt the surfing the web because of lack of family support. For this reason, the purpose of the paper are as follows : (1) to investigate and analyze the phenomenon and obstacles of digital cultural feedback from the young generation; (2) to investigate and analyze the phenomenon and obstacles of digital cultural feedback from the old generation; (3) to compare the opinions of two generations about the phenomenon and obstacles of digital cultural feedback . For these objectives, questionnaire survey was employed. The results showed that: (1)College students have the willingness but lack of action in the family digital culture feedback. (2) College students prefer the way of proxy feedback in family digital culture feedback activities. (3) The biggest obstacle encountered by students in the practice of family digital culture feedback is the internet environment is not suitable for the elderly to learn, as well as students own homework heavy. (4)the willingness of female students is more than male students in family digital culture feedback , but blew male in the practice of that. (5) More interaction of the students with grandparents are more in the practice of family digital culture feedback. (6) The elderly are willing to accept the family digital culture feedback , but feel weak in the practice. (7) The biggest obstacle encountered by the elderly in the practice of family digital culture feedback is that younger generation work or schoolwork heavy and little time to do the activities. (8) The older, the lower the level of education, poor health, and the elderly living alone tend to be reluctant to accept the family digital culture feedback, and seldom happened in the practice of family digital culture feedback. (9) the elderly who don't want to learn the Internet are not interested in the family digital culture feedback, the actual occurrence of family digital culture feedback also less. (10) College students and older people generally are willing to carry out the family digital cultural feedback, but in fact seldom happened in the practice of family digital culture feedback. Some suggestions also were mentioned.

Keywords : Senior surfing the internet; Cultural feedback; Digital cultural feedback; Inter-generational family.

壹、緒論

一、研究動機

行政院研考會每年皆會進行「個人家戶數位落差調查研究」，以最近 2010 年調查結果為例，40 歲以下的年輕世代 9 成以上曾使用電腦及網路。然而，超過 40 歲後，電腦與網路使用率迅速下降，41 至 50 歲的上網率 78.3%，51 至 60 歲的上網率 47.5%，61-64 歲僅 33.1% 曾上網，到了 65 歲以上老人上網率更降至 16.3%，與 2009 年調查相比，老人上網率雖有提升，但尚有很大的進步空間(行政院研考會, 2009、2010); 而財團法人台灣網路資訊中心(TWNIC)(2010)在 2010 年進行「臺灣寬頻網路使用狀況調查」，亦有類似的結果，不論就電腦、網路近用性或數位能力而言，大體上都呈現年紀愈大、教育程度愈低者愈少使用網路，以及他們的電腦應用能力越弱的現象。因此，隨著上網的普及化，雖然全世界上網人口正逐漸增加之中，但老人族群上網比率仍是遠遠落後於其他年齡層，年輕世代與老年世代之間的數位落差現象非常明顯。換言之，目前網路的使用者雖已早從學術精英走向一般普羅大眾，但對銀髮族群而言，上網者仍停留在少數中上階層的長者為主，尚未普及到一般老人的生活世界裏，為數眾多的老年人仍被排除在網路之外，年輕人與老年人仍存在著難以跨越的數位牆¹(黃誌坤、王明鳳，2009；Paul & Stegbauer, 2005)。

研究者近年來一直致力於老人上網的相關研究，甫完成的「充權取向老人上網教學研究」，以 16 位不會上網的長者為研究對象，在為期十週的上網學習方案後，長者們不僅學習動機強，且都已學會透過網路進行日常生活的應用，如 E-MAIL、線上掛號、統一發票對獎、藥品查詢……等等。但於課程結束後一個月，進行後續追蹤，所得到的結果並不理想。首先，以 E-MAIL 進行問候，僅得到 1 位長者的回覆，再利用電話了解目前 16 位長者使用網路情形，結果僅有 3 位長者仍有繼續使用網路，其餘皆已中斷上網。進一步了解未繼續上網的原因，主要為家中的電腦並非自己所有，或遇到上網問題沒有求助的對象等(黃誌坤，2010)。由此可知，長者在學習使用電腦時，需要有人從旁支持，可以想像許多高齡者參加完電腦網路課程後，若沒有持續獲得支持，將很容易中斷網路的使用。

從 Baltes 和 Baltes(1990) 提出選擇性的樂觀與補償觀點 (selective optimization with compensation, SOC) 來看老人上網一事，老人剛開始使用科技或 ICT 大多存在著壓力，但長者若能主動選擇學習上網，並把上網視為一種日常生活應用的工具，以補償自己因老化所帶來生理、心理及人際互動的衰退，進而滿意自己目前的生活品質，展現適應良好的一面，此過程是有助於長者產生正向的效益(Karavidas, 2003; Shapira, Barak & Gal, 2007; Xie, 2006)。事實上，許多

¹ 研考會使用「數位牆」一詞用來表示年齡是數位落差特別嚴重的群體界線，說明年齡面向存在難以跨越的數位鴻溝。

老人克服了心理的障礙主動學習上網，但因為在學習上網的過程遇到的阻礙較多而放棄(黃誌坤等，2010；黃誌坤、王明鳳，2007、2009；張松露，2007；陳長寬，2004；Livingstone, Couvering& Thumim, 2006)，殊為可惜。許多研究已證明除了科技面的支持外，家庭支持是老人持續上網的主要關鍵因素(林怡璇、林珊如，2009；Selwyn, 2004；Zhou, Yasuda& Yokoi, 2007)。因此，高齡者上網若能得到充分且即時的家庭支援，將有助於跨越這些障礙。長者學習上網遇到困難，求助家庭成員是最方便、最即時的解決方式；相較於時下年青人屬於科技原住民，求學、娛樂及生活皆在網路環境中長大，目前老年人大半生並非生活在網路科技的環境，加上普遍教育程度不高，致使學習新科技的技能受到限制，容易心生恐懼。因此，在庭家中，若能透過年輕世代在網路應用的優勢，協助家中長輩學習上網，進行代間活動，將有助於不同世代的距離與隔閡縮小，進而有助於社會融合。對於長輩向晚輩學習的現象，中國大陸學者周曉虹提出「文化反哺」(cultural feedback)一詞，他認為處在快速的社會文化變遷時代，年輕人獲得了前所未有的反哺能力。他們在科技能力、價值觀念、生活方式、審美情趣等各個方面，越趨明顯地影響著年長一代，施教者與受教者之間，角色常常發生轉換，形成一種反向社會化現象(周曉虹，1999)。而其中較多的文化反哺例子即為年輕世代教導年長者有關「資訊與通訊科技」(information and communication technology, ICT)方面的技能，如網路、手機或數位相機……等等。本文即借用此「文化反哺」概念，並聚焦在網路科技上，當家庭中年輕世代(包含子女輩及孫子女輩)願意協助老年人進行上網或解決上網所遇到的困難，本研究把此過程稱為「數位文化反哺」(digital culture feedback)。

再者，2010年一項針對亞洲各國青少年網路調查報告結果出爐，現今網路已成為台灣青少年心目中不可缺少的媒體，青少年每天上網平均為3.8小時，其中最常做的前五大活動分別是聽音樂(70%)、使用即時通訊軟體(63%)、收發電子郵件(63%)、線上下載(61%)、以及玩線上遊戲(60%)(Synovate, 2010)。針對這些上網行為，Mesch(2003)指出青少年因長時間上網，排擠到與家人彼此互動的時間，造成代間的衝突產生，影響代間的互動品質。有鑑於此，近年來國內外相當注重家庭代間活動的議題，教育部亦於2010年首度發起「祖父母節」活動，透過節日的設計，期盼喚起孫子女對祖父母的關心，進而增進代間的情感交流。當我們鼓勵高齡者多使用網路，相對於青少年則希望縮短上網時間的不同期許時，若能推動代間家庭數位文化反哺活動，增加長者在學習上網的家庭支持，將可縮短代間的數位落差，有助於營造友善的高齡者上網環境，以及促進社會融合。唯此舉良善的數位文化反哺現象，卻有研究指出青少年的文化反哺意願及實踐力不高(吳恩婷，2009)；再者，亦有研究指出「與年輕晚輩同住」並不等於擁有充分且即時的家庭支持(林怡璇、林珊如，2009)。換言之，「文化反哺」的現象並不一定發生，許多與年輕晚輩同住的老年人可能因為晚輩忙碌、家庭氣氛不佳、態度不良或教法不當等因素而未發生文化反哺的現象。

於此，本研究欲瞭解代間家庭發生「數位文化反哺」的現況。當家庭代間活動以電腦網路作為媒介，年輕世代如何看待「數位文化反哺」現象？他們是否願意及實際在家中進行「數位文化反哺」的互動？以及可能遇到的困難為何？另一方面，老人世代亦又如何看待「數位文化反哺」現象，他們是否願意接受「數位文化反哺」，以及可能遇到的阻礙為何？透過代間意見的比較，瞭解數位文化反哺的可能性，並作為未來推動數位文化反哺活動的有力參考，以及提升老人上網比率。

二、 研究目的

識此，本研究擬提出五個研究目的：

- (一) 調查分析年輕世代對數位文化反哺的意願、實踐現況，以及阻礙因素。
- (二) 分析不同背景的年輕世代對於數位文化反哺的意願、實踐差異情形。
- (三) 分析不同背景的年輕世代對於數位文化反哺的阻礙因素差異情形。
- (四) 調查分析老年世代對數位文化反哺的意願、實踐，以及阻礙因素。
- (五) 分析不同背景的老年世代對於數位文化反哺的意願、實踐現異情形。
- (六) 分析不同背景的老年世代對於數位文化反哺的阻礙因素差異情形。
- (七) 探討比較年輕世代與老年世代對數位文化反哺現況及阻礙因素的異同。

貳、 學理基礎與相關文獻探討

依據上述目的，以下蒐集整理相關文獻並加以論述分析，作為本研究的學理基礎。

一、 老人上網與友善支持

隨著資訊社會的來臨，各國政府皆致力於推動各項消弭數位落差的政策(行政院研考會，2009、2010)。唯從目前老人的上網率，高齡者在網路使用上仍然是屬於受到排除的人口。目前國內外研究已漸漸關注老人上網議題，開始致力於建立一個適合高齡者上網的友善環境，以鼓勵長者上網並達成全民共享的資訊社會的願景。目前國內外針對老人上網友善環境及支持的努力，可分為科技支持，以及社會支持二個層面加以探討。

首先，在科技支持方面，目前許多的研究皆致力於使網路或網頁變得更友善、更適合長者來使用(黃誌坤、陳啟勳、王明鳳，2010；Becker，2004；Zhou, Yasuda& Yokoi, 2007)，以鼓勵長者上網。在國外，目前已有為高齡上網量身訂作的瀏覽器(Web browser)，減少長者使用一般瀏覽器所遇到的阻礙(Goto *et al.*，2005；Zhou, Yasuda& Yokoi, 2007)；再者，已出現許多針對高齡者特質量身訂作的網站，如美國的高齡網(<http://www.seniornet.org>)，此網站早在

1986年即成立，目前已成為高齡者尋找資訊與溝通互動的友善平台(Seniornet, 2004)；再以荷蘭(Dutch)的高齡者健康網站SeniorGezond (<http://www.seniorgezond.nl/>)為例，本網站內容乃以高齡者需求為主，長者可以透過此網站獲取健康照顧相關資訊，如跌倒預防(fall prevention)的資訊，讓長者成為線上自助者(on-line self-helpers)，達到自我照顧及自我增能的目的(Alpaya et al., 2007)。

在國內，教育部設立的樂齡學習網 (<https://moe.senioredu.moe.gov.tw/index.phtml>)，其網站連結各縣市樂齡學習資源中心，提供高齡者終身學習的機會。再者，黃誌坤等(2010)研究老人教育入口網站的內容建構，透過焦點團體結果發現，長者期望有一個專屬的教育入口網站，並能從中獲得健康醫療新知、旅遊休閒與娛樂、代間溝通、人生意義與哲理，以及社會福利資源等五大類。由此內容可知，長者除了重視傳統的健康養生、醫療及休閒娛樂外，亦注重與家人及晚輩的人際互動溝通，人生意義及自己的權益等知識上的多元學習領域。因此，網路的學習需求成為現實生活學習的延伸，若能鼓勵長者上網，網路將可成為多數長者多元學習的工具利器。

其次，雖然有許多科技面的改善老人上網環境，但最近的研究調查指出台灣高齡者對於整體上網環境的友善性普遍仍表示不滿意，尤其對於「上網近用」機會方面感到最不友善(黃誌坤，2009；黃誌坤、王明鳳，2009)。老人上網近用機會較少，有很大的原因可能是家庭成員並未支持老人上網，以及長者缺少上網設備有關。因此，除了透過科技面的改善來支持老人上網，讓長者有一個友善的網頁環境外，老人上網更需要來自社會支持層面才能真正營造一個友善的上網環境。社會支持包含正式及非正式的支持。正式的社會支持包含政府及民間針對高齡者開設各種電腦網路學習課程，非正式支持則來自於家人、朋友、鄰居或志工的協助。

Zhou, Yasuda與Yokoi(2007)調查指出，當長者在學習上網遇到困難時，最想要獲得的社會支持是來自於家人及朋友的非正式支持，而非其他正式的社會支持如電腦公司或公共資訊中心等。分析其原因，主要為長者若遇到問題找電腦公司會有費用的考量；另一個原因為他們擔心找其他社會支持可能被拒絕或無法維持長久穩定，因此長者喜歡從家人及朋友中找支持。另外，林怡璇與林珊如(2009)曾針對老人使用ICT歷程進行探討，以目前正在學習電腦的銀髮族為對象，採用訪談及觀察法進行資料蒐集，其發現讓長者跨越數位鴻溝、克服障礙主要的因素為來自家庭的支持，其更進一步建議解決長者使用ICT問題，除了設計適合的課程外，更重要是營造以「家庭為單位」的社會支持系統來協助長者學習ICT。而研究者甫完成的老人上網教學方案研究，亦發現長者接受電腦班結束後，若缺乏家人的支持，很容易不再持續上網，因此家人的支持是長輩繼續享受上網樂趣的重要支持力量(黃誌坤，2010)。

由此可知，為鼓勵長者使用網路，避免中斷上網，需要來自家庭的支持。因

此，有必要更進一步瞭解目前家庭是否支持長者上網，家庭數位文化反哺的現況為何，以及可能遭遇到的具體困難。

二、數位文化反哺的內涵及阻礙因素

台灣地區人口變遷主要的原因為長期以來生育率下降以及近年來人口的高齡化。根據歷來年內政部所進行的「老人狀況調查報告」顯示，雖然我國老人「與子女同住」的比例持續下降中，但到了2009年仍有近六成(57.28%)的老人與子女同住，此種型態仍為老人主要居住方式(內政部，2010)。本研究的焦點放在家庭對長者上網的反哺情形，因此，本研究的「代間家庭」(inter-generational family)是指家庭是由二代以上所組成的家庭形態，調查祖父母與(孫)子女之間的數位文化反哺現象。目前祖父母輩在網路科技經驗較為缺乏，而(孫)子女輩則較具有上網經驗及技能，以作為支持老人上網的重要家庭支持力量。

「反哺」一詞源自於「慈烏反哺」或「羔羊跪乳反哺」成語，意指人們應向烏鴉或小羊學習知恩報本或飲水思源的美德²。反哺是一種角色的轉換，周曉虹提出的「文化反哺」一詞，指在快速的文化變遷時代所發生的年長一代向年輕一代進行廣泛的文化吸收的過程。在這個社會化過程中，出現了傳統的受教育者(晚輩)反過來對施教者(長輩)施加影響的現象(周曉虹，1999)。對於家庭中出現小孩對父母或祖父母產生反向社會化的現象，早在1970年美國人類學家米德(Margaret Mead)在《文化與承諾》一書即有提出一番解釋，他認為人類社會存在三種代間文化：長輩楷模文化(post-figurative culture)、同輩楷模文化(co-figurative culture)、晚輩楷模文化(pre-figurative culture)。在長輩楷模文化中，長輩是兒童少年的行為、知識和道德的楷模，年輕一輩的成長主要得向長輩請益學習，這也是最常見的文化學習模式，如同「克紹箕裘」、「子承父業」，但這樣的文化傳承也會經歷時空的變遷而有所轉變或褪去；而在同輩楷模文化中，不論是成人還是兒童都向同輩學習，同輩之間構成彼此的楷模，也就是我們說的同儕學習或見賢思齊，而這樣的文化的順應當下而生。而在晚輩楷模文化中，除了兒童少年要向長輩學習外，長輩同時也向晚輩學習，因為晚輩在許多方面的技能優於長輩，是新時代的文化傳遞模式(引自周曉虹，1999)。在歷史上有關文化反哺的例子，早在古代唐朝韓愈即有類似的概念：「是故弟子不必不如師，師不必賢于弟子，聞道有先後，術業有專攻，如是而已」。青少年比長者提早接觸網路以及生活在網路環境，因此，文化反哺的概念便是一種晚輩楷模文化的延伸。

劉豪興與朱少華(1993)指出文化反哺發生的原因大致有如下二種情況：(1)由於地理的遷徙產生文化適應議題。最常見的例子為發生在移民家庭來到一個陌生的國度，家庭中年輕人很快地便學會當地的語言及文化，與當地融為一體，他們往往能夠向長輩解釋周遭事物；(2)由於社會的快速變遷造成。老一輩的傳統

²參考教育部成語辭典網站 http://dict.idioms.moe.edu.tw/sort_pho.htm。

知識無法適應新的事物，而年輕一代對新的事物反應敏銳、接收力強，因此能夠向長輩提供新的訊息。本計畫的文化反哺概念屬上述第二種情形。隨著資訊社會的來臨，網路科技的無遠弗屆，但對老人而言，電腦網路是新世代的產物，長者常不知如何面對此新科技，而青少年掌握此科技能力要遠遠超出他們的祖父母，所以由年輕世代教導老人學習電腦操作、網路使用，陪伴長者學習新科技，拉近代間彼此距離，這也是文化反哺主要用意之一。研究者提出「數位文化反哺」現象是文化反哺的一部分並聚焦在網路科技上，意指代間家庭中，老年人在學習上網的過程中，其家中年輕世代包含孫子女或子女願意支持(祖)父母學習上網，並實際分享、教導或解決祖父母所遇到的上網問題。

家庭內部進行的文化反哺內容相當的廣泛。周曉虹(1999)早期研究城市及農民家庭，訪談發現父母受到子女影響的層面很廣，包含四個方面：(1)價值觀：有關涉及事物的好壞、對錯判斷的價值觀方面，父母也受到了孩子的影響，儘管這種影響比較其他方面而言可能要小一些；(2)消費及審美觀：孩子對消費和錢的看法以及審美和生活情趣都開始影響到父母，使後者的生活態度在無形中發生了明顯可見的變化；(3)日常生活行為：父母在日常行為方面受到孩子的影響既是一種普遍的現象，而且受影響的領域也十分廣泛；(4)新的科技及新潮流：孩子的話語權力最突出地表現在對新科技的使用和對新潮流的了解上，在這方面父母對來自孩子的指點，其幾乎是無條件接受；再者，王培剛(2007)以中國大陸從農村地區進到大城市的農民工家庭為研究對象，訪談了25個家庭，研究發現這些家庭晚輩優於長輩的文化反哺內容包含了三方面：(1)科學知識與現代觀念：包含創業管理方面的知識及技能；(2)休閒娛樂與消費活動：包含數位產品及流行品牌；(3)擇偶觀念與婚姻：包含擇偶的條件及婚姻的多元性。其次，劉長城和徐光芳(2008)認為在代間家庭中，青少年雖然仍然接受父母的教導，但同時在許多方面卻能夠對父母進行文化反哺，特別是在數位技術、流行文化、時尚休閒等方面，具有明顯的話語權，在文化傳承上表現出明顯的晚輩楷模文化特徵。

網路是推動文化反哺現象的主要動力。若把文化反哺聚焦在網路方面，青少年在溝通上常使用的網路語言³即是數位文化反哺的內容之一。石國亮(2009)認為推動網路語言發展與青年文化反哺的良性互動，需要年長者願意學習年輕人慣用的網路語言，才能了解青少年的想法；而長者亦能正確引導網路語言，減少青少年的網路語言暴力。研究發現在代間家庭中，長輩亦已有自我覺察，高齡者有融入下一代或與孫子女進行代間溝通的需求，因此，長者期望在一些高齡者入口網站能放些時下年輕一代的溝通用語如KUSO、灌水……等火星文，有助於瞭解年輕人的想法(黃誌坤等，2010)。再者，楊立與鄒鍵(2002)所進行的網路時代青少年的文化反哺現象調查，研究發現大學生由於具有豐富的電腦網路的技能，其父

³ 「網路語言」為由網民創造、於網路交流中使用的一種媒體語言。它廣泛地出現在網路聊天論壇、即時通訊等各種網際網路應用場合，代表了一定的網路文化，並滲透到現實生活中，對人們的生活產生了一定影響。上述定義取自維基百科網站，網址：<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/>。

母長輩皆願意接受小孩在網路科技的傳授，亦間接影響了父母的生活方式。其次，吳恩婷(2009)指出文化反哺亦是一種子職角色之一，其文化反哺的內容包含教長輩操作網路或科技產品；分享自己所學的新知識或技能；分享最新的科技或流行資訊等；用自己的方法協助長輩解決困難等。再者，有些晚輩幫助長輩查詢資訊或線上掛號等，此種代理人(proxy)機制亦是晚輩文化反哺的方式之一。

由述上可知，從優勢觀點來看數位文化反哺現象，年輕一代雖然人生閱歷較為不足，但在接收新的資訊及科技方面是明顯優於長輩。代間家庭中，年輕一輩若能對老年人使用網路能加以重視及鼓勵，且透過實際反哺行動加以支持，將可促使老年人持續上網。(孫)子女能利用本身在電腦網路技能的優勢來協助(祖)父母上網，在反哺的過程中進行代間互動，除了讓年輕人學習感恩，將可促進長者願意學習上網，增加生活的品質。

此外，年輕世代有可能有意願進行數位文化反哺，但卻不一定能付諸實踐，或老人世代有意願接受數位文化反哺，但卻不一定能發生反哺現象。當意願與實踐間之存在著差異時，代表實踐過程中存在某些阻礙因素，亟待克服。目前探討數位文化反哺阻礙因素的研究甚少。吳恩婷(2009)進行台灣與大陸兩岸高職生子職角色及阻礙因素調查研究，其將影響子職角色實踐的阻礙因素分為：個人、家庭及同儕朋友等三方面阻礙因素，可作為本研究參考。

再者，Hill, Beynon-Davies & Williams(2008)提出老人網路參與活動模式(model of internet engagement)。該模式認為影響老人進行網路參與活動有四個社會調節因素，如圖1：

1. 知覺(perceptions)：包含老人對網路的興趣、動機、便利性，以及對日常生活的實用性、可負擔費用的知覺。
2. 文化(culture)：社會大環境的氛圍會影響一個人的價值及判斷。年輕人生活在「數位原住民」(digital natives)的時代，而長者大半生較少接觸數位科技，屬於「數位移民」(digital immigrants)，比較容易產生科技恐懼症(technophobia)。
3. 人際關係(interpersonal relationships)：在人家及朋友的支持及鼓勵下，有助於長者的網路使用，反之，則長者可能卻步。
4. 操作技能(operational skills)：長者因身體老化因素，學習速度較慢，操作能力受限。

為鼓勵老人數位融合，該模式亦提出四個發展策略，包含發展正向的態度、迎合文化潮流、提升後設認知學習環境、提升為專家學習者。

綜合言之，若以生態系統論(ecological system perspective)的架構分析，則可包含個人因素、家庭因素、社會環境因素等三方面的阻礙因素：

1. 個人因素方面：包含年輕世代的動機、時間、能力皆會影響實踐數位文化反哺的可能。年長世代上網普遍存在著許多阻礙，其個人的動機、健康問題(如視力不佳等)、知識程度等可能影響數位文化反哺的發生。

2. 家庭因素方面：包含家庭氣氛好壞、是否與長者同住、家庭中是否有電腦、家人是否支持上網等。

3. 社會環境因素：包含社區是否提供老人上網課程或上網機會、長者是否有一起學習上網的朋友等。

上述可能的阻礙因素，需要進一步實際調查，以發現數位文化反哺未發生的真正的阻礙因素。

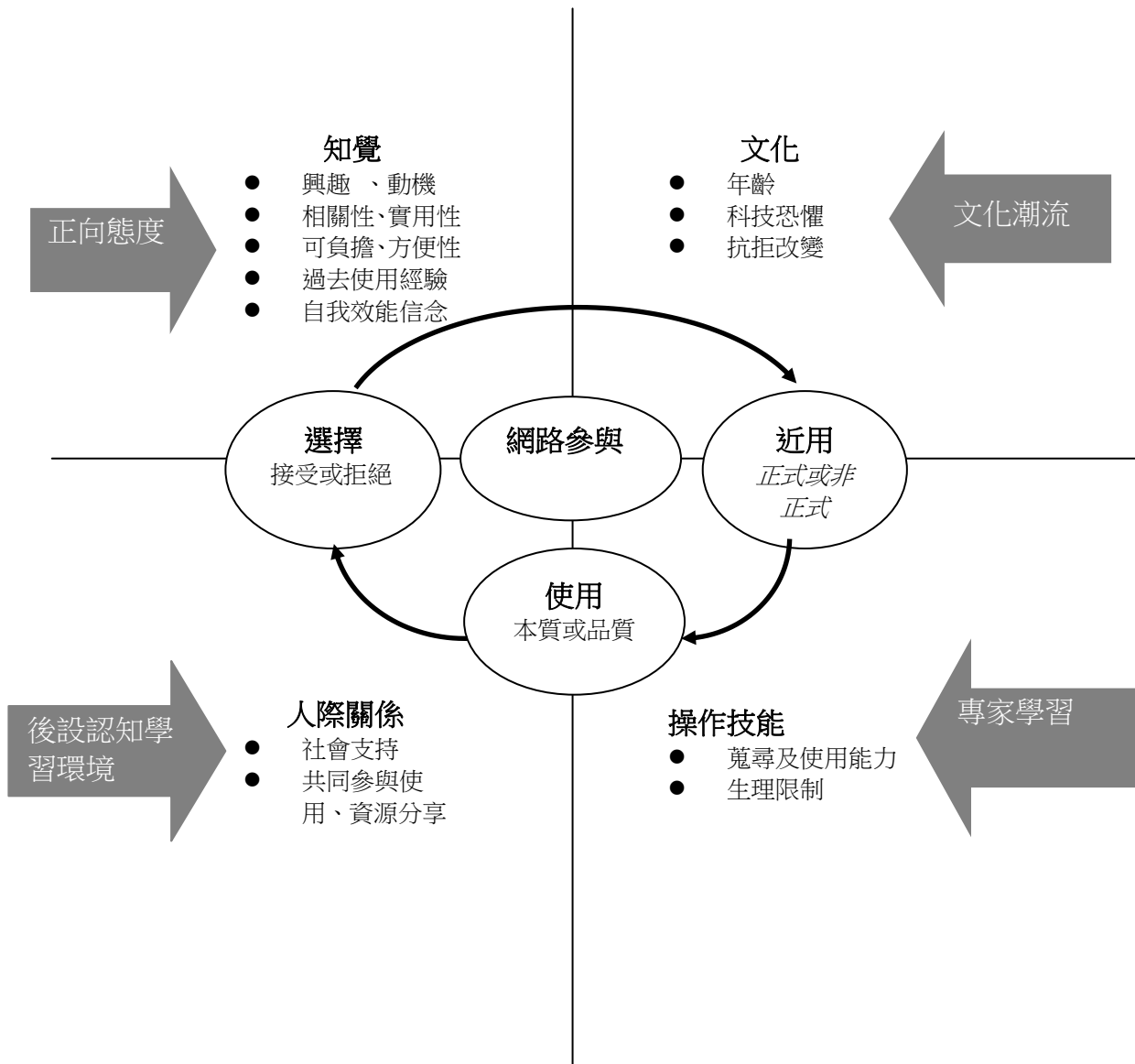


圖1 影響老人上網參與模式

資料來源：Hill, Beynon-Davies & Williams(2008), p.254.

三、數位文化反哺相關研究分析

文化反哺現象相關研究以中國大陸學者為大宗。主題大多以論述中國大陸的城市及農工家庭親子互動及文化反哺為主(王培剛，2007；周曉虹，1999，徐沈

倩，2009；陳趙陽，2007)，而文化反哺的概念聚焦在網路科技的研究不多，僅有楊立與鄧鍵(2002)所進行的網路時代青少年的文化反哺現象調查。

在國內研究方面，有關數位文化反哺的實徵研究較為缺乏。廖姿婷(2005)曾探討子女對母親的代間情感，其研究中以「媽媽遇到不明白的事情時，都會問我」及「提供媽媽生活上的常識」探討成年子女的文化反哺現象，研究發現文化反哺在台灣的成年子女的親子代間關係的確普遍且常見；鄭玉秀(2004)研究中產階層已婚婦女的婆媳關係，發現台灣歷經現代化之社會變遷，婆媳互動關係及權力結構因已婚婦女因教育及經濟獨立而自主性強，對婆婆有文化反哺能力提供婆婆健康知識及調整其生活態度。再者，吳恩婷(2009)的子職角色研究僅部分觸及文化反哺的相關調查。謝其美與謝建全(2012)研究代間學習運用於銀髮族學習電腦的成效，採用準實驗研針法，其發現透過國小學童協助長者的教學模式，有助於長者電腦學習的成效，以及解決教學的困境。

在國外研究方面，較少提及有血緣關係的代間文化反哺概念，但已有許多無血緣關係的代間數位學習的研究成果。在這類的代間方案中，年輕人扮演技能及訊息之傳遞者，此模式多數是由年輕人來教導老年人電腦方面之技能。方案的成效，老年人不但學會了相關科技能力同時具備了在快速變遷社會中所應有之科技能力；另一方面，學生增加自信心及對老化有正向的態度，更也加強了人際能力及精進科技運用能力(Butler & Baghi, 2008; Generations United, 2005; Henner, 2009)。

由上述可知，目前研究以無血緣關係的代間數位學習為主，家庭內的數位文化反哺相關實徵研究較為缺乏。有鑑於此，本研究欲透過數位文化反哺的調查，瞭解年輕人及老年人對於數位文化反哺的實際情形，並進一步分析比較老人世代及年輕世代在數位文化反哺過程中可能遇到的困難，作為鼓勵及推動家庭代間上網活動的參考，達到世代融合及提高老人使用網路的目的。

參、研究方法與設計

本研究旨在分析代間家庭進行數位文化反哺的現況，以及實踐的困境。為達成研究目的，本研究利用問卷調查方法進行資料蒐集及分析。

一、研究對象

依據Krejcie和Morgan (1970) 的抽樣曲線公式估計，若母群體夠大，則樣本數最少應抽取384個以上樣本。本研究以代間家庭中的二代成員：年輕世代(孫子女輩)，以及老年世代(祖父母輩)為研究對象。抽樣的方式，分述如下：

(一)年輕世代

本研究的年輕世代以目前就讀大學日間部的學生，且其家中成員尚有(外)祖父母輩為母群體。選擇大學生作為研究對象的主要因為在各類上網人口統計中，大學生為最常上網的族群，具有豐富的上網經驗及技能，具備足以進行數位文化反哺的能力。本研究採用「分層隨機叢集抽樣」方式進行抽樣，將全國分為北、中、南、東四區，每區隨機抽取 2-3 所大學，每所大學抽取 2-3 班大學生。抽樣結果如表 3-1，年輕世代總共發出 1200 份問卷，回收 1154 份，扣除填答不全等無效問卷，有效問卷總計 1066 份，有效問卷率達 89%。

表 3-1 年輕世代問卷施測情形表

區域	抽樣單位	發出問卷 (份)	回收問卷 (份)	有效問卷 (份)
北區	經國管理學院	100	100	98
	育達科技大學	100	98	89
中區	國立暨南大學	100	100	100
	亞洲大學	200	198	187
南區	美和科技大學	100	95	94
	屏東教育大學	100	83	81
	中華醫事科技大學	100	100	55
	台南應用科技大學師培中心	100	97	96
	文藻外語學院師資培育中心	100	100	97

東區	臺灣觀光學院 通識中心	100	98	93
	國立台東大學 教育系	100	85	80
合計		1200	1154	1070

(二)老年世代

本研究的老年世代以 65 歲以上、與子女或孫女子同住，且目前正在學習上網的老年人為母群體。如同年輕世代抽樣方式，採用「分層隨機叢集抽樣」方式進行抽樣。首先，將全國分為北、中、南、東四區，以各地區長青中心、長青學苑、樂齡學習資源中心及社區大學為叢集單位，從各叢集單位開辦的銀髮族網路電腦班中抽取符合條件的長者。問卷郵件施測從 101 年 4 月 1 日起至 101 年 5 月 30 日止全部回收完畢，抽樣結果整理如表 2。老年世代總共發出 1258 份問卷，回收 1243 份，扣除填答不全等無效問卷，有效問卷總計 1070 份，有效問卷率達 89%。

表 2 老年世代問卷施測情形表

分佈區	施測單位	發出問卷 (份)	回收問卷 (份)	有效問卷 (份)
北區	1 桃園市公所	100	99	91
	2 基隆市中山區仙洞國小	30	30	30
	3 基隆市仁愛區樂齡學習中心	30	27	27
	4 基隆市七堵區樂齡學習中心	25	23	21
	5 新北市中和區復興國小)	50	50	34
	6 新北市蘆州區樂齡學習中心	50	50	35
	7 新北市淡水區樂齡學習中心	30	30	29
	8 新北市板橋區後埔國小	30	30	25
	9 台北市市社會局大安老人服務中心	40	40	37
	10 台北市社會局士林老人服務暨日間照顧中心	40	40	38

分佈區		施測單位	發出問卷 (份)	回收問卷 (份)	有效問卷 (份)
中區	1	斗六學分班、安養院、 社會局；嘉義學分班	75	75	75
	2	台中市大里區樂齡學習 中心	50	50	43
	3	豐原區長青學苑老人會	50	45	34
	4	台中市和平區健康促進 推廣協會	30	30	19
	5	社團法人台中縣木棉愛 縣關懷協會	30	30	29
	6	中台科技大學老人照顧 系樂齡學習中心	30	30	30
	7	台中縣烏日鄉榮和社區 發展協會	30	30	30
南區	1	屏東長青學苑	120	118	94
	2	高雄市基督教女青年會	214	212	174
	3	台南市光華女中人事 室	50	50	48
	4	高雄市富民長青學苑	20	20	18
	5	內埔社區:6份屏東社 區:8份	14	14	13
	6	墾丁長青中心	20	20	19
東區	1	台東長青學苑(社會處)	100	100	73
合計			1258	1243	1066

在研究範圍及限制上，本研究因考慮抽樣的可行性，年輕世代及老年世代樣本分開抽取樣本。換言之，年輕世代及老年世代樣本應會分屬在不同的代間家庭。在樣本中，年輕世代所屬的代間家庭，其反哺的對象是祖父母；而老年世代所屬的代間家庭，老年人接受數位文化反哺的來源可能包含子女或孫子女。再者，本研究的年輕世代僅以大學生為樣本，因此未來在推論上會有所限制。而老

年世代僅以目前正在學習上網的老人為主，因此，便無法得知尚未上網老人的意見。

二、研究工具

蒐集國內外數位文化反哺相關文獻探討結果，本研究自編「數位文化反哺意願及實踐」問卷，問卷內容包含三大部份：第一部份基本資料變項，包含性別、年齡、教育程度……等，第二部分為數位文化反哺意願、實踐量表分成三個分量表：正向態度反哺、生活便利反哺、代理反哺，以及第三部份數位文化反哺阻礙因素。第二部分採用 Likert 四點量表，得分愈高表示反哺意願、實踐情形愈高，反之則愈低。初步完成問卷設計後，依選取年輕世代及老年世代分別進行問卷預試。

(一) 年輕世代問卷預試

年輕世代問卷選取南部一所大學學生作為預試對象，共發出 99 份預試問卷，回收 99 份預試問卷，扣除 5 份無效問卷，計 94 份進行問卷預試。首先，求得各題的決斷值(CR)，並刪除決斷值小於 3.5 的題目；接著進行信度、效度分析，先各個層面分析，經主成份分析，得到各分量表的因素分析結果，並選取因素負荷量大於.50 的題目，總計刪除 1 題，正式施測題目包含正向態度反哺 6 題，生活便利反哺 8 題，代理反哺 5 題，共 19 題。預試項目分析及信效度分析結果如表 3。

(二) 老人世代問卷預試

老人世代問卷以南部長青學苑及樂齡學習資源中心的長者為預試對象，採用現場填寫進行問卷施測，總計發出 133 份，回收 133 份，扣除無效卷 21 份，計有 112 份進行問卷預試。首先，求得各題的決斷值(CR)，每題 CR 皆高於 3.5，故保留全部題目。接著進行信度、效度分析，先各個層面分析，經主成份分析，得到各分量表的因素分析結果，並選取因素負荷量大於.50 的題目作為正式施測題目，包含正向態度反哺 6 題，生活便利反哺 9 題，代理反哺 5 題，共 20 題。預試項目分析及信效度分析結果如表 4。

表 3 年輕世代數位文化反哺量表之項目分析與信效度分析

項目 層面	預試題 號	決斷值 (CR)	因素負荷量	解釋變異量	α 係數	正式問卷
正向 態度 反哺	1	5.86*	.81	51.47%	.81	1
	2	7.34*	.74			2
	3	4.60*	.63			3
	4	3.93*	.74			4
	5	4.07*	.67			5
	6	4.17*	.70			6
生活 便利 反哺	7	6.45*	.71	52.61%	.89	7
	8	10.45*	.72			8
	9	7.76*	.76			9
	10	6.85*	.78			10
	11	5.09*	.78			11
	12	4.91*	.78			12
	13	6.24*	.79			13
	14	5.69*	.74			14
代理 反哺	15	2.77*	.36			刪除
	16	4.35*	.83	69.11%	.89	15
	17	6.76*	.89			16
	18	5.69*	.90			17
	19	7.06*	.75			18
	20	6.44*	.77			19

* $p < .05$

表4 老年世代數位文化反哺意願及實踐量表之項目分析與信效度分析

項目 層面	預試題 號	決斷值 (CR)	因素負荷量	解釋變異量	α 係數	正式問卷
正向 態度 反哺	1	6.00*	.787	66.34%	.90	1
	2	8.86*	.881			2
	3	9.20*	.866			3
	4	8.81*	.811			4
	5	6.13*	.715			5
	6	10.99*	.816			6
生活 便利 反哺	7	8.79*	.684	65.00%	.93	7
	8	9.63*	.787			8
	9	15.15*	.845			9
	10	11.04*	.864			10
	11	10.52*	.836			11
	12	9.62*	.791			12
	13	9.69*	.867			13
	14	11.55*	.805			14
代理 反哺	15	8.82*	.762	73.10%	.90	15
	16	5.43*	.744			16
	17	10.59*	.861			17
	18	7.78*	.864			18
	19	9.05*	.913			19
	20	9.00*	.883			20

* $p < .05$

三、資料處理

有關本研究的資料處理方式，說明如下：

- (一) 針對研究目的—，以次數分配、平均數、標準差等描述統計以及相依樣本 t 檢定，瞭解目前大學生數位反哺的意願、實踐現況及遭遇的阻礙因素現況情形。
- (二) 針對研究目的二，採用獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析等統計方法，探討不同背景大學生對於數位反哺的意願、實踐現況是否有差異存在。

- (三) 針對研究目的三，採用無母數考驗，探討不同背景大學生對於數位反哺所遭遇的阻礙因素是否有差異。
- (四) 針對研究目的四，以次數分配、平均數、標準差等描述統計以及相依樣本 t 檢定，瞭解目前老年人數位反哺意願、實踐及遭遇的阻礙因素情形。
- (五) 針對研究目的五，採用獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析等統計方法，探討不同背景老年人對於數位反哺意願、實踐現況是否有差異。
- (六) 針對研究目的六，採用無母數考驗，探討不同背景大學生對於數位反哺所遭遇的阻礙因素是否有差異。
- (七) 針對研究目的七，採用次數分配、平均數等描述統計，比較年輕人與老年人在數位反哺的意願、實踐及遭遇阻礙因素的異同。

肆、結果與討論

本研究旨在調查分析年輕世代及老年世代對數位文化反哺的意願、實踐現況，以及阻礙因素等差異情形。以下依統計結果加以分析及討論。

一、年輕世代數位文化反哺的意願、實踐現況，以及阻礙因素現況分析

(一)大學生個人背景資料分析

本研究的年輕世代以大學生為研究對象，其個人背景變項分配情形如表 5 所示。在性別方面，男性 244 人(24%)，女性 766 人(75.5%)；年級方面，以大學二年級最多 377 人(37.1%)，最少為大學四年級 148 人(14.6%)；出生序方面，以排行老大為最多 411 人(40.5%)，最少為獨生子女 59 人(5.8%)；就祖父母是否健在而言，健在者 792 人(78.0%)，已歿者 217 人(21.4%)；與祖父母居住情形方面，以未共同居住但每月探視一次以上居多 304 人(37.90%)，其他最少 32 人 (4%)；祖父教育程度以選擇不清楚者居多，有 519 人(51.1%)，最少為其他 17 人(1.7%)；祖母教育程度也以選擇不清楚者居多，有 473 人(46.6%)，最少為其他 18 人(1.8%)。由此可知，許多大學生對於祖父母的教育程度較不清楚。

表 5 大學生基本資料次數分配表 (N=1015)

項目	人數(%)	排序	項目	人數(%)	排序
性別			與祖父母居住情形		
男	244(24.0)	2	共同居住	204(25.5)	2
女	766(75.5)	1	共同居住但每月回家低於一次	49(6.1)	4
遺漏值	5(.5)		未同住但每月探視一次以上	304(37.9)	1
年級			未同住也很少探視	204(25.5)	2
大一	163(16.1)	3	其他	32(4.0)	5
大二	377(37.1)	1	遺漏值	8(1)	
大三	327(32.2)	2	祖父教育程度		
大四	148(14.6)	4	不清楚	519(51.1)	1
遺漏值	0(0)		不識字	76(7.5)	3
出生序			國小畢(肄)業	236(23.3)	2
獨生子女	59(5.8)	4	國中畢(肄)業	63(6.2)	4
老大	411(40.5)	1	高中職畢(肄)業	45(4.4)	5
中間	252(24.8)	3	大專畢(肄)業	36(3.5)	6

項目	人數(%)	排序	項目	人數(%)	排序
老公	289(28.5)	2	其他	17(1.7)	7
遺漏值	4(.4)		遺漏值	23(2.3)	
祖父母是否健在			祖母教育程度		
是	792(78.0)	1	不清楚	473(46.6)	1
否	217(21.4)	2	不識字	253(24.9)	2
遺漏值	6(.6)		國小畢(肄)業	215(21.2)	3
			國中畢(肄)業	27(2.7)	4
			高中職畢(肄)業	10(1.0)	7
			大專畢(肄)業以上	13(1.3)	6
			其他	18(1.8)	5
			遺漏值	6(.6)	

(二) 年輕世代對數位文化反哺的意願、實踐現況分析

如表6所示，大學生對於長輩的數位文化反哺意願方面，以代理反哺意願較高(3.14)，其次為生活便利反哺意願(2.91)、正向態度反哺意願(2.87)，整體數位文化反哺意願為2.96，此表示大學生對長輩進行代理數位文化反哺的意願較高，而整體上，大學生傾向希望進行數位反哺；在數位文化反哺實踐方面，以代理反哺實踐較高(1.96)，其次為正向態度反哺實踐(1.62)、生活便利反哺實踐(1.52)，整體數位文化反哺實踐為1.67，顯示大學生在家中與長輩的數位文化反哺行為較少，在實踐上相當不足。接著進一步進行意願與實踐的差異比較，結果如表7。從數位文化反哺各層面以及各題目發現，大學生對於數位文化反哺意願皆顯著高於數位文化反哺實踐，易言之，雖然大學生有意願對長輩進行電腦網路的文化反哺，但在現實中卻因某些因素的影響，使得大學生的實踐力與意願相比之下較為薄弱，值得進一步探討阻礙實踐的因素。

表6 大學生對數位文化反哺的各層面意願、實踐現況

層面	意願(每題平均數)	排序	實踐(每題平均數)	排序
正向態度反哺	2.87	3	1.62	2
生活便利反哺	2.91	2	1.52	3
代理反哺	3.14	1	1.96	1
整體數位文化反哺	2.96		1.67	

表7 大學生對於祖父(母)的數位文化反哺的意願及實踐差異之成對樣本t檢定

題目、層面	意願平均數(標準)	實踐平均數(標準差)	差異平均數(標準差)	t值

	差) A	B	A-B	
1. 我會鼓勵祖父(母)使用電腦網路。	2.85(.69)	1.50(.79)	1.35(.95)	45.36**
2. 我會跟祖父(母)分享網路上所看到的新資訊,例如:健康的資訊……等。	3.12(.67)	1.97(.982)	1.14(.97)	37.40**
3. 我會向祖父(母)說明上網在生活上的重要性。	2.84(.69)	1.65(.839)	1.18(.96)	39.08**
4. 我會跟祖父(母)分享網路語言,例如:臉書打卡……等。	2.67(.79)	1.44(.766)	1.23(.96)	40.51**
5. 我會鼓勵祖父(母)嘗試使用數位產品,例如:智慧型手機……等。	2.78(.80)	1.66(.888)	1.12(.99)	35.91**
6. 我會鼓勵祖父(母)到長青學苑或社區大學,學習電腦相關課程。	2.93(.75)	1.54(.821)	1.39(1.00)	44.09**
7. 當祖父(母)向我問電腦問題時,我會耐心地協助解決,例如:電腦中毒、電腦當機……等。	2.96(.74)	1.57(.879)	1.40(1.02)	43.64**
8. 我會教導祖父(母)如何使用網路查詢統一發票對獎號碼或大樂透或六合彩的號碼……等。	2.90(.73)	1.64(.897)	1.266(1.03)	39.09**
9. 我會教導祖父(母)如何使用網路查詢醫療相關資訊,例如:糖尿病的資訊……等。	3.06(.69)	1.62(.867)	1.435(1.05)	43.51**
10. 我會教導祖父(母)如何使用網路查詢旅遊資訊、旅遊地圖,例如:火車時刻表……等。	3.02(.69)	1.62(.873)	1.392(1.03)	43.23**
11. 我會教導祖父(母)如何使用網路進行學習,例如:語言(英文)學習……等。	2.85(.75)	1.37(.653)	1.478(.96)	49.26**
12. 我會教導祖父(母)如何使用網路進行購物,購買所需的物品。	2.73(.80)	1.37(.697)	1.359(1.00)	43.24**
13. 我會教導祖父(母)如何使用網路溝通軟體,例如:臉書(fb)或 Skype 或 msn……等。	2.79(.80)	1.40(.733)	1.395(1.01)	43.80**
14. 我會教導祖父(母)如何使用網路電視,例如:看韓劇或新聞……等。	2.92(.76)	1.57(.870)	1.358(1.04)	41.76**
15. 我會幫祖父(母)進行網路購物,購買所需的物品。	2.96(.76)	1.65(.908)	1.313(1.02)	41.15**
16. 我會幫祖父(母)進行網路掛號。	3.17(.69)	1.93(1.048)	1.244(1.10)	35.87**
17. 我會使用網路幫祖父(母)查詢統一發票、大樂透或六合彩……等對獎號碼。	3.16(.72)	2.06(1.115)	1.098(1.14)	30.72**
18. 我會使用網路幫祖父(母)查詢醫療相關資訊,例如:糖尿病的資訊……等。	3.21(.67)	2.12(1.094)	1.088(1.11)	31.19**

19. 我會使用網路幫祖父(母)查詢旅遊資訊、旅遊地圖，例如：火車時刻表……等。	3.17(.70)	2.06(1.093)	1.104(1.11)	31.74**
正向態度反哺	17.19(3.52)	9.74(3.99)	7.46(4.75)	49.36**
生活便利反哺	23.25(4.90)	12.15(5.19)	11.10(6.75)	51.93**
代理反哺	15.68(3.04)	9.82(4.47)	5.86(4.71)	39.38**
整體數位文化反哺	56.15(10.50)	31.68(12.27)	24.47(14.9)	50.87**

** $P < .01$

(三) 年輕世代對數位文化反哺的阻礙因素分析

本研究阻礙因素分為三大層面：自己阻礙層面、家庭阻礙層面與社會阻礙層面。大學生對於數位文化反哺未而實踐的阻礙因素次數統計整理如表8所示。就自己阻礙層面而言，大學生認為自己未能進行數位反哺的因素，以覺得自己功課或作業繁重最多(44.7%)，其次是自己沒耐心(25.7%)，以及自己教導能力不佳(25.5%)；家庭阻礙層面，以擔心上網對祖父(母)產生負面影響居多(47.9%)，其次是覺得祖父(母)自己不想學上網(44.1%)，以及覺得祖父(母)不需要學上網(43.6%)；社會阻礙方面，大學生認為最大的阻礙是網路平台建置沒有考慮長者的需求(62.2%)，其次是電腦硬體設備不適合長者學習(60.6%)，以及社區缺乏銀髮族的電腦課程(52.2%)。

綜合上述三個層面，大學生認為進行數位文化反哺最大的阻礙，在自己阻礙方面為自己功課或作業繁重最多；在家庭層面為擔心上網對祖父(母)產生負面影響居多；在社會阻礙方面，以網路平台建置沒有考慮長者的需求、電腦硬體設備不適合長者學習(60.6%)，以及社區缺乏銀髮族的電腦課程最大。

表8 大學生數位文化反哺的阻礙因素次數分配表 N=1015

項目	次數(%)	排序
一、自己阻礙方面(複選)		
1. 覺得自己與祖父(母)關係不佳、溝通不良。	247(24.3)	4
2. 覺得自己工作或課業繁重(沒時間)。	454(44.7)	1
3. 覺得自己沒耐心。	261(25.7)	2
4. 覺得自己上網能力不佳。	121(11.9)	6
5. 覺得自己教導能力不佳。	259(25.5)	3

6. 擔心自己網路上的個人秘密被發現。	105(10.3)	7
7. 其他	146(14.4)	5
二、家庭阻礙方面 (複選)		
1. 覺得祖父(母)不需要上網。	443(43.6)	3
2. 覺得祖父(母)學習能力不佳。	164(16.2)	6
3. 擔心上網對祖父(母)產生負面影響，例如：身體的痠痛、被詐騙……等。	486(47.9)	1
4. 覺得祖父(母)自己不想學上網。	448(44.1)	2
5. 覺得祖父(母)學習態度不佳。	53(5.2)	11
6. 祖父(母)不識字。	403(39.7)	4
7. 覺得祖父(母)因為參與其他的活動，沒有時間學。	145(14.3)	8
8. 家中沒有上網設備。	162(16.0)	7
9. 祖父(母)學電腦會考慮到收費/經濟的問題。	107(10.5)	9
10. 家中沒有其他人可以教導祖父(母)電腦。	268(26.4)	5
11. 家中有其他人反對祖父(母)學電腦。	27(2.7)	12
12. 其他	64(6.3)	10
三、社會阻礙方面 (複選)		
1. 覺得祖父(母)的朋友都不會用電腦。	512(50.4)	4
2. 覺得社區缺乏銀髮族的電腦課程。	530(52.2)	3
3. 覺得社區沒有提供長者上網的地點。	503(49.6)	5
4. 覺得時下電腦課程偏向為青少年開設。	471(46.4)	6
5. 覺得一般人會用異樣眼光看待長者學電腦。	128(12.6)	8
6. 覺得電腦課程開設地點太遠，對長者交通不便。	256(25.2)	7
7. 覺得網路平台建置沒有考慮長者的需求，例如：網站的顏色太花、階層太多、網頁字體太小……等。	631(62.2)	1
8. 覺得電腦硬體設備不適合長者學習，例如：鍵盤字體太小……等。	615(60.6)	2
9. 其他	26(2.6)	9

二、不同背景的年輕世代對於數位文化反哺的意願、實踐情形，以及阻礙因素的差異分析

(一)不同性別的大學生在數位文化反哺的差異情形

本研究透過獨立樣本 t 考驗，分析不同性別的大學生在數位文化反哺是否有差異存在，結果如表 9 所示。從表 9 得知，大學男生在正向反哺意願($t=-3.597$, $P<.01$)、生活反哺意願($t=-3.131$, $P<.01$)、代理反哺意願($t=-3.756$, $P<.01$)等層面與整體文化反哺意願($t=-3.739$, $P<.01$)的得分顯著低於大學女生的得分。在正向反哺實踐($t=2.184$, $P<.05$)、生活反哺實踐($t=3.306$, $P<.01$)、代理反哺實踐($t=2.046$, $P<.05$)等層面與整體文化反哺實踐($t=2.820$, $P<.01$)，大學男生的得分則顯著高於大學女生的得分。換言之，大學男生的數位反哺意願比女性低，但是，在數位文化反哺的實踐上，大學男則顯著高於女生。或許是男生的數位文化能力優於女性，因此，即使意願不高，一旦長輩發生困難時，男生性還是要負起數位文化反哺的角色。

表 9 不同性別的大學生在數位文化反哺意願及實踐之獨立樣本 t 考驗摘要表

向度	性別	人數	平均數	標準差	t 值
正向反哺意願	男	244	16.42	4.02	-3.597**
	女	766	17.43	3.28	
正向反哺實踐	男	244	10.30	4.49	2.184*
	女	766	9.60	3.79	
生活反哺意願	男	244	22.31	5.65	-3.131**
	女	766	23.56	4.55	
生活反哺實踐	男	244	13.18	5.63	3.306**
	女	766	11.84	4.99	
代理反哺意願	男	244	14.97	3.57	-3.756**
	女	766	15.91	2.79	
代理反哺實踐	男	244	10.33	4.65	2.046*
	女	766	9.66	4.37	
整體文化反哺意願	男	244	53.69	12.24	-3.739**
	女	766	56.89	9.55	
整體文化反哺實踐	男	244	33.80	13.38	2.820**
	女	766	31.10	11.77	

* $P<.05$ ** $P<.01$

(二)與祖父母不同居住情形的大學生在數位文化反哺的差異情形

本研究以單因子變異數分析考驗與祖父母不同居住情形的大學生在數位文化反哺的差異情形，結果整理如表10。由表10得知，不同居住情形的大學生在數位文化反哺意願各層面與整體並無顯著差異，然而，在實踐各層面及整體則有顯著差異($F=9.24, p<.01; F=11.79, p<.01; F=15.28, p<.01; F=15.86, p<.01$)。再以Scheffe法進行事後比較，結果顯示與祖父母共同居住的大學生對於祖父母進行數位文化反哺實踐的各層面與整體皆比未同住也很少探視者來的高，在代理反哺實踐上，與祖父母共同居住、共同居住但每月回家低於一次以及未同住但每月探視一次以上三者，皆比未同住也很少探視者來的高。究其原因，可能是大學生對數位文化反哺的意願雖然沒有大的差異，但是，平日與祖父母互動或接觸的機會影響了數位文化反哺的實踐。易言之，平日與祖父母互動或接觸的機會越多者，其數位文化反哺的實踐也越高。

表10 與祖父母不同居住情形的大學生在數位文化反哺意願及實踐之單因子變異數摘要表

向度	組別	居住情形	人數	平均數 (標準差)	F值	事後比較
正向反哺意願	1	共同居住	204	17.17(3.53)	1.30	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	16.91(3.57)		
	3	未同住但每月探視一次以上	304	17.26(3.37)		
	4	未同住也很少探視	204	16.66(3.76)		
正向反哺實踐	1	共同居住	204	10.80(4.23)	9.24**	1>4, 3>4
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	9.88(3.84)		
	3	未同住但每月探視一次以上	304	10.10(3.72)		
	4	未同住也很少探視	204	8.83(3.60)		
生活反哺意願	1	共同居住	204	23.23(5.04)	.75	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	22.98(4.49)		
	3	未同住但每月探視一次以上	304	23.37(4.70)		
	4	未同住也很少探視	204	22.73(5.13)		
生活反哺實踐	1	共同居住	204	13.19(5.59)	11.79**	1>4
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	12.55(4.97)		
	3	未同住但每月探視一次以上	304	12.21(4.78)		

	4	未同住也很少探視	204	11.26(4.39)		
代理反哺意願	1	共同居住	204	15.89(3.02)		
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	15.55(2.77)		
	3	未同住但每月探視一次以上	304	15.76(2.99)	2.37	
	4	未同住也很少探視	204	15.15(3.26)		
代理反哺實踐	1	共同居住	204	11.22(4.52)		
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	10.49(4.00)		
	3	未同住但每月探視一次以上	304	10.45(4.19)	15.28**	1>4, 2>4, 3>4
	4	未同住也很少探視	204	8.50(4.04)		
整體文化反哺意願	1	共同居住	204	56.28(10.69)		
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	55.44(9.15)		
	3	未同住但每月探視一次以上	304	56.39(9.87)	1.50	
	4	未同住也很少探視	204	54.53(11.20)		
整體文化反哺實踐	1	共同居住	204	35.21(12.63)		
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	32.92(11.10)		
	3	未同住但每月探視一次以上	304	32.76(10.92)	15.86**	1>4, 3>4
	4	未同住也很少探視	204	28.59(10.94)		

** $p < .01$

(三)祖父不同教育程度的大學生在數位文化反哺的差異情形

本研究使用單因子變異數分析考驗不同教育程度的祖父，其大學生在數位文化反哺的差異情形，結果整理如表11。由表11得知，祖父不同教育程度的大學生在數位文化反哺意願各層面與整體意願並無顯著差異，然而，在實踐各層面(除代理反哺實踐之外)及整體實踐則有顯著差異($F=5.307, p<.01; F=6.247, p<.01; F=5.464, p<.01$)。再以Scheffe法進行事後比較，結果顯示在正向反哺實踐與整體文化反哺實踐上，祖父教育程度為高中之大學生高於祖父教育程度為不識字與國小以下者；在生活反哺實踐上，祖父教育程度為高中之大學生高於祖父教育程度為不識字、國小以下與國中者。由此可知祖父教育程度越高，大學生實踐數位文化反哺的情形越佳，不過，這種情形僅止於祖父教育程度在高中者，祖父程度在大專以上則無此情形。究其原因，或許是祖父教育程度越高，對數位文化

的學習需求、能力與意願越強，增加大學生反哺的實踐。至於祖父教育程度在大專以上者，可能已有數位文化的基礎和自學能力，較不需要晚輩的反哺。而代理反哺實踐，因不涉對電腦網路的說明及教導，所以與教育程度的關聯不大。

表 8 祖父不同教育程度的大學生在數位文化反哺之單因子變異數摘要表

向度	組別	教育程度	人數	平均數(標準差)	F值	事後比較
正向反哺意願	1	不識字	76	16.40 (3.34)	1.801	
	2	國小以下	236	17.42 (3.40)		
	3	國中	63	17.29 (3.64)		
	4	高中	45	17.37 (2.69)		
	5	大專以上	36	17.92 (2.43)		
正向反哺實踐	1	不識字	76	9.52 (3.64)	5.307**	4>1, 4>2
	2	國小以下	236	9.98 (3.74)		
	3	國中	63	10.58 (4.10)		
	4	高中	45	12.52 (4.39)		
	5	大專以上	36	11.28 (5.00)		
生活反哺意願	1	不識字	76	22.20 (5.11)	1.888	
	2	國小以下	236	23.66 (4.54)		
	3	國中	63	23.00 (4.54)		
	4	高中	45	23.73 (4.65)		
	5	大專以上	36	24.17 (4.04)		
生活反哺實踐	1	不識字	76	11.44 (4.58)	6.247**	4>1, 4>2, 4>3
	2	國小以下	236	12.00 (4.81)		
	3	國中	63	12.39 (4.61)		
	4	高中	45	15.57 (6.32)		
	5	大專以上	36	13.86 (6.33)		
代理反哺意願	1	不識字	76	14.94 (3.29)	1.981	
	2	國小以下	236	15.97 (2.85)		
	3	國中	63	15.97 (2.93)		
	4	高中	45	15.93 (3.31)		
	5	大專以上	36	16.11 (2.40)		
代理反哺實踐	1	不識字	76	9.71 (4.23)	1.995	
	2	國小以下	236	10.44 (4.45)		

	3	國中	63	10.60	(4.55)		
	4	高中	45	11.82	(4.58)		
	5	大專以上	36	11.44	(4.60)		
整體文化反哺 意願	1	不識字	76	53.54	(10.84)		
	2	國小以下	236	57.05	(9.79)		
	3	國中	63	56.26	(9.49)	2.239	
	4	高中	45	57.04	(9.70)		
	5	大專以上	36	58.19	(7.65)		
整體文化反哺 實踐	1	不識字	76	30.67	(10.92)		
	2	國小以下	236	32.41	(11.16)		
	3	國中	63	33.57	(11.78)	5.464**	4>1, 4>2
	4	高中	45	39.92	(14.31)		
	5	大專以上	36	36.58	(14.72)		

** $p < .01$

(四) 祖母不同教育程度的大學生在數位文化反哺的差異情形

本研究使用單因子變異數分析考驗祖母不同教育程度的大學生在數位文化反哺的差異情形，結果整理如表9。由表9得知，祖母不同教育程度的大學生在數位文化反哺意願方面有生活反哺意願($F=2.707, p<.05$)與整體文化反哺意願($F=2.461, p<.05$)達到顯著差異，惟以Scheffe法進行事後比較，未能進一步顯示比較結果。其次，在實踐各層面(除代理反哺實踐之外)及整體實踐則有顯著差異($F=3.242, p<.05; F=6.160, p<.01; F=3.850, p<.05$)。惟再以Scheffe法進行事後比較，結果顯示在生活反哺實踐上，祖母教育程度在大專以上的大學生高於祖母教育程度為不識字者。由上述可知，在生活反哺意願、整體文化反哺意願、實踐各層面(除代理反哺實踐之外)及整體實踐上，祖母教育程度越高，大學生數位文化反哺的情形越佳。然而，這樣的趨勢與祖父教育程度的考驗相較之下，似乎不太明顯，僅在生活反哺實踐上達到顯著差異。是否祖父與祖母在數位文化的學習需求、能力與意願存在著性別差異?或是祖父母學習數位文化受到社會文化的影響?需要進一步探究。

表9 祖母不同教育程度的大學生在數位文化反哺之單因子變異數摘要表

向度	組別	教育程度	人數	平均數(標準差)	F值	事後比較
正向反哺意願	1	不識字	253	16.85 3.66	1.907	—
	2	國小以下	215	17.40 3.28		
	3	國中	27	17.26 3.50		
	4	高中	10	18.97 2.89		
	5	大專以上	13	18.46 2.99		
正向反哺實踐	1	不識字	253	9.84 3.99	3.242*	—
	2	國小以下	215	10.47 3.80		
	3	國中	27	11.26 3.66		
	4	高中	10	13.00 4.52		
	5	大專以上	13	12.23 6.48		
生活反哺意願	1	不識字	253	22.85 5.20	2.707*	—
	2	國小以下	215	23.71 4.44		
	3	國中	27	23.09 4.39		
	4	高中	10	27.11 3.98		
	5	大專以上	13	24.54 4.54		
生活反哺實踐	1	不識字	253	11.63 4.75	6.160**	5>1
	2	國小以下	215	13.04 5.14		
	3	國中	27	13.83 4.83		
	4	高中	10	15.90 6.74		
	5	大專以上	13	16.54 7.93		
代理反哺意願	1	不識字	253	15.66 3.29	1.427	—
	2	國小以下	215	15.92 2.77		
	3	國中	27	16.19 2.96		
	4	高中	10	17.70 2.26		
	5	大專以上	13	16.46 2.60		
代理反哺實踐	1	不識字	253	10.35 4.58	1.147	—
	2	國小以下	215	10.49 4.43		
	3	國中	27	10.33 4.17		
	4	高中	10	13.20 4.54		
	5	大專以上	13	11.54 5.17		

整體文化反哺 意願	1	不識字	253	55.36	11.01		
	2	國小以下	215	57.03	9.43		
	3	國中	27	56.54	9.22	2.461*	—
	4	高中	10	63.77	8.44		
	5	大專以上	13	59.46	9.22		
整體文化反哺 實踐	1	不識字	253	31.82	11.57		
	2	國小以下	215	34.00	11.83		
	3	國中	27	35.42	10.96	3.850**	—
	4	高中	10	42.10	14.26		
	5	大專以上	13	40.31	19.15		

* $P < .05$ ** $P < .01$

三、不同背景的年輕世代對於數位反哺所遭遇的阻礙因素之差異分析。

(一)不同性別的大學生對於數位反哺所遭遇的阻礙因素差異分析

以無母數 Mann-Whitney 檢定，分析不同性別的大學生在數位文化反哺的阻礙因素差異，結果如表 10。如表 10 所示，就自己阻礙來說，大學女生認為自己工作或課業繁重(沒時間)的阻礙程度顯著高於大學男生($Z=-2.428$, $P=.015$)；認為自己沒耐心的阻礙程度則是男生顯著高於女生($Z=-2.260$, $P=.024$)。在家庭阻礙方面，男生認為祖父(母)學習態度不佳($Z=-3.360$, $P=0.001$)以及家中有其他人反對祖父(母)學電腦等因素的阻礙程度顯著高於女生($Z=-2.039$, $P=0.041$)，認為祖父(母)不識字的阻礙程度則是女生顯著高於男生。在社會阻礙方面，女生認為社區沒有提供長者上網的地點($Z=-2.116$, $P=0.034$)以及電腦硬體設備不適合長者的學習($Z=-4.113$, $P=.000$)等因素的阻礙程度顯著高於男生。

表 10 不同性別高齡者在數位文化反哺阻礙因素 Mann-Whitney 檢定分析

數位文化反哺阻礙因素	性別	個數	等級平均數	Z 值	顯著性
一、自己阻礙方面	男	244	515.46	-.825	.409
	女	766	502.33		
1. 與長輩關係不佳、溝通不良。	男	244	471.48	-2.428*	.015
	女	766	516.34		
2. 自己工作或課業繁重(沒時間)。	男	244	533.30	-2.260*	.024
	女	766	496.65		
3. 自己沒耐心。	男	244	506.53	-.167	.867
	女	765	504.51		
4. 自己上網能力不佳。	男	244	513.60	-.660	.509
	女	766	502.92		
5. 自己教導能力不佳。	男	244	507.31	-.212	.832
	女	766	504.92		
二、家庭阻礙因素	男	244	509.02	-.252	.801
	女	766	504.38		
1. 覺得祖父(母)不需要上網。	男	244	517.64	-1.174	.240
	女	766	501.63		
2. 覺得祖父(母)學習能力不佳。	男	244	480.82	-1.754	.079
	女	766	513.36		
3. 擔心對祖父(母)產生負面影響	男	244	500.32	-.371	.711
	女	766	507.15		
4. 祖父(母)自己不想學上網。	男	244	526.60	-3.360**	.001
	女	766	498.78		
5. 祖父(母)學習態度不佳。	男	244	454.02	-3.735**	.000
	女	766	521.90		
6. 祖父(母)不識字。	男	244	507.51	-.203	.839
	女	766	504.86		
7. 祖父(母)因為參與其他的活動，沒有時間學。	男	244	514.00	-.824	.410
	女	766	502.79		
8. 家中沒有上網設備。	男	244	501.67	-.442	.659
	女	766	506.72		
9. 學電腦會有收費/經濟的問題。	男	244	491.42	-1.094	.274

(母)電腦。	女	765	509.33		
11. 家中有其他人反對祖父(母)學電腦。	男	244	514.77	-2.039*	.041
	女	766	502.55		
三、社會阻礙方面	男	244	520.06	-1.034	.301
1. 祖父(母)的朋友都不會用電腦。	女	766	500.86		
2. 社區缺乏銀髮族的電腦課程。	男	244	488.29	-1.223	.221
	女	766	510.98		
3. 社區沒有提供長者上網的地點。	男	244	475.24	-2.116*	.034
	女	765	514.49		
4. 時下電腦課程偏向為青少年開設。	男	244	499.73	-.410	.682
	女	766	507.34		
5. 一般人會用異樣眼光看待長者學電腦。	男	244	522.22	-1.784	.074
	女	766	500.17		
6. 電腦課程開設地點，對長者交通不便。	男	244	501.56	-.282	.778
	女	765	506.10		
7. 網路平台建置沒有考慮長者的需求。	男	244	482.82	-1.661	.097
	女	766	512.72		
8. 電腦硬體設備不適合長者的學習。	男	244	448.93	-4.113**	.000
	女	766	523.52		

* $P < .05$ ** $P < .01$

(二)與祖父(母)不同居住情形的大學生對數位反哺阻礙因素看法之差異分析

本研究以無母數 Mann-Whitney 檢定，分析與祖父(母)不同居住情形的大學生對數位文化反哺阻礙因素看法的差異，結果如表 11 所示。就自己阻礙而言，「與長輩關係不佳、溝通不良」與「自己工作或課業繁重(沒時間)」的阻礙程度與不同居住情形有顯著的關聯。經進一步比較，發現未與祖父(母)同住也很少探視的大學生認為與長輩關係不佳、溝通不良的阻礙程度較高。其次，與祖父(母)共同居住但每月回家低於一次的大學生，認為自己工作或課業繁重(沒時間)的阻礙程度顯著高於其他三者。就家庭阻礙而言，有較多項目與不同居住情形有顯著關聯。進一步比較後發現與祖父(母)共同居住但每月回家低於一次的大學生，認為祖父(母)學習能力不佳的阻礙程度較高。其次，未與祖父(母)同住但每月探視一次以上者，認為祖父(母)因為參與其他的活動，沒有時間學的阻礙程度較高。再者，與祖父(母)共同居住的大學生認為家中沒有上網設備、學電腦會有收費/經濟的問題的阻礙程度顯著低於其他三者。至於社會阻礙方面，與祖父(母)同住者認為祖父(母)的朋友都不會用電腦的阻礙程度較高，但是認為電腦課程開設地點，對長者交通不便的阻礙程度則較低。

表 11 與祖父(母)不同居住情形的大學生對數位文化反哺阻礙因素看法之 Mann-Whitney 檢定

數位文化反哺礙因素	組別	居住情形	個數	等級平均數	卡方值	顯著性	事後比較
一、自己阻礙方面 1. 與長輩關係不佳、溝通不良。	1	共同居住	204	364.11	22.394**	.000	4>1 4>3
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	390.45			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	360.84			
	4	未同住也很少探視	204	425.66			
2. 自己工作或課業繁重(沒時間)。	1	共同居住	204	373.10	8.311*	.040	2>1 2>3 2>4
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	449.99			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	385.49			
	4	未同住也很少探視	204	365.64			
3. 自己沒耐心。	1	共同居住	204	401.60	4.526	.210	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	371.68			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	369.87			
	4	未同住也很少探視	204	379.22			
4. 自己上網能力不佳。	1	共同居住	204	388.29	6.050	.109	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	400.04			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	383.00			
	4	未同住也很少探視	203	364.21			
5. 自己教導能力不佳。	1	共同居住	204	393.18	6.942	.074	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	354.89			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	391.39			
	4	未同住也很少探視	204	359.61			
6. 擔心個人秘密被發現。	1	共同居住	204	379.44	4.122	.249	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	390.59			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	372.79			
	4	未同住也很少探視	204	392.50			
二、家庭阻礙因素 1. 覺得祖父(母)不需要上網。	1	共同居住	204	395.21	2.393	.495	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	391.63			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	378.99			
	4	未同住也很少探視	204	367.23			

2. 覺得祖父(母)學習能力不佳。	1	共同居住	204	374.05	7.983*	.046	2>1 2>3
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	428.98			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	371.33			
	4	未同住也很少探視	204	390.84			
3. 擔心對祖父(母)產生負面影響	1	共同居住	204	364.77	3.007	.391	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	365.57			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	392.75			
	4	未同住也很少探視	204	383.42			
4. 祖父(母)自己不想學上網。	1	共同居住	204	387.52	5.755	.124	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	395.13			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	392.50			
	4	未同住也很少探視	204	353.95			
5. 祖父(母)學習態度不佳。	1	共同居住	204	383.02	.232	.972	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	378.03			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	380.02			
	4	未同住也很少探視	204	381.15			
6. 祖父(母)不識字。	1	共同居住	204	394.64	1.502	.682	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	378.04			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	375.69			
	4	未同住也很少探視	204	375.99			
7. 祖父(母)因為參與其他的活動，沒有時間學。	1	共同居住	204	369.63	15.976**	.001	3>1 2>4 3>4
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	400.65			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	401.85			
	4	未同住也很少探視	204	356.57			
8. 家中沒有上網設備。	1	共同居住	204	315.10	56.416**	.000	2>1 3>1 4>1
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	402.68			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	398.37			
	4	未同住也很少探視	204	415.82			

9. 學電腦會有收費/經濟的問題。	1	共同居住	204	360.29	10.025*	.018	3>1 4>1
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	382.33			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	386.06			
	4	未同住也很少探視	204	393.86			
10. 家中沒有其他人可以教導祖父(母)電腦。。	1	共同居住	204	378.18	2.252	.522	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	357.31			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	377.00			
	4	未同住也很少探視	203	393.67			
11. 家中有其他人反對祖父(母)學電腦。	1	共同居住	204	382.19	.837	.841	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	386.53			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	381.01			
	4	未同住也很少探視	204	378.46			
三、社會阻礙方面 1. 祖父(母)的朋友都不會用電腦。	1	共同居住	204	410.15	8.489*	.037	1>4
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	386.66			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	377.26			
	4	未同住也很少探視	204	356.06			
2. 社區缺乏銀髮族的電腦課程。	1	共同居住	204	368.12	2.435	.487	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	408.96			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	387.53			
	4	未同住也很少探視	204	377.44			
3. 社區沒有提供長者上網的地點。	1	共同居住	204	353.37	6.122	.106	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	375.88			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	389.50			
	4	未同住也很少探視	203	395.40			
4. 時下電腦課程偏向為青少年開設。	1	共同居住	204	375.69	1.915	.590	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	369.34			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	392.50			
	4	未同住也很少探視	204	371.96			

5. 一般人會用異樣眼光看待長者學電腦。	1	共同居住	204	387.59	.916	.821	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	372.33			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	378.56			
	4	未同住也很少探視	204	380.13			
6. 電腦課程開設地點，對長者交通不便。	1	共同居住	204	352.65	9.422*	.024	2>1 3>1
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	404.08			
	3	未同住但每月探視一次以上	303	396.63			
	4	未同住也很少探視	204	378.73			
7. 網路平台建置沒有考慮長者的需求。	1	共同居住	204	363.32	3.950	.267	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	364.69			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	384.82			
	4	未同住也很少探視	204	396.90			
8. 電腦硬體設備不適合長者的學習。	1	共同居住	204	365.46	2.613	.455	
	2	共同居住但每月回家低於一次	49	391.99			
	3	未同住但每月探視一次以上	304	391.33			
	4	未同住也很少探視	204	378.51			

* $P < .05$ ** $P < .01$

(三) 祖父不同教育程度的大學生對數位反哺阻礙因素看法之差異分析

本研究以無母數統計法 Kruskal-Wallis 單因子等級變異數分析，考驗祖父不同教育程度的大學生對數位文化反哺阻礙因素的看法是否存在差異，結果如表 12 所示。就自己阻礙與社會阻礙而言，祖父不同教育程度的大學生看法並無顯著差異。就家庭阻礙而言，則在祖父(母)學習能力不佳與祖父(母)不識字等項目有顯著差異。進一步以 Mann-Whitney U 考驗進行事後比較後，發現祖父教育程度為不識字的大學生，認為祖父(母)學習能力不佳的阻礙程度較高。其次，祖父教育程度為不識字的大學生，認為祖父(母)不識字的阻礙程度高於祖父教育程度為國小、國中、高中與大專以上的大學生，而祖父教育程度為國小與國中的大學生，認為祖父(母)不識字的阻礙程度也顯著高於祖父教育程度為高中與大專以上者。

表 12 祖父不同教育程度的大學生對數位文化反哺阻礙因素看法之 Mann-Whitney 檢定分析

數位文化反哺礙因素	組別	祖父教育程度	個數	等級平均數	卡方值	顯著性	事後比較
一、自己阻礙方面 1. 與長輩關係不佳、溝通不良。	1	不識字	76	239.50	2.476	.649	
	2	國小	236	229.84			
	3	國中	63	218.69			
	4	高中	45	217.97			
	5	大專以上	36	226.83			
2. 自己工作或課業繁重(沒時間)。	1	不識字	76	207.50	5.437	.245	
	2	國小	236	234.60			
	3	國中	63	221.21			
	4	高中	45	250.17			
	5	大專以上	36	218.50			
3. 自己沒耐心。	1	不識字	76	248.50	4.078	.396	
	2	國小	236	223.64			
	3	國中	63	224.79			
	4	高中	45	221.17			
	5	大專以上	36	233.83			
4. 自己上網能力不佳。	1	不識字	76	232.44	2.717	.606	
	2	國小	235	223.89			
	3	國中	63	238.00			
	4	高中	45	230.78			
	5	大專以上	36	224.46			
5. 自己教導能力不佳。	1	不識字	76	223.50	1.806	.771	
	2	國小	236	230.47			
	3	國中	63	234.02			
	4	高中	45	233.30			
	5	大專以上	36	210.50			
6. 擔心個人秘密被發現。	1	不識字	76	231.00	3.700	.448	
	2	國小	236	225.46			
	3	國中	63	238.95			
	4	高中	45	220.13			
	5	大專以上	36	235.33			
二、家庭阻礙因素	1	不識字	76	232.50	1.956	.744	
	2	國小	236	227.01			

1. 覺得祖父(母)不需要上網。	3	國中	63	228.83			
	4	高中	45	213.63			
	5	大專以上	36	247.83			
2. 覺得祖父(母)學習能力不佳。	1	不識字	76	255.00	12.399*	.015	1>2 1>4
	2	國小	236	221.95			
	3	國中	63	239.05			
	4	高中	45	212.27			
	5	大專以上	36	217.33			
3. 擔心對祖父(母)產生負面影響	1	不識字	76	204.00	6.475	.166	
	2	國小	236	232.37			
	3	國中	63	219.48			
	4	高中	45	245.53			
	5	大專以上	36	249.33			
4. 祖父(母)自己不想學上網。	1	不識字	76	223.00	5.157	.272	
	2	國小	236	230.93			
	3	國中	63	248.90			
	4	高中	45	221.40			
	5	大專以上	36	197.33			
5. 祖父(母)學習態度不佳。	1	不識字	76	234.50	2.391	.664	
	2	國小	236	229.06			
	3	國中	63	227.36			
	4	高中	45	221.57			
	5	大專以上	36	222.83			
6. 祖父(母)不識字。。	1	不識字	76	294.50	49.686**	.000	1>2, 1>3 1>4, 1>5 2>4, 2>5 3>4, 3>5
	2	國小	236	229.31			
	3	國中	63	221.74			
	4	高中	45	173.97			
	5	大專以上	36	163.83			
7. 祖父(母)因為參與其他的活動，沒有時間學。	1	不識字	76	216.50	4.035	.401	
	2	國小	236	230.18			
	3	國中	63	235.93			
	4	高中	45	217.83			
	5	大專以上	36	243.17			
8. 家中沒有上網設備。	1	不識字	76	205.50	9.035	.060	
	2	國小	236	231.94			
	3	國中	63	245.40			

	4	高中	45	217.90			
	5	大專以上	36	238.17			
9. 學電腦會有收費/經濟的問題。	1	不識字	76	227.50	4.998	.287	
	2	國小	236	235.28			
	3	國中	63	214.98			
	4	高中	45	220.77			
	5	大專以上	36	219.50			
10. 家中沒有其他人可以教導祖父(母)電腦。	1	不識字	76	217.89	2.421	.659	
	2	國小	236	229.77			
	3	國中	62	232.38			
	4	高中	45	240.78			
	5	大專以上	36	214.24			
11. 家中有其他人反對祖父(母)學電腦。	1	不識字	76	223.50	8.163	.086	
	2	國小	236	227.36			
	3	國中	63	227.12			
	4	高中	45	238.70			
	5	大專以上	36	236.17			
三、社會阻礙方面	1	不識字	76	225.50	.583	.965	
1. 祖父(母)的朋友都不會用電腦。	2	國小	236	230.99			
	3	國中	63	221.93			
	4	高中	45	234.23			
	5	大專以上	36	222.83			
2. 社區缺乏銀髮族的電腦課程。	1	不識字	76	235.50	2.945	.567	
	2	國小	236	231.03			
	3	國中	63	226.55			
	4	高中	45	230.17			
	5	大專以上	36	198.50			
3. 社區沒有提供長者上網的地點。	1	不識字	76	205.00	5.785	.216	
	2	國小	236	231.69			
	3	國中	63	235.67			
	4	高中	45	250.87			
	5	大專以上	36	216.67			
4. 時下電腦課程偏向為青少年開設。	1	不識字	76	208.50	2.969	.563	
	2	國小	236	231.64			
	3	國中	63	233.69			
	4	高中	45	238.03			

	5	大專以上	36	229.17			
5. 一般人會用異樣眼光看待長者學電腦。	1	不識字	76	236.50	3.868	.424	
	2	國小	236	226.58			
	3	國中	63	225.83			
	4	高中	45	241.03			
	5	大專以上	36	213.17			
6. 電腦課程開設地點，對長者交通不便。	1	不識字	76	222.89	2.685	.612	
	2	國小	236	226.09			
	3	國中	63	232.78			
	4	高中	44	221.53			
	5	大專以上	36	250.83			
(一) 網路平台建置沒有考慮長者的需求。	1	不識字	76	214.50	4.853	.303	
	2	國小	236	226.55			
	3	國中	63	230.26			
	4	高中	45	232.43			
	5	大專以上	36	262.83			
8. 電腦硬體設備不適合長者的學習。	1	不識字	76	206.00	5.241	.263	
	2	國小	236	231.02			
	3	國中	63	248.24			
	4	高中	45	225.80			
	5	大專以上	36	228.33			

* $p < .05$ ** $p < .01$

(四) 祖母不同教育程度的大學生對數位反哺阻礙因素看法之差異分析

本研究以無母數統計法 Kruskal-Wallis 單因子等級變異數分析，考驗祖母不同教育程度的大學生對數位文化反哺阻礙因素的看法是否存在差異，結果如表 13 所示。與上述祖父不同教育程度的結果相同，有差異之處集中於家庭阻礙，其中在擔心對祖父(母)產生負面影響、祖父(母)不識字與家中有其他人反對祖父(母)學電腦等三個項目上有顯著差異。進一步以 Mann-Whitney U 考驗進行事後比較後，發現祖母教育程度為大專以上的大學生，擔心對祖父(母)產生負面影響的阻礙程度較祖母教育程度為不識字者高。其次，祖母教育程度為不識字的大學生，認為祖父(母)不識字的阻礙程度高於祖母教育程度為國小、國中、高中與大專以上的大學生。再者，祖母教育程度為國中、高中與大專以上的大學生，認為家中有其他人反對祖父(母)學電腦的阻礙高於祖母教育程度為國小者。

表 13 祖母不同教育程度的大學生對數位文化反哺阻礙因素看法之 Mann-Whitney 檢定分析

數位文化反哺礙因素	組別	祖母教育程度	個數	等級平均數	卡方值	顯著性	事後比較
一、自己阻礙方面 1. 與長輩關係不佳、溝通不良。	1	不識字	253	267.83	5.355	.253	
	2	國小	215	253.87			
	3	國中	27	229.69			
	4	高中	10	236.40			
	5	大專以上	13	270.27			
2. 自己工作或課業繁重 (沒時間)。	1	不識字	253	260.39	2.574	.631	
	2	國小	215	258.37			
	3	國中	27	250.61			
	4	高中	10	316.80			
	5	大專以上	13	235.12			
3. 自己沒耐心。	1	不識字	253	265.18	1.382	.847	
	2	國小	215	253.94			
	3	國中	27	259.65			
	4	高中	10	244.30			
	5	大專以上	13	252.27			
4. 自己上網能力不佳。	1	不識字	252	257.09	3.722	.445	
	2	國小	215	257.55			
	3	國中	27	281.37			
	4	高中	10	285.20			
	5	大專以上	13	253.38			
5. 自己教導能力不佳。	1	不識字	253	260.52	2.816	.589	
	2	國小	215	254.03			
	3	國中	27	290.93			
	4	高中	10	272.70			
	5	大專以上	13	254.77			
6. 擔心個人秘密被發現。	1	不識字	253	264.66	3.952	.413	
	2	國小	215	256.48			
	3	國中	27	255.19			
	4	高中	10	236.00			
	5	大專以上	13	236.00			
二、家庭阻礙因素	1	不識字	253	262.30	1.492	.828	
	2	國小	215	253.53			

1. 覺得祖父(母)不需要上網。	3	國中	27	266.20			
	4	高中	10	296.90			
	5	大專以上	13	261.04			
2. 覺得祖父(母)學習能力不佳。	1	不識字	253	263.14	5.426	.246	
	2	國小	215	260.98			
	3	國中	27	252.37			
	4	高中	10	214.00			
	5	大專以上	13	214.00			
3. 擔心對祖父(母)產生負面影響	1	不識字	253	248.44	9.629*	.047	5>1 5>2
	2	國小	215	262.26			
	3	國中	27	296.48			
	4	高中	10	272.50			
	5	大專以上	13	342.23			
4. 祖父(母)自己不想學上網。	1	不識字	253	265.11	4.910	.297	
	2	國小	215	259.90			
	3	國中	27	246.11			
	4	高中	10	182.80			
	5	大專以上	13	230.62			
5. 祖父(母)學習態度不佳。	1	不識字	253	262.38	2.155	.707	
	2	國小	215	258.05			
	3	國中	27	255.59			
	4	高中	10	246.00			
	5	大專以上	13	246.00			
6. 祖父(母)不識字。	1	不識字	253	328.25	145.735**	.000	1>2, 1>3 1>4, 1>5
	2	國小	215	201.62			
	3	國中	27	173.78			
	4	高中	10	145.00			
	5	大專以上	13	145.00			
7. 祖父(母)因為參與其他的活動，沒有時間學。	1	不識字	253	259.95	.954	.917	
	2	國小	215	258.75			
	3	國中	27	266.96			
	4	高中	10	270.80			
	5	大專以上	13	238.92			
8. 家中沒有上網設備。	1	不識字	253	259.00	2.375	.667	
	2	國小	215	255.75			
	3	國中	27	283.15			

	4	高中	10	267.80			
	5	大專以上	13	275.77			
9. 學電腦會有收費/經濟的問題。	1	不識字	253	258.69	3.649	.456	
	2	國小	215	262.73			
	3	國中	27	267.37			
	4	高中	10	229.00			
	5	大專以上	13	229.00			
10. 家中沒有其他人可以教導祖父(母)電腦。。	1	不識字	253	252.33	8.389	.078	
	2	國小	214	264.89			
	3	國中	27	304.89			
	4	高中	10	241.70			
	5	大專以上	13	209.88			
11. 家中有其他人反對祖父(母)學電腦。	1	不識字	253	259.14	14.069**	.007	3>1 3>2 4>2 5>2
	2	國小	215	255.41			
	3	國中	27	281.78			
	4	高中	10	278.90			
	5	大專以上	13	272.92			
三、社會阻礙方面	1	不識字	253	264.30	2.232	.693	
1. 祖父(母)的朋友都不會用電腦。	2	國小	215	254.51			
	3	國中	27	275.48			
	4	高中	10	251.50			
	5	大專以上	13	221.62			
2. 社區缺乏銀髮族的電腦課程。	1	不識字	253	271.03	5.121	.275	
	2	國小	215	249.81			
	3	國中	27	243.20			
	4	高中	10	273.90			
	5	大專以上	13	218.12			
3. 社區沒有提供長者上網的地點。	1	不識字	252	259.43	3.291	.510	
	2	國小	215	256.46			
	3	國中	27	295.33			
	4	高中	10	252.25			
	5	大專以上	13	222.42			
4. 時下電腦課程偏向為青少年開設。	1	不識字	253	262.94	4.531	.339	
	2	國小	215	252.85			
	3	國中	27	299.07			
	4	高中	10	213.70			

	5	大專以上	13	255.54			
5. 一般人會用異樣眼光看待長者學電腦。	1	不識字	253	261.26	1.483	.830	
	2	國小	215	256.21			
	3	國中	27	266.87			
	4	高中	10	280.30			
	5	大專以上	13	248.42			
6. 電腦課程開設地點，對長者交通不便。	1	不識字	253	250.11	5.364	.252	
	2	國小	215	264.13			
	3	國中	26	267.60			
	4	高中	10	301.40			
	5	大專以上	13	297.42			
(一) 網路平台建置沒有考慮長者的需求。	1	不識字	253	264.89	7.241	.124	
	2	國小	215	247.58			
	3	國中	27	288.85			
	4	高中	10	226.50			
	5	大專以上	13	316.15			
8. 電腦硬體設備不適合長者的學習。	1	不識字	253	257.22	1.567	.815	
	2	國小	215	259.13			
	3	國中	27	288.35			
	4	高中	10	251.90			
	5	大專以上	13	255.88			

* $P < .05$ ** $P < .01$

四、老年世代對數位文化反哺的意願、實踐現況，以及阻礙因素現況分析。

(一) 高齡者個人背景資料分析

本研究老年世代以年滿 55 歲以上且識字的高齡者為研究對象，其個人背景變項分配情形如表 14 所示。在性別方面，男性 378 人(35.5%)，女性 681 人(63.9%)；年齡方面，以 70 歲以上的長者居多 341 人(32%)，最少為 65-69 歲 261 人(20.3%)；教育程度方面，以大專以上程度為最多 349 人(32.7%)，最少為國(初)中 185 人(17.4%)；就健康而言，大部份長者自認為健康情況良好 549 人(51.5%)，僅 61 人(5.7%)長者自認健康情形較差；在婚姻方面，以有配偶的居多 821 人(77.0%)，無配偶 230 (21.6%)；居住方面，大部分皆跟家人一起住(88.8%)，獨居情況最少(11.1%)。網路使用情形，已會上網的居多(42.4%)，其次為不會上網且不想學(23.0%)。綜合上述，本次為抽取識字的長者，因此老人的抽樣以各地

長青學苑或樂齡資源學習中心為主，長者的健康情形較佳，且上網的比率亦較高。

表 14 老人基本資料次數分配表

(N=1066)

項目	人數(%)	排序	項目	人數(%)	排序
性別			婚姻狀況		
男	378(35.5)	2	有配偶	821(77.0)	1
女	681(63.9)	1	無配偶(未婚、離婚、喪偶)	230(21.6)	2
遺漏值	7(.7)		遺漏值	15(1.4)	
年齡			是否獨居		
55-59 歲	244(22.9)	3	是	118(11.1)	1
60-64 歲	261(24.5)	2	否	947(88.8)	2
65-69 歲	216(20.3)	4	與配偶同住	548(51.4)	
70 歲以上	341(32.0)	1	與子女同住	484(45.4)	
遺漏值	4(.4)		與孫子女同住	152(14.3)	
教育程度			遺漏值	1(.1)	
國小以下	216(20.3)	3	網路使用情形		
國(初)中(含肄業)	185(17.4)	4	未學過，不想學	245(23.0)	2
高中職(含肄業)	309(29.0)	2	未學過，很想學	174(16.3)	4
大學(專)以上	349(32.7)	1	正在學	181(17.0)	3
遺漏值	7(.07)		已會上網	452(42.4)	1
健康狀況			遺漏值	14(1.3)	
良好	549(51.5)	1			
普通	450(42.2)	2			
不好	61(5.7)	3			
遺漏值	6	.6			

(二)老年世代對數位文化反哺的意願、實踐現況分析

如表15所示，長者對於晚輩的數位文化反哺意願方面，以正向態度反哺意願較高(3.04)，其次為生活便利反哺意願(2.91)、代理反哺意願(2.89)，整體數位文化反哺意願為2.94，此表示長者傾向樂意接受晚輩進行數位文化反哺；在數位文化反哺實踐方面，以正向態度反哺實踐較高(2.71)，其次為代理反哺實踐(2.66)、生活便利反哺實踐(2.57)，整體數位文化反哺實踐為2.63。若進一步進行意願與實踐的成對樣本t檢定，結果如表16。數位文化反哺各層面以及各題目發現，長者對於數位文化反哺意願皆顯著高於數位文化反哺實踐，換言之，長者有較高的意願接受晚輩在電腦網路方面的文化反哺，但在現實中卻因某些阻礙因素的影響，使得晚輩的實踐力較為薄弱，值得進一步瞭解阻礙數位文化反哺實踐的因素。

表15 老年人數位文化反哺的各層面意願、實踐現況

層面	意願每題平均數	排序	實踐每題平均數	排序
正向態度反哺	3.04	1	2.71	1
生活便利反哺	2.91	2	2.57	3
代理反哺	2.89	3	2.66	2
整體數位文化反哺	2.94		2.63	

表16 老年人對於晚輩的數位文化反哺的意願及實踐差異之成對樣本t檢定

題目、層面	意願平均數	實踐平均數	差異平均數	t值
	(標準差)	(標準差)	(標準差)	
	A	B	A-B	
1. 我希望家中晚輩會鼓勵我使用電腦網路。	3.05(.65)	2.79(1.02)	.258(.94)	8.95**
2. 我希望家中晚輩會跟我分享網路上所看 到的新資訊，例如：健康的資訊……等。	3.13(.61)	2.81 (.96)	.313(.88)	11.65**
3. 我希望家中晚輩會向我說明上網在生活上 的重要 性。	3.07(.61)	2.75(.96)	.321(.90)	11.67**
4. 我希望家中晚輩會跟我分享網路語言，例 如：臉書打卡……等。	2.93(.68)	2.51(1.01)	.416(.91)	14.87**
5. 我希望家中晚輩會鼓勵我嘗試使用數位 產品，例如：智慧型手機……等。	2.94(.67)	2.60(.99)	.339(.89)	12.42**
6. 我希望家中晚輩會鼓勵我到長青學苑或 社區大學學習電腦相關課程。	3.10(.68)	2.80(1.03)	.299(.89)	10.95**
7. 當我問電腦問題時，我希望家中晚輩會耐 心地協助解決，例如：電腦中毒、電腦當 機……等。	3.11(.68)	2.83(1.03)	.283(.92)	10.07**
8. 我希望家中晚輩會教我，如何使用網路查 詢統一發票對獎號碼、大樂透、六合彩號 碼……等。	2.83(.75)	2.52(1.08)	.309(.92)	11.01**
9. 我希望家中晚輩會教我，如何使用網路查 詢醫療相關資訊，例如慢性病的資訊…… 等。	3.08(.64)	2.81(1.01)	.271(.92)	9.64**
10. 我希望家中晚輩會教我，如何使用網路	3.10(.64)	2.80(1.02)	.302(.93)	10.61**

查詢旅遊資訊、旅遊地圖，例如：查詢火車時刻表……等。				
11. 我希望家中晚輩會教我，如何透過網路進行學習，例如：語言英文學習……等。	2.94(.71)	2.50(1.04)	.43(.90)	15.75**
12. 我希望家中晚輩會教我，如何透過網路進行網路購物，購買需要物品。	2.71(.75)	2.34(1.04)	.366(.91)	13.09**
13. 我希望家中晚輩會教我如何使用溝通軟體，例如：臉書、skype 或 msn……等。	2.85(.74)	2.42(1.04)	.435(.90)	15.84**
14. 我希望家中晚輩會教我，如何使用網路電視，例如：看韓劇或新聞……等。	2.88(.70)	2.52(1.02)	.359(.90)	13.08**
15. 我希望家中晚輩會教我，如何玩電腦遊戲，例如：連連看、麻將……等。	2.68(.80)	2.35(1.08)	.337(.85)	12.10**
16. 我希望家中晚輩會使用網路，幫我進行網路購物，購買所需的物品。	2.67(.76)	2.39(1.05)	.283(.87)	10.62**
17. 我希望家中晚輩會幫我使用網路，進行網路掛號。	2.96(.69)	2.67(1.06)	.284(.91)	10.25**
18. 我希望家中晚輩會使用網路，幫我查詢統一發票對獎號碼、大樂透、六合彩號碼……等。	2.73(.79)	2.50(1.10)	.229(.88)	8.51**
19. 我希望家中晚輩會使用網路，幫我查詢醫療相關資訊，例如：慢性病的資訊……等。	3.06(.65)	2.85(1.00)	.211(.89)	7.72**
20. 我希望家中晚輩會使用網路，幫我查詢旅遊資訊、旅遊地圖，例如：查詢火車時刻表……等。	3.04(.66)	2.89(1.01)	.150(.90)	5.46**
正向數位文化反哺層面	18.22(3.20)	16.27(5.09)	1.95(4.37)	14.55**
生活數位文化反哺層面	26.20(4.93)	23.10(7.56)	3.10(6.35)	15.92**
代理數位文化反哺層面	14.46(2.84)	13.30(4.33)	1.16(3.69)	10.26**
整體數位文化反哺層面	58.87(10.15)	52.67(15.91)	6.20(13.30)	15.22**

** $P < .01$

(三)老年世代對數位文化反哺的阻礙因素分析

本研究阻礙因素分為三大層面：自己阻礙層面、家庭阻礙層面、社會阻礙層面。高齡者對於數位文化反哺的阻礙因素次數統計整理如表17所示。自己阻礙層面，長者認為晚輩不進行數位反哺的因素，以擔心上網對自己產生負面影響最多(37.6%)，其次是自己學習能力不佳(29.3)、以及自己不需要上網(22%)；家庭阻礙層面，以晚輩的工作或課業繁重沒時間居多(45.9%)，其次是晚輩沒耐心(23.5%)、家中沒有上網設備(13.7%)；社會阻礙方面，長者認為最大的阻礙是社區缺乏銀髮族的電腦課程(38.6%)，其次是社區沒有提供我上網的地點(38.6%)、時下電腦課程偏向為青少年開設(24.1%)。

綜合上述三個層面，長者認為晚輩無法進行數位文化反哺最大的阻礙是晚輩的工作或課業繁重沒時間(45.9%)，其次是社區缺乏銀髮族的電腦課程(38.6%)，以及擔心上網對自己產生負面影響(37.6%)。

表17 老年人數位文化反哺的阻礙因素次數分配表 N=1066

項目	次數(%)	排序
一、自己阻礙方面(複選)		
1. 擔心上網對我產生負面影響，例如身體酸痛、網路上癮、被詐騙。	401(37.6)	1
2. 自己不需要上網。	235(22.0)	3
3. 自己學習能力不佳。	312(29.3)	2
4. 自己不想學上網，因有人代勞。	181(17.0)	5
5. 自己學習態度不佳。	119(11.2)	6
6. 自己識字不多。	60(5.6)	7
7. 因為參與其他活動，自己沒有時間學。	209(19.6)	4
二、家庭阻礙方面(複選)		
1. 與晚輩(子女或孫子女)關係不佳、溝通不良。	62(5.8)	6
2. 晚輩的工作或課業繁重(沒時間)。	489(45.9)	1
3. 晚輩沒耐心。	251(23.5)	2
4. 晚輩教導能力不佳。	100(9.4)	5
5. 晚輩擔心網路上的個人秘密被發現。	102(9.6)	4
6. 家中沒有上網設備。	146(13.7)	3
7. 家中有其他人反對我學電腦。	36(3.4)	7
8. 我學電腦會有收費/經濟的問題。	58(5.4)	8
三、社會阻礙方面(複選)		
1. 我的朋友都不會用電腦。	186(17.4)	5
2. 社區缺乏銀髮族的電腦課程。	412(38.6)	1
3. 社區沒有提供我上網的地點。	257(24.1)	2
4. 時下電腦課程偏向為青少年開設。	214(20.1)	3
5. 一般人會用異樣眼光看待我學電腦。	47(4.4)	8
6. 電腦課程開設地點，對我交通不便。	167(15.7)	7
7. 網路平台建置沒有考慮我的需求，例如：網站的顏色太花、階層太多、網頁字體太小……等。	182(17.1)	6
8. 電腦硬體設備不適合我的學習，例如鍵盤字體太小。	203(19.0)	4

五、不同背景的老年世代對於數位文化反哺的意願、實踐差異分析

(一)不同性別的高齡者在數位文化反哺的差異情形

本研究透過獨立樣本 t 考驗，分析不同性別的老人在數位文化反哺是否有差異存在，結果如表 18 所示。從表 18 得知，男性高齡者在生活反哺意願($t=-2.255$, $P<.05$)、整體文化反哺意願($t=-2.163$, $P<.05$)、以及代理反哺實踐($t=-2.370$, $P<.05$)等層面得分顯著低於女性高齡者。換言之，男性接受數位反哺的意願比女性低，在實際接受晚輩的代理反哺上，男性亦低於女性。推就原因為男性上網能力優於女性，故男性需要數位文化反哺的需求便較為減弱。

表 18 不同性別的老人在數位文化反哺意願及實踐之獨立樣本 t 考驗摘要表

向度	性別	人數	平均數	標準差	t 值
正向反哺意願	男	378	17.9882	3.16628	-1.743
	女	681	18.3467	3.22925	
正向反哺實踐	男	378	16.0277	4.99620	-1.169
	女	681	16.4094	5.14220	
生活反哺意願	男	378	25.7232	4.52933	-2.255*
	女	681	26.4346	5.12080	
生活反哺實踐	男	378	22.7206	7.26754	-1.219
	女	681	23.3117	7.71952	
代理反哺意願	男	378	14.2281	2.67868	-1.855
	女	681	14.5649	2.91083	
代理反哺實踐	男	378	12.8762	4.22211	-2.370*
	女	681	13.5341	4.38549	
整體文化反哺意願	男	378	57.9395	9.49102	-2.163*
	女	681	59.3462	10.48478	
整體文化反哺實踐	男	378	51.6245	15.42780	-1.599
	女	681	53.2551	16.15995	

* $P<.05$

(二) 不同年齡的高齡者在數位文化反哺的差異情形

本研究以單因子變異數分析考驗不同年齡的高齡者在數位文化反哺的差異情形，結果整理如表19。由表19得知，不同年齡的高齡者在數位文化反哺的意願及實踐各層面及整體層面皆達顯著水準(F=14.93, p<.01; F=13.28, p<.01; F=16.51, p<.01; F=15.604, p<.01; F= 12.84, p<.01 ; F=11.72, p<.01; F=17.626, p<.01 , F=15.86, p<.01)。因此，以Scheffe法進行事後比較，結果顯示年紀愈輕的長者對於晚輩進行數位文化反哺的意願及實踐皆比年紀較大的長者來的高。推就其原因，年輕的長者對於上網的意願比年長者高，故期待晚輩能適時協助其上網。

表19 不同年齡的高齡者在數位文化反哺意願及實踐之單因子變異數摘要表

向度	組別	年齡	人數	平均數 (標準差)	F值	事後比較
正向反哺意願	1	55-59歲	244	19.22(2.67)	14.93**	1>3, 1>4 2>3, 2>4
	2	60-64歲	261	18.51(2.77)		
	3	65-69歲	216	17.65(3.39)		
	4	70歲以上	341	17.66(3.53)		
正向反哺實踐	1	55-59歲	244	17.83(4.52)	13.28**	1>2, 1>3, 1>4 2>4
	2	60-64歲	261	16.56(4.99)		
	3	65-69歲	216	15.54(5.03)		
	4	70歲以上	341	15.38(5.35)		
生活反哺意願	1	55-59歲	244	27.77(4.20)	16.51**	1>3, 1>4 2>3, 2>4
	2	60-64歲	261	26.71(4.53)		
	3	65-69歲	216	25.28(5.00)		
	4	70歲以上	341	25.26(5.33)		
生活反哺實踐	1	55-59歲	244	25.54(6.63)	15.604**	1>2, 1>3, 1>4 2>4
	2	60-64歲	261	23.67(7.31)		
	3	65-69歲	216	21.97(7.34)		
	4	70歲以上	341	21.60(8.04)		
代理反哺意願	1	55-59歲	244	15.27(2.63)	12.84**	1>3, 1>4 2>3
	2	60-64歲	261	14.69(2.74)		
	3	65-69歲	216	13.87(2.78)		
	4	70歲以上	341	14.07(2.95)		
代理反哺實踐	1	55-59歲	244	14.57(3.80)	11.72**	1>2, 1>3, 1>4
	2	60-64歲	261	13.46(4.17)		
	3	65-69歲	216	12.76(4.29)		
	4	70歲以上	341	12.58(4.64)		

	1	55-59歲	244	62.26(8.59)		
整體文化反哺 意願	2	60-64歲	261	59.91(9.30)	17.626**	1>3, 1>4
	3	65-69歲	216	56.80(10.46)		2>3, 2>4
	4	70歲以上	341	57.00(10.88)		
	1	55-59歲	244	57.94(13.81)		
整體文化反哺 實踐	2	60-64歲	261	53.69(15.43)	15.86**	1>2, 1>3, 1>4
	3	65-69歲	216	50.28(15.52)		2>4
	4	70歲以上	341	49.56(16.93)		

** $P < .01$

(三)不同教育程度的高齡者在數位文化反哺的差異情形

本研究以單因子變異數分析考驗不同教育程度的高齡者在數位文化反哺的差異情形，結果整理如表 20。由表 20 得知，不同教育程度的高齡者在數位文化反哺的意願及實踐各層面及整體層面皆達顯著水準($F=29.94, P<.01; F=24.21, P<.01; F=32.28, P<.01; F=20.26, P<.01; F=23.95, P<.01; F=12.23, P<.01; F=34.18, P<.01, F=21.30, P<.01$)。因此，以 Scheffe 法進行事後比較，結果顯示，教育程度愈高的長者對於晚輩的數位文化反哺意願會有比較高的接受度，且亦認為晚輩的實踐力亦較強。推就原因為教育程度愈高對於電腦科技的需求會較為強烈，因此對於晚輩的協助會較為願意，而晚輩會較有實踐空間。

表 20 不同教育程度的高齡者在數位文化反哺之單因子變異數摘要表

向度	組別	教育程度	人數	平均數(標準差)	F值	事後比較
正向反哺意願	1	國小以下	216	16.49(3.83)	29.94**	1<2, 1<3, 1<4
	2	國中	185	18.26(2.99)		
	3	高中	309	18.74(2.61)		
	4	大專以上	349	18.80(2.98)		
正向反哺實踐	1	國小以下	216	14.14(5.47)	24.21**	1<3, 1<4 2<3, 2<4
	2	國中	185	15.31(5.33)		
	3	高中	309	17.18(4.44)		
	4	大專以上	349	17.29(4.79)		
生活反哺意願	1	國小以下	216	23.43(5.62)	32.28**	1<2, 1<3, 1<4
	2	國中	185	26.44(4.65)		
	3	高中	309	27.20(4.23)		
	4	大專以上	349	26.92(4.58)		
生活反哺實踐	1	國小以下	216	20.15(7.84)	20.26**	1<3, 1<4 2<3, 2<4
	2	國中	185	21.89(7.93)		
	3	高中	309	24.47(7.01)		
	4	大專以上	349	24.38(7.06)		
代理反哺意願	1	國小以下	216	13.07(3.08)	23.95**	1<2, 1<3, 1<4
	2	國中	185	14.81(2.67)		
	3	高中	309	15.01(2.58)		
	4	大專以上	349	14.64(2.73)		
代理反哺實踐	1	國小以下	216	11.89(4.47)	12.23**	1<2, 1<3, 1<4
	2	國中	185	13.13(4.51)		
	3	高中	309	14.14(4.08)		
	4	大專以上	349	13.52(4.18)		
整體文化反哺意願	1	國小以下	216	52.99(11.53)	34.18**	1<2, 1<3, 1<4
	2	國中	185	59.51(9.52)		
	3	高中	309	60.96(8.66)		
	4	大專以上	349	60.36(9.48)		
整體文化反哺實踐	1	國小以下	216	46.18(16.67)	21.30**	1<3, 1<4 2<3, 2<4
	2	國中	185	50.32(16.88)		
	3	高中	309	55.80(14.49)		
	4	大專以上	349	55.18(14.81)		

** $P < .01$

(四)不同學習上網情形的高齡者在數位文化反哺的差異情形

本研究以單因子變異數分析考驗不同學習上網情形的高齡者在數位文化反哺的差異情形，結果整理如表 21。由表 21 得知，不同學習上網情形的高齡者在數位文化反哺的意願及實踐各層面及整體層面皆達顯著水準(F=64.39, P<.01; F=56.60, P<.01; F=56.76, P<.01; F=48.92, P<.01; F=25.97, p<.01; F=21.78, P<.01; F=58.55, P<.01; F=49.24, P<.01)。因此，以 Scheffe 法進行事後比較結果顯示：在數位文化反哺意願方面，「未學過且不想學」的長者比其他想學或已學會上網的長者較不意願晚輩進行數位反哺，換言之，「已學會上網」、「正在學」、「未學過但想學」的長者比「未學過且不想學」有較高的反哺願意；在數位文化反哺實踐方面，在現實生活中，「未學過且不想學」的長者亦比較沒有接受到晚輩的數位文化反哺行為，而值得注意的事，那些「未學過但想學」的長者雖期望晚輩能教他們電腦，但實際上亦比較少接受到晚輩的數位文化反哺行為，換言之需要去瞭解他們遇到那些阻礙。

表 21 不同學習上網情形的高齡者在數位文化反哺之單因子變異數摘要表

向度	組別	學習上網	人數	平均數(標準差)	F值	事後比較
正向反哺意願	1	未學過，不想學	245	15.95(3.77)	64.39**	1<2, 1<3, 1<4
	2	未學過，很想學	174	18.62(2.54)		
	3	正在學	181	18.98(2.54)		
	4	已會上網	452	19.00(2.73)		
正向反哺實踐	1	未學過，不想學	245	13.41(5.49)	56.60**	1<2, 1<3, 1<4 2<3, 2<4
	2	未學過，很想學	174	14.90(5.06)		
	3	正在學	181	17.05(4.22)		
	4	已會上網	452	18.01(4.35)		
生活反哺意願	1	未學過，不想學	245	22.90(5.82)	56.76**	1<2, 1<3, 1<4
	2	未學過，很想學	174	26.47(3.96)		
	3	正在學	181	27.64(4.08)		
	4	已會上網	452	27.28(4.24)		
生活反哺實踐	1	未學過，不想學	245	19.33(8.38)	48.92**	1<3, 1<4 2<3, 2<4
	2	未學過，很想學	174	20.66(7.19)		
	3	正在學	181	24.46(6.37)		
	4	已會上網	452	25.48(6.59)		
代理反哺意願	1	未學過，不想學	245	13.10(3.24)	25.97**	1<2, 1<3, 1<4
	2	未學過，很想學	174	14.70(2.60)		

	3	正在學	181	14.90(2.44)		
	4	已會上網	452	14.90(2.62)		
代理反哺實踐	1	未學過，不想學	245	11.72(4.79)	21.78**	1<3, 1<4 2<3, 2<4
	2	未學過，很想學	174	12.44(4.14)		
	3	正在學	181	13.86(3.61)		
	4	已會上網	452	14.21(4.15)		
整體文化反哺意願	1	未學過，不想學	245	51.93(11.97)	58.55**	1<2, 1<3, 1<4
	2	未學過，很想學	174	59.78(8.10)		
	3	正在學	181	61.52(8.23)		
	4	已會上網	452	61.18(8.77)		
整體文化反哺實踐	1	未學過，不想學	245	44.46(17.63)	49.24**	1<3, 1<4 2<3, 2<4
	2	未學過，很想學	174	48.00(15.15)		
	3	正在學	181	55.36(13.19)		
	4	已會上網	452	57.70(13.93)		

** $P < .01$

(五)不同健康狀況的高齡者在數位文化反哺的差異情形

本研究以單因子變異數分析考驗不同健康狀況的高齡者在數位文化反哺的差異情形，結果整理如表 22。由表 22 得知，不同健康狀況的高齡者在數位文化反哺的意願及實踐各層面及整體層面皆達顯著水準($F=38.34, P < .01$; $F=47.37, P < .01$; $F=36.47, P < .01$; $F=35.10, P < .01$; $F=29.19, P < .01$; $F=22.98, P < .01$; $F=41.21, P < .01$; $F=40.19, P < .01$)。進一步以 Scheffe 法進行事後比較，結果顯示：在數位文化反哺意願方面，發現長者的身體愈佳，希望晚輩的數位文化反哺便愈強烈；另一方面，在實際實踐情形，亦發現長者的身體愈佳，晚輩的數位文化反哺行為亦愈多。

表 22 不同健康狀況的高齡者在數位文化反哺之單因子變異數摘要表

向度	組別	健康狀況	人數	平均數(標準差)	F值	事後比較
正向反哺意願	1	良好	549	18.78(3.02)	38.34**	1>2, 1>3 2>3
	2	普通	450	17.94(3.09)		
	3	不好	61	15.28(3.70)		
正向反哺實踐	1	良好	549	17.30(4.89)	47.37**	1>2, 1>3 2>3
	2	普通	450	15.66(4.84)		
	3	不好	61	11.30(5.14)		
生活反哺意願	1	良好	549	26.96(4.64)	36.47**	1>2, 1>3

	2	普通	450	25.88(4.86)		2>3
	3	不好	61	21.58(5.43)		
生活反哺實踐	1	良好	549	24.43(7.24)	35.10**	1>2, 1>3
	2	普通	450	22.26(7.34)		2>3
	3	不好	61	16.72(8.02)		
代理反哺意願	1	良好	549	14.83(2.78)	29.19**	1>2, 1>3
	2	普通	450	14.33(2.67)		2>3
	3	不好	61	12.02(3.25)		
代理反哺實踐	1	良好	549	13.90(4.22)	22.98**	1>2, 1>3
	2	普通	450	12.95(4.20)		2>3
	3	不好	61	10.22(4.93)		
整體文化反哺意願	1	良好	549	60.57(9.59)	41.21**	1>2, 1>3
	2	普通	450	58.14(9.79)		2>3
	3	不好	61	48.88(11.57)		
整體文化反哺實踐	1	良好	549	55.63(15.26)	40.19**	1>2, 1>3
	2	普通	450	50.88(15.22)		2>3
	3	不好	61	38.24(17.26)		

** $P < .01$

(六)不同居住型態的高齡者在數位文化反哺的差異情形

本研究透過獨立樣本 t 考驗，分析不同居住型態的老人在數位文化反哺是否有差異存在，結果如表 23 所示。從表 23 得知，長者若與家人同住則在數位文化反哺的意願，以及晚輩的數位文化反哺行為亦愈多，反之，獨居的長者則表現意願較低，且較少實踐行為。

表 23 不同居住型態的高齡者在數位文化反哺之獨立樣本 t 考驗摘要表

向度	居住型態	人數	平均數	標準差	t 值
正向反哺意願	獨居	118	17.0687	3.80306	-3.54**
	家人同住	947	18.3564	3.08884	
正向反哺實踐	獨居	118	13.5816	5.82076	-5.40**
	家人同住	947	16.6004	4.89597	
生活反哺意願	獨居	118	24.6136	5.55789	-3.32**
	家人同住	947	26.3885	4.81235	
生活反哺實踐	獨居	118	19.6182	8.26728	-4.90**

	家人同住	947	23.5277	7.35880	
代理反哺意願	獨居	118	13.6579	3.07868	-3.00**
	家人同住	947	14.5515	2.78926	
代理反哺實踐	獨居	118	11.1997	4.82316	-5.08**
	家人同住	947	13.5569	4.20117	
整體文化反哺意願	獨居	118	55.3402	11.83665	-3.48**
	家人同住	947	59.2965	9.83582	
整體文化反哺實踐	獨居	118	44.3994	18.14131	-5.33**
	家人同住	947	53.6850	15.31789	

** $P < .01$

六、不同背景的老人世代對於數位反哺所遭遇的阻礙因素差異分析。

(一)不同性別的高齡者對於數位反哺所遭遇的阻礙因素差異分析

以無母數 Mann-Whitney 檢定，分析不同性別的高齡者在數位文化反哺的阻礙因素差異，結果如表 24。如表 24 所示，不同性別的高齡者在個人阻礙層面並沒有差異存在；再者，在家庭層面方面，男性高齡者遇到與晚輩關係不佳、溝通不良的阻礙程度顯著高於女性($Z=-2.149, P=0.32$)；其次，在社會阻礙層面，男性高齡者對於時下電腦課程偏向為青少年開設所造成的阻礙比女性高齡者來得高。

表 24 不同性別高齡者在數位文化反哺阻礙因素 Mann-Whitney 檢定分析

數位文化反哺阻礙因素	性別	個數	等級平均數	Z 值	顯著性
一、個人阻礙方面	男	377	541.88	-1.168	.243
	女	681	522.65		
1. 擔心上網產生負面影響	男	377	524.16	-.645	.519
	女	681	533.24		
2. 自己不需要上網。	男	377	514.68	-1.544	.123
	女	681	538.50		
3. 自己學習能力不佳。	男	377	520.75	-1.125	.261
4. 自己不想學上網，因有人代勞。	女	681	538.50		

	女	681	535.14		
5 自己學習態度不佳。	男	377	521.43	-1.247	.213
	女	681	534.76		
6. 自己識字不多。	男	377	532.22	-.439	.661
	女	681	528.77		
7. 因為參與其他活動，自己沒有時間學。	男	377	522.65	-.846	.397
	女	681	534.08		
二、家庭阻礙因素	男	377	541.02	-2.149	.032*
1. 與晚輩關係不佳、溝通不良。	女	681	523.88		
2. 晚輩的工作或課業繁重(沒時間)。	男	377	520.93	-.833	.405
	女	681	535.03		
3. 晚輩沒耐心。	男	377	524.77	-.511	.610
	女	681	532.12		
4. 晚輩教導能力不佳。	男	377	530.51	-.159	.873
	女	681	528.94		
5. 晚輩擔心網路上的個人秘密被發現。	男	377	531.82	-.360	.719
	女	681	528.22		
6. 家中沒有上網設備。	男	377	542.45	-1.653	.098
	女	681	523.09		
7. 家中有人反對我學電腦。	男	377	533.01	-.761	.447
	女	681	528.33		
8. 學電腦會有收費/經濟的問題。	男	377	534.62	-.929	.353
	女	681	527.44		
三、社會阻礙方面	男	377	541.56	-1.461	.144
1. 我的朋友都不會用電腦。	女	681	522.80		
2. 社區缺乏銀髮族的電腦課程。	男	377	536.52	-.613	.540
	女	681	526.38		
3. 社區沒有提供我上網的地點。	男	377	543.98	-1.496	.135
	女	681	522.24		
4. 時下電腦課程偏向為青少年開設。	男	377	555.17	-2.874	.004*
	女	681	516.03		
5. 一般人會用異樣眼光看待我學電腦。	男	377	538.72	-1.937	.053
	女	681	525.16		
6. 電腦課程開設地點，對我交通不便。	男	377	534.35	-.549	.583
	女	681	527.59		

7. 網路平台建置沒有考慮我的需求。	男	377	517.94	-1.466	.143
	女	681	536.69		
8. 電腦硬體設備不適合我的學習。	男	377	524.75	-.612	.540
	女	681	532.91		

* $P < .05$

(二) 不同年齡的高齡者對於數位反哺所遭遇的阻礙因素差異分析

本研究以無母數統計法Kruskal-Wallis單因子等級變異數分析，考驗不同年齡的高齡者對於數位文化反哺的阻礙因素是否存在差異。如表25所示，結果顯示不同年齡的高齡者在部分數位文化反哺阻礙因素有顯著性差異。進一步以Mann-Whitney U考驗進行事後比較後(如表25)，研究發現，年紀愈大的長者較會發生「自己不需要上網」、「自己不想學上網，因有人代勞」、「自己學習態度不佳」、「自己識字不多」等個人方面的阻礙，亦容易有「家中沒有上網設備」、「家中有人反對我學電腦」等家庭阻礙發生，以及「我的朋友都不會用電腦」、「電腦硬體設備不適合我的學習」等社會阻礙的出現。

表 25 不同年齡高齡者對於數位反哺所遭遇的阻礙因素差異分析

數位文化反哺阻礙因素	組別	年齡	個數	等級平均數	卡方值	顯著性	事後比較
一、個人阻礙方面 1. 擔心上網產生負面影響	1	55-59歲	244	528.85	5.41	.14	
	2	60-64歲	261	544.42			
	3	65-69歲	216	554.50			
	4	70歲以上	340	507.31			
2. 自己不需要上網。	1	55-59歲	244	481.46	38.05**	.00	1<3, 1<4 2<4 3<4
	2	60-64歲	261	509.62			
	3	65-69歲	216	524.63			
	4	70歲以上	341	588.40			
3. 自己學習能力不佳。	1	55-59歲	244	504.40	6.93	.07	
	2	60-64歲	261	518.41			
	3	65-69歲	216	548.08			
	4	70歲以上	341	550.40			
4. 自己不想學上網，因有人代勞。	1	55-59歲	244	484.52	21.93**	.00	1<2, 1<3 , 1<4 2<4
	2	60-64歲	261	526.45			
	3	65-69歲	216	544.25			
	4	70歲以上	341	560.90			
5 自己學習態度不佳。	1	55-59歲	244	519.88	14.30**	.00	1<4

	2	60-64歲	261	504.55			2<3, 2<4
	3	65-69歲	216	545.75			
	4	70歲以上	341	551.42			
6. 自己識字不多。	1	55-59歲	244	510.20	29.03**	.00	1<3, 1<4 2<3, 2<4
	2	60-64歲	261	511.67			
	3	65-69歲	216	540.83			
	4	70歲以上	341	556.00			
7. 因為參與其他活動，自己沒有時間學。	1	55-59歲	244	522.75	2.53	.47	
	2	60-64歲	261	545.00			
	3	65-69歲	216	517.96			
	4	70歲以上	341	536.00			
二、家庭阻礙因素 1. 與晚輩關係不佳、溝通不良。	1	55-59歲	244	522.26	6.26	.10	
	2	60-64歲	261	520.84			
	3	65-69歲	216	542.29			
	4	70歲以上	341	539.43			
2. 晚輩的工作或課業繁重(沒時間)。	1	55-59歲	244	525.21	3.22	.36	
	2	60-64歲	261	546.38			
	3	65-69歲	216	506.79			
	4	70歲以上	341	540.26			
3. 晚輩沒耐心。	1	55-59歲	244	557.69	6.53	.09	
	2	60-64歲	261	539.65			
	3	65-69歲	216	516.02			
	4	70歲以上	340	514.72			
4. 晚輩教導能力不佳。	1	55-59歲	244	517.96	3.95	.27	
	2	60-64歲	261	529.78			
	3	65-69歲	215	527.88			
	4	70歲以上	341	543.23			
5. 晚輩擔心網路上的個人秘密被發現。	1	55-59歲	244	540.88	1.70	.64	
	2	60-64歲	260	522.85			
	3	65-69歲	216	531.58			
	4	70歲以上	341	529.78			
6. 家中沒有上網設備。	1	55-59歲	244	480.26	37.60**	.00	1<2, 1<3, 1<4 2<3, 2< 4
	2	60-64歲	261	515.47			
	3	65-69歲	216	549.46			
	4	70歲以上	341	569.06			
7. 家中有人反對我學電腦。	1	55-59歲	244	520.53	9.62*	.02	1<4

	2	60-64歲	261	526.21			2<4
	3	65-69歲	216	531.21			
	4	70歲以上	341	543.59			
8. 學電腦會有收費/經濟的問題。	1	55-59歲	244	526.44	1.69	.64	
	2	60-64歲	261	528.95			
	3	65-69歲	216	529.54			
	4	70歲以上	341	538.32			
三、社會阻礙方面							
1. 我的朋友都不會用電腦。	1	55-59歲	244	481.48	41.99**	.00	1<3, 1<4
	2	60-64歲	260	507.37			
	3	65-69歲	216	531.33			
	4	70歲以上	341	584.24			
2. 社區缺乏銀髮族的電腦課程。	1	55-59歲	244	521.86	1.25	.74	
	2	60-64歲	261	537.59			
	3	65-69歲	216	544.79			
	4	70歲以上	341	525.32			
3. 社區沒有提供我上網的地點。	1	55-59歲	244	511.81	4.37	.22	
	2	60-64歲	261	523.03			
	3	65-69歲	216	535.75			
	4	70歲以上	341	549.38			
4. 時下電腦課程偏向為青少年開設。	1	55-59歲	244	557.75	6.27	.10	
	2	60-64歲	261	518.59			
	3	65-69歲	216	513.50			
	4	70歲以上	341	534.00			
5. 一般人會用異樣眼光看待我學電腦。	1	55-59歲	244	521.06	5.46	.14	
	2	60-64歲	261	526.31			
	3	65-69歲	216	535.04			
	4	70歲以上	341	540.70			
6. 電腦課程開設地點，對我交通不便。	1	55-59歲	244	513.29	5.66	.13	
	2	60-64歲	261	537.52			
	3	65-69歲	216	519.29			
	4	70歲以上	341	547.66			
7. 網路平台建置沒有考慮我的需求。	1	55-59歲	244	518.84	1.86	.60	
	2	60-64歲	261	540.19			
	3	65-69歲	216	526.54			
	4	70歲以上	341	537.05			

8. 電腦硬體設備不適合我的學習。	1	55-59歲	244	510.52	11.33*	.01	1<4 2<4
	2	60-64歲	261	521.55			
	3	65-69歲	216	518.50			
	4	70歲以上	341	562.36			

(三)不同教育程度的高齡者對於數位反哺所遭遇的阻礙因素差異分析

本研究以無母數統計法 Kruskal-Wallis 單因子等級變異數分析，考驗不同教育程度的高齡者對於數位文化反哺的阻礙因素是否存在差異。如表 26 所示，結果顯示不同教育程度的高齡者在部分數位文化反哺阻礙因素有顯著性差異。進一步以 Mann-Whitney U 考驗進行事後比較後結果發現，教育程度愈低者在數位文化反哺上所遭遇的阻礙多於教育程度較高者，在個人阻礙方面計有「自己不需要上網」、「自己學習能力不佳」、「自己學習態度不佳」、「自己不想學上網，因有人代勞」、「自己識字不多」等個人方面的阻礙因素；在家庭阻礙方面容易有「與晚輩關係不佳、溝通不良」、「晚輩教導能力不佳」、「家中沒有上網設備」、「家中有人反對我學電腦」、「學電腦會有收費經濟問題」等家庭阻礙因素發生，以及「我的朋友都不會用電腦」、「社區缺乏銀髮族的電腦課程」、「社區沒有提供我上網的地點」、「一般人會用異樣眼光看待我學電腦」，以及「網路平台建置沒有考慮我的需求」等社會阻礙因素的出現。

表 26 不同教育程度高齡者對於數位文化反哺所遭遇的阻礙因素差異分析

數位文化反哺阻礙因素	組別	教育程度	個數	等級平均數	卡方值	顯著性	事後比較
一、個人阻礙方面 1. 擔心上網產生負面影響	1	國小以下	216	514.18	3.85	.28	
	2	國中	185	533.52			
	3	高中職	309	515.39			
	4	大學以上	349	549.40			
2. 自己不需要上網。	1	國小以下	216	629.22	82.61**	.00	1>2, 1>3, 1>4 2>3, 2>4
	2	國中	185	576.64			
	3	高中職	309	495.75			
	4	大學以上	349	474.19			
3. 自己學習能力不佳。	1	國小以下	216	585.82	39.34**	.00	1>3, 1>4 2>4 3>4
	2	國中	185	575.35			
	3	高中職	309	530.94			
	4	大學以上	349	470.58			
4. 自己不想學上網，因有人代勞。	1	國小以下	216	576.78	23.05**	.00	1>3, 1>4 2>3, 2>4
	2	國中	185	553.99			

	3	高中職	309	513.18			
	4	大學以上	349	503.22			
5 自己學習態度不佳。	1	國小以下	216	574.46	28.89**	.00	1>3, 1>4 2>4 3>4
	2	國中	185	545.92			
	3	高中職	309	522.91			
	4	大學以上	349	500.33			
6. 自己識字不多。	1	國小以下	216	607.86	111.30**	.00	1>2, 1>3, 1>4 2>3
	2	國中	185	517.17			
	3	高中職	309	503.43			
	4	大學以上	349	512.14			
7. 因為參與其他活動，自己沒有時間學。	1	國小以下	216	534.36	2.58	.46	
	2	國中	185	543.85			
	3	高中職	309	534.46			
	4	大學以上	349	516.01			
二、家庭阻礙因素							
1. 與晚輩關係不佳、溝通不良。	1	國小以下	216	562.74	20.49**	.00	1>2, 1>3, 1>4
	2	國中	185	527.62			
	3	高中職	309	514.42			
	4	大學以上	349	524.79			
2. 晚輩的工作或課業繁重(沒時間)。	1	國小以下	216	519.38	4.28	.23	
	2	國中	185	564.13			
	3	高中職	309	531.54			
	4	大學以上	349	517.11			
3. 晚輩沒耐心。	1	國小以下	216	514.21	1.44	.70	
	2	國中	185	530.50			
	3	高中職	309	530.69			
	4	大學以上	349	537.39			
4. 晚輩教導能力不佳。	1	國小以下	216	552.97	11.96**	.01	1>4 2>4 3>4
	2	國中	185	536.69			
	3	高中職	309	532.57			
	4	大學以上	349	508.38			
5. 晚輩擔心網路上的個人秘密被發現。	1	國小以下	216	527.48	2.86	.41	
	2	國中	185	524.25			
	3	高中職	309	541.84			
	4	大學以上	349	522.58			
6. 家中沒有上網設備。	1	國小以下	216	614.39	63.61**	.00	1>2, 1>3, 1>4
	2	國中	185	534.78			

	3	高中職	309	505.48			2<4
	4	大學以上	349	496.95			
7. 家中有人反對我學電腦。	1	國小以下	216	546.32	12.14**	.01	1>4 2>4
	2	國中	185	534.90			
	3	高中職	309	529.14			
	4	大學以上	349	518.07			
8. 學電腦會有收費/經濟的問題。	1	國小以下	216	550.53	9.08**	.03	1>4
	2	國中	185	527.26			
	3	高中職	309	528.92			
	4	大學以上	349	519.71			
三、社會阻礙方面							
1. 我的朋友都不會用電腦。	1	國小以下	216	630.98	74.62**	.00	1>2, 1>3, 1>4 2>4
	2	國中	185	531.86			
	3	高中職	309	500.84			
	4	大學以上	349	490.70			
2. 社區缺乏銀髮族的電腦課程。	1	國小以下	216	579.44	20.10**	.00	1>4 2>4 3>4
	2	國中	185	536.30			
	3	高中職	309	543.84			
	4	大學以上	349	483.81			
3. 社區沒有提供我上網的地點。	1	國小以下	216	561.34	9.76**	.02	1>4 2>4
	2	國中	185	550.83			
	3	高中職	309	521.95			
	4	大學以上	349	506.69			
4. 時下電腦課程偏向為青少年開設。	1	國小以下	216	516.15	2.17	.54	
	2	國中	185	520.31			
	3	高中職	309	534.38			
	4	大學以上	349	539.82			
5. 一般人會用異樣眼光看待我學電腦。	1	國小以下	216	539.37	12.40**	.01	1>4 2>4 3>4
	2	國中	185	536.12			
	3	高中職	309	538.34			
	4	大學以上	349	513.57			
6. 電腦課程開設地點，對我交通不便。	1	國小以下	216	522.49	6.13	.11	
	2	國中	185	549.54			
	3	高中職	309	542.46			
	4	大學以上	349	513.26			
7. 網路平台建置沒有考慮我	1	國小以下	216	517.44	9.55*	.02	1>2

的需求。	2	國中	185	567.80			2>4
	3	高中職	309	533.25			
	4	大學以上	349	514.86			
8. 電腦硬體設備不適合我的學習。	1	國小以下	216	544.22	6.99	.07	
	2	國中	185	546.35			
	3	高中職	309	536.96			
	4	大學以上	349	506.38			

* $P < .05$, ** $P < .01$

(四)不同上網情形的高齡者對於數位反哺所遭遇的阻礙因素差異分析

本研究以無母數統計法 Kruskal-Wallis 單因子等級變異數分析，考驗不同上網情形的高齡者對於數位文化反哺的阻礙因素是否存在差異。如表 27 所示，結果顯示不同上網情形的高齡者在部分數位文化反哺阻礙因素有顯著性差異。進一步以 Mann-Whitney U 考驗進行事後比較後結果發現如下：

1. 「未學過，不想學」的長者跟其他三類長者相比，在各層面遇到的阻礙程度最多，計有「自己不需要上網」、「自己學習能力不佳」、「自己學習態度不佳」、「自己不想學上網，因有人代勞」、「自己識字不多」、「因為參與其他活動，自己沒有時間學」等個人方面的阻礙因素，亦容易有「與晚輩關係不佳、溝通不良」、「晚輩教導能力不佳」、「家中沒有上網設備」等家庭阻礙因素發生，以及「我的朋友都不會用電腦」、「社區缺乏銀髮族的電腦課程」、「社區沒有提供我上網的地點」、「一般人會用異樣眼光看待我學電腦」、「電腦硬體設備不適合我的學習」，以及「網路平台建置沒有考慮我的需求」等社會阻礙因素的出現。換言之，這群長輩乃因為個人阻礙、家庭阻礙及社會阻礙等因素交互作用造成個人學習上網願意不高，當然數位文化反哺行為就較少了。
2. 「未學過，很想學」的長者與其他三類長者相比，在受到的各方面阻礙比「未學過，不想學」的長者少，但比「正在學」及「已會上網」的長者面對較多的阻礙。進一步分析阻礙因素，在個人層面方面，「未學過，很想學」的長者比起「正在學」及「已會上網」的長者有較多阻礙，包含，自己不需要上網、自己學習能力不佳、自己不想學上網，因有人代勞、自己學習態度不佳、自己識字不多等因素；在家庭層面，未學過，很想學」的長者比起「已會上網」的長者有較多如下阻礙，包含，與晚輩關係不佳、溝通不良、晚輩沒耐心、晚輩教導能力不佳、家中沒有上網設備等；在社會層面，「未學過，很想學」的長者比起「正在學」及「已會上網」的長者有較多阻礙，包含我的朋友都不會用電腦、社區缺乏銀髮族的電腦課程、社區沒有提供我上網的地點、電腦課程開設地點，對我交通不便等。
3. 「正在學」的長者與其他三類長者相比，在受到的各方面阻礙比「未學過，不

想學」、「未學過，很想學」的長者少，但比「已會上網」的長者面對較多的阻礙。在個人層面方面，「正在學」的長者比起「已會上網」的長者有較多阻礙，包含，自己學習能力不佳、自己學習態度不佳等；在家庭層面，「正在學」的長者比起「已會上網」的長者較多的阻礙是家中沒有上網設備；在社會層面，「正在學」的長者比起「已會上網」的長者所面臨的差異並沒有顯著。

4. 「已會上網」的長者與其他三類長者相比，在受到的各方面阻礙是最小的，換言之，此類長者較能克服許多內外阻礙，順利成功上網。

表 27 不同上網情形高齡者對於數位文化反哺所遭遇的阻礙因素差異分析

數位文化反哺阻礙因素	組別	上網情形	個數	等級平均數	卡方值	顯著性	事後比較
一、個人阻礙方面 1. 擔心上網產生負面影響	1	未學過，不想學	245	490.01	10.34*	.02	1<2, 1<4
	2	未學過，很想學	173	551.78			
	3	正在學	181	504.10			
	4	已會上網	452	544.41			
2. 自己不需要上網	1	未學過，不想學	245	698.19	216.59**	.00	1>2, 1>3, 1>4 2>3, 2>4 3>4
	2	未學過，很想學	174	534.44			
	3	正在學	181	477.34			
	4	已會上網	452	450.07			
3. 自己學習能力不佳	1	未學過，不想學	245	593.63	53.13**	.00	1>4 2>4 3>4
	2	未學過，很想學	174	562.95			
	3	正在學	181	549.77			
	4	已會上網	452	466.76			
4. 自己不想學上網，因有人代勞	1	未學過，不想學	245	615.20	77.20**	.00	1>2, 1>3, 1>4 2>3, 2>4
	2	未學過，很想學	174	545.83			
	3	正在學	181	498.03			
	4	已會上網	452	482.38			
5 自己學習態度不佳	1	未學過，不想學	245	583.93	52.20**	.00	1>2, 1>3, 1>4 2>4 3>4
	2	未學過，很想學	174	537.53			
	3	正在學	181	529.03			
	4	已會上網	452	490.11			
6. 自己識字不多	1	未學過，不想學	245	591.47	93.86**	.00	1>2, 1>3, 1>4 2>4
	2	未學過，很想學	174	515.14			
	3	正在學	181	511.53			
	4	已會上網	452	501.65			
7. 因為參與其他活動，自	1	未學過，不想學	245	554.96	31.43**	.00	1>3, 1>4

已沒有時間學	2	未學過，很想學	174	587.24			2>3, 2>4
	3	正在學	181	511.18			
	4	已會上網	452	493.82			
二、家庭阻礙因素 1. 與晚輩關係不佳、溝通不良	1	未學過，不想學	245	550.17	16.14**		1>3, 1>4 2>4
	2	未學過，很想學	174	535.80			
	3	正在學	181	516.84			
	4	已會上網	452	513.96			
2. 晚輩的工作或課業繁重(沒時間)	1	未學過，不想學	245	529.25	3.77		
	2	未學過，很想學	174	559.59			
	3	正在學	181	514.08			
	4	已會上網	452	517.24			
3. 晚輩沒耐心	1	未學過，不想學	245	513.03	9.31*		1<2 2>4
	2	未學過，很想學	173	571.60			
	3	正在學	181	529.25			
	4	已會上網	452	514.27			
4. 晚輩教導能力不佳	1	未學過，不想學	244	543.76	14.22**		1>4 2>4
	2	未學過，很想學	174	549.48			
	3	正在學	181	526.36			
	4	已會上網	452	507.23			
5. 晚輩擔心網路上的個人秘密被發現	1	未學過，不想學	245	525.33	1.64		
	2	未學過，很想學	174	539.42			
	3	正在學	181	522.45			
	4	已會上網	451	522.61			
6. 家中沒有上網設備	1	未學過，不想學	245	620.31	118.67**		1>2, 1>3, 1>4 2>3, 2>4 3>4
	2	未學過，很想學	174	563.83			
	3	正在學	181	498.59			
	4	已會上網	452	472.46			
7. 家中有人反對我學電腦	1	未學過，不想學	245	534.76	5.26		
	2	未學過，很想學	174	533.18			
	3	正在學	181	526.44			
	4	已會上網	452	519.47			
8. 學電腦會有收費/經濟的問題	1	未學過，不想學	245	535.00	4.76		
	2	未學過，很想學	174	537.80			
	3	正在學	181	521.75			
	4	已會上網	452	519.45			

三、社會阻礙方面 1. 我的朋友都不會用電腦	1	未學過，不想學	245	645.84	124.66**	.00	1>2, 1>3, 1>4 2>4
	2	未學過，很想學	174	530.14			
	3	正在學	181	491.57			
	4	已會上網	451	473.12			
2. 社區缺乏銀髮族的電腦課程	1	未學過，不想學	245	562.96	34.77**	.00	1>4 2>3, 2>4
	2	未學過，很想學	174	603.64			
	3	正在學	181	514.30			
	4	已會上網	452	481.93			
3. 社區沒有提供我上網的地點	1	未學過，不想學	245	558.37	23.51**	.00	1>3, 1>4 2>3, 2>4
	2	未學過，很想學	174	577.86			
	3	正在學	181	512.84			
	4	已會上網	452	494.92			
4. 時下電腦課程偏向為青少年開設	1	未學過，不想學	245	539.73	11.84**	.01	1>3 2>3 3<4
	2	未學過，很想學	174	540.42			
	3	正在學	181	477.62			
	4	已會上網	452	533.54			
5. 一般人會用異樣眼光看待我學電腦	1	未學過，不想學	245	546.44	11.97**	.01	1>3, 1>4
	2	未學過，很想學	174	527.68			
	3	正在學	181	518.03			
	4	已會上網	452	518.63			
6. 電腦課程開設地點，對我交通不便	1	未學過，不想學	245	535.82	20.64**	.00	1<2, 1>3 2>3, 2>4
	2	未學過，很想學	174	579.53			
	3	正在學	181	495.81			
	4	已會上網	452	513.32			
7. 網路平台建置沒有考慮我的需求	1	未學過，不想學	245	556.73	9.15*	.03	1>3, 1>4
	2	未學過，很想學	174	533.24			
	3	正在學	181	506.25			
	4	已會上網	452	515.63			
8. 電腦硬體設備不適合我的學習	1	未學過，不想學	245	565.05	15.10**	.00	1>3, 1>4 2>4
	2	未學過，很想學	174	540.37			
	3	正在學	181	518.49			
	4	已會上網	452	503.47			

* $P < .05$, ** $P < .01$

(五)不同居住情形的高齡者對於數位反哺所遭遇的阻礙因素差異分析

以無母數 Mann-Whitney 檢定，分析不同居住情形的高齡者在數位文化反哺

的阻礙因素差異，結果如表 16。如表 28 所示，在個人阻礙方面，獨居的長者比起與家人同住的長者因較擔心自己識字不多而無法進行文化反哺($Z=-2.58$, $P=.01$)；再者，在家庭層面方面，獨居的長者因家中沒有上網設備的阻礙程度顯著高於與家人同住的長者($Z=-5.34$, $P=.00$)；其次，在社會阻礙層面，獨居的高齡者對於我的朋友都不會用電腦所造成的阻礙高於與家人同住的長者($Z=-2.41$, $P=.2$)。

表 28 不同居住情形高齡者在數位文化反哺阻礙因素 Mann-Whitney 檢定分析

數位文化反哺阻礙因素	居住情形	個數	等級平均數	Z 值	顯著性
一、個人阻礙方面	獨居	118	530.37	-.10	.92
	家人同住	946	532.77		
1. 擔心上網產生負面影響	獨居	118	573.44	-2.11*	.04
	家人同住	947	527.96		
2. 自己不需要上網。	獨居	118	557.51	-1.16	.24
	家人同住	947	529.95		
3. 自己學習能力不佳。	獨居	118	537.27	-.25	.81
	家人同住	947	532.47		
4. 自己不想學上網，因有人代勞。	獨居	118	550.22	-1.18	.24
	家人同住	947	530.85		
5 自己學習態度不佳。	獨居	118	557.15	-2.27*	.02
	家人同住	947	529.99		
6. 自己識字不多。	獨居	118	510.23	-1.24	.21
	家人同住	947	535.84		
7. 因為參與其他活動，自己沒有時間學。	獨居	118	542.61	-.89	.38
	家人同住	947	531.80		
二、家庭阻礙因素	獨居	118	473.52	-2.58**	.01
	家人同住	947	540.41		
1. 與晚輩關係不佳、溝通不良。	獨居	117	497.94	-1.75	.08
	家人同住	947	536.77		
2. 晚輩的工作或課業繁重(沒時間)。	獨居	118	550.13	-1.31	.19
	家人同住	946	530.30		
3. 晚輩沒耐心。	獨居	118	531.09	-.10	.92
	家人同住	946	532.68		
4. 晚輩教導能力不佳。	獨居	118	617.94	-5.34**	.00
	家人同住	946	532.68		
5. 晚輩擔心網路上的個人秘密被發現。	獨居	118	617.94	-5.34**	.00
6. 家中沒有上網設備。	獨居	118	617.94	-5.34**	.00

	家人同住	947	522.42		
7. 家中有人反對我學電腦。	獨居	118	533.05	-.01	.10
	家人同住	947	532.99		
8. 學電腦會有收費/經濟的問題。	獨居	118	536.09	-.30	.77
	家人同住	947	532.62		
三、社會阻礙方面					
1. 我的朋友都不會用電腦。	獨居	118	574.75	-2.41*	.02
	家人同住	946	527.23		
2. 社區缺乏銀髮族的電腦課程。	獨居	118	543.61	-.47	.64
	家人同住	947	531.68		
3. 社區沒有提供我上網的地點。	獨居	118	530.86	-.11	.91
	家人同住	947	533.27		
4. 時下電腦課程偏向為青少年開設。	獨居	118	529.79	-.17	.86
	家人同住	947	533.40		
5. 一般人會用異樣眼光看待我學電腦。	獨居	118	536.58	-.38	.71
	家人同住	947	532.55		
6. 電腦課程開設地點，對我交通不便。	獨居	118	521.70	-.67	.50
	家人同住	947	534.41		
7. 網路平台建置沒有考慮我的需求。	獨居	118	518.72	-.82	.41
	家人同住	947	534.78		
8. 電腦硬體設備不適合我的學習。	獨居	118	548.83	-.87	.38
	家人同住	947	531.03		

* $p < .05$, ** $p < .01$

七、探討比較年輕世代與老年世代對數位文化反哺現況及阻礙因素的異同

本研究比較大學生及老年人對數位文化反哺現況及阻礙因素的異同。

(一) 大學生及老年人對數位文化反哺現況的比較

研究發現大學生對於長輩的數位文化反哺意願方面，以代理反哺意願較高(3.14)，其次為生活便利反哺意願(2.91)、正向態度反哺意願(2.87)，整體數位文化反哺意願為 2.96；而老年人接受晚輩的數位文化反哺意願方面，以正向態度反哺意願較高(3.04)，其次為生活便利反哺意願(2.91)、代理反哺意願(2.89)，整體數位文化反哺意願為 2.94。此現象表示大學生及老年人普遍有意願在家庭中進行數位文化反哺。

唯進一步檢視現實中的實踐情形，大學生在數位文化反哺實踐方面，以代理反哺實踐較高(1.96)，其次為正向態度反哺實踐(1.62)、生活便利反哺實踐(1.52)，整體數位文化反哺實踐為 1.67，顯示大學生在家中與長輩的數位文化

反哺行為較少。透過 t 檢定，發現大學生對於數位文化反哺意願皆顯著高於數位文化反哺實踐；老年人在接受晚輩在數位文化反哺實踐方面，以正向態度反哺實踐較高(2.71)，其次為代理反哺實踐(2.66)、生活便利反哺實踐(2.57)，整體數位文化反哺實踐為 2.63。透過 t 檢定，發現長者對於數位文化反哺意願皆顯著高於數位文化反哺實踐。顯示大學生及老年人皆認為在數位文化反哺的實踐普遍較為薄弱。

綜合言之，大學生及老年人大多有較高的意願想要進行家庭數位文化反哺，但在現實中卻因存在某些阻礙因素，使得晚輩及長輩皆認為在實踐力較為薄弱，因此，有必要進一步比較晚輩及長輩認為的阻礙因素的異同。

(二) 大學生及老年人對數位文化反哺阻礙因素的比較

比較大學生及老年人對數位文化反哺阻礙因素的異同，就自己阻礙層面而言，大學生認為自己未能進行數位反哺的因素，以覺得自己功課或作業繁重最多(44.7%)，其次是自己沒耐心(25.7%)，以及自己教導能力不佳(25.5%)；而老年人則以擔心上網對自己產生負面影響最多(37.6%)，其次是自己學習能力不佳(29.3)、以及自己不需要上網(22%)。可見大學生因讀書在家時間少，且耐性及教導能力不佳，而減少實踐，而長者也不是完全接受數位文化反哺，會擔心網路對自己產生的傷害，也對自己學習電腦缺少信心，甚至不想要學上網。

在家庭阻礙層面，大學生以擔心上網對祖父(母)產生負面影響居多(47.9%)，其次是覺得祖父(母)自己不想學上網(44.1%)，以及覺得祖父(母)不需要學上網(43.6%)；老人家則以晚輩的工作或課業繁重沒時間居多(45.9%)，其次是晚輩沒耐心(23.5%)、家中沒有上網設備(13.7%)。由此可知，大學生認為的家庭阻礙因素，與長輩的個人阻礙因素是契合的，而大學生認為的個人阻礙因素，與長輩的家庭阻礙因素是符合的。

社會阻礙方面，大學生認為最大的阻礙是網路平台建置沒有考慮長者的需求(62.2%)，其次是電腦硬體設備不適合長者學習(60.6%)，以及社區缺乏銀髮族的電腦課程(52.2%)；長者認為最大的阻礙是社區缺乏銀髮族的電腦課程(38.6%)，其次是社區沒有提供我上網的地點(38.6%)、時下電腦課程偏向為青少年開設(24.1%)。從百分比來看，大學生比老年人更看重網路環境對長者的不友善。

綜合上述三個層面，大學生認為進行數位文化反哺最大的阻礙是網路平台建置沒有考慮長者的需求(62.2%)，其次是電腦硬體設備不適合長者學習(60.6%)，社區缺乏銀髮族的電腦課程(52.2%)，以及自己功課或作業繁重最多(44.7%)。而長者認為晚輩無法進行數位文化反哺最大的阻礙是晚輩的工作或課業繁重沒時間(45.9%)，其次是社區缺乏銀髮族的電腦課程(38.6%)，以及擔心上網對自己產生負面影響(37.6%)。

伍、結論與建議

本研究旨在瞭解年輕世代及老年世代對於數位文化反哺的意願、實踐情形，以及可能的障礙。經由問卷調查並分析研究結果，作如下結論及建議：

一、結論

(一)大學生對於家庭數位文化反哺的意願有餘但行動不足

本研究發現大學生對家中長輩進行數位反哺的意願比實踐還高，顯示大學生雖認同數位文化反哺的觀念，但仍因某些阻礙的存在而使行動力較為薄弱。吳恩婷(2009)以高中職為對象，發現高職生在子職角色的知覺及實踐之間亦存在著落差，許多阻礙因素讓高職生並沒有進行實踐子職角色。

(二)大學生偏愛以代理反哺方式進行家庭數位反哺活動

本研究調查發現，大學生在家庭數位文化反哺中，不論在意願及實踐方面，皆以代理反哺得分最高，顯示大學生對於家庭數位文化反哺三個層面(正向態度反哺、生活便利反哺以及代理反哺)傾向採用代理反哺，代替祖父母上網訂票、掛號，這樣可以不再教導或協助祖父母上網，節省時間，亦可減少祖父母接觸上網的機會。

(三)大學生在實踐家庭數位文化反哺遇到最大的阻礙是網路環境不適合長者學習

本研究調查顯示，大學生在實踐家庭數位文化反哺遇到許多阻礙，其最大的阻礙在於社會層面的阻礙，包含網路平台、電腦軟硬體未考慮長者的需求、社區未提供銀髮族電腦課程等不友善的上網環境，其次在家庭層面的阻礙，包含擔心上網對祖父母產生負面的影響、覺得祖父母自己不想上網，在自己阻礙方面，包含自己工作或課業繁重、自己沒有耐心等。因此，本研究顯示大學生未實踐數位文化反哺有部分出於善意及孝心，不想讓祖父母受到電腦網路的負面影響。

(四)女性大學生的家庭數位反哺意願高於男性大學生，但實踐力低於男性大學生

本研究分析結果發現，女性大學生的家庭數位反哺意願高於男性大學生，但在實際進行文化反哺時，反而男性優於女性。進一步進行不同性別的實踐阻礙分析，發現女性比男性較多的阻礙因素包含自己的課業繁重、電腦硬體不適合長者學習及社區沒有提供長者上網地點等。

(五)平時與祖父母有互動的大學生家庭數位文化反哺的實踐力最高

本研究發現，是否與祖父母居住在一起大學生對於家庭數位文化反哺的意願並沒有影響，但平常住在一起或常回去探望的大學生在實踐力較高。換言之，平時與祖父母有互動或接觸才有可能進行家庭數位文化反哺活動。再者，進一步分析實踐阻礙因素，那些不常回家探望祖父母的大學生的阻礙因素包含與祖父母的溝通不良、關係不佳，以及自己的課業繁重。

(六)高齡者有意願接受家庭數位文化反哺，但其認為晚輩實踐力較為薄弱

研究調查顯示，高齡者樂意接受晚輩在家進行數位反哺，尤其較偏愛晚輩進行正向態度反哺，顯示高齡者期望晚輩支持鼓勵他們上網，但其又認為晚輩的實踐力不足，存在著阻礙因素。

(七)高齡者認為無法進行家庭數位文化反哺的主要原因是晚輩的工作或課業繁重沒時間

研究發現高齡者認為家中晚輩進行家庭數位文化反哺存在著許多阻礙因素，其中最大的障礙是晚輩的工作或課業繁重沒時間進行，其次是社區缺乏銀髮族的電腦課程，以及擔心上網對自己產生負面影響。因此，家中數位文化反哺無法進行，首先因為許多高齡者對網路陌生，擔心網路的負面影響，由此可知，高齡者存在著既期望又怕受傷害的心理，再加上社區缺少銀髮族的電腦課程，造成高齡者缺少上網的基本概念及基礎，最後家中晚輩的工作或課業壓力重，沒有太多時間協助長者，造成實踐力不強的結果。

(八)年齡愈大、教育程度愈低、健康不佳，以及獨居的高齡者傾向不願意進行家庭數位反哺，且阻礙因素亦較多，故實際發生家庭數位反哺行為亦較少

研究發現年紀較大、教育程度較低、健康狀況不佳的高齡者對於進行家庭數位反哺的意願普遍較低、家庭中發生數位反哺行為亦較少。進一步分析阻礙因素，亦發現年紀愈大、教育程度愈低、健康不佳，以及獨居的高齡者面臨文化反哺的阻礙因素亦愈多，因此，實際發生家庭數位反哺行為亦較少。

研究已證實指出年紀愈大、教育程度低的高齡者較不會上網也不想上網(黃誌坤、王明鳳，2007)，因此，對於家人想要教導其上網，可能也是興趣缺缺，數位反哺行為亦較少。

(九)未學過也不想學上網的高齡者對於家庭數位文化反哺的興趣不高，實際發生反哺行為亦較少

研究發現，未學過也不想學的高齡者跟其他想學、正在學，以及已學會上網的長者相比，這群高齡者對於家庭數位文化反哺的意願不高，當然也較少發生反哺行為。

(十)大學生及老年人普遍有意願在家庭中進行數位文化反哺，但實際上大學生及老年人皆認為實踐上存在著困難

綜合大學生及老年人的調查結果發現，二世代皆有意願在家庭中進行數位文化反哺，唯真正發生數位文化反哺的互動卻減少許多，可見存在著許多的阻礙因素。大學生及老年人對於數位文化反哺實踐的阻礙因素，大學生向主要認為目前網路環境長者不友善，而老年人則偏向認為晚輩工作或課業繁忙，存在著代間觀點的差異性。

二、建議

(一)將家庭數位反哺活動融入大學服務學習相關課程，增進祖孫的情感，促進代間融合

從大學生的調查發現，年輕人對於家庭數位反哺活動是有意願，但實踐力較為缺乏，在老年人的調查亦發現類似的結果。進一步分析實踐力缺少的原因，大學生認為自己功課或工作繁重是原因之一，而長者亦同意晚輩無法進文化反哺是因為自己功課或工作繁重。再者，研究發現大學生否是與祖父母住在一起不是實踐家庭數位文化各哺的主因，而是有較多的祖孫互動，才能實踐數位文化各哺活動。再者調查顯示那些不常回家探望祖父母的大學生認為雖想進行家庭數位文化反哺活動，但因平時與祖父母關係不佳，因此實踐力不高。目前大學相當注重大學生的服務學習課程，透過志願服務進行反思，若課程設計能把代間文化反哺活動融入課程內，讓大學生在家庭中進行反哺實踐，此舉不僅可減少大學生因課業繁忙沒時間實行的問題，亦可發揮大學生在科技的反哺能力，增進祖孫情感，改善彼此的關係，促進代間的融合。

(二)透過課程設計或活動方式，讓大學生重新評估老人上網的優缺點，調整對老人上網的態度

研究發現大學生不想進行家庭數位文化反哺的原因之一，是擔心電腦網路對祖父母的負面影響。因此，大學生就算要反哺也偏向採用代理反哺的方式。唯上網已成為不分年齡，人們生活的一部分，上網是獲得資訊、溝通、娛樂的方式之一。鼓勵大學生可透過老人教育課程或活動、觀察成功上網老人等方式，重新調整對於老人上網的印象。

(三)持續增設適合長者學習的各種電腦班，加強長者學習電腦的自信心及成就感

根據調查顯示，長者雖樂意進行家庭數位文化反哺，但因為長者對於學習新科技信心不足，加上社區缺少銀髮族的電腦課程，高齡者缺少上網的基本概念及基礎，因此，高齡者學習電腦普遍存在著既期望又怕受傷害的心理。時下長青學苑或樂齡學習中心雖已有針對高齡者開設各項電腦班，但從此次調查長者仍認為社區缺乏銀髮族的電腦課程及上網的地點，以及時下電腦課程偏向為青少年開設。因此，有必要持續增開適合長者學習的電腦班，增加長者的自信心，有利家庭文化反哺的進行。

(四)開設樂齡族網路安全課程，減少長者在網路學習的風險

根據調查顯示，約 38%長者認為家庭文化反哺不能實踐之因素之一，即長者本身因擔心網路帶來的風險或負面的影響，因而不想上網，當然便不會進行數位文化反哺活動。因此，若能開設網路安全課程，讓長者在網路上懂得如何保護自己，減少網路對長者的負面影響，亦有助於家庭數位文化反哺的進行。

(五)網路對長者的負面影響層面，值得後續加以研究及評估

調查發現不論大學生或高齡者對於老人上網仍存在著一些疑慮，大學生擔心長輩上網對身體不好，而長輩自己本身亦憂心學會上網來遭到許多詐騙、上癮……等。因此，上網對長者的風險值得後續研究持續關注。

參考文獻

- Synovate(2010)。網路市場調查研究。資料檢索日期：2010.11.24。
http://tw.emarketing.yahoo.com/ems2/trend/report/report_10.php?menu_tree=A&menu_sub_tree=d。
- 內政部(2006)。老人狀況調查報告。台北市：內政部。
- 王培剛(2007)。進城農民工家族中文化反哺的基本內容和社會成因。中國青年研究，3，46-49。
- 石國亮(2009)。從網路語言看青年文化的反哺功能。中國青年研究，7，84-87。
- 行政院研考會(2009)。98年數位落差調查報告。資料檢索日期：2009/12/18，網址：
<http://www.rdec.gov.tw/ct.asp?xItem=4024389&ctNode=12062&mp=100>。
- 行政院研考會(2010)。99年數位落差調查報告。資料檢索日期：2010/12/22，網址：
<http://www.rdec.gov.tw/ct.asp?xItem=4024389&ctNode=12062&mp=100>。
- 吳恩婷(2009)。高中職生子職角色知覺、子職角色實踐與實踐阻礙因素之探究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文，未出版。
- 周曉虹(1999)。文化反哺：變遷社會中的親子傳承。應用心理研究，4，29-56。
- 林怡璇、林珊如(2009)。從老年人獲取資訊與通訊科技（ICT）技能的歷程探討數位落差。圖書資訊學研究，3(2)：75-102。
- 徐沈倩(2009)。文化反哺：農村青年在新農村建設中的社會功能。濮陽職業技術學院學報，22(2)，8-9。
- 財團法人台灣網路資訊中心(2010)。臺灣寬頻網路使用狀況調查。資料檢索日期：2010.11.24。
<http://www.twnic.net.tw/download/200307/200307index.shtml>
- 張松露(2007)。老人網路社群現況與展望。建立台灣永續發展的家庭、人口、健康、社區與勞動保障體系：公民權利契約觀點研討會。台北：台灣社會福利學會。
- 陳趙陽(2007)。新時期青年農民工“文化反哺”現象初探。山西青年管理幹部學院學報，20(2)，4-6。
- 黃誌坤(2009)。資訊社會中老年人上網友善環境之建構研究。成人及終身教育學刊，13，107-148。
- 黃誌坤(2010)。資訊社會下充權取向的老人上網教學之實驗研究。國家科學委員會補助專題成果報告(編號：NSC 98-2410-H-276 -001-)。
- 黃誌坤、王明鳳(2007)。屏東市高齡者上網需求之調查研究。成人及終身教育學刊，9，95-125。

- 黃誌坤、王明鳳(2009)。高齡者上網環境友善情形之調查研究。社區發展季刊，125，485-504。
- 黃誌坤、陳啟勳、王明鳳(2010)。老人教育入口網站之建構。屏東教育大學學報，35，91-124。
- 楊立、鄧鍵(2002)。網絡傳播時代青少年「文化反哺」現象調查與研究。廣播電視大學學報(哲學社會科學版)，3，28-30。
- 鄭玉秀(2004)。從婆媳互動看台灣中產階層婦女覺知的家庭圖像。高雄醫學大學護理研究所碩士論文
- 廖姿婷(2005)。成年子女孝道信念與母親代間情感之關係。國立臺灣師範大學碩士論文，未出版。
- 劉長城、徐光芳(2008)。試論網路時代的後喻文化特徵。山西青年管理幹部學院學報，21(2)，29-32。
- 劉豪興、朱少華(1993)。人的社會化。上海：上海人民出版社。
- 謝其美與謝建全(2012)。代間學習運用於銀髮族學習電腦的效果及其因應策略之研究。朝陽人文社會學刊，10(1)，199-232。

- Alpaya, L., Toussainta, P., Ezendamb, N., Rövekampc, T., Westendorpd, R., Verhoefa, J.& Zwetsloot-Schonka, B.(2007). The Dutch website SeniorGezond: An illustration of a road map for the informed patient. *Managed care*, 2, 12-18.
- Baltes, P. B., & Baltes, M. M. (1990). Psychological perspectives on successful aging: The model of selective optimization with compensation. In P. B. Baltes & M. M. Baltes (Eds.), *Successful aging: Perspectives from the behavioral sciences* (pp. 1-34). New York: Cambridge University Press.
- Becker, S. A. (2004). E-government visual accessibility for older adult users. *Social Science Computer Review*, 22(1), 11-23.
- Butler, F. R. & Baghi H. (2008). Using the Internet to Facilitate Positive Attitudes of College Students Toward Aging and Working with Older Adults. *Journal of Intergenerational Relationships*, 6(2) ,p.175-189(DOI:10.1080/15350770801955305).
- Goto, M., Endo, M., Yasuda, T., & Yokoi, S. (2005). Web search system and learning environment for senior citizens. *Digital Learning*, CSDMS India, 1(1), 24-26.
- Generations United. (2005) *Intergenerational mentoring program for adult and computer training*. Retrieved May 18, 2012, from [http:// intranet.gu.org/images/docs/doc_465.doc](http://intranet.gu.org/images/docs/doc_465.doc).
- Henner, T. (2009). An Intergenerational Approach to Internet Training: Student-Led Outreach to Promote Seniors' Use of Internet Health Resources. *Journal of Consumer Health On the Internet* , 13(4), p.334-346.

DOI:10.1080/15398280903340822.

- Hill, R., Beynon-Davies, P. & Williams, M. D. (2008). Older people and internet engagement: Acknowledging social moderators of internet adoption, access and use, *Information Technology & People*, 21(3),244- 266.
- Karavidas, M. K. (2003).The effects of computer usage on the retired older adult population. Doctoral Dissertation, Carlos Albizu University (DAI Vol 64-08, Section: B, page: 4076).
- Krejcie, R. V., & Morgan, D, W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Livingstone, S., Couvering, E. V.& Thumim, N. (2006). *Adult Media Literacy*, [online Jan 11, 2008] URL:http://www.ofcom.org.uk/find_document/
- Mesch, G. (2003). The Family and the Internet: The Israeli Case. *Social Science Quarterly (Blackwell Publishing Limited)*, 84(4), 1038-1050.
doi:10.1046/j.0038-4941.2003.08404016.x.
- Paul,G. & Stegbauer,C.(2005). *Is the digital divide between young and elderly people increasing*. [online Oct 19, 2005] URL:
http://firstmonday.org/issues/issue10_10/paul/index.html.
- Selwyn, N. (2004). The information aged: A qualitative study of older adults' use of information and communications technology. *Journal of Aging Studies*, 18, 369-384.
- Shapira, N., Barak, A., Gal, I(2007). Promoting older adults's well-being through Internet training and use. *Aging & Mental health*, 11(5), 477-84.
- Xie, B. (2006).*Growing older in the Information Age: Civic engagement, social relationships, and well-being among older Internet users in China and the United States*. Doctoral Dissertation, Rensselaer Polytechnic Institute(DAI Vol 67-05, Section: A, page: 1575).
- Zhao, H. (2001). *Universal Usability Web Design Guidelines for the Elderly (Age 65 and Older)*. [online Sep 18, 2005], URL:
<http://www.otal.umd.edu/UUPractice/elderly/>.
- Zhou, W., Yasuda, T., & Yokoi, S. (2007). Supporting senior citizens using the internet in China. *Research & Practice in Technology Enhanced Learning*, 2(1), 75-101.
Retrieved from Education Research Complete database.

附錄一 大學生家庭網路互動意願、實踐及阻礙問卷

家庭網路互動意願、實踐及阻礙問卷(大學生版)

親愛的同學，您好：

本問卷為行政院國科會委託的調查研究。主要是想瞭解您在家庭中與祖父或祖母使用網路進行互動的情形，作為探究未來實施代間相關活動規劃之參考。本問卷調查結果僅供學術研究使用，不做其他用途，且沒有標準答案，請您以自身的體認或實際情形作答，您的意見很重要，因此請每題皆要作答，不要遺漏！感謝您的合作！

祝您

學業進步 萬事如意

美和科技大學 社會工作系

代間家庭數位文化反哺專題研究小組

計畫主持人：黃誌坤 博士

計畫共同主持人：李長燦 博士

研究助理：莊意文、曹如愛、賴淑香 敬上

第一部分 填答者基本資料

※請依據您的實際狀況於最符合的打或填寫，全部都是單選。

1. 性別： (1) 男生 (2) 女生
2. 目前就讀： (1) 大一 (2) 大二 (3) 大三 (4) 大四
3. 出生序(排行)： (1) 獨生子女 (2) 老大 (3) 中間 (4) 老么
4. 目前祖父或祖母任一方是否健在： (1) 是(請繼續答第 5 題) (2) 否(請跳至第 6 題)
5. 目前與祖父(母)居住情形：
 (1) 與祖父(母)共同居住
 (2) 與祖父(母)同住，但平均一個月回家次數低於 1 次
 (3) 未與祖父(母)同住，但平均一個月探視 1 次
 (4) 未與祖父(母)同住，也很少前往探視
 (5) 其他(請說明情形) _____
6. 祖父的教育程度：
 (0) 不清楚 (1) 不識字 (2) 國小畢(肄)業 (3) 國中畢(肄)業
 (4) 高中職畢(肄)業 (5) 大專畢(肄)業 (6) 研究所畢(肄)業

(7) 其他(請說明情形) _____

7. 祖母的教育程度：

- (0) 不清楚 (1) 不識字 (2) 國小畢(肄)業 (3) 國中畢(肄)業
 (4) 高中職畢(肄)業 (5) 大專畢(肄)業 (6) 研究所畢(肄)業
 (7) 其他(請說明情形) _____

第二部分 家庭網路互動意願與實踐量表

填答說明：

※本量表每題的填答包括【您的意願程度】與【您的實踐情形】兩部分：

請依【您的意願程度】及【您的實踐情形】，選擇適當的選項。

例如：

	您的意願				實踐情形			
	非常不願意	不願意	願意	非常願意	未曾做到	很少做到	偶爾做到	常常做到
※我會教導長輩玩電腦遊戲，例如：連連看、麻將……等。	1	2	3	4	1	2	3	4

	您的意願				實踐情形			
	非常不願意	不願意	願意	非常願意	未曾做到	很少做到	偶爾做到	常常做到
1. 我會鼓勵祖父(母)使用電腦網路。	1	2	3	4	1	2	3	4
2. 我會跟祖父(母)分享網路上所看到的新資訊，例如：健康的資訊……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
3. 我會向祖父(母)說明上網在生活上的重要性。	1	2	3	4	1	2	3	4
4. 我會跟祖父(母)分享網路語言，例如：臉書打卡……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
5. 我會鼓勵祖父(母)嘗試使用數位產品，例如：智慧型手機……等。	1	2	3	4	1	2	3	4

6. 我會鼓勵祖父(母)到長青學苑或社區大學，學習電腦相關課程。	1 2 3 4	1 2 3 4
7. 當祖父(母)向我問電腦問題時，我會耐心地協助解決，例如：電腦中毒、電腦當機……等。	1 2 3 4	1 2 3 4

8. 我會教導祖父(母)如何使用網路查詢統一發票對獎號碼或大樂透或六合彩的號碼……等。	1 2 3 4	1 2 3 4
9. 我會教導祖父(母)如何使用網路查詢醫療相關資訊，例如：糖尿病的資訊……等。	1 2 3 4	1 2 3 4
10. 我會教導祖父(母)如何使用網路查詢旅遊資訊、旅遊地圖，例如：火車時刻表……等。	1 2 3 4	1 2 3 4
11. 我會教導祖父(母)如何使用網路進行學習，例如：語言(英文)學習……等。	1 2 3 4	1 2 3 4
12. 我會教導祖父(母)如何使用網路進行購物，購買所需的物品。	1 2 3 4	1 2 3 4
13. 我會教導祖父(母)如何使用網路溝通軟體，例如：臉書(fb)或 Skype 或 msn……等。	1 2 3 4	1 2 3 4
14. 我會教導祖父(母)如何使用網路電視，例如：看韓劇或新聞……等。	1 2 3 4	1 2 3 4
15. 我會幫祖父(母)進行網路購物，購買所需的物品。	1 2 3 4	1 2 3 4
16. 我會幫祖父(母)進行網路掛號。	1 2 3 4	1 2 3 4
17. 我會使用網路幫祖父(母)查詢統一發票、大樂透或六合彩……等對獎號碼。	1 2 3 4	1 2 3 4
18. 我會使用網路幫祖父(母)查詢醫療相關資訊，例如：糖尿病的資訊……等。	1 2 3 4	1 2 3 4
19. 我會使用網路幫祖父(母)查詢旅遊資訊、旅遊地圖，例如：火車時刻表……等。	1 2 3 4	1 2 3 4

第三部分 家庭網路互動阻礙因素

※您認為無法協助祖父(母)上網的阻礙因素有哪些?請依您的生活經驗及感受於下列三方面選擇適合的選項□內打✓，每方面皆可複選。

一、自己阻礙方面：(可複選)	二、家庭阻礙方面：(可複選)
<input type="checkbox"/> (1) 覺得自己與祖父(母)關係不佳、溝通不良。 <input type="checkbox"/> (2) 覺得自己工作或課業繁重(沒時間)。 <input type="checkbox"/> (3) 覺得自己沒耐心。 <input type="checkbox"/> (4) 覺得自己上網能力不佳。 <input type="checkbox"/> (5) 覺得自己教導能力不佳。 <input type="checkbox"/> (6) 擔心自己網路上的個人秘密被發現。 <input type="checkbox"/> (7) 其他_____	<input type="checkbox"/> (1) 覺得祖父(母)不需要上網。 <input type="checkbox"/> (2) 覺得祖父(母)學習能力不佳。 <input type="checkbox"/> (3) 擔心上網對祖父(母)產生負面影響，例如：身體的痠痛、被詐騙……等。 <input type="checkbox"/> (4) 覺得祖父(母)自己不想學上網。 <input type="checkbox"/> (5) 覺得祖父(母)學習態度不佳。 <input type="checkbox"/> (6) 祖父(母)不識字。 <input type="checkbox"/> (7) 覺得祖父(母)因為參與其他的活動，沒有時間學。 <input type="checkbox"/> (8) 家中沒有上網設備。 <input type="checkbox"/> (9) 祖父(母)學電腦會考慮到收費/經濟的問題。 <input type="checkbox"/> (10) 家中沒有其他人可以教導祖父(母)電腦。 <input type="checkbox"/> (11) 家中有其他人反對祖父(母)學電腦。 <input type="checkbox"/> (12) 其他_____
三、社會阻礙方面：(可複選)	
<input type="checkbox"/> (1) 覺得祖父(母)的朋友都不會用電腦。 <input type="checkbox"/> (2) 覺得社區缺乏銀髮族的電腦課程。 <input type="checkbox"/> (3) 覺得社區沒有提供長者上網的地點。 <input type="checkbox"/> (4) 覺得時下電腦課程偏向為青少年開設。 <input type="checkbox"/> (5) 覺得一般人會用異樣眼光看待長者學電腦。 <input type="checkbox"/> (6) 覺得電腦課程開設地點太遠，對長者交通不便。 <input type="checkbox"/> (7) 覺得網路平台建置沒有考慮長者的需求，例如：網站的顏色太花、階層太多、網頁字體太小……等。 <input type="checkbox"/> (8) 覺得電腦硬體設備不適合長者學習，例如：鍵盤字體太小……等。 <input type="checkbox"/> (9) 其他_____	

本問卷到此結束，請您檢查是否有遺漏的部分。

再次感謝您的合作與配合!

附錄二 樂齡者家庭網路互動意願、實踐及阻礙問卷

家庭網路互動意願、實踐及阻礙因素問卷(樂齡版)

敬愛的長輩，您好：

本問卷為行政院國科會委託的調查研究。主要是想瞭解您學習電腦以及在家庭中與晚輩使用網路進行互動的情形，以作為未來規劃代間相關活動之參考。您所填寫的資料僅供學術研究使用，不做其他用途，請您放心。每個問題都沒有標準答案，請您依實際情形作答即可。您的意見很重要，請每題皆要作答，不要遺漏！感謝您的合作！

祝您

身體健康 萬事如意

美和科技大學社會工作系

代間家庭數位文化反哺專題研究小組

計畫主持人：黃誌坤 博士

計畫共同主持人：李長燦 博士

研究助理：莊意文、曹如愛、賴淑香 敬上

第一部分 填答者基本資料

※請依據您的實際狀況，全部都是單選，請於最符合的打✓或填寫

1. 性別：

(1) 男性 (2) 女性

2. 年齡：

(1) 55 歲--59 歲 (2) 60 歲--64 歲 (3) 65 歲--69 歲 (4) 70 歲
以上

3. 婚姻狀況：

(1) 已婚 (2) 未婚 (3) 離婚 (4) 喪偶

4. 教育程度：

(1) 國小 (含肄業) 以下 (2) 國中畢 (含肄業) (3) 高中職畢 (含肄業)

(4) 大學/專科畢 (含肄業) (5) 研究所以上

5. 目前您是否學習過電腦上網：

(1) 未學過，不想學 (2) 未學過，很想學 (3) 正在學 (4) 已會上網

(5) 已會上網，後來中斷上網

6. 健康狀況：

(1)良好 (2)普通 (3)不好 (4)非常不好

7. 居住型態：

(1)獨居

(2)與家人同住：(與那些家人同住，可複選)

(a)與另一半同住 (b)與子女同住 (c)與孫子女同住 (d)

其它_____

第二部分 家庭網路互動意願與實踐量表

填答說明：

本量表每題的填答包括【您的希望程度】與【晚輩的實踐情形】兩部分：

例如：

	您希望程度				晚輩實踐情形			
	非常不願意	不願意	願意	非常願意	未曾做到	很少做到	偶爾做到	常常做到
※我希望家中晚輩會跟我分享網路上所看到的新資訊，例如：健康的資訊……等。	1	2	3	4	1	2	3	4

	您希望程度				晚輩實踐情形			
	非常不希望	不希望	希望	非常希望	未曾做到	很少做到	偶爾做到	常常做到
3. 我希望家中晚輩會鼓勵我使用電腦網路。	1	2	3	4	1	2	3	4
4. 我希望家中晚輩會跟我分享網路上所看到的新資訊，例如：健康的資訊……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
3. 我希望家中晚輩會向我說明上網在生活上的重要性。	1	2	3	4	1	2	3	4

	您希望程度				晚輩實踐情形			
	非常不希望	不希望	希望	非常希望	未曾做到	很少做到	偶爾做到	常常做到
21. 我希望家中晚輩會跟我分享網路語言，例如：臉書打卡……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
22. 我希望家中晚輩會鼓勵我嘗試使用數位產品，例如：智慧型手機……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
23. 我希望家中晚輩會鼓勵我到長青學苑或社區大學學習電腦相關課程。	1	2	3	4	1	2	3	4
24. 當我問電腦問題時，我希望家中晚輩會耐心地協助解決，例如：電腦中毒、電腦當機……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
25. 我希望家中晚輩會教我，如何使用網路查詢統一發票對獎號碼、大樂透、六合彩號碼……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
26. 我希望家中晚輩會教我，如何使用網路查詢醫療相關資訊，例如慢性病的資訊……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
27. 我希望家中晚輩會教我，如何使用網路查詢旅遊資訊、旅遊地圖，例如：查詢火車時刻表……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
28. 我希望家中晚輩會教我，如何透過網路進行學習，例如：語言英文學習……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
29. 我希望家中晚輩會教我，如何透過網路進行網路購物，購買需要物品。	1	2	3	4	1	2	3	4
30. 我希望家中晚輩會教我如何使用溝通軟體，例如：臉書、skype 或 msn……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
31. 我希望家中晚輩會教我，如何使用網路電視，例如：看韓劇或新聞……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
32. 我希望家中晚輩會教我，如何玩電腦遊戲，例如：連連看、麻將……等。	1	2	3	4	1	2	3	4

	您希望程度				長輩實踐情形			
	非常不希望	不希望	希望	非常希望	未曾做到	很少做到	偶爾做到	常常做到
33. 我希望家中長輩會使用網路，幫我進行網路購物，購買所需的物品。	1	2	3	4	1	2	3	4
34. 我希望家中長輩會幫我使用網路，進行網路掛號。	1	2	3	4	1	2	3	4
35. 我希望家中長輩會使用網路，幫我查詢統一發票對獎號碼、大樂透、六合彩號碼……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
36. 我希望家中長輩會使用網路，幫我查詢醫療相關資訊，例如：慢性病的資訊……等。	1	2	3	4	1	2	3	4
37. 我希望家中長輩會使用網路，幫我查詢旅遊資訊、旅遊地圖，例如：查詢火車時刻表……等。	1	2	3	4	1	2	3	4

第三部分 家庭網路互動的阻礙因素

您認為長輩無法協助您學習上網的阻礙因素有哪些？請依您目前的生活經驗及感受於下列三方面選擇適合的選項 打 ，每一方面皆可複選。

1. 自己阻礙方面 (可複選)	2. 家庭阻礙方面 (可複選)
<input type="checkbox"/> (1) 擔心上網對我產生負面影響，例如身體酸痛、網路上癮、被詐騙。 <input type="checkbox"/> (2) 自己不需要上網。 <input type="checkbox"/> (3) 自己學習能力不佳。 <input type="checkbox"/> (4) 自己不想學上網，因有人代勞。 <input type="checkbox"/> (5) 自己學習態度不佳。 <input type="checkbox"/> (6) 自己不識字。 <input type="checkbox"/> (7) 因為參與其他活動，自己沒有時間學。	<input type="checkbox"/> (1) 與長輩(子女或孫子女)關係不佳、溝通不良。 <input type="checkbox"/> (2) 長輩的工作或課業繁重(沒時間)。 <input type="checkbox"/> (3) 長輩沒耐心。 <input type="checkbox"/> (4) 長輩教導能力不佳。 <input type="checkbox"/> (5) 長輩擔心網路上的個人秘密被發現。 <input type="checkbox"/> (6) 家中沒有上網設備。 <input type="checkbox"/> (7) 家中有其他人反對我學電腦。

<input type="checkbox"/> (8) 其他 _____	<input type="checkbox"/> (8) 我學電腦會有收費/經濟的問題。 <input type="checkbox"/> (9) 其他 _____
3. 社會阻礙方面 (可複選)	
<input type="checkbox"/> (1) 我的朋友都不會用電腦。 <input type="checkbox"/> (2) 社區缺乏銀髮族的電腦課程。 <input type="checkbox"/> (3) 社區沒有提供我上網的地點。 <input type="checkbox"/> (4) 時下電腦課程偏向為青少年開設。 <input type="checkbox"/> (5) 一般人會用異樣眼光看待我學電腦。 <input type="checkbox"/> (6) 電腦課程開設地點，對我交通不便。 <input type="checkbox"/> (7) 網路平台建置沒有考慮我的需求，例如：網站的顏色太花、階層太多、網頁字體太小……等。 <input type="checkbox"/> (8) 電腦硬體設備不適合我的學習，例如鍵盤字體太小。 <input type="checkbox"/> (9) 其他 _____	

本問卷到此結束，請您檢查是否有遺漏的部分。
再次感謝您的合作與配合!!