

教育部體育署 102 年度補助運動產業專題研究計畫

# 成果報告書

研究計畫名稱：大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力  
與推動策略評估研究

申請單位：美和科技大學

計畫主持人：劉照金教授

協同主持人：蔡永川助理教授

研究助理：謝志偉、王儷樺、范芳瑜、吳雨燕

中華民國 102 年 11 月 30 日

# 目錄

專題研究計畫申請表 .....	2
專題研究計畫申請基本資料 .....	3
申請人資料(計畫主持人) .....	4
申請人資料(計畫協同主持人).....	14
經費收支結算表.....	18
研究成果報告表.....	19
研究成果報告書.....	20
中文摘要.....	20
英文摘要.....	22
第一章 緒論 .....	24
第二章 文獻探討 .....	28
第三章 研究方法 .....	56
第四章 研究結果 .....	63
第五章 結論與建議 .....	143
參考文獻.....	158
附件.....	164
一、大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究調查問卷	
二、焦點團體會議紀錄	
三、大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究編碼表	

**教育部體育署 102 年度補助運動產業專題研究計畫申請表【新臺幣元】**

申請單位：美和科技大學  
計畫名稱：大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究

計畫期程：中華民國 102 年 5 月 1 日至 102 年 11 月 30 日

計畫經費總額： 238,200 元

經費項目	計畫經費明細				本署核定計畫經費〔申請單位毋庸填寫〕	
	單價	數量	總價	說明	金額	說明
研究人員費 (主持人)	10000/月	7 月	70000	計畫主持人費		
研究人員費 (協同主持人)	8000/月	7 月	56000	共同主持人費		
焦點團體座 談出席費	2000/人次	10 人次	20000	出席費		
問卷調查費	100000/式	1 式	19000	問卷調查費用		
報告印刷費	10000/式	1 式	1000	報告印刷		
資料蒐集費	15000	1 式	15000	購買參考書籍 及資料檢索		
差旅費	45000	15 人次	45000	國內差旅費		
雜支	12200	1 式	12200	雜支		
<b>合 計</b>			238200			

- 1.各該申請單位負責人及申請人均應同意教育部體育署為本申請案審查需要而依據《個人資料保護法》規定蒐集處理或利用個人資料。
- 2.應配合詳列各該補助項目及向其他機關〔構〕團體申請或其他有已獲得補助情形。
3. 補助申請而其屬共同研究者；補助申請而非屬共同研究者。

承辦單位核章： 承辦人： 聯絡電話：	會計單位核章	學校機關長官或其負責人核章
--------------------------	--------	---------------

本會補助方式：〔申請單位毋庸填寫〕

- 全額補助  
部分補助【補助比率      %】  
酌予補助

備註欄：〔申請單位毋庸填寫〕

填表說明：本表各該資料均應覈實填列。其有不敷使用者，得自行增頁或調整。

教育部體育署 102 年度補助運動產業專題研究計畫基本資料表

申請人	姓名	劉照金	國民身分證字號	T120209239
	服務機構及科系〔所〕	美和科技大學 休閒運動保健系		
	職稱	教授兼民生學院院長	聯絡電話	08-7799821#6101
			手機	0933621997
	研究計畫名稱	大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究		
	研究內容摘述	<p>本計畫目的為探討大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業之資源與潛力，以及發展推動運動觀光產業策略的方向，以作為主管機關規劃與開發運動觀光產業策略之參考。本研究以大鵬灣國家風景區個案為對象，採用文獻資料與田野調查建立大鵬灣國家風景區的運動觀光資源之類型與評價，以問卷調查蒐集潛在運動觀光客的消費需求與偏好，並以焦點團體座談蒐集適合大鵬灣國家風景區運動觀光產業發展之策略方向與具體措施。本研究的預期結果，調查大鵬灣國家風景區運動觀光資源及民眾消費需求，建構發展大鵬灣國家風景區運動觀光產業推動策略與具體措施，未來可作為政府主管機關與產業界規劃當地運動觀光產業之參考，以提昇區域運動觀光產業之經營環境與績效。</p>		
研究期間	自 102 年 5 月 1 日至 102 年 11 月 30 日止，合計 7 個月。〔研究期間最長以 7 個月為限，含撰寫研究成果報告時間〕			
擬申請補助經費項目及其金額	項目	金額〔新臺幣元〕	說明	
	研究人員費(主持人)	40,000	計畫主持人費	
	研究人員費(協同主持人)	32,000	計畫協同主持人費	
	焦點團體座談出席費	20,000	出席費	
	問卷調查費	10,000	調查費	
	報告印刷費	9,000	報告印刷費	
	資料蒐集費	0	購買參考書籍及資料檢索	
	差旅費	25,000	專家交通費、住宿費、膳雜費、交通費	
	雜支	7,000	雜支	
	合計	143,000		
合計	143,000 元	總經費 75% 以下		
備註	<p>1.各該申請人及其申請單位負責人均應同意行政院體育委員會為本申請案審查需要而依據《個人資料保護法》規定蒐集處理或利用個人資料。 2.應配合詳列各該補助經費項目及向其他機關〔構〕團體申請或其他有已獲得補助情形。</p>			
申請單位印信或圖記		負責人簽名蓋章		

中華民國 101 年 11 月 24 日

填表說明：本表各該資料均應覈實填列。其有不敷使用者，得自行增頁或調整。

附件四

教育部體育署運動發展基金補助運動產業專題研究計畫申請人資料表			
姓名	劉照金	國民身分證字號	T120209239
服務機構及科系〔所〕	美和科技大學 休閒運動保健系		
職稱	教授兼民生學院院長	電話	0972630286#6101 0933621997
學歷	國立體育大學體育研究所博士		
經歷	國立屏東科技大學人文暨社會學院院長；休閒運動保健系教授		
專長領域	運動觀光研究、運動休閒經營管理、體育政策		

最近3年曾獲補助  
專題研究計畫

1. 劉照金(2009)。排灣部落區域文化資產環境保存及活化計畫。擔任職務：主持人；屏東縣政府；97/10/01—98/9/31。4350.00 仟元。
2. 劉照金(2009)。從文化體驗行銷的觀點探討萬巒地區客家文化產業之行銷策略。擔任職務：主持人；行政院客家委員會；98/01/01—98/11/31。200 仟元。
3. 劉照金(2009)。臺北縣體育政策執行成效影響因素之研究-以水域運動為例。擔任職務：主持人；臺北縣政府；98/04/15-98/10/15；80 仟元。
4. 劉照金(2010)。客家文化資源與區域觀光遊憩開發計畫結合之研究—左堆客家文化資源與大鵬灣國家風景區建設案為例。擔任職務：主持人；行政院客家委員會；99/01/01—99/11/31。240 仟元。
5. 劉照金(2010)。台灣地區運動觀光資源調查與整合策略之研究。擔任職務：主持人；國科會 NSC 99-2413-H-020-002)；99/08/01—100/07/31。554 仟元。
6. 劉照金(2011)。臺灣運動觀光產業服務品質指標建構之研究」。行政院體育委員會 100-GI-DRH-IAC-S-004，2011/05/01-2011/12/30。366,000 元。
7. 劉照金(2012)。跨國運動觀光產業推動政策與輔導措施之比較研究。行政院體育委員會，101-GI-DRH-IAC-S-004，2012/03/01-2012/12/30。308,000 元。
8. 劉照金(2012)。遊客角色、風險認知與刺激尋求對運動觀光參與意圖影響模式之研究。擔任職務：主持人；國科會 NSC 101-2410-H-276-005；2012/08/01~2013/07/31；總核定金額：465,000 元。
9. 劉照金(2013)。大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究。擔任職務：主持人；教育部體育署，102-GI-DRH-IAC-S-004，2013/05/01-2013/11/30。238,200 元（教育部體育署補助 143,000）。
10. 劉照金(2013)。運動觀光客特質、動機、經驗、風險認知對目的地選擇與參與行為影響之研究。主持人；國科會 NSC 102-2410-H-276-003-；2013/08/01~2014/07/31；總核定金額：478,000 元。

最近3年參與運動  
產業專題研究計畫

1. 劉照金(2009)。排灣部落區域文化資產環境保存及活化計畫。擔任職務：主持人；屏東縣政府；97/10/01—98/9/31。4350.00 仟元。
2. 劉照金(2009)。從文化體驗行銷的觀點探討萬巒地區客家文化產業之行銷策略。擔任職務：主持人；行政院客家委員會；98/01/01—98/11/31。200 仟元。
3. 劉照金(2009)。臺北縣體育政策執行成效影響因素之研究-以水域運動為例。擔任職務：主持人；臺北縣政府；98/04/15-98/10/15；80 仟元。
4. 劉照金(2010)。客家文化資源與區域觀光遊憩開發計畫結合之研究—左堆客家文化資源與大鵬灣國家風景區建設案為例。擔任職務：主持人；行政院客家委員會；99/01/01—99/11/31。240 仟元。
5. 劉照金(2010)。台灣地區運動觀光資源調查與整合策略之研究。擔任職務：主持人；國科會 NSC 99-2413-H-020-002)；99/08/01—100/07/31。554 仟元。
6. 劉照金(2011)。臺灣運動觀光產業服務品質指標建構之研究」。行政院體育委員會 100-GI-DRH-IAC-S-004，2011/05/01-2011/12/30。366,000 元。
7. 劉照金(2012)。跨國運動觀光產業推動政策與輔導措施之比較研究。行政院體育委員會，101-GI-DRH-IAC-S-004，2012/03/01-2012/12/30。308,000 元。
8. 劉照金(2012)。遊客角色、風險認知與刺激尋求對運動觀光參與意圖影響模式之研究。擔任職務：主持人；國科會 NSC 101-2410-H-276-005；2012/08/01~2013/07/31：總核定金額：465,000 元。
9. 劉照金(2013)。大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究。擔任職務：主持人；教育部體育署，102-GI-DRH-IAC-S-004，2013/05/01-2013/11/30。238,200 元(教育部體育署補助 143,000)。
10. 劉照金(2013)。運動觀光客特質、動機、經驗、風險認知對目的地選擇與參與行為影響之研究。主持人；國科會 NSC 102-2410-H-276-003-；2013/08/01~2014/07/31：總核定金額：478,000 元。

最近 5 年著作目錄

(一)期刊論文

1. 劉照金(2007)。臺灣海洋運動觀光發展現況之分析。國民體育季刊，36(3)，22-31。(國科會 NSC 93-2413-H-020-003-)
2. 劉照金、莊哲仁、陳俊男、林怡秀、陳品辰、蔣明雄(2007)。運動觀光對當地社會文化衝擊之研究--以台灣墾丁旅遊地區為例。體育學刊，14，11-16(中國社會科學引文索引 CSSCI)。(國科會 NSC 94-2413-H-020-003-006)
3. 莊哲仁、劉照金、葉曉月、蔣明雄(2007)。運動賽會旅遊糾紛之個案研究—以 2004 年雅典奧運棒球加油團事件為例。體育學刊，14，17-22(中國社會科學引文索引 CSSCI)。
4. 劉照金、莊哲仁、鄭佳青、謝雪櫻、蔣明雄(2007)。不同承載量對休閒遊憩設施服務品質滿意之比較研究—以高雄布魯樂谷主題親水樂園為例。體育學刊，14，49-53(中國社會科學引文索引 CSSCI)。
5. 劉照金、呂銀益、鄭淇鎂、黃綠青、曾英臻、林鈺芳、蔡佩君(2008)。台灣民眾對地方節慶活動體驗行銷感受及涉入程度之研究。運動知識學報，5，353-369。
6. 高俊雄、劉照金(2008)。運動推廣策略介入對運動參與行為效果之研究。運動休閒管理學報，5(2)，32-43。(國科會 NSC-92-2413-H-179-008-)
7. 劉照金、劉一慧、孟祥仁(2008)。建構參與者對台灣地方節慶活動效益認知模式之研究。人文社會科學研究，2(2)，134-155。
8. 劉照金、莊蘭英、陳和賢、李梁淑(2009)。客家特色產業消費心理向度與消費滿意度之研究—以屏東縣內埔地區為例。人文社會科學研究，3(1)，146-161。
9. 劉照金、劉一慧、馬上閔(2009)。體育專業人員知識分享行為之研究。運動休閒管理學報，6(2)，157-175。
10. 劉照金(2010)。運動產業發展之社會及經濟效益。國民體育季刊，39(1)，38-44。
11. 劉照金、呂銀益(2010)。運動觀光發展與國際化。上海體育學院學報，34，5-6。
12. 劉照金(2010)。當地居民對大型賽會場館設之施利益關係與衝擊認知對賽會效益認知之影響研究—以 2009 年高雄世界運動會為例。運動休閒管理學報，7(2)，30-41。
13. 劉照金(2010)。我國中央與地方體育行政組織之關係。國民體育季刊，39(4)，14-20。

14. 劉照金、劉一慧 (2011)。台灣體育專業人員知識分享行為與成效之研究。台灣體育運動管理學報，11 (1)，1-23。(2011年3月 ISSN1814-8964) NSC 96-2413-H-020-002)
15. 劉照金、李晉豪、林子恩(2011)。影響台灣民眾對地方節慶活動忠誠度及效益認知相關因素研究。運動休閒管理學報，8(1)，32-47 (100/6月)
16. 劉照金、李晉豪 (2011)。台灣主動性運動觀光參與狀況及參與者特質之研究。臺大體育學報，20，49-62。(100/4月)
17. 劉照金、呂銀益、顏鴻銘 (2011)。台灣運動觀光資源分析架構之研究。運動知識學報，8，51-64。(NSC 99-2413-H-020-002)
18. 李晉豪、劉照金 (2011)。影響台灣單車族休閒滿意度之相關因素研究。雲科大體育，13，81-89 (2011/04)。
19. Liu, C. C., Lee, C. H. (2011). A study of the participation and consumption of sport tourism among different socio-economic status in Taiwan。休閒運動期刊，10，29-44 (2011/08)。
20. Liu, C. C., Tsai, Y. C., & Lee, C. H. (2011). A study of sport tourism's environmental impact: A case study of Kenting traveling destination in Taiwan. International Journal of Asian Society for Physical Education, Sport and Dance (IJASPESD), 9 (1), 111-119.
21. 劉照金 (2012)。太極拳運動對老人養生價值之研究。武漢體育學院學報，45，131-133。(2011年11月) (CSSCI期刊；中文體育類核心期刊；中國人文社會科學核心期刊；中國教育部優秀科技期刊)。
22. 林子恩、劉照金\*、李晉豪、蔡鋒樺、陳志明、李森源(2012)。運動員參與運動之社會化過程與動機研究。屏東教大體育，15，394-406 (2012年6月)。
23. 劉照金、顏鴻銘、蔡永川、謝志偉 (2012)。臺灣地區運動觀光資源之調查研究。運動休閒管理學報，9(1)，1-20(101年6月)。(NSC 99-2413-H-020-002)
24. 劉照金(2013)。我國中央體育組織－教育部體育署的組織架構。國民體育季刊，42(1)，27-32。(102年4月9日出版)
25. Ma, S. M., Liu, C. C., Tan, Y. & Ma, S. C.\* (2013). Winning matches in Grand Slam men's singles: An analysis of player performance-related variables from 1991 to 2008. Journal of Sports Sciences, 22 (15), DOI:10.1080/02640414.2013.775472. SSCI(2011 Impact Factor: 1.93; Ranking in 2011 ISI Journal Citation Reports: 28/84 (Sport Sciences) <http://dx.doi.org/10.1080/02640414.2013.775472>

26. Liu, C. C., Ma, S. M., Ho, C. L\*. & Liu, Y. H. (2013). A Comparative Study of Knowledge Sharing Behavior of Physical Education and Sports Professionals. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 35(1), 93-104. (SSCI\_ISSN:0379-9069\_ Publisher Name: STELLENBOSCH UNIV) (2012 Impact Factor: 0.133; Ranking in 2012 JCR Social Science Edition Reports: 83/92 (SOCIAL SCIENCES, INTERDISCIPLINARY) (NSC 96-2413-H-020-002)
27. 劉照金、董燦\*、顏鴻銘、蔡永川、許玫琇 (2013)。臺灣地區運動觀光資源分布分析研究。國立金門大學學報，4，(已接受)
28. 劉照金、呂銀益\*、李森源、陳志明、蔡永川(2013)。台灣運動觀光資源吸引力與民眾偏好之關係研究。運動休閒管理學報，10 (3)，(已接受)
29. 劉照金、董燦\*、蔡永川、劉一慧 (2013)。臺灣運動觀光產業服務品質指標建構之研究。台灣體育運動管理學報，13(1)，(已接受)

(二)研討會論文

1. 劉照金、李章賜、江旻秦、江沛蓉、陳明慧、許銘君(2007)。公共體育場館服務指標與服務品質之研究--以台南市、高雄市及屏東縣之體育場為例。2007 運動休閒產業管理學術研討會論文集 (建國科技大學 2007/04/28)，1，365-375。
2. 劉照金、莊蘭英、陳和賢 (2007)。客家特色產業消費心理向度量表之編製研究。客家文化之歷史與前瞻研討會壁報論文摘要集 (客家文化委員會主辦，國立屏東科技大學客家文化產業研究所主辦，2007年9月21-22日)，2。
3. 劉照金、馬惠萍、劉莉芬、沈裕盛 (2007)。台灣地區民眾身體活動量調查與比較研究。2007 身體活動與健康促進國際學術研討會會議手冊 (國立屏東科技大學，2007年11月10-11日)，113。
4. 劉照金、張伊蓉、陳俞陪、朱芳瑩、陳靜育 (2007)。不同休閒產業之服務產品與經營策略之比較研究--以體能訓練中心、都會氣身會館及渡假村為例。2007 全國體育運動學術團體聯合年會暨學術研討會論文集 (ISBN:978-957-29909-6-4)(2007/12/15-16 台灣體育運動管理學會主辦，台灣大學綜合體育館)，143-144。
5. 劉照金、陳俞陪、張伊蓉、朱芳瑩、陳靜育 (2007)。不同休閒運動產業之服務作業流程比較研究--以體能訓練中心、都會氣身會館及渡假村為例。2007 全國體育運動學術團體聯合年會暨學術研討會論文集 (ISBN:978-957-29909-6-4)(2007/12/15-16 台灣體育運動管理學會主辦，台灣大學綜合體育館)，145-146。
6. 劉照金、顏鴻銘、李政庭、劉小鳳、陳宣言、蔡偉志 (2009)。台灣民眾對運動中心參與動機與需求之調查。2009 休閒暨運動產業管理國際學術研討會論文集 (2009/05/8-9 國立屏東科技大學)，341-350。
7. 劉照金、張伊蓉、賴淑堯、陳俞陪 (2009)。當地居民對2009年世界運動會場館設施效益認知之研究。2009 休閒暨運動產業管理國際學術研討會論文集 (2009/05/8-9 國立屏東科技大學)。

8. 劉照金 (2009)。我國**運動產業結構強化策略**。2009 長榮大學產業論壇手冊，23-29(長榮大學 2009 年 8 月 19 日)。
9. Liu, C. C., Lee, C. H., Tsai, F. H., Chen, Z. M., & Lee, S. Y. (2010). A Study of the Socialization into Sport and Motivations of Athletes in Taiwan. *Proceeding of The 4<sup>th</sup> Forum of Social Sport of China* (2010/09/19-22 上海師範大學)。
10. Chang, C. J. & Liu, C. C. (2010). A Revised *Leisure Model Base on the Older Adults' Recreation Sports Interaction*. *Proceeding of The 16<sup>th</sup> Asian Games Science Congress, 82* (2010/10/9-12 中國廣州體育大學)。
11. 劉照金(2010)。運動休閒產業的市場發展與人才培育。南台科技大學運動與休閒管理研習會手冊，(南台科技大學 2010/11/19)。
12. 劉照金(2010)。運動觀光與健康促進。全民運動九九暨健康促進學術研討會手冊，1-12。(高雄師範大學體育學系 2010/12/4)。
13. Liu, C. C., Lin, T. E., & Lee, C. H. (2011, April). The development and integration strategy of the sport tourism in Taiwan. **2011 International Conference on Education and sports Education (ESE 2011)**, April 17~18, 2011, Guangzhou (Guangzhou Jian Li Harmony Hotel), China.
14. Liu, C. C. (2011). A Comparative Study of Knowledge Sharing Behavior of Physical Education and Sports Professionals--A Case Study of Taiwan (NSC 99-2410-H-276-008-). The 7th Asian Association for Sport Management Conference 2011. Anniversary of sport development in Mongolia (July, 6-12, 2011)
15. 劉照金(2011)。中華民國體育政策論述對體育政策形成影響之研究(1911-2010)。第九屆東北亞體育運動史學術研討會論文集(臺南大學 2011/8/22-25)。
16. 劉照金、顏鴻銘、蔡永川、謝志偉 (2011)。臺灣地區運動觀光資源之調查研究。2011 年運動與休閒產業經營發展學術研討會論文集 (美和技大學 2011/11/24)。

- |  |   |
|--|---|
|  | <p>17. 劉照金、蔡永川、李森源、陳志明、張伊蓉 (2012)。不同利益關係之當地居民對 2009 年高雄世界運動會主體場館設施衝擊認知與效益認知比較。2012 社會服務與休閒產業研討會議手冊(2012/06/10 美和科技大)。</p> <p>18. 劉照金、陳志明、許玫秀、蔡永川 (2012)。古希臘運動發展對現代運動觀光發展之影響。2012 年海峽兩岸體育運動史學術研討會論文集，(2012 年 07 月 20 日，臺東大學)</p> <p>19. Liu, C. C., &amp; Tsai, Y. C. (2012). A study of the service quality indicators for sport tourism in Taiwan. Proceeding of The 8th Asian Association for Sport Management Conference 2012 (held in Changchun, China, August 18-23, 2012.).</p> <p>20. Liu, C. C., Lee, S. Y., Chen, Z. M., Tsai, Y. C. (2012). Analytical Research on the Attractiveness and Public Preferences of Taiwan's Sport Tourism Resources. 5th International Forum of Social Physical Education(第五屆社會體育國際論壇, 2012/18-21, 中國西安市, 中國高等教育學會體育專業委員會社會體育研究會)。</p> |
|--|---|

	<p>(三)專書及專書論文</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 劉照金(2007)。運動觀光對當地社會文化、環境與經濟衝擊之研究--以墾丁旅遊地區為例。(國科會 NSC 94-2413-H-020-003-006)。屏東縣：睿煜出版社 (ISBN 978-957-8747-66-1 平裝)。</li> <li>2. 劉照金、邱金松(2008)。我國體育政策變遷。台北市：華杏出版社。(ISBN 978-957-29909-7-1)</li> <li>3. 邱金松、劉照金、官文炎、陳金盈、張俊一、楊宗文(2009)。體育行政概論。台中市：華格納出版社。(ISBN-9789866335242 平裝)(2010年)</li> <li>4. 劉照金(2010)。運動觀光。台北市：華都文化事業。(ISBN 978-986-6860-91-1)(2010年9月)</li> <li>5. 劉照金(2011)。政府遷臺前的體育政策。載於林國棟、劉照金、錢紀明(著)，中華民國建國一百年體育專輯—體育政策(pp. 11-36)。台北市：行政院體育委員會。(ISBN 978-986-02-9312-8 精裝)(2011年10月)</li> </ol>
備註	
中華民國 101 年 11 月 20 日	

填表說明：

- 一、補助申請而其屬共同研究者，本申請人資料表應分別填具，並於各表備註欄分別敘明。
- 二、本表各該資料均應覈實填列。其有不敷使用者，得自行增頁或調整。

教育部體育署運動發展基金補助運動產業專題研究計畫申請人資料表			
姓名	蔡永川（共同主持人）	國民身分證字號	Q120470379
服務機構及科系〔所〕	美和科技大學休閒運動保健系		
職稱	助理教授	聯絡電話	08-7799821-8386
學歷	美國南達柯他大學健康體育休閒研究所碩士 輔仁大學體育系		
經歷	美和技術學院 課外活動指導組組長 5 年 美和技術學院 就業輔導組組長 2 年 美和技術學院 校友服務組組長 2 年		
專長領域	1.體適能 2.特殊族群運動 3.體重控制與健身健美 4.健身運動處方		
最近 3 年曾獲補助 專題研究計畫	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 97 年度高屏地區大專院校推展社區規律運動產學合作計畫(共同主持人)</li> <li>2. 教育部補助技專校院發展學校重點特色專案計畫。NEW 4R 計畫：建構銀髮族創新健康管理模式(共同主持人)</li> <li>3. 九十八年度教師產學合作計畫：茂林國家風景區暫停收費政策效益及影響分析(協同主持人)計畫編號：98-MN-DRH-IAC-001 經費總額：98,000 元</li> <li>4. 98 年度教師專題研究計劃案：高雄市雷鳥兒童足球營之體適能推廣成效調查計劃編號：MH-98-DRH-003 經費來源：50000 元(共同主持人)</li> <li>5. 98 年教師專題研究計劃：高雄市雷鳥兒童足球營之推廣成效及家長滿意度調查(共同主持人)，經費來源：10000 元（98 年度教育部獎補助款）</li> <li>6. 九十七年度教師專題研究計畫結案報告。計畫名稱：撞球 9 號球開球之類神經網路分析計畫編號：MH-97-DRH-005 (協同主持人)</li> <li>7. 國內足球運動傷害之發生原因及處置策略分析(共同主持人)</li> <li>8. 銀髮族群生活型態運動型態參與動機與阻礙因素之調查研究(共同主持人)</li> <li>9. 銀髮族休閒運動規劃與參與之效益研究 -以屏東縣內埔鄉為例 (主持人)</li> <li>10. 參與不同規律運動之中高齡婦女其骨質密度調查及生活(共同主持人)</li> </ol>		

<p>最近 3 年參與運動 產業專題研究計畫</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 97 年度高屏地區大專院校推展社區規律運動產學合作計畫(共同主持人)</li> <li>2. 98 年度教師專題研究計畫案：高雄市雷鳥兒童足球營之體適能推廣成效調查計畫編號：MH-98-DRH-003 經費來源：50000 元(共同主持人)</li> <li>3. 98 年教師專題研究計畫：高雄市雷鳥兒童足球營之推廣成效及家長滿意度調查(共同主持人)，經費來源：10000 元 (98 年度教育部獎補助款)</li> <li>4. 九十七年度教師專題研究計畫結案報告。計畫名稱：撞球 9 號球開球之類神經網路分析計畫編號：MH-97-DRH-005 (協同主持人)</li> <li>5. 國內足球運動傷害之發生原因及處置策略分析 (共同主持人)</li> <li>6. 銀髮族群生活型態運動型態參與動機與阻礙因素之調查研究(共同主持人)</li> <li>7. 銀髮族休閒運動規劃與參與之效益研究 -以屏東縣內埔鄉為例 (主持人)</li> <li>8. 參與不同規律運動之中高齡婦女其骨質密度調查及生活 (共同主持人)</li> </ol>
--------------------------------	---

(一)期刊論文

1. 吳蘇、林紀玲、蔡永川 (2006 年 4 月) 成就動機與自覺能力對大專生籃球罰球的工作難度選擇、內在動機及成敗歸因向度之影響。美和學院學報 25 卷 1 期, 95-101。
2. 吳蘇、林紀玲、林子恩、蔡永川 (2007 年 4 月) 銀髮族骨質疏鬆症運動處方之探討。美和學院學報第 26 卷第一期, 73-84。
3. 蔡永川 (2007 年 12 月) 三種不同訓練方式對大學女子運動員水平跳躍能力之影響。體育學刊第 14 卷增刊, 114-119。
4. 潘正宏、林保源、蔡永川 (2009 年 2 月) 台灣鐵人三項比賽參與者對運動觀光服務品質、滿意度及重遊意願之研究-以 2008 宜蘭國華人壽盃為例。美和休閒運動保健學報第二期, 106-118。
5. 張美玉、蔡永川 (2009 年 2 月) 活動規劃模式應用與實務分析-以悍創運動行銷公司為例。美和休閒運動保健學報第二期, 119-132。
6. 古國宏、黃長福、廖逢錦、蔡永川 (2009 年 12 月) 標槍投擲時槍體受力型態及地面反作用力型態之探討。體育學報第 42 卷第 4 期, 1-12。
7. Tsai, Yung-Chuan (2009-12) AEROBIC DANCING TRAINING'S INFLUENCE ON THE PHYSICAL FITNESS AND BODY COMPOSITION OF THE STUDENTS-TAKING MEIHO INSTITUTE OF TECHNOLOGY AS AN EXAMPLE。International Journal of Asian Society for Physical Education, Sport and Dance, 2009, Vol.7 No.2, pp.67-72。
8. Tsai, Yung-Chuan | Wu, Ming-Shien | Wu, Su | Gu, Guo-Hong (2009-12) THE EFFECT OF THE 12-WEEK COMPLEX TRAINING ON THE BASKETBALL TEAM PLAYERS IN MEIHO INSTITUTE OF TECHNOLOGY。International Journal of Asian Society for Physical Education, Sport and Dance, 2009, Vol.7 No.2, pp.73-76。
9. Fuong-cheng William Liao | Tsai, Yung-Chuan | Wu, Su | Gu, Guo-Hong (2009-12) A COMPARISON OF COORDINATION PATTERNS BEFORE AND AFTER DROP JUMP TRAINING。International Journal of Asian Society for Physical Education, Sport and Dance, 2009, Vol.7 No.2, pp.51-60。
10. 古國宏、蔡永川、廖逢錦、吳明憲 (2010 年 2 月) 撞球九號球不同開球位置對進球率之運動學分析。屏東教大體育第 13 期, 326-331。
11. 吳蘇、林紀玲、蔡永川 (2010 年 4 月) 花式 9 號撞球運動員比賽前、中狀態性焦慮之研究-以台灣美和技術學院為例。上海體育學報 Vol.34, pp.43-47
12. 蔡永川、古國宏、高錦勝、張家禎 (2010 年 4 月) 大學生身體活動量與身體組成之相關研究-以美和技術學院學生為例。上海體育學報 Vol.34, pp.26-28。
13. 吳明憲、古國宏、蔡永川 (2010 年 4 月) 台灣地區企業贊助足球運動個案分析-以台灣電力公司與大同公司足球隊為例。上海體育學報 Vol.34, pp.41-42。
14. 古國宏、蔡永川、吳明憲、林子恩 (2010 年 8 月) 桌球弧圈球的動作技術與使用時機分析。2010 年運動休閒及產業全球發展趨勢學術研討會專刊, 頁 12-18。
15. 蔡永川、林必寧、古國宏、張家禎 (2010 年 8 月) 八週高壓電位治療儀對自主神經反應之影響-以女性為例。2010 年運動休閒及產業全球發展趨勢學術研討會專刊, 頁 83-93。
16. 林保源、蔡永川、洪大程、廖本寬 (2010 年 12 月) 台灣地方民俗藝陣八家將活動民眾觀賞行為之研究。休閒運動保健學報第三期, 72-82。
17. 古國宏、蔡永川、吳明憲、林子恩 (2010 年 12 月) 休閒農場遊客背景與滿意度之調查分析-以台東東遊季溫泉渡假村為例。休閒運動保健學報第三期, 107-115。
18. 蔡永川 (2010 年 12 月) 銀髮族身體活動量對身體組成影響之相關探討-以屏東縣內埔鄉東勢村為例。休閒運動保健學報第三期, 172-186。

最近 5 年著作目錄

(二)研討會論文

1. 廖逢錦、古國宏、蔡永川 (2007 年 11 月) 個人化之深跳訓練法對立定跳高的爆發力與跳躍高度之影響的探討。2007 年台灣銀髮族休閒運動與健康產業發展學術研討會論文集,美和技術學院,頁 143-150。
2. Yung-Chuan Tsai, Guo-Hong Gu, Fong-Jing Liao (2007-11-1) The effect of three different training on the improvement of the university female athletes horizontal jumping ability。The 3<sup>rd</sup> International Forum on Sport for All Papers, Edited by School of Physical Education and Sports Science,SCNU, pp.302-303。
3. 蔡永川、古國宏、廖逢錦 (2007 年 11 月) 三種不同增強及重量訓練模式對大學女子運動員爆發力之影響。2007 年國際運動生物力學研討會暨台灣運動生物力學年會論文集, 國立台灣師範大學, 頁 154-155。
4. 蔡永川、古國宏、廖逢錦 (2008 年 5 月) 運動介入對社區 55 歲至 80 歲老年人體適能之成效探討-以屏東縣內埔鄉東勢村老人為例。2007 年身體活動與健康促進國際學術研討會論文集, 國立屏東科技大學, 頁 270-279。
5. 蔡永川、古國宏 (2008 年 12 月) 老年人參與休閒運動之研究-以屏東縣內埔鄉東寧村為例。2008 年台灣銀髮族休閒運動與健康學術研討會論文集,美和技術學院, 頁 145-161。
6. 吳蘇、古國宏、蔡永川、林子恩、劉靜茹 (2008 年 12 月) 國內高齡身心障礙者之休閒參與及休閒阻礙分析。2008 年台灣銀髮族休閒運動與健康學術研討會論文集,美和技術學院, 頁 1-10。
7. 古國宏、林子恩、蔡永川 (2008 年 12 月) 高屏地區大型夜市消費者對夜市消費環境滿意度之研究。2008 年台灣銀髮族休閒運動與健康學術研討會論文集,美和技術學院, 頁 31-42。
8. 林子恩、古國宏、蔡永川、廖逢錦 (2008 年 12 月) 屏東大鵬灣國家風景區遊客對自行車道體驗之滿意度調查。2008 年台灣銀髮族休閒運動與健康學術研討會論文集,美和技術學院, 頁 113-122。
9. 林子恩、古國宏、蔡永川、洪雪鳳 (2008 年 12 月) 原住民的休閒活動參與與阻礙因素之探討-以三地門鄉三地村為例。2008 年台灣銀髮族休閒運動與健康學術研討會論文集,美和技術學院, 頁 195-203。
10. 蔡鋒樺、吳明憲、蔡永川 (2008 年 12 月) 休閒參與度與休閒滿意度之相關研究。2008 年台灣銀髮族休閒運動與健康學術研討會論文集,美和技術學院, 頁 229-238。
11. 蘇蕙芬、陳敏弘、蔡永川 (2008 年 12 月) 2009 高雄世運運用高齡志工人力之可行性分析。2008 年台灣銀髮族休閒運動與健康學術研討會論文集,美和技術學院, 頁 239-250。
12. 蔡永川、鄭勵君、鄭佩欣 (2009 年 3 月) 運動介入對社區居民健康體適能與健康生活型態營造之研究-以三民區為例。2009 年國際華人民俗體育學術研討會論文集,長榮大學, 頁 98-104。
13. 蔡永川 (2009 年 11 月) 八週有氧舞蹈訓練對大學生體適能及身體組成之影響-以美和技術學院為例。2009 年休閒、運動與觀光管理學術研討會論文集,亞洲大學, 頁 181-191。
14. 蔡永川、古國宏、高錦勝、張家禎 (2009 年 11 月) 大學生身體活量與身體組成之相關研究。2009 年海峽兩岸都市休閒體育、體育教育上海論壇,中國體育科學學會體育產業分會, 頁 72。
15. 林紀玲、吳蘇、蔡永川 (2009 年 11 月) 一般大專花式 9 號撞球運動員比賽前、中狀態性焦慮之研究-以美和技術學院為例。2009 年海峽兩岸都市休閒體育、體育教育上海論壇,中國體育科學學會體育產業分會, 頁 82。
16. 吳明憲、古國宏、蔡永川 (2009 年 11 月) 國內企業實質贊助台灣足球運動個案分析-以台灣電力公司足球隊及大同公司足球隊為例。2009 年海峽兩岸都市休閒體育、體育教育上海論壇,中國體育科學學會體育產業分會, 頁 18。

備註

中華民國 101 年 11 月 20 日

**教育部體育署運動發展基金補助運動產業專題研究計畫  
經費收支結算表【金額新臺幣元】**

受補助單位	美和科技大學				
計畫名稱	大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究	計畫 期程	起	民國 102 年 5 月 01 日	
			迄	民國 102 年 11 月 30 日	
總收入	經費來源	金額	備註		
	本會補助款	143,000			
	自籌款	95,200			
	合計	238,200			
總支出	核定補助項目	金額	體委會補助款 (補助比例 60.03%)	自籌款	計算說明
	研究人員費(主持人)	70,000	40,000	30,000	10,000 元*7 人月
	研究人員費 (協同主持人)	56,000	32,000	24,000	8,000 元*7 人月
	焦點團體座談會 出席費	20,000	20,000	0	2,000 元*10 人次
	問卷調查費	19,000	10,000	9,000	760 份*25 元
	報告印刷費	1,000	0	1,000	500 元*2 本
	資料蒐集費	15,000	9,000	6,000	500 元*60 篇
	差旅費	45,000	25,000	20,000	長短程 68,104 元(30 人次)
	雜支	12,200	7,000	5,200	本研究相關支出
	合計	238,200	143,000	95,200	
結餘	0				
承辦人員 〔簽名蓋章〕		單位主管 〔簽名蓋章〕		負責人 〔簽名蓋章〕	

填表說明：

- 1.應依核定項目及實際執行金額填列。
- 2.本表不敷使用者，得自行增頁或調整。

### 美和科技大學研究成果報告表

申請人服務機構及科系〔所〕	申請人姓名	研究計畫名稱	研究期程	繳交研究成果狀況	核定補助經費〔新臺幣元〕	備註
美和科技大學 休閒運動保健系	劉照金	大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究	民國 102 年 05 月 01 日 至 11 月 30 日	<input type="checkbox"/> 未繳交者，其原因 <input checked="" type="checkbox"/> 已繳交者，繳交日期 102 年 11 月 30 日	143,000 元	
受補助單位 印信或圖記			負責人 簽名蓋章			
填表人	劉照金	連絡電話		08-7799821-6101		
		手機		0933621997		
中華民國 102 年 11 月 30 日						

# 成果報告書

**研究計畫名稱：大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究。**

## 摘要

從國際運動觀光發展之趨勢，運動觀光產業已是觀光產業的主要市場之一，運動觀光不但可提昇當地觀光之經濟價值，亦可提昇運動人口與國民健康，各國政府均已高度重視運動觀光產業對國家經濟發展的重要性。然而要推展「運動觀光」產業，良好的運動觀光資源規劃與民眾需求之配合，以及良好推動策略是成功的關鍵。因此，本計畫目的為探討大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業之資源與潛力，以及發展推動運動觀光產業策略的方向，以作為主管機關規劃與開發運動觀光產業策略之參考。本研究**方法**以大鵬灣國家風景區個案為對象，採用文獻資料與田野調查建立大鵬灣國家風景區的運動觀光資源之類型與評價，以問卷調查蒐集潛在運動觀光客的消費需求與偏好，並以焦點團體座談蒐集適合大鵬灣國家風景區運動觀光產業發展之策略方向與具體措施。本研究的**結果**如下：（一）民眾對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業及活動發展現況，以小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)及環灣自行車道活動及陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)評價較高，並對熱氣球活動產業及礁島高爾夫球產業及輕航機飛行活動產業評價為相對較低。而有關景區運動觀光產業及活動未來發展潛力分析，亦如同現況發展而有相同的評價。至於景區週邊旅遊產業則對宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)及東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)和小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)評價較高，而對林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...)及人文史蹟旅遊產業(營區建築和地下道遺址)及林邊、佳冬客家文化觀光評價相對較低，未來景區週邊發展潛力分析，亦如同現況發展而有相同的評價；（二）大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業的挑戰，主要以週邊公共設施建設不足及開發進度過緩是最大問題，而當地居民經濟利益衝突問題及中央政府相關法令限制則較小；（三）

未來推動策略則應以加強景區服務品質、大眾交通運輸服務、基礎設施建設及興建大型水上樂園較為急迫。綜而**結論**：大鵬灣國家風景區 BOT 案，為國家重要的觀光建設案，民眾給予極高期待，若能將具有潛力運動觀光資源及產業加以充分開發，將符合民眾消費需求與期待。本研究提出發展大鵬灣國家風景區運動觀光產業推動策略與具體措施，未來可作為政府主管機關與產業界規劃當地運動觀光產業之參考，以提昇區域運動觀光產業之經營環境與績效。

**關鍵詞**：大鵬灣國家風景區、運動觀光產業、推動策略

# **The Potential for Sport Tourism in the Dapeng Bay National Scenic Area and Related Policy Evaluation**

## **Abstract**

The international development of sport tourism has made the sector an important market in the tourism industry. Aside from the value it offers to the local tourism economy, sport tourism can help increase participation in sport and promote healthy living. While governments have increasingly recognized the importance of sport tourism in economic development, the successful promotion of the sport tourism industry requires effective resource planning, responsiveness to public needs, and the right policy measures. Therefore, the aim of this project is to examine the potential of sport tourism of the Dapeng Bay National Scenic Area and policy for development of sport tourism in the area as a point of reference for the planning and development of sport tourism. The research method is a case study of the Dapeng Bay National Scenic Area. We review the relevant literature and apply a survey to establish and evaluate sport tourism resources in the Dapeng Bay National Scenic Area. A questionnaire is used to gather information on potential consumer demands and preferences. In addition, focus group seminars are used to gather information on appropriate strategic direction and policy measures for the development of sport tourism in the Dapeng Bay National Scenic Area. The results were as follows: (1) People evaluated to development status of sport tourism industry and activity on the Dapeng Bay National Scenic Area, they give Liouciou water sports industry (diving, snorkeling...) and the Central Bay bike path upstream activities and Liouciou land recreational activities (camping, hiking, cavalry line...) higher rating, and hot-air balloon events and golf industry and light aircraft flight activity was evaluated as relatively low. The scenic area's sport tourism industry and related activities in the future development potential, but also as the current development and have the same evaluation. As for the area surrounding the tourism industry are religious tourism industry and folk activities (Tung Lung palace celebrations...) and Donggang fishing industry

(former overseas markets) and Liouciou tours (intertidal, monuments, attractions...) Evaluated as higher, while Linbian Township Tourism Factory (agricultural products, aquaculture, solar...), historical monuments (Camp buildings and ruins underpass) and Hakka cultural tourism of Linbian Township, Jiadong evaluation is relatively low, the future potential of the area surrounding the development, as with the current development and also have the same evaluation; (2) The development challenge of sport tourism industry on Dapeng Bay national Scenic Area, mainly biggest problem is the surrounding public construction and facilities lack, and investment and development progress too slow, but the issues of interest conflict to local residents and the Central government decree limiting is less rating; (3) People recognized the future strategy should be to strengthen the scenic promote service quality, public transport services, infrastructure and construction large water park is more urgent. In conclusion, Dapeng Bay National Scenic Area BOT project is the the country's major tourist construction cases, people give high expectations, if we will fully developed of the potential tourism resources and industry on Dapeng Bay National Scenic Area, it will meet consumer demand and people expectations. this study propose some suggestion to development strategy of sport tourism in the Dapeng Bay National Scenic Area, providing a reference for future government and private sector planning of the sport tourism industry at the local level, and improving the operating environment and effectiveness of the local sport tourism industry.

Keywords: Dapeng Bay National Scenic Area, sport tourism industry, promotional strategy

# 第一章 緒論

本研究主題主要針對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業之潛力與推動策略評估，包括探討大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業之資源與潛力，以及發展推動運動觀光產業可行性、優劣勢及策略方向之評估，以作為主管機關及運動觀光業者規劃與開發運動觀光產業策略之參考。

## 第一節 研究背景

近年來，運動與觀光的關連性越來越緊密，形成觀光產業及運動領域之共生(Symbiosis)發展關係(高曉光、蔡蘇南，2009；Standeven & De Knop, 1999)，運動與觀光結合之旅遊更是現今廣受世界各國提倡的活動，兩者結合不但可提昇當地觀光之經濟價值，亦可提昇運動人口與國民健康(Neiroti, 2003; Williams, 2012)。因此，各國政府與民間企業無不積極加以推動，使得運動觀光(sport tourism)成為世界各國推動觀光產業之發展重點(鄭家韻，2008)。從全球觀光業生產總值統計發現，2011 年全球觀光業已佔全球國內生產總值(GDP)約在 10%以上，而運動觀光是全球觀光產業中增長最快的領域之一，顯示運動觀光在全球各地的城市、地區與國家的經濟將扮演越來越重要的角色(StudentKind, 2011; Williams, 2012)。

運動觀光提供遊客參與運動賽會或冒險之機會，這個產業近年來在全球各地成長快速，其全球年度產值已約達 6,000 億美元(StudentKind, 2011; Williams, 2012)。另根據 Richie and Adair (2002)研究顯示，至 2001 年 2 月為止，世界觀光組織(the World Tourism Organisation)與國際奧委會(IOC Conference)的運動觀光會議資料，歐洲的德國、荷蘭及英國三個主要的觀光市場，運動化假期(sports-oriented holidays)有明顯增加之趨勢，德國每年出現 3,200 萬人次或 55%出境遊遊客是以運動為導向的假期，荷蘭 52%觀光客的行程(700 萬人次)均包含運動的因素，而英國旅遊局(the English Tourism Council)統計亦指出，高達 20%的旅遊人次是直接參與運動，而有 50%的假期是有附加運動參與(DISR, 2000; Ritchie & Adair, 2004)。再以南非運動觀光業為例，其產值約佔全國觀光產值 5%至 10%，估計約為 250-500 億美元(DEAT, 2006; SA Tourism, 2006)。從上述全球運動觀光產

業發展現況分析，顯示運動觀光產業對國家或地區之經濟越來越重要，在部分國家運動方面的產值甚至可高達觀光收入之 25%。

隨著全球國民旅遊頻率的增加，追求更具附加價值的觀光體驗，促使運動觀光成為旅遊休閒者之重要選擇(Martin & Mason, 1987)，也使其成為觀光產業中最具成長性的部分(StudentKind, 2011; Terry, 1996; Williams, 2012; WTO, 1985)，例如紐約的城市馬拉松，不但成為城市嘉年華會的經典，其為城市經濟創造的效益，四年內成長高達六成，根據美國經濟研究協會 (Economics Research Associates) 估計，這場賽事，可望為紐約市帶來近新台幣70億元的經濟效益(林正峰，2006)。台灣運動觀光產業的發展，也隨著這股國民旅遊頻率的增加、民間業者的投入，以及政府的政策提倡而蓬勃發展，例如台北國際馬拉松、太魯閣國際馬拉松賽、國際名校划船賽、日月潭的馬拉松泳賽、恆春半島鐵人三項、秀姑巒溪與荖濃溪泛舟、綠島浮潛、溯溪、攀岩、職業高爾夫巡迴賽...等活動已成為國人旅遊活動的另一種新趨勢(邱芳斌，2008；郭秀玲，2007；潘振豪，2008)，例如2012年九月三日開放報名的太魯閣馬拉松網路報名，就印證了近年來路跑人口急速成長的事實，主辦單位當天早上九點開放報名，超過一萬個名額，不用廣告，四小時就額滿，就如中華民國路跑協會祕書長陳華恆觀察，跑步人口的確在近年來大幅增加，他推估目前已養成長期路跑運動習慣至少有四十萬人，而廣義的路跑人口應有兩百萬人之多，這也為台灣體育用品業帶來一年600億的路跑商機(林洧楨，2012)。可見運動觀光產業對未來觀光與休閒經濟的重要性。從國際運動觀光發展潮流可知，運動觀光已是觀光產業的主流市場，尤其是運動賽會，不僅可以替主辦國家增加在世界的曝光度、能見度，也替主辦國帶入龐大的觀光收益 (黃金柱，2006)。

政府為發展與整合台灣南部觀光資源，1997年成立「大鵬灣國家風景區管理處」是為交通部觀光局第四個國家級風景區，2000年「小琉球風景特定區」為觀光發展需要併入大鵬灣國家風景區內。2004年11月30日，交通部觀光局與大鵬灣國際開發股份有限公司簽訂「大鵬灣國家風景區BOT案開發經營契約」，簽約金額約新台幣一百零三億四千萬元，為目前台灣投資金額最大的觀光遊憩BOT開發案。依當時觀光局表示，大鵬灣開發案有257公頃，為國內觀光遊憩BOT案中開發面積最大、投資金額最高、開發項目最多元的投資案，第一期預計民國101年底完工，開發主題包括：(1)有遊

艇港，含遊艇港區、漁人碼頭、海景餐廳；(2)嘉年華半島，含營區文史博物館、休閒娛樂中心、熱帶天堂水樂園、國際觀光旅館會議中心；(3)礁島高爾夫，含18洞高爾夫球場、會館及相關附屬設施；(4)大型停車場；第二期預計於109年底完工，開發主題包括：(1)南島休閒海岸，含海景度假旅館、青年露營區及運動中心、水域活動訓練基地、水濱美食休閒街、水濱遊樂場、休閒海岸親水沙灘、青洲水上樂園；(2)生態教育公園和教育館。依當時觀光局評估，大鵬灣開發完成後預期將主導台灣的觀光遊憩市場，成為國外旅客來台的集散地。未來可結合小琉球的海上觀光、恆春半島旅遊線及高高屏海上藍色公路網的開發，提供遊客新的旅遊選擇，估計開發完成後，每年至少可吸引國內外遊客二百萬人次(馮昭，2004；徐銀磯，2004)。顯示此BOT案不但是台灣史上最大為國內觀光遊憩BOT案，而且此觀光遊憩BOT案中亦包含諸多運動觀光產業開發。當然，大鵬灣國家風景區發展範圍不只限於「大鵬灣國家風景區BOT案」，尚包括恆春半島旅遊服務中心、青洲濱海遊憩區、大鵬灣海洋休閒特區、環灣自行車道等，其範圍相當廣擴，可說是台灣發展運動觀光極佳環境，對週邊地區觀光產業發亦有極大影響。2009年行政院長劉兆玄9月4日到屏東視察，已對於大鵬灣風景區建設進度太慢，整個BOT案幾乎完全停頓，現在狀況根本是浪費屏東的這塊寶有所批評(潘建志，2009)，而至目前為止整個BOT案亦進展不大。顯示大鵬灣國家風景區的發展似有落後之處，尤其大鵬灣國家風景區範圍內大家寄予厚望的運動觀光發展更另人不滿意，其間相關問題似有探討必要之處。

因此，本研究計畫主要針對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業之潛力與推動策略評估，包括探討大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業之資源與潛力，以及發展推動運動觀光產業可行性、優劣勢及策略方向之評估，以作為主管機關及運動觀光業者規劃與開發運動觀光產業策略之參，以實現推動南臺灣運動觀光政策之發展願景。

## 第二節 研究目的

基於上述，本研究計畫的主要目的如下：

- 一、探討大鵬灣國家風景區發展運動觀光資源、項目與潛力。
- 二、探討潛在運動觀光客對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業的需求與偏好。
- 三、探討大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業之策略與措施。

## 第二章 文獻探討

以下針對本研究主題背景及相關文獻進行探討，以作為本研究研究之基礎資料或理論基礎。

### 第一節 大鵬灣國家風景區概述

#### 壹、大鵬灣國家風景區設立緣起

大鵬灣古稱「鰲興港」、「茄藤港」、「關帝港」及「南平港」，日治時期則稱為「大潭」，為二次大戰日軍侵略東南亞的南進軍事基地，西元1949年國民政府遷台接管後，才改為「大鵬灣」。大鵬灣是林邊溪及東港溪從上游挾帶泥沙入海，再經海流、季風的漂送形成沙嘴沈積現象，所圍成的水域面積為532公頃，是臺灣最大單口囊狀潟湖。

為保有這天然特殊的潟湖景觀，交通部觀光局於1992年報經評定大鵬灣為「國家級風景特定區」，並於民國1996年11月經交通部公告經營管理範圍，民國1997年11月正式成立「大鵬灣國家風景區管理處」(以下簡稱「鵬管處」)，成為交通部觀光局第四個國家級風景區，西元2000年「小琉球風景特定區」為觀光發展需要併入大鵬灣國家風景區內。

大鵬灣國家風景區位於台灣西岸西南部，屏東縣東港鎮和林邊鄉交界，臨台灣海峽，常年氣候溫和適於水上遊憩活動，且為台灣地區少數大型潟湖地型之一，水域廣闊平靜，視野良好，漁村人文景觀純樸，具有豐富之生態景觀遊憩資源。當地屬南台灣亞熱帶氣候，適宜水域活動，區位和交通條件良好。風景特定區主要利用本區獨特之潟湖景觀地形，獨特天然潟湖觀光資源為特色，以遊艇碼頭為主體中心，沿潟湖灣域規劃多項觀光遊憩設施，並結合地域資源性與人文景觀，使大鵬灣成為一個縱情海洋之樂，尋訪人文古蹟，體驗現代與知性之旅的全方位國家風景區。大鵬灣主要的遊憩據點有恆春半島旅遊服務中心、青洲濱海遊憩區、大鵬灣海洋休閒特區、環灣自行車道，搭乘遊艇環繞大鵬灣，可欣賞紅樹林生態，並可至「蚵殼島」探訪大鵬灣水域養蚵傳奇。目前大鵬灣主要興建賽車場、國際觀光旅館、主題遊客區、高爾夫球場、遊艇港等，使大鵬灣成為「國

際級水上休閒渡假基地」。

### 一、大鵬灣風景特定區之地理位置與經營管理範圍

大鵬灣風景特定區位於屏東縣東港鎮與林邊鄉交界處，北以台17號省道及屏63號縣道為界，東以林邊鄉界接現有排水溝堤岸轉128之1及128縣道為界，南以海岸高潮線起算600公尺海域（約海深5公尺等深線）為界，西以東港鎮現有都市計畫住宅區線連接東港新溝為界(如圖2-1-1)。劃設之風景特定區範圍，包括陸域面積649.3公頃，水域面積532.1公頃，海域面積257公頃，合計面積1438.4公頃(如圖2-1-1)。其次，為符合琉球鄉民意及提振當地觀光事業，於89年04月24日將琉球風景特定區納入大鵬灣國家風景區範圍內，並由交通部於同年05月16日公告經營管理範圍（琉球本島690.93公頃、海域：以海岸高線向外延伸600公尺為界，面積634.9公頃，合計面積約1325.83公頃）(如圖2-1-2) (交通部觀光局大鵬灣國家風景區管理處，2007)。

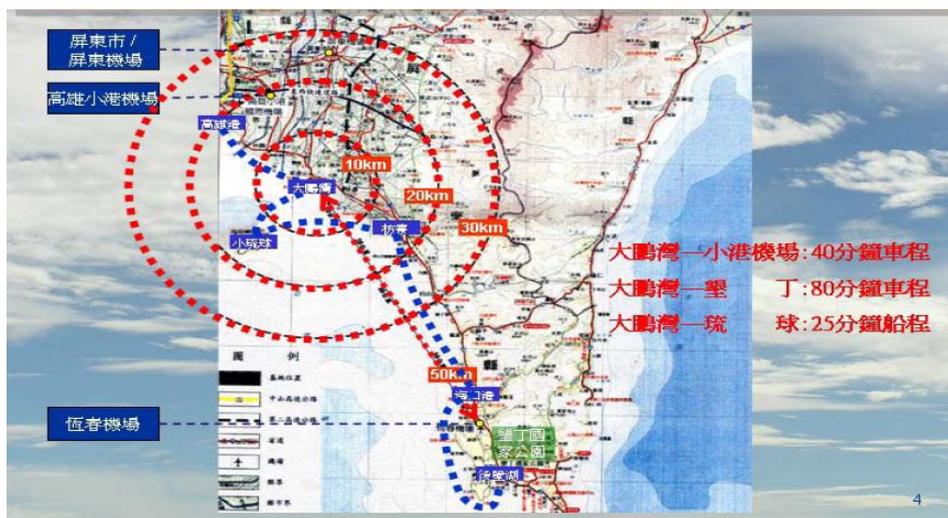


圖 2-1-1 大鵬灣風景特定區地理位置圖

資料來源：交通部觀光局大鵬灣國家風景區管理處(2007)。大鵬灣國家風景區管理處為民服務白皮書(P.2)。



網紋招潮蟹、白扇招潮蟹等10數種。魚類有石斑、海鱺等數種。

6. 漁鄉風情：東港農漁盛產、海鮮美味聞名全省，居民多半以漁產事業為主，是台灣重要的漁港，漁獲量佔居全台灣第二。盛傳之東港三寶：黑背鮪魚、油魚子及櫻花蝦，更是遊客必嚐之佳餚；居民除漁業為主要經濟活動，亦從事農業耕種，農作物有稻米、蓮霧、芒果等，尤以林邊鄉之「黑珍珠」-蓮霧最負盛名。
7. 宗教廟宇：廟宇是漁村的特色，對東港而言信仰更是生活中不可或缺的一部份。東港擁有五、六十間寺廟，尤以東隆宮3年1次之王船祭典最負盛名，是聞名中外之祭典活動（95年活動期間自10月1至10月21日）。
8. 歷史建築物：東港鎮具歷史性之建築物有大鵬營區、造船廠、東港製冰廠、和春醫院等十數處；林邊鄉歷史建築物有永興花園、林邊眼科、夢幻城堡等20餘處；琉球鄉有蔡宅、李宅等十餘處。
9. 小琉球風景區：小琉球是台灣眾多離島中唯一的珊瑚礁島嶼，四面環海的小琉球具有眾多造型特殊的礁岩奇石，如花瓶岩、美人洞、蛤板灣、烏鬼洞、厚石裙礁等，皆是海水長久侵蝕的傑作。琉球露營區的夜景、星空、海釣皆是小琉球聞名的景觀與活動。近年新開發山豬溝森林步道屬熱帶雨林之森林步道，漫步於步道中除享受森林芬多精外，還有海濤伴隨於耳，有別於一般山林中之森林步道；目前已成為琉球鄉當地居民聽濤、休憩的最佳去處。

### 三、大鵬灣風景特定區主要景點

#### 1. 大鵬灣國際休閒特區

大鵬灣為日據時期軍方水上機場基地，記錄著日軍神風特攻隊之歷史痕跡，在不同時空年代，從鰲興港、南平港、大潭到最終的大鵬灣稱名，皆有著各具特色之別名意義，而自民國93年交通部觀光局大鵬灣國家風景區管理處將大鵬灣委託民間經營開發管理後，負責



總體開發的大鵬灣國際開發股份有限公司，則依據大鵬灣的開發特色與願景，將開發範圍總稱名為「大鵬灣國際休閒特區」。大鵬灣深厚的天然資源與歷史人文，開發規畫涵跨陸、海、空域三大主題休閒遊憩，擁有佔幅遼闊的腹地、台灣最佳的海相基地以及空中活動區，獨厚的天然條件，讓大鵬灣成為台灣獨一無二的優勝美地。

目前園區內包含多樣化的觀光資源與體驗活動，包括國內首座合法的輕航機飛行俱樂部，提供遊客輕航機體驗飛行、學員短期飛行及考照訓練等，目前已通過民航局核准，將可進行點對點飛行，輕航機飛行體驗不侷限於大鵬灣空域，更擴展至屏東賽嘉航空公園。南北雙向航程約40公里，沿途可飽覽山河景緻、田園鄉村美景，讓飛行迷可更盡情地遨遊於天際。

休閒特區更設有環灣單車館，提供單車租賃，讓您環遊全長12公里的環灣自行車道美景，還有多樣豐富有趣的水上活動，包含遊湖生態旅遊、獨木舟、風浪板、手划船等各式綜合性活動。

## 2. 鵬灣跨海大橋

鵬灣國家風景區環灣道路大鵬灣域出海口處（青洲遊憩區旁）景觀橋於100年3月完工啟用通車，為全國首座配合帆船進出而設計的開啟式景觀橋，未來配合BOT遊艇港建設，開放大型帆船進出，發展國際級遊艇及海域遊艇活動，未來將進一步與高雄愛河觀光碼頭形成遊艇活動之「金三角」。

鵬灣跨海大橋全長為579公尺，橋寬30公尺，主塔高度距水面71公



尺，鵬灣跨海大橋距水面最高達17公尺(水面跨距約70公尺)，開啟之跨距達20公尺，以滿足各類型遊樂船舶出入所需，其造型採單塔非對稱單面複合式斜張橋，是特殊三向度設計（有別於一般二向度橋樑造型），正看如鵬鳥啣物，側如彎腰少女，背似英文字母大A，活動橋面只需2分鐘，即可開啟75度仰角，每星期六日下午五點還有開橋秀觀賞；夜間搭配燈光照明，除了贊有優美的景觀意象外，並可作為海上作業船隻及從事遊憩活動船隻之地標。

### 3. 大鵬灣遊客中心

大鵬灣遊客中心建構於小瀉湖水面上，造型獨樹一格，樓層高度視野極佳，可俯瞰大鵬灣風情，多元化的經營內容吃喝玩樂幾乎應有盡有。遊客中心委外經營啟用，讓大鵬灣風景特定區旅遊內容更加多元。該遊客中心亦是恆春半島旅遊線的入口站，所以展示內容含括整個恆春半島特色，將半島的遊憩景點、動線、地方特產、動植物及地質景觀等自然資源，以春、夏、秋、冬不同風貌來展現獨特風情，另規劃靜態展示空間推出賽車展示、紅樹林生態模型，並提供有多種餐點、咖啡及旅遊諮詢等服務，小瀉湖週邊目前進行紅樹林復育，自然生態有招潮蟹、彈塗魚，水上遊樂提供手划船可作親子活動，滿足遊客的需求。

(1)小瀉湖：位在大鵬灣遊客中心的小瀉湖，四周環繞著湛藍海水，不但視野佳，可盡收大鵬灣美景，遊客也可就近划舟、岸邊有這在復育中的紅樹林，可看到招潮蟹、彈塗魚等動植物的自然生態喔。

(2)賽車展示場：大鵬灣國家風景區即將擁有符合國際標準的F2賽車場地，因此在遊客中心特別規劃有F2賽車展示，賽車實況轉播及飲料吧台，是愛車迷不可錯過，經驗交流的好地方。

(3)咖啡廳：漂浮在小瀉湖上的咖啡廳，提供了多種的餐點跟咖啡，在這裡除了可享用美食，更可飽覽大鵬灣的明媚風光，在這裡喝咖啡，俯瞰大鵬灣，暈紅夕陽與香醇咖啡，浪漫美景是難得的視覺享受。



#### 4. 東隆宮

東隆宮、朝隆宮與福安宮為東港著名三大宮廟，各有祭祀主神，其中以東隆宮的溫王爺為東港人重要的心靈寄託，與東港鎮文化習俗發展環環相扣。王爺又稱為「千歲」，王爺由來的傳說不一，相傳為唐太宗時期護駕有功，遇難殉海的溫鴻，民間習俗是視溫王爺為海神或者瘟神，並受玉皇大帝冊封，代天巡狩。傳說每三年溫王爺會重返東港，而衍生三年一科的「東港迎王平安祭」，為了迎接王爺的駕臨，東港鎮居民幾乎總動員，依循古法製作，精雕細琢，彩繪裝飾，迎王/送王的「王醮/王船」，為期八天的迎王平安祭，從迎王、繞境、宴王到送王，東港鎮處處可見令人敬畏的祭典、喧囂熱鬧的陣頭、震耳欲聾的鞭炮聲，虔誠膜拜的信徒等等的畫面，當您有機會逢「東港迎王平安祭」到東港旅遊時，不妨駐足停留參與盛會，體會東港對溫王爺的敬意與在地的文化熱情。

#### 5. 東港漁業文化館

東港漁業文化展示館為三層樓建築：一樓為展示大廳，規劃包含「多媒體視聽資訊室、特展室、紀念品展售區」；二樓展覽區詳盡介紹東港百年漁業歷史，包含「過黑水溝望向雙溪口」、「發現東港」、「東港民間信仰」、「東港漁會發展史」、「東港三寶」、「養殖與觀光」等展示資訊。



欲瞭解黑鮪魚撈捕的過程與歷史，一定要造訪東港漁業文化文展示館，大家一定對重達數百公斤的黑鮪魚印象深刻，特規劃黑鮪魚上岸後的運送與處理過程說明，並設計黑鮪魚拉釣區，讓遊客親身體驗如何拉動近百斤的黑鮪魚模型，感受漁民的辛苦！

#### 6. 小琉球風景區

小琉球是台灣唯一珊瑚礁島嶼，島上奇岩怪石眾多，風光明媚，海諸生物多采多姿，是一處可以體驗生態與人文旅遊的好去

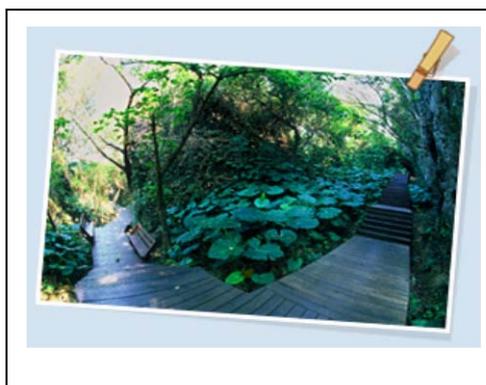
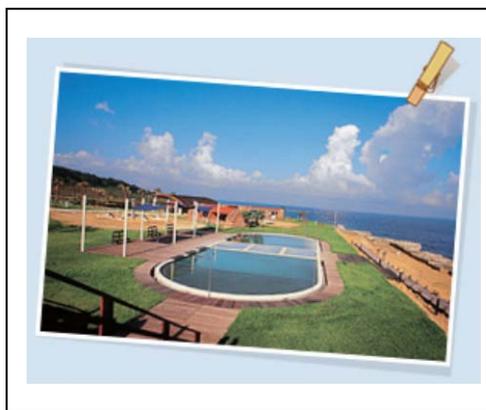


處。小琉球主要景點如下：

(1)花瓶岩：大多數人對於小琉球的第一印象，就是位於靈山寺前的花瓶岩，矗立於琉球嶼海岸旁，成為船隻往返明顯地標，因此有「小琉球守護神」的稱號。花瓶岩高約9公尺是因海岸珊瑚礁受地殼隆起作用而抬升，後因長期受海水侵蝕，形成頭大身小奇特的景觀，加上岩石頂端長滿植物，像一座插著花草的花瓶，因而命名。隨著陽光與四季變化，花瓶岩時時刻刻展現不同的風貌，風情萬種嬌姿，變化萬千，來到此處，不妨找個退潮的時刻，走近一探究竟，與花瓶岩貼身近照，來一趟豐富的生態之旅！



(2)美人洞：浪漫在海角 相約美人洞！美人洞位於琉球嶼東北角，背山面海，奇石陳列，主要由珊瑚礁岩構成，沿途美景連連，步行其中，渾然天成的礁岩洞穴，讓人為之驚嘆，站在高點眺望大海，聆聽浪濤聲，波光粼粼，會讓您的心情豁然開朗。春夏季節，葉蟬展翅在枝葉間喜悅的跳動，礁岩上可以發現忙碌的蟻蟲忘情覓食，寄居蟹、紫地蟹橫行其道，草叢間可見臭鼬、小黃腹鼠、玄鼠等動物活動頻繁，走著走著，如果您運氣好，可以發現三級保育動物「紅尾伯勞鳥」不期而遇喔！若是在下過雨的夜晚，前往探索，會發現螢火蟲成群閃爍，形如星辰，種種大自然的景色，在美人洞中等您來發現！



(3)沙瑪基度假區：寬廣腹地與碧海藍天相連，青蔥綠樹與紅木房舍相互襯托，

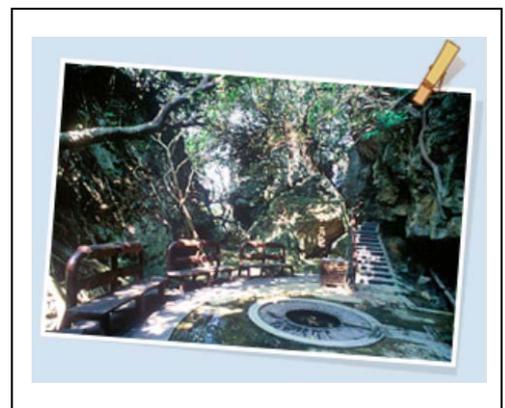
構成一幅美麗的圖畫，這就是「沙瑪基島生態露營度假區」給人的第一印象。位於琉球嶼西北側，因為崖岸線長，自高處往下俯瞰或站在營區前眺望大海，目送夕陽西下，無論從哪一個角度觀賞美景，都能盡收眼底！沙瑪基島生態露營度假區主建築低調且具現代感，面海的草坪上設有一排躺椅，傍晚時躺在這兒小憩，落日前金光我潑豔，無限美麗，夜間可眺望高雄海岸夜景，觀星賞海，愜意悠閒萬分，由於景觀甚佳，近年來成為許多婚紗業者、攝影同好取景之處。景觀套房木屋分布於蔚藍海岸旁，視野極佳，屋內佈置溫馨，電器設備齊全，是國內首屈一指的濱海度假木屋喔。

(4)山豬溝：山豬溝名字由來有個傳說，有隻山豬精，趁仙女在海邊沐浴時，竊走仙女的彩衣，藉此脅迫仙女，後來仙女假裝答應，取回衣衫後便揚長而去，山豬精因為被騙，羞憤嚎啕大哭而死去，後來便命名為「山豬溝」。山豬溝沿著珊瑚礁地形開發，開闢有木棧道及步道，沿途設有解說牌及景觀台，來回走一圈大約一個多小時，步道內盡是百年老雀榕與攀藤，漫步其中，涼爽宜人，珊瑚礁及貝殼化石比比皆是，敞開雙臂，擁抱的是千萬年以上的海蝕奇觀，眼耳心靈所及，滿是森林芬多精環境。

(5)蛤板灣沙灘：蛤板灣是一處美麗的白色沙灘，白色沙灘綿延，弧線優美，滿綴細緻貝殼沙，沿著公路往下望，猶如一片人間淨土，琉球嶼沿海主要是侵蝕性的珊瑚礁沿岸，只有幾個屬於堆積地形沙岸，其中規模最大的就是蛤板灣，潔淨沙灘，碧藍海水，可媲美夏威夷的恐龍灣。不同於白天海灘給人熱情洋溢的南海風情，夜晚沿著沙灘漫步，聽海水波濤起伏所演奏的動人音樂，別有一番感觸，躺在沙灘上，任憑海水一波波的襲來，由海風拂過臉龐，感受悠閒自得之趣！



6.烏鬼洞：一處神秘又蒼涼的老洞窟！烏鬼洞給人一種古老蒼涼之感，面對著自然很少能真正地品味出隱藏在深處的內涵。烏鬼，傳說是一離鄉背井的外勞，他



們由荷蘭人帶來臺灣，成為勞苦工作的奴隸，稱他們為「烏鬼」，是因為他們皮膚黝黑，這段史實的過去，應該是一段悲慘的黑奴血淚史。明朝永曆15年，鄭成功驅走荷蘭人後，少數黑奴被遺棄此地而居住在此山洞中，後因為黑奴搶奪航海船隻，遭到過往船隻報復，趁黑夜將木材堆放於洞口燃燒，讓洞內的黑人盡數燒死，據說黑奴由人變成鬼，每當迷霧的夜晚，常迷惑後來移居此地的漢人漁夫，故有此名。烏鬼洞背後雖有淒涼的傳奇故事，但沿著環狀步道行走，穿梭在奇形怪狀的珊瑚礁群間，上下起伏走勢，讓人有種山窮水盡疑無路，柳暗花明又一村的奇特感覺。

7.厚石裙礁：琉球島上嶙峋怪石特多，大部分集中在東南海岸邊的「厚石裙礁」附近，從烏鬼洞順著環島公路前進，映入眼簾的是外貌酷似紅番的巨石，頂端枝葉茂密，遠看整體輪廓像是一顆印地安人的頭，因此稱為「紅番石」。再往下，發揮想像力，會發現有座狀似觀音的岩石，背山面海，端坐岸邊，靠近點瞧，五官輪廓還十分清楚呢！除了紅番石、觀音石，還有爬山虎石、白熊石，和應嘴石等，來這邊遊玩，可別拍張照走馬看花就走了，不妨天馬行空好好發揮想像力，替這些奇岩怪石取名，編一段精彩動人的故事。厚石裙礁地區的凹洞為昔日前人晒鹽之用，因地理、地質環境佳，故廣受居民喜愛，而島上萬物盡其所用，真不愧為臺灣唯一的一座珊瑚礁島嶼。



8.白沙觀光港：白沙觀光港為遊客進出之主要港口，緊鄰海岸線優美的中澳沙灘，深具遊憩價值，港區內之遊客服務中心，除了提供交通船的搭乘外，尚有海上環島船以及海底半淺艇，提供給遊客多樣化的環島新選擇。鄰近的中澳沙灘因海流十分穩定，非常適合戲水、弄潮以及浮潛活動，夏夜的白沙觀光港更加迷人，除了滿天的繁星外，高雄林園工業區的閃爍燈火盡收眼底，是觀看台灣本島夜景的最佳地點。



9.中澳沙灘：位於琉球嶼東北側，是一處最適合海泳、戲水、海釣以及其他的海濱遊憩活動，為琉球嶼主要天然沙灘之一。本區潮間帶及亞潮帶係由珊瑚礁及貝殼碎屑所形成的海積地，為一帶狀的貝殼砂沙灘，左側有著迎風望海的寬敞的涼亭，右側凸出的海岸地長堤為釣客海釣的區域，常見釣客背著魚簍，裡頭裝著各式各樣的海魚與熱帶魚。



本區可觀察潮池中的寄居蟹、鰕虎、鰻及貝類等潮間帶生物。中澳沙灘也是當地居民最為推薦的水上活動勝地之一，其海岸線平緩遠比琉球嶼其他海岸線來的安全，而碧海藍天的浪漫景象，吸引許多遊客攜家帶眷絡繹不絕地湧入此處遊玩，近年來也成為婚紗拍照新興之處，每三年一科舉辦的迎王平安祭「請水」儀式也在此舉行。

綜合而言，大鵬灣風景區具深厚的天然資源與歷史人文，政府極力發展大鵬灣成為全民觀光場域，以本土、文化、生態為觀光內涵基調，希望透過整體規劃與配套發展，建構大鵬灣成為一在生活面、社會面、人文活動友善、優質永續的觀光環境，促使早期農林漁牧業轉型休閒產業，推動深具人文內涵的觀光發展，利用城鄉新風貌及社區總體營造等，帶動整體發展。目前政府透過開放民間參與開發方式，大鵬灣國際開發股份有限公司，於2004年正式取得「民間參與大鵬灣國家風景區建設BOT案」特許經營權，專職大鵬灣的整體開發規劃與經營，同時，大鵬灣開發案亦為台灣最大之遊憩產業BOT開發案，特許經營年期為50年。未來總投資金額預計將超過103.4億元，開發面積將超過257公頃，採分期方式開發本風景區之建設，概分為碼頭區、海灣區、高爾夫球區、生態區四大主題，第一期開發重點包括遊艇港區、水上俱樂部、G2賽車樂園、輕航機俱樂部等休閒建設，未來大鵬灣將成為亞洲鄰近地區一國際級濱海休閒度假勝地。

#### 四、大鵬灣風景特定區遊客統計

「大鵬灣國家風景區管理處」成立於1997年11月，2000年「小琉球風景特定區」併入大鵬灣國家風景區內。大鵬灣國家風景區近10年遊客人數統計資料並不完整(統計景點並不一致)，由表2-1-1顯示，交通部觀光局有

關大鵬灣國家風景區遊客人數統計景點，主要以琉球風景區、青洲濱海遊憩區、大鵬營區及大鵬灣遊客中心等四個景點，而以琉球風景區遊客人數近年成長較高，青洲濱海遊憩區則有逐年下降趨勢，大鵬營區及大鵬灣遊客中心等因統計景點認定問題(有時合併，有時分開)，近年其遊客人數約在25-26萬人左右。有關大鵬灣國家風景區遊客人數變遷如圖2-1-3。

表 2-1-1 大鵬灣國家風景區近 10 年(2002-2011)遊客人數統計表

	琉球風景區	青洲濱海遊憩區	大鵬營區	大鵬灣遊客中心
2002	147,541	-	-	-
2003	133,538	86,690	-	-
2004	167,101	47,241	257,283	-
2005	111,402	29,597	208,449	-
2006	97,266	29,736	116,171	-
2007	132,104	27,660	78,370	-
2008	175,883	12,104	120,582	152,612
2009	190,974	7,836	95,776	140,656
2010	264,232	-	38,526	78,217
2011	295,304	-	269,912	-

資料來源：交通部觀光局(2012)國內主要觀光遊憩據點遊客人數月別統計。

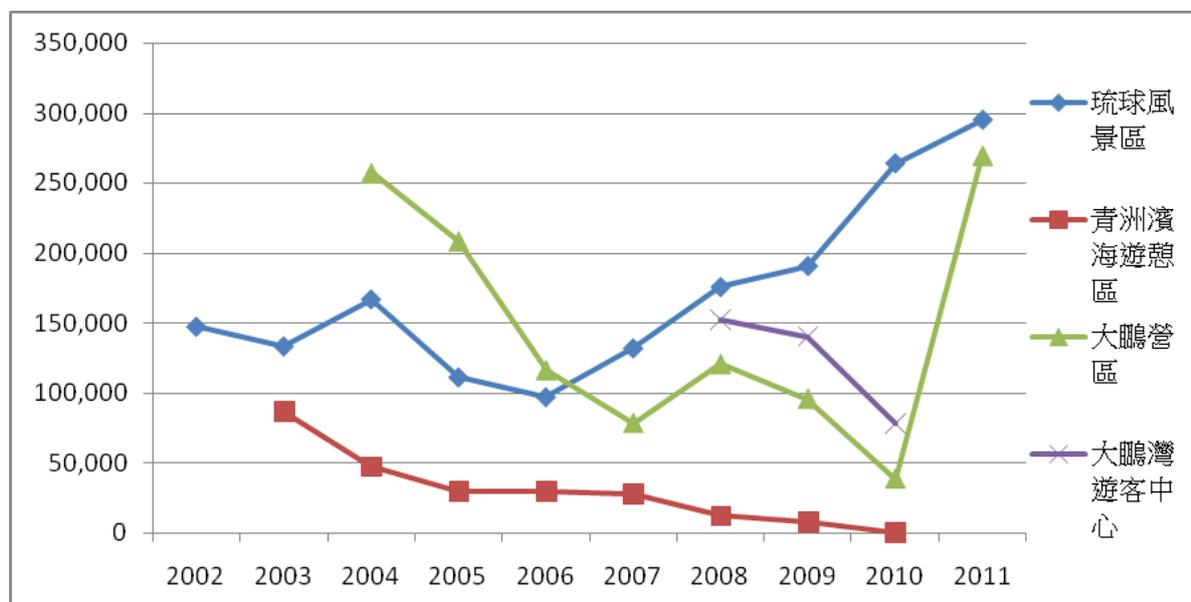


圖 2-1-3 大鵬灣國家風景區近 10 年(2002-2011)遊客人數趨勢圖

資料來源：交通部觀光局(2012)國內主要觀光遊憩據點遊客人數月別統計

## 第二節 運動觀光之概念

運動觀光事實可追溯到古奧林匹克時代，而運動觀光概念發展可從 1887 年瑞典白爾克將「觀光與運動」介紹出來，現代運動觀光此名詞近年來被用以描述運動有關之休閒旅遊。最早把運動與觀光概念結合，可以追溯到 1887 年瑞典現代運動之父 Victor Baick，他曾在其書中專章介紹觀光與運動(Olson, 1993)。從 1980 年代開始，活動假期(active vacations)的需求逐漸增加，其中與運動、體能活動有關旅行在觀光產業中快速成長，傳統海岸度假與風景觀光假期成為觀光主流，22%旅客選擇有運動參與的假期 (Elrick & Lavidge Inc, 1994)，運動與觀光被認為是一種「共生關係 (symbiotic relationship)」，兩者最有利的組合，可創造出極大運動觀光產業之產值 (Lavalle, 1997)。

### 一、運動觀光(sport tourism)之定義

運動觀光係整個觀光系統的一部分，而以運動為主的觀光型式也極為廣泛，Turco, Riley, and Swart (2002) 根據相關研究以運動為焦點，以環境為依據，將運動觀光的現象區分為：探索觀光 (adventure tourism)、文化、社交、歷史景點、海域、刺激、生態、教育、野外、休閒及慶典等觀光活動。Neiroti (2003) 也指出「運動觀光」是整個觀光系統中的子集合，其中結合著數種觀光的分類，包括：探索、健康、自然、觀賞、競賽、遊憩或休閒、教育以及商業觀光。由於具探索性質的運動觀光在台灣近年來普遍成長，而台灣地區擁有獨特的地理環境與資源，非常適合發展探索觀光活動，在觀光局委託戶外遊憩學會完成的台灣地區冒險旅遊體系的產品調查中，將其分之為水域 (潛水、泛舟、溯溪)、陸域活動 (登山、攀岩、單騎登山)、空域 (飛行傘) (交通部觀光局, 1997)，而這些活動依性質、參與目的可區分為具探索性質的運動觀光。運動觀光係定義為個人為旅遊離開主要的居住地，為休閒或是競賽去參與運動性活動，去觀賞一般民眾的或是精英程度的運動，或是旅遊去參觀運動吸引力，例如著名的運動紀念館或是水上公園 (Gibson, Attle, & Yiannakis, 1997)。Hall (1992) 定義運動觀光為「非商務性的理由，去參與或是觀賞運動性的活動而離開自家範圍」。Standeven and De Knop (1999) 除接受上述的定義外，更進一步包括了職業或

商業的觀光，其將「運動觀光」之定義為「以偶發機會或組織性方式，為非商業或職業的理由，離開其居住或工作地點，從事所有主動或被動涉入運動活動之旅行」。Gibson (1998) 將運動觀光定義為「以休閒基礎的旅遊，它讓人們暫時的離開他們的居家範圍，來從事、觀賞身體性的活動，或是崇拜與那些活動有關的吸引力」。因此，「運動觀光」的定義應包含離開日常居住地區或工作環境，並在旅程參加運動與觀賞運動兩大類別。

## 二、運動觀光之類型

有關運動觀光的類型分類，在相關文獻中不同學者提出不同的分類方式 (Gibson, 2002; Ritchie, & Adair, 2004)。以下綜合相關文獻分述如下：

1. 涉入運動方式分類：依照運動觀光參與者涉入運動的方式可區分為：(A)主動性運動觀光(active sport tourism)：指親自參與運動 (Gibson, 1999)，包括純粹運動假期(如滑雪或打高爾夫)、假期運動(如旅館中運動健身)、私人運動假期(如沙灘排球)；(B)被動性運動觀光(passive sport tourism)：個人旅行觀賞運動 (Hall, 1992)，依旅行目的可區分鑒賞者(Connoisseur observers)與偶發觀賞者(Casual observers)等類型(Standeven, & De Knop, 1999)。

2. 運動觀光資源分類：依照運動觀光吸引參與者參與方式來區分運動觀光的類型 (Gibson, 2002; Kurtzman & Zauhar, 1997)，可區分為運動觀光吸引力、運動觀光度假村、運動觀光旅遊、運動觀光賽會、運動觀光遊輪、名人(celebrity)與懷舊(nostalgia)運動觀光等。

## 三、運動觀光現象

Kurtzman and Zauhar (1997) 提出運動觀光現象 (sport tourism phenomenon) 之概念 (如圖 4-4)，認為運動觀光現象包含運動觀光焦點、運動觀光型態、運動觀光環境型態、運動觀光週邊條件及運動觀光動機因素，此運動觀光現象模型描述運動的波浪隨著時間推移路徑，各種運動觀光能根據個體的需要、利益與願望而適應和調整。從圖中顯示意義如下：(1)輪軸是指運動觀光之焦點，涵蓋休閒與競技，或兩者兼具之體能活動；(2)輻條說明根據專門的觀光推廣分類之五種不同的運動觀光型態；(3)輪輻空隙展現運動觀光活動參與者、觀賞者或兩者兼具，所有可能會發生的

五種可能的環境；(4)輪環表示各種可能有助於運動觀光整體發展之區塊；(5)路徑指出促使參與者、觀賞者或兩者兼具觀光客的各種動機因素，在不同程度與不同方向而涉入特定的運動產品和機會。顯示運動觀光現象涉入社會各種層面亦相當廣泛。

## 1. 運動觀光焦點

運動觀光焦點是指運動觀光現象的核心為聚焦在運動活動（focus sports），這些活動為休閒與競技，或兩者兼具之體能活動。

## 2. 運動觀光之形式

從運動觀光以運動為焦點，向外輻射出去的屬觀光（含運動觀光）的形式。運動觀光會發生在坐船旅行、旅遊、娛樂場、其他的吸引景點和特別的比賽或活動上。以下為上述每一運動觀光環境的說明：以下為上述每一運動觀光環境的說明：

(1)遊輪觀光（cruises）：是指特別設計的坐船旅行參與運動比賽、學習、接受指導或與運動名人或球星見面等特別運動主題的行程，故又稱為運動遊輪（sport cruises）。這類旅遊如特別強調在船上從事運動指導（如高爾夫），或逐港參加運動活動（如高爾夫活動），或與職業運動結合，如「棒球船之旅（baseball cruises）」，如邀請芝加哥的小熊隊(Cubs)選手作為遊客，以討論和見面會方式體驗過去的球季。

(2)運動旅遊（sport tours）：包含許多類別的運動觀賞或比賽。這種旅遊可以是遊覽車式的旅行，如業者在 15 天的行程裡安排運動觀光客在 10 個不同的運動場館，觀賞 10 場的棒球比賽。運動旅遊也可以是一種運動套裝產品，例如配合奧運會或世界杯橄欖球（Rugby）賽在英國舉行，旅遊業者推出的套裝產品：包含交通、餐飲、住宿，以及其他的娛樂。另一種運動旅遊方式，是由個別遊客以現有的吸引景點和服務加以組成。

(3)運動吸引景點（sporting attractions）：針對特定運動之經營，藉以吸引觀光客參與均可稱之為運動吸引景點。例如頗令旅客嚮往的知名古羅馬競技場，就是運動觀光景點的極佳例子。此外，像不同球類的運動博物館，以運動為主題的餐廳等，亦均能吸引喜好運動的觀光客之青睞。由此可知，可成為運動觀光客景點的，不只包含運動場地設施和運動會議、產品表演，且亦包括以運動為主題的相關聯經營活動。

(4)運動賽事或活動(events)：是指對運動觀光客以旅遊方式所參與、組織、觀賞或擔任行政管理職責等的比賽和活動。對運動觀光客而言，這種運動活動，乃是最為普及的活動。例如旅行社安排英國倫敦奧運會加油團，或是台灣目前相當流行日月潭泳渡、太魯閣跑、金門料羅灣泳渡等，即為此例之運動觀光活動。

(5)運動休閒渡假村(sport resorts)：是指觀光客可學習、練習和下場作運動比賽的場所。這些場所雖然也提供住宿和其他方面的服務(如國內揚昇高爾夫球場之經營)，不過遊客的主要旅遊重心似仍在運動。不少的休閒渡假場所提供有夢幻營(fantasy camps)的服務，熱心運動迷可以體驗職業運動訓練營之活動，同時有退休的球星之指導。有些休閒渡假場所專精於某項運動的經營；有些則包含觀賞和參與運動之經營。

### 3. 運動觀光環境

Kurtzman and Zauhar (1997)指出運動觀光發生的環境，包括：(1)人造的環境—運動場館、運動博物館，和旅行乘坐之船(如，愛之船)；(2)社交環境—如酒吧、餐廳、城鎮；(3)經濟的環境—商業展示和會議召開；(4)自然的環境—山岳、丘陵、湖泊、海灘、河流(如，泛舟)和天空(滑翔翼或風箏活動)；(5)文化的環境—配合節慶所辦理的活動或儀式，如西班牙的鬥牛賽、阿美族的豐年祭。

### 4. 其他的運動觀光

在運動觀光模式的外緣，輪環表示各種可能有助於運動觀光整體發展之區塊，主要為其他觀光形式，這些其他觀光類形，有的以自然的資源，作為吸引景點，如生態觀光(eco-tourism)、野外觀光(wilderness tourism)、海洋觀光(marine tourism)和冒險觀光(adventure tourism)。有些以自然資源作為運動觀光景點的運動，有些具競技性，有些則具休閒性，如釣魚、登山，較屬休閒性的運動；跳水則較具競技性。有些觀光可歸類為文化或社交領域的觀光，如文化觀光、社交觀光和文化遺產觀光(heritage tourism)。就這些領域內的觀光言，運動可能是文化或社交吸引點的一部份，例如巴西各地所辦的足球賽，往往是特定目的地社交與文化組織的一部份。

## 5. 運動觀光動機

驅使個人參與運動觀光的動機有不同類型。運動觀光客之動機各有不同，視其需求、意願而定。運動觀光的動機包括：(1)非正式的運動—主要基於休閒目的親身參與運動或觀賞運動；(2)正式化的運動—參與或觀賞有組織的運動活動；(3)競技性運動—參與或觀賞運動比賽；(4)自我的實現—觀光客基於個人的內在益處，參與或觀賞運動。

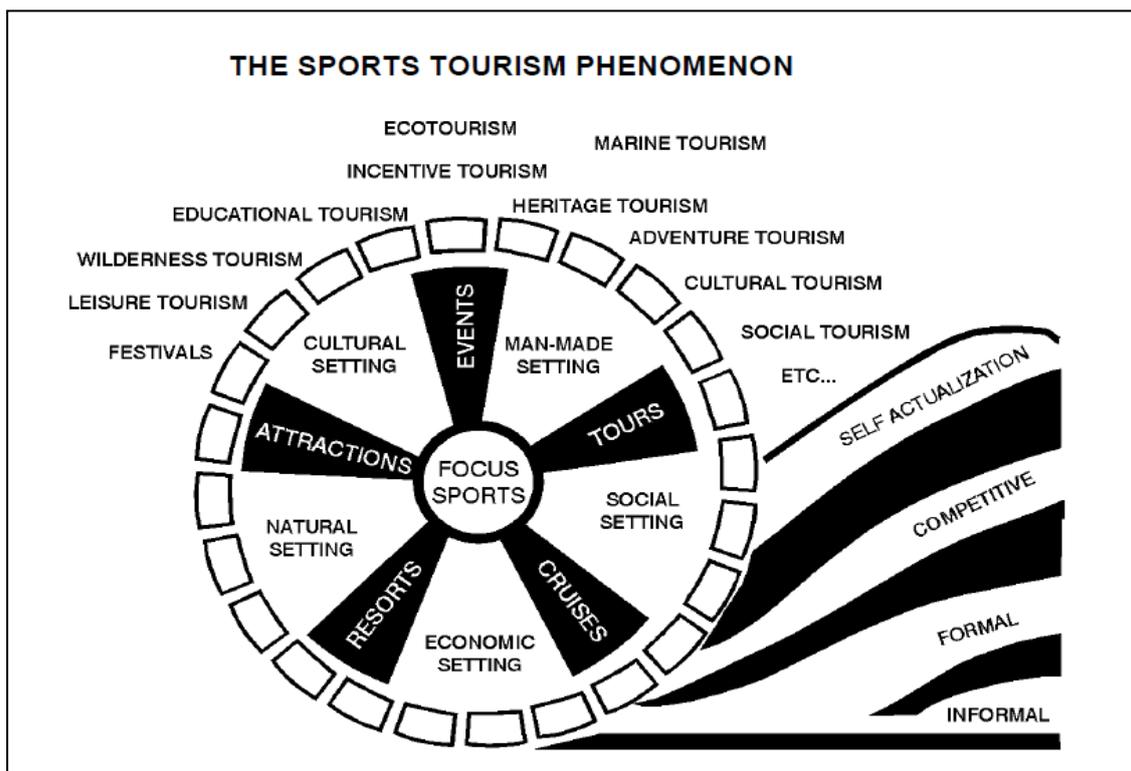


圖 2-2-1 運動觀光現象模式圖

資料來源：Kurtzman, J., & Zauhar, J. (1997). A wave in time: The sports tourism phenomena. *Journal of Sports Tourism*, 4(2), 5-20.

### 第三節 運動在觀光目的地主要角色因素

觀光是一種產業，也是身體、情緒、智力和精神之經驗（Marsh & Henshall, 1987）。旅遊活動是由很多公司對集體夢想回饋與解放的功能，在社會佔主導地位的邏輯是需要傳奇(legendary)與神話(mythical)（Dufour, 1977）。這是解放的神話，也是為很多工人之偉大冒險(Dumazedier, 1988)。

Jafari (1989)是這種思想的主要代表，他比喻觀光客旅遊是「跳板跳水(Springboard dive)」，可讓遊客被暫停一會，在這個空間裡的日常世界拋在腦後，旅客可專注於另一個層面。

如果旅遊業有自己的使命，履行它的旅遊廣告，顯示旅遊世界的充實、自然、休閒、歷史和天堂的地方。旅遊宣傳是一個過程，反映大眾休閒消費市場與社會文本(Hummon, 1988)。要做到這一點，廣告描述的方式要配合遊客所想要參觀的旅遊地方(Williamson, 1978)。

Miranda and Andueza (2005)曾以西班牙四大旅行社之產品目錄(Catalogues, 1996)及“Thematic Reviews”所整理旅行社推廣與訊息(Viajar, 1996)，發現運動在觀光目的地主要角色因素如下：

### 一、觀光客拜訪目的地主要因素

影響觀光客拜訪西班牙主要因素如下表 4-2，這些因素都有可能成為到另一個向度之門徑，其中「好奇與夢想」之影響可能較大一些。

表 4-2-1 觀光客拜訪西班牙主要因素

資料來源	主要因素	百分比
Thematic Reviews	好奇	26.5
	宗教	24.6
	夢想	24.6
	觀賞	22.3
Four Travel Agencies	觀賞	28.5
	宗教	23.8
	地方探訪	22.9
	好奇	22.6

資料來源：Miranda, J. & Andueza, J. (2005). The role of sport in the tourism destinations chosen by tourists visiting Spain. *Journal of Sport Tourism* 10(2), 143-145.

### 二、觀光客拜訪觀光目的地主要吸引力

有關觀光客拜訪觀光目的地主要吸引力因素如下表 2-2-2，其中自然(78.3%)因素最高，其次為文化(41.2%)、旅程本身(39.8%)、休閒與運動(39.8%)及經濟實惠(39.8%)等。此外，目的地的性質似乎是必不可少的，如果行程可遠離煩囂，城市人希望“自然景觀”，“純貞”及“探訪”。

表 2-2-2 觀光客拜訪觀光目的地主要吸引力

資料來源	主要因素	百分比
Thematic Reviews	自然	78.3
	文化與遺產	41.2
	遊程本身	39.8
	休閒與運動	39.8
	招待	39.8
	舒適	39.8
Four Travel Agencies	航海運動	28.5
	文化	23.8
	經濟實惠	

資料來源：Miranda, J. & Andueza, J. (2005). The role of sport in the tourism destinations chosen by tourists visiting Spain. *Journal of Sport Tourism* 10(2), 143–145.

### 三、運動在觀光目的地之角色

從有關 315 家旅館列出的產品目錄進行分析，主要提供的服務如下表 2-2-3，顯示運動所佔比例相當重要。進一步分析旅館提供作為夏季假期目的地與“運動”有關的主要產品仍與水域、漫步、舞蹈及其他運動項目。

表 4-2-3 觀光客拜訪觀光目的地主要吸引力

資料來源	主要因素	百分比
旅館產品目錄	運動	56.42
	設施	31.12
	健康	6.46
	非運動之休閒	5.49
Four Travel Agencies	航海運動	36.84
	遊覽和散步	31.58
	舞蹈	14.03
	其他運動項目	17.54

資料來源：Miranda, J. & Andueza, J. (2005). The role of sport in the tourism destinations chosen by tourists visiting Spain. *Journal of Sport Tourism* 10(2), 143–145.

上述分析雖以西班牙觀光為例，不過顯示活動式旅遊已成為主要觀光基礎。運動種類其實與夏季目的地之“自然”和“文化”有密切關係。航海運動與自然風光遊覽有密切的關係；而長距離散步可使遊客更接近歷史名勝、景點和景觀；舞蹈則是當地文化的一部分。肯定地說，運動是觀光業

的一個重要成分，在某種程度上，它們是熱鬧假期之基本組成部分，也是配合目前旅遊潮流，更具活動性、可選擇地及發展中的旅遊方式。

#### 第四節 運動觀光的資源之類型與評估

經綜合相關文獻分析，發現運動觀光資源分析架構包括運動觀光資源類型、運動觀光經驗、適合運動觀光活動及運動觀光資源評價等面向，茲分述如下：

##### 一、運動觀光資源之類型分析

運動觀光資源是運動觀光開發的條件，亦是發展運動觀光業之基礎(鄧鳳蓮、於素梅、劉笑舫，2008)。楊建夫(2007)指出凡環境中能滿足運動觀光休閒需求，並產生效用的一切自然、人文有形與無形材料，皆為運動觀光資源。有關運動觀光資源之類型，Clawson, Held, and Stoddard(1960)提出依據資源的地點與特色(如大小、主要使用、人工發展程度)來區分休閒與機會。Haywood and Kew(1995)將運動環境挑戰分成自然現象與人工設計的設備挑戰。田清華(1997)提出觀光遊憩資源，包含提供遊客參觀遊覽的陸域、水域、空域，自然資源和人文資源，觀光遊憩活動有關之設施。而Burton(1995)將運動觀光資源依性質分類為海岸資源(如海水和沙灘)、野外旅遊資源(低地到高山地貌)、歷史資源(考古學、建築學、古代手工藝品、生活用品)、文化觀光資源及生活觀光(傳統、風俗、歷史事件、節日、表演活動)等五大類，上述分類甚為適合運動觀光文化經驗。中國大陸依《旅遊資源分類、調查與評價》之國家標準，對旅遊資源分類包括兩個大類、8個主類、31個亞類和155個基本類型(盧媛、衛海燕，2005)。Gibson(1999)與Kurtzman and Zauhar(1997)依照運動觀光吸引參與者參與運動的方式來區分為運動觀光吸引力、運動觀光渡假村、運動觀光旅遊、運動觀光賽會、運動觀光遊輪及名人(celebrity)與懷舊(nostalgia)等六種資源類型。陳立基(2002)按照旅遊資源的不同形式劃分為自然旅遊資源和人工旅遊資源，或按照遊客的旅遊動機不同而劃分為心理精神方面旅遊資源和經濟方面旅遊資源。高俊雄(2008)在《運動休閒管理》書中，依照核心資源、產品服務及遊

客需求，將運動觀光區分為運動景點觀光、運動假期觀光及運動賽會觀光等三種基本類型。

綜和上述運動與觀光資源類型之重要文獻，本研究將運動觀光資源類型進行分類，以自然資源與人文資源為兩大主題，人工資源分類為風土資源、人工資源，而自然資源分類為地質資源、水域資源。其次，再將運動觀光資源進一步細分成 12 種分類資源，各細項如運動觀光資源類型表(表 2-4-1)與運動觀光資源類型架構圖(圖 2-4-1)。

表2-4-1 運動觀光資源類型表

分類基準	分類系統	分類項目
風土資源	民族祭典	收穫祭、船祭、山戰祭、打耳祭、豐年祭、夜祭、成年祭、矮人祭、竹竿祭、文化祭、跨年祭、五年祭。
	運動文化節慶	十二節慶運動、全民健走日、無車日、台灣自行車節。
人工資源	大型運動賽事	運動賽會、國際衝浪大賽、鐵人三項、萬人長泳。
	大型運動場所	高爾夫球場、溜冰場、競技場、運動場、游泳池、運動營地、休閒中心、人工滑雪場、人工攀岩牆、運動球場、保齡球館、球場、滑草場、賽馬場、保齡球/溜冰場、田徑場、登山場。
	運動建築	運動公園、龍騰體育館、巨蛋運動場館。
	運動服務組織	國家政府機構、法規機構、地區及地方政府機構、運動管理機構、航空協會、旅行推廣協會、專業(職業)協會、自主性組織、旅行仲介者、旅行社(國內、本地、國外)。
地質資源	山岳類	國家公園、山脈、岩場、古道、百岳。
	空域類	賽嘉飛行場、鹿野高台飛行場、滑翔翼練習場。
	平地類	自行車公路、健走規劃路線。
水域資源	河川、溫泉	溫泉、冷泉、生態野生溪流。
	湖泊、瀑布	日月潭獨木舟、瀑布攀岩。
	海灘、海洋	大溪蜜月灣衝浪、後壁湖潛水與浮潛、高雄旗津帆船、南灣水上摩托車。

資料來源：本研究整理。

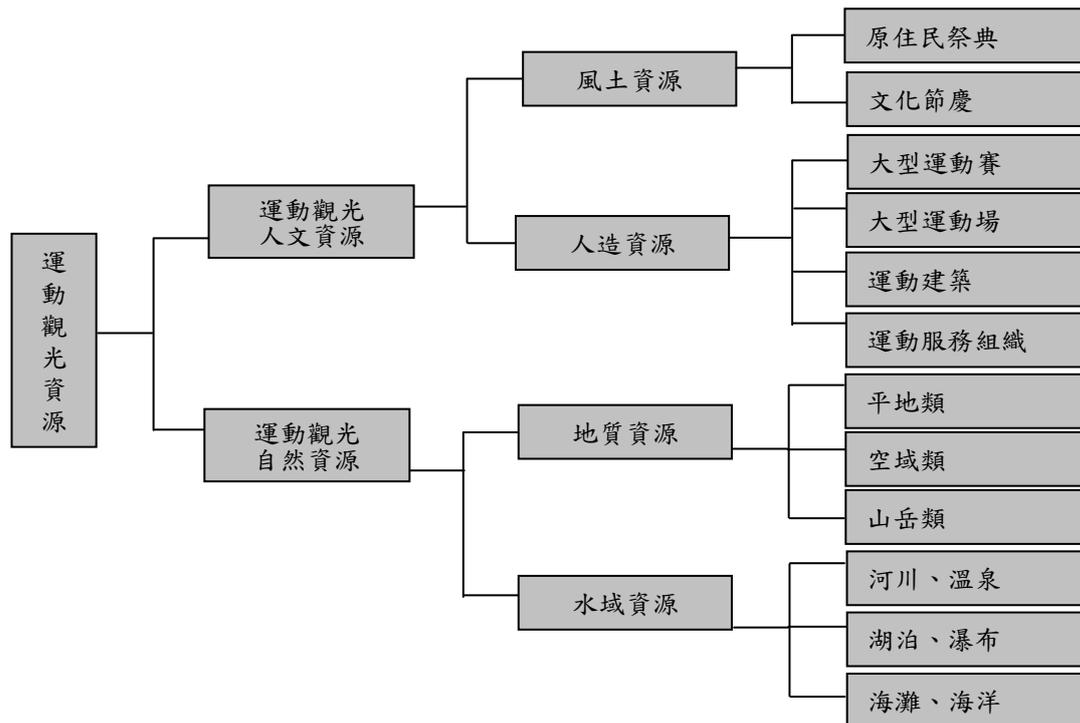


圖 2-4-1 運動觀光資源類型架構

資源來源：本研究整理

## 二、運動觀光之經驗屬性分析

現代學者對於運動、觀光或運動觀光的探討，雖然已累積部分研究成果，但尚不足以完整描述運動觀光產業之面向。Standeven and DeKnop(1999)認為運動觀光本質為體能活動的文化經驗與地方經驗，從運動觀光經驗本質分析中發現運動包含環境或人際間的挑戰、挑戰條件及挑戰的回應(Haywood, 1994)，而觀光是一種文化經驗，其與運動最顯著的差異為地方文化經驗(MacCannell, 1996)，Standeven and DeKnop 並針對早期 Hall(1992)與 Pybus(1995)兩位學者在分類學上的缺陷，發展出新的運動觀光經驗之分類，依體能與地方活動的經驗兩個面向，並進一步以 Haywood(1994)的運動分類模式及 Burton(1995)的觀光資源模式為基礎，將運動與觀光平等看待，使運動觀光提供二個面向的經驗，得到運動觀光經驗之概念分析架構圖(如圖 2-4-2)。其運動觀光經驗分析判斷標準，分別為運動經驗(環境或人)、觀光經驗(自然的或人造的)，依此判斷標準衍生出八種分類，每一項分類都說明特定運動觀光經驗定位於特定觀光資源環境，此分類方式應是目前較為完整，對於運動和觀光活動的關係能有更清楚的解釋。因此，本研究綜合上述學者對有關運動與觀光經驗之探討，「運動觀光」經驗為體能活動與地方文化經驗之結合，在運動經驗上應具有環境本質或人際挑戰

之本質，在文化經驗上則應具有地方經驗的自然或人工資源。

以恆春半島地區運動觀光客遊客之活動經驗為例（劉照金、周麗華、莊哲仁，2006），其參與運動觀光活動之參與率，依 Standeven and De Knop (1999)所發展的「運動觀光分類架構(classification of scheme for sport tourism, CSST)」加以分析，得到運動觀光參與者經驗屬性分析表，顯示運動觀光參與經驗與地理特性有密切相關(MIG, 1995；STIC Research Unit, 1997)，以及當地傳統運動觀光活動的偏好 (MIG, 1995；Pigeasseau, 1997)。因此，本研究採用 Standeven and De Knop(1999)所發展的「運動觀光分類架構(CSST)」分析架構，將運動觀光經驗區分為運動經驗與觀光經驗，並細分為自然與人造、環境的挑戰與人與人的挑戰。

		觀 光 經 驗						
		自 然		人 造				
		海岸	風景	歷史的	文化娛樂			
運 動 經 驗	環 境 的 挑 戰	衝浪 釣魚 遊艇 帆船 駕登陸艇 水上摩托車 牽罟	風帆船 深潛 游泳 浮潛	散步/健行 自行車 划船 三項鐵人 特技跳傘 熱氣球 洞穴探險 打獵 放風箏 飄筏	攀岩 獨木舟 垂釣 慢跑 定向運動 abseiling 滑翔翼 馬術 泛舟 泡溫泉	古蹟巡禮 (如：奧林匹亞)	溜冰 滑板 瑜伽	
	人 工	滑水運動 噴氣式滑	飛行傘			運動博物館 名人館 歷史運動建築 武士競技	田徑 體操 健康休養 人工攀岩 西洋劍 柔道 劍道 跆拳道	彈簧床 健康農場 高空彈跳 舉重 拳擊 角力
	人 與 人 間 的 挑 戰	技 擊						
	競 技	海灘排球 法國滾球	街頭足球(英格蘭) 街頭曲棍球			棒球	足球 網球 板球 籃球 羽球 槌球 回力球 桌球 撞球 網球	曲棍球 高爾夫 滾球 手球 排球 射箭 長曲棍球 保齡球 壘球 拔河

圖 2-4-2 運動觀光經驗之概念分析架構圖

資料來源：Standeven & De Knop (1999: 64)

### 三、適合運動觀光活動之分析

「運動觀光」必需依賴支持運動設施與觀光因素的結合，其間重疊部

分別有賴共同分擔需求與利益分享，顯示這兩種型態經驗有非常密切之關係。運動觀光基礎建設之類型，依 Standeven and De Knop(1999)對「運動觀光基礎設施」之分類，共可有九個項目：(1)自然景觀(natural features)、(2)服務(services)、(3)娛樂(entertainment)、(4)交通運輸(transport)、(5)建構設施(constructed facilities)、(6)住宿(accommodations)、(7)遺產(heritage)、(8)附屬設施(built amenities)、(9)組織(organizations)。Mill(1990)認為觀光包括吸引力(attractions)、設施(facilities)、運輸(transportation)、接待(hospitality)等四個面向，Bayless, Jamieson, Mull and Ross (1997)將休閒運動分成五類，指導性、非正式運動、單位運動、對外開放性運動、俱樂部運動。馮麗花(1998)將運動休閒分為四類，心肺休閒運動、肌力休閒運動、柔軟休閒運動、怡情休閒運動。行政院體委會、中華民國體育學會(2000)將休閒運動分成八類，球類運動、戶外活動、民俗活動、舞蹈運動、健身運動、技擊運動、水中及水上運動、空中運動。方甄賢(2005)將休閒運動分為七類，球類運動、水上休閒運動、自衛運動、民俗運動、健身運動、戶外運動、韻律運動。Gibson(2002)將運動觀光區分為主動性運動觀光(active sport tourism)、賽會運動觀光(event sport tourism)及懷舊運動觀光(nostalgia sport tourism)等三種類型。

綜合上述運動與休閒之相關文獻，本研究整合運動觀光基礎設施及休閒運動類型，將運動觀光活動分類為球類運動、戶外活動、民俗活動、舞蹈運動、健身運動、技擊運動、水中及水上運動、空中運動、冒險運動、賽會觀光及懷舊觀光等 11 項運動觀光活動項目(請參閱表 2-4-2)。

表 2-4-2 運動觀光活動項目表

	類 別	運動觀光基礎項目
1	球類運動	網球、保齡球、棒球、籃球、桌球、羽毛球、撞球、槌球、木球、板球、足球、高爾夫球、壘球、迷你高爾夫球、回力球
2	陸域活動	郊遊、散步、慢跑、快走、野外健行、直排輪、滑草、騎自行車
3	民俗活動	放風箏、扯鈴、踢毽子、踩高蹺、玩陀螺、舞龍舞獅
4	舞蹈運動	土風舞、社交舞、有氧舞蹈、熱門舞蹈、方塊舞、現代舞、韻律舞、街舞
5	健身運動	瑜珈、國術、太極拳、太極劍、推手、重量訓練、外丹功、元極舞
6	技擊運動	空手道、跆拳道、拳擊、劍道、擊劍、柔道、角力、射擊、射箭、漆

		彈
7	水域運動	游泳、划船、水上摩托車、衝浪、滑水、潛水、跳水、風浪板、溯溪、釣魚、泛舟
8	空域運動	飛行傘、輕航機、熱氣球、滑翔翼
9	冒險運動	繩索活動、定向越野、攀岩、高空彈跳、登山、攀冰
10	賽會觀光	小規模賽會、大型賽會、著名賽會
11	懷舊觀光	運動名人堂觀光、運動博物館、主題假期、運動迷營

資料來源：本研究整理。

#### 四、運動觀光資源評價分析架構

Hudson(2003)將運動觀光吸引物(sport tourism attractions)定義為一個旅遊目的地(destinations)可以提供觀光客從事參觀或參與運動有關活動。Turco, Riley and Swart(2002)認為運動觀光吸引力可從以下九點評估：(1)借由普通認定可吸引力之旅客；(2)有足夠的案例證明觀光對當地經濟有所帶來的貢獻；(3)結合當地的地理環境以及與觀光客有關的特色；(4)政治上的考量來制定政策確實有效性的實行；(5)各項通訊與資訊來源良好；(6)有權使用旅遊目的地(交通的地圖模式以及能接近交通的通路)；(7)居民能夠接受並認可觀光發展；(8)可解析清楚的說明吸引力；(9)住宿及相關服務人員，Mill(1990)指出觀光的吸引力(attractions)乃招引(draw)遊客到旅遊地區(destination)的拉力，這些吸引力可能基於天然資源(natural resources)、文化(culture)、種族特點(ethnicity)或娛樂(entertainment)。Davidson(1993)曾提出六種觀光吸引物的分類，可清楚地顯示運動是觀光的重要成份。

Gunn(1999)認為觀光遊憩資源的評估，是遊憩地區在進行開發使用、規劃、經營管理的前置作業，其主要的目的有：(1)確定遊憩景觀資源質與量的品質，評估現有遊憩景觀資源在開發時所處的地位；(2)確定資源的性質，擬定遊憩地區之遊憩資源結構和新資源的開發計畫；(3)評估各遊憩景觀資源滿足遊憩需求程度的高低，作為日後利用及經營管理的參考。有關運動觀光資源品質方面議題，主要與人們提升文化資源的知覺有關，所有的資源都應有同一方式或文化評價系統(Everden, 1992; Simmons, 1994)。Coppock (1974)認為觀光遊憩資源發展潛力宜針對：(1)陸上遊憩活動使用之適宜性；(2)供水域遊憩活動使用之適宜性；(3)景觀品質；(4)生態上的重要程序。針對以上四項因素分別評估一地區的品質後，將各項因素給予權

重，並將每項評估值均調整為 0 至 100 分，最後加總而得到各單元的觀光遊憩發展潛力，運動觀光吸引力評價系統。

台灣省政府住宅及都市發展局(1991)曾對各觀光遊憩據點之資源特性加以評估，觀光遊憩資源評估內容包括資源的原始性、稀有性、變化性、觀賞性及歷史性等內容作為評估指標，並將各指標劃分為四個等級，分別予以權數，再將各指標之權數加總，即可得到各觀光遊憩資源的等級，觀光遊憩資源由優到劣分成四個等級。宜蘭縣政府(台大土木工程研究所都市計劃研究室，1984)於民國 82 年依據行政院經建會住都處所作的「台灣地區觀光遊憩發展之構想」初部評估，及參考日本建設省道路局研訂的「日本全國觀光資源評價方法」，再配合國內實際情形訂出 A、B、C、D 等四個觀光資源評價等級。中國大陸國家旅遊局(2003)對旅遊資源評價計分分為五級資源、四級資源、三級資源、二級資源以、一級資源及未獲等級資源等六個評價等級。

本研究運動觀光吸引力評價調查係以運動觀光吸引力及評估與評價等相關文獻，整合出運動觀光吸引力評價調查之重點，其以評價項目、評價因子、評價依據作為運動觀光資源評價分析架構，並賦予賦值分數(請參閱表 2-4-3)。最後，依賦值分數作評價等級(請參閱表 2-4-4)。

表 2-4-3 運動觀光資源評價表

評價項目	評價因子	評價依據	數值
資源價值 (85 分)	使用價值 (30 分)	運動觀光資源中具有極高的觀賞價值、使用價值、觀光價值。	22~30
		運動觀光資源中具有很高的觀賞價值、使用價值、觀光價值。	13~21
		運動觀光資源中具有較高的觀賞價值、使用價值、觀光價值。	6~12
		運動觀光資源中具有觀賞價值、使用價值、觀光價值。	1~5
	文化價值 (20 分)	運動觀光資源同時或其中一項具有世界意義的歷史價值、科學價值、文化價值、藝術價值。	16~20
		運動觀光資源同時或其中一項具有全國意義的歷史價值、科學價值、文化價值、藝術價值。	11~15
		運動觀光資源同時或其中一項具有世界意義的歷史價值、科學價值、文化價值、藝術價值。	6~10
		此運動觀光資源具有歷史價值、或文化價值、或科學價值，或藝術價值具有地區意義。	1~5
	珍稀程度 (20 分)	運動觀光資源為無開發之原始地區，或此景觀現象或運動設施在其他地區罕見。	17~20
		運動觀光資源為獨特自然地區，或此景觀現象或運動設施在其他地區非常少見。	13~16

評價項目	評價因子	評價依據	數值
		運動觀光資源為自然環境地區，或此景觀現象或運動設施在其他地區很少見。	9~12
		運動觀光資源為一般戶外地區，或此景觀現象或運動設施在其他地區少見。	5~8
		運動觀光資源為高度密集區，或此景觀現象或運動設施在其他地區常見。	1~4
	規模程度 (10分)	獨立型運動觀光規模巨大；集合型運動觀光結構完整、疏密度優良；自然景象和人文活動發生頻率極高。	8~10
		獨立型運動觀光規模較大；集合型運動觀光結構完整、疏密度良好；自然景象和人文活動發生頻率很高。	5~7
		獨立型運動觀光規模中等；集合型運動觀光結構完整、疏密度很好；自然景象和人文活動發生頻率高。	3~4
		獨立型運動觀光規模小；集合型運動觀光結構完整、疏密度一般；自然景象和人文活動發生頻率小。	1~2
	完整性 (5分)	運動觀光資源形態與結構保持完整。	4~5
		運動觀光資源形態與結構有少量變化，但不明顯。	3
		運動觀光資源形態與結構有明顯變化。	2
		運動觀光資源形態與結構有重大變化。	1
	資源影響 (15分)	知名度 (10分)	運動觀光資源在世界範圍內知名，或構成世界的名牌。
運動觀光資源在全國範圍內知名，或構成全國性的名牌。			7~5
運動觀光資源在縣市範圍內知名，或構成縣市的名牌。			4~3
運動觀光資源在本地區範圍內知名，或構成本地區名牌。			2~1
適合度 (5分)		運動觀光活動項目，適合所有旅客參與或使用。	5~4
		運動觀光活動項目，適合 61~80% 旅客參與或使用。	3
		運動觀光活動項目，適合 41~60% 旅客參與或使用。	2
環境	品質評估 (±5分)	該區域或運動觀光資源已受到嚴重破壞，或存在嚴重安全顧慮。	-5
		該區域或運動觀光資源項目已受到中度破壞，或存在明顯安全顧慮。	-4
		該區域或運動觀光資源項目已受到輕度破壞，或存在一定安全顧慮。	-3
	政策	政府支持 (±5分)	該區域或運動觀光資源已受到政府法規相關支持。
該區域或運動觀光資源已受到政府與民間合作。			4
該區域或運動觀光資源已受到相關單位管制，環境安全得到保證。			3

資料來源：本研究整理。

表 2-2-4 運動觀光資源吸引力評價等級

等級	分數	評價說明
A	90分以上	該地區或運動項目為品質特優之運動觀光資源，足以代表台灣地區運動觀光資源。
B	76-89分	該地區或運動項目為品質優之運動觀光資源，具有區域性運動觀光資源。
C	60-75分	該地區或運動項目為品質尚可之運動觀光資源，具有地方性運動觀光資源。
D	46-59分	該地區或運動項目為品質差之運動觀光資源，但需加強或管理該資源。
E	45分以下	該地區或運動項目非運動觀光資源。

資料來源：本研究整理。

## 五、運動觀光資源之分析工具

本研究針對「運動觀光資源」蒐集國外與國內有關運動觀光資源之分析文獻，首先歸納出運動觀光資源之分析架構(請參閱表 2-4-5)，作為運動觀光資源之分析工具；其次運動觀光資源之分類與價值評估，結合多元化分類與價值評估，推導出本研究之重點。而運動觀光資源之分析類型之發展，進行分類，共分自然資源與人文資源兩大主題，主類分為風土資源、人工資源、地質資源、水域資源，再細部分類成 12 種次分類資源。運動觀光經驗屬性，本研究採用 Standeven and De Knop(1999)所發展的「運動觀光分類架構(CSST)」分析架構，運動經驗與觀光經驗，其中分為自然與人造、環境的挑戰與人與人的挑戰，並刪除非台灣之資源。運動觀光活動分類成球類運動、戶外活動、民俗活動、舞蹈運動、健身運動、技擊運動、水中及水上運動、空中運動、冒險運動、賽會觀光及懷舊觀光等 11 項運動觀光活動。最後，以運動觀光資源評價分析，其運動觀光資源評價係以評價項目、評價因子、評價依據作為運動觀光資源評價之架構，並賦予數質分數，依數質分數作評價等級。

表 2-4-5 運動觀光資源之分析工具

編碼		
調查地點		
運動觀光資源名稱		
資源特色簡述		
運動觀光 資源類型	分類基準	<input type="checkbox"/> 風土資源 <input type="checkbox"/> 人工資源 <input type="checkbox"/> 地質資源 <input type="checkbox"/> 水域資源
	分類系統	<input type="checkbox"/> 民族祭典 <input type="checkbox"/> 運動服務組織 <input type="checkbox"/> 空域類 <input type="checkbox"/> 河川、溫泉類
		<input type="checkbox"/> 運動文化節慶 <input type="checkbox"/> 大型運動賽事 <input type="checkbox"/> 平地類 <input type="checkbox"/> 湖泊、瀑布類
	<input type="checkbox"/> 運動建築 <input type="checkbox"/> 大型運動場所 <input type="checkbox"/> 山岳類 <input type="checkbox"/> 海灘、海洋類	
運動觀光 經驗	運動經驗	<input type="checkbox"/> 環境挑戰天然 <input type="checkbox"/> 人工設施挑戰 <input type="checkbox"/> 技擊運動 <input type="checkbox"/> 運動競技
	觀光經驗	<input type="checkbox"/> 海洋經驗 <input type="checkbox"/> 風景經驗 <input type="checkbox"/> 歷史古蹟 <input type="checkbox"/> 文化娛樂設施
適合運動觀光活動		<input type="checkbox"/> 民俗活動 <input type="checkbox"/> 舞蹈運動 <input type="checkbox"/> 冒險運動 <input type="checkbox"/> 陸域運動 <input type="checkbox"/> 空域運動 <input type="checkbox"/> 水域運動 <input type="checkbox"/> 技擊運動 <input type="checkbox"/> 健身運動 <input type="checkbox"/> 球類運動 <input type="checkbox"/> 賽會觀光 <input type="checkbox"/> 懷舊觀光
吸引力評價等級		<input type="checkbox"/> 運動觀光使用價值      _____(1~30) <input type="checkbox"/> 規模程度      _____(1~10) <input type="checkbox"/> 資源珍稀程度      _____(1~20) <input type="checkbox"/> 運動知名度      _____(1~10) <input type="checkbox"/> 運動文化價值      _____(1~20) <input type="checkbox"/> 品質評估      _____(±5) <input type="checkbox"/> 資源完整性      _____(1~5) <input type="checkbox"/> 政府支持      _____(±5) <input type="checkbox"/> 發展運動觀光適合度      _____(1~5) <input type="checkbox"/> 總分      _____

資料來源：本研究整理。

## 第三章 研究方法及過程

本研究主要在探討大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究。因此，本研究採用文獻分析、田野調查、問卷、焦點團體等技術。首先，進行基礎資料蒐集，建立運動觀光資源基礎資料，進行運動觀光資源分類、評價。其次，以問卷調查民眾偏好、資源需求及規劃方向之意見。最後，透過焦點團體座談，建構發展運動觀光產業之推動策略及具體措施。本研究之方法與過程如下：

### 第一節 研究設計與方法

本研究主要探討大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力評估研究，並進一步建構大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業推動策略。研究架構如下圖 3-1-1。

#### 一、研究方法

本研究採用田野調查、問卷或訪問、文獻分析等技術，進行蒐集台灣運動觀光資源基礎資料，並以群體訪談(Group interview)蒐集有關大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業推動策略之意見。相關研究方法說明如下：

##### (一)文獻分析法

所謂文獻分析法(documentary analysis)或次級資料分析(Stewart & Kamins, 1993)乃透過文獻獲得資料，以解釋某特定時間某現象的狀態，或某段期間內，該現象的發展情形(王文科，1990)。此一方法主要是蒐集大鵬灣國家風景區運動觀光資源基礎資料，包括期刊論文、專書論著、政府出版品、報紙雜誌、及各種統計資料等。此外，本研究所使用的資料主要是以次級資料為主，屬於 Babbie(2001)所稱的「非介入性研究方法(unobtrusive methods)」，主要係以檢視使用他人已完成的研究結果，再加以彙整，比較、分析(余致力，2002)。

## **(二)田野調查法**

本研究以田野調查法實地瞭解大鵬灣國家風景區運動觀光資源之屬性、分布、資源特色，輔以文獻分析及網路資料以節省成本與人力，並可在短時間蒐集到大量所需資料。本研究針對具運動觀光價值之資源為調查對象，包括：(1)運動觀光自然資源；(2)運動觀光建構設施；(3)運動賽會與娛樂；(4)運動遺產與組織。

## **(三)問卷調查法**

本研究針對民眾對大鵬灣國家風景區運動觀光產業需求及偏好調查與分析，以潛在大鵬灣國家風景區觀光客為母群，進行抽樣問卷調查，以期彌補文獻分析法的不足，藉以瞭解民眾對於大鵬灣國家風景區運動觀光資源的看法，並藉由民眾對運動觀光資源的吸引力、偏好及需求進行分析，以期瞭解民眾對大鵬灣國家風景區運動觀光資源的認知現況，並進而對未來資源整合規劃所必須加強的要素。

## **(四)群體訪談(Group interview)**

本研究採用焦點團體法(focus groups)、參考團體法(reference groups)等二種群體訪談法(Minichiello, Aroni, Timewell, & Alexander, 1995)。群體訪談的主要使用時機，不僅僅只是探索研究問題的答案，另外也牽涉到研究的急迫性，例如樣本取得的限制，經費及時間的侷限等(Williams, 1997)。本研究主要借由群體訪談以得到發展大鵬灣國家風景區運動觀光策略及服務系統之意見，以建立大鵬灣國家風景區運動觀光資源整合模式與服務系統策略之依據。

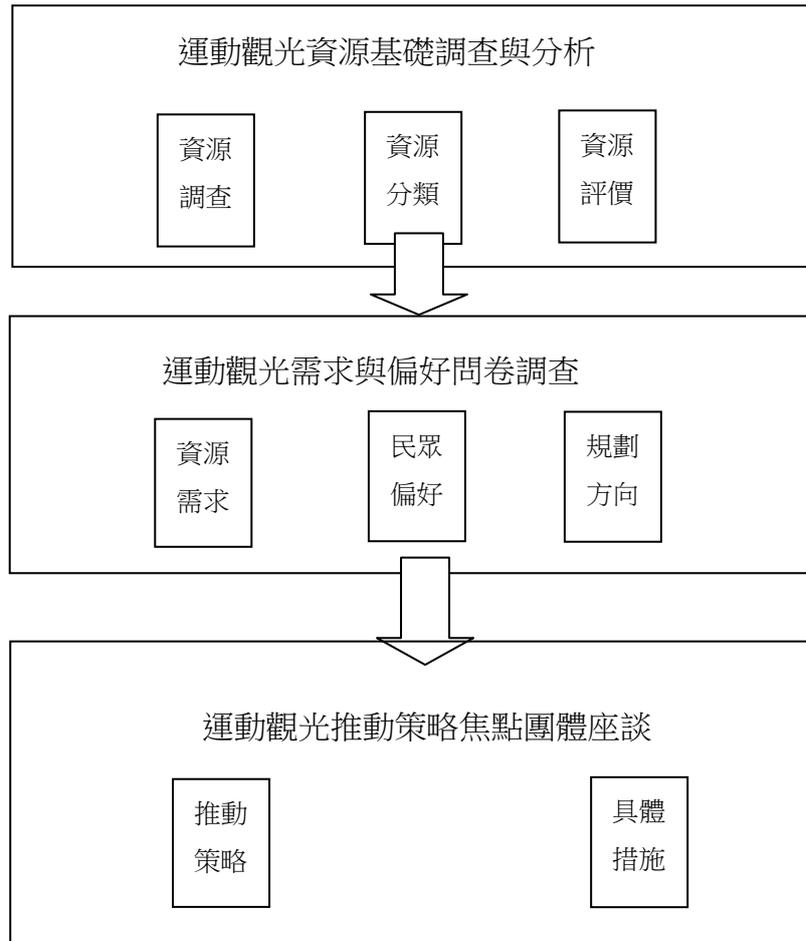


圖3-1-1 研究架構圖

## 第二節 研究對象

### 一、問卷調查對象

本研究以潛在大鵬灣國家風景區運動觀光客為母群體，研究對象則依大鵬灣國家風景區運動觀光客方便抽樣方式進行調查，以瞭解民眾對大鵬灣國家風景區運動觀光資源吸引力、偏好及需求，抽樣目標以 1200 人為調查對象。本研究所選的樣本為大鵬灣國家風景區運動觀光客為抽樣對象，依不同性別、年齡、行業、收入、休閒時間為樣本。

### 二、群體訪談對象

群體訪談(Group interview)所採用焦點團體法(focus groups)訪談法，其

訪談對象為：(1)分區調查對運動觀有興趣民眾(每區 2-3 名)、政府官員、學者、業者及觀光地點住民參與(6-8 名)對大鵬灣國家風景區運動觀光資源利用、整合的意見，以及收集機構負責人或其代表對研究問題的看法或意見，尤其有關台灣地區運動觀光資源整合之意見。

### 第三節 研究工具

本研究之工具以研究者自行發展之「大鵬灣國家風景區運動觀光資源田野調查表」及「大鵬灣國家風景區運動觀光資源需求、偏好及規劃方向調查表」為工具。(一)「大鵬灣國家風景區運動觀光資源田野調查表」編擬則邀請國內相關學者進行討論，研擬調查項目。(二)「大鵬灣國家風景區運動觀光資源需求、偏好及規劃方向調查表」，則蒐集現有國內有關觀光問卷(交通部觀光局，2009)及運動觀光問卷(馬上閔，2000；江中皓，2002；劉照金，2003；劉照金、高俊雄，2002；劉照金、葉公鼎，2003)等文獻，進行資料整理與分析，再將與本研究主題相關之觀點、結果或建議納入量表陳述句的編擬題庫。問卷初稿完成後，先甄求 20 位大學生試填，就語意是否清楚、問題是否適切逐題檢查，刪去與過去經驗不符的問句，或合併部分題項。有關大鵬灣國家風景區運動觀光資源需求、偏好及規劃方向等分量表則進行項目分析、信度及效度考驗，以提昇研究工具之內外在效度。

## 第四節 資料收集與分析

本研究採用田野調查及問卷或訪問、文獻文析及群體訪談(Group interview)等方法，其研究方法、資料蒐集方法及功能如表 3-4-1。

表3-4-1 研究方法與資料蒐集方法的關係表

研究方法	資料蒐集方法	功能說明
文獻分析法	次級資料分析	系統性蒐集台灣地區民眾對運動觀光資源基本資料。
田野調查	現場實地調查與記錄	可實地瞭解台灣地區運動觀光資源之屬性、分布、資源特色及遊客的需求偏好。
問卷調查法	問卷調查	系統性蒐集台灣地區民眾對運動觀光資源看法、吸引力、偏好與需求。
訪談法	群體訪談 (group interview): 焦點團體訪談法	透過焦點團體訪談內容，蒐集民眾、學術界、觀光業者及政府官員等不同的角度檢視台灣運動觀光資源的樣貌，並提出運動觀光資源整合模式與服務系統。

問卷經蒐集完畢後，有關「大鵬灣國家風景區運動觀光資源田野調查」之資料由研究者及研究團隊親自分析，針對台灣地區運動觀光資源之屬性、分布、資源特色及遊客的需求偏好加以分類處理。「大鵬灣國家風景區運動觀光資源需求、偏好及規劃方向調查表」則以人工檢查填答不全或隨意亂填者。以 SPSS/PC for Window 統計軟體作處理。主要統計方法為次數分、百分比、平均數差異考驗及單因子變異數分析。

## 第五節 研究進度及預期完成之工作項目

### 一、研究進度

本研究主要探討大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力評估研究，並進一步建構大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業推動策略。本研究具體的預定進度如下：

月次	第1月	第2月	第3月	第4月	第5月	第6月	第7月	第8月
蒐集相關文獻	■	■						
擬訂田野調查表及問卷初稿初案	■	■						
邀請專家學者確立問卷初稿		■						
選取預試對象，並進行預試		■						
修正田野調查表及問卷之格式			■					
正式調查對象抽樣與接洽			■					
正式調查與測試			■					
田野調查及問卷調查資料分析			■	■				
召開團體訪談會議				■	■			
撰寫研究報告初稿					■	■		
邀請學者參與研究報告初稿討論					■	■		
完成研究報告						■	■	■
送印研究報告						■	■	■
預定進度累計百分比	10%	20%	30%	40%	55%	75%	85%	100%

## 二、預期完成之工作項目

1. 完成本研究有關之國內外運動觀光產業文獻蒐集工作，並作為本研究理論基礎架構。
2. 完作編輯「大鵬灣國家風景區運動觀光資源田野調查表」及「大鵬灣國家風景區運動觀光資源需求、偏好及規劃方向調查表」為工具。
3. 完成大鵬灣國家風景區發展運動觀光資源調查與評估工作。
4. 完成大鵬灣國家風景區運動觀光資源需求、偏好及規劃方向調查工作。
5. 召開大鵬灣國家風景區發展運動觀光策略之焦點團體訪談工作。
6. 完成大鵬灣國家風景區運動觀光資源田野調查及大鵬灣國家風景區運動觀光資源需求、偏好及規劃方向調查之資料分析工作。
7. 完成探討大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力評估研究及

推動策略報告。

8. 發表大鵬灣國家風景區運動觀光資源田野調查及大鵬灣國家風景區運動觀光資源需求、偏好及規劃方向調查之相關論文。

### 三、研究預期發現及對相關施政之助益

1. 發展一套適合區域性發展運動觀光產業潛力評估研究及推動策略之工具與評估方法。
2. 建立大鵬灣國家風景區運動觀光資源田野調查之基礎資料。
3. 建立大鵬灣國家風景區運動觀光資源需求、偏好及規劃方向調查之基礎資料。
4. 提供參與之工作人員研究與實務之訓練。
5. 改善南區(大鵬灣國家風景區)運動觀光產業經營環境。
6. 建立發展大鵬灣國家風景區運動觀光產業推動策略之參考建議，提供政府部門及運動觀光業者之參考。
7. 改善國內運動觀光之產業結構與經營環境。

## 第四章 研究結果

本研究計畫針對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略研究，結果可分為五小節：一、受試者基本資料；二、大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略現況分析；三、不同背景變項之差異分析；四、運動觀光產業發展現況與潛力差異分析；五、焦點團體質性研究。

### 第一節 受試者基本資料

由下表 4-1-1 可知性別部份，男性受試者 367 人（43.8%）多於女性受試者 471 人（56.2%）、年齡部份，41-50 歲 225 人（26.8%）最多，20 歲以下 82 人最少（9.8%）、婚姻狀況部份，未婚 348 人（41.5%）多於已婚 490（58.5%）、居住地部份，屏東縣市 330 人（39.4%）最多，本地(東港、林邊)217 人（25.9%）最少、教育程度部份，大學 394 人（47.0%）最多，國中以下 34 人（4.1%）最少、職業部份，服務業 293 人最多（35.0%），待業中 11 人（1.3%）最少、月收入部份，20,001-40,000 元 282 人（33.7%）最多，60,001-80,000 元 75 人（8.9%）最少。

表 4-1-1 受試者基本資料一覽表

N=838

題項	人數	百分比 (%)
性別	男	367
	女	471
年齡	20歲以下	82
	21-30歲	182
	31-40歲	221
	41-50歲	225
	51歲以上	128
婚姻狀況	未婚	348
	已婚	490
居住地	本地(東港、林邊)	217
	屏東縣市	330
	非屏東縣市	291

表 4-1-1 受試者基本資料一覽表 (續)

教育程度	國中以下	34	4.1
	高中職	189	22.6
	專科	168	20.0
	大學	394	47.0
	研究所以上	53	6.3
職業	軍公教	130	15.5
	農漁	21	2.5
	商	89	10.6
	服務業	293	35.0
	工	88	10.5
	自由業	36	4.3
	學生	138	16.5
	家管	32	3.8
	待業中	11	1.3
	月收入	無	122
20,000元以下		97	11.6
20,001-40,000元		282	33.7
40,001-60,000元		212	25.3
60,001-80,000元		75	8.9
80,001元以上		50	6.0

## 第二節 大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略

### 現況分析

本節針對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略研究之現況及未來潛力分析，結果可分以下六小節：運動觀光產業及活動發展現況分析、運動觀光產業及活動未來發展潛力分析、週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析、週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力分析、發展運動觀光產業的挑戰及發展運動觀光產業未來推動策略之分析。

## 一、運動觀光產業及活動發展現況分析

由下表 4-2-1 運動觀光產業及活動發展現況分析可以得知在十三項運動觀光產業及活動的平均數以小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)  $3.94\pm 0.82$  及環灣自行車道活動產業  $3.91\pm 0.82$  和小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)  $3.83\pm 0.84$  分數為最高；而熱氣球活動產業  $2.81\pm 1.12$  及礁島高爾夫球產業  $2.74\pm 0.98$  以及輕航機飛行活動產業  $3.08\pm 1.02$  分數為最低。

表 4-2-1 運動觀光產業及活動發展現況分析 N=838

運動觀光產業及活動內容	平均數	排序
1.國際賽車產業	$3.26\pm 1.00$	8
2.運動賽會活動產業(鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	$3.42\pm 0.93$	7
3.礁島高爾夫球產業	$2.74\pm 0.98$	13
4.遊艇活動產業(遊潟湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	$3.58\pm 0.92$	4
5.輕航機飛行活動產業	$3.08\pm 1.02$	11
6.環灣自行車道活動產業	$3.91\pm 0.82$	2
7.水上運動產業(獨木舟、風浪板、潛水...)	$3.55\pm 0.90$	5
8.水濱遊憩活動產業(香蕉船、天鵝船、手划船...)	$3.49\pm 0.96$	6
9.國際級水上休閒渡假基地	$3.24\pm 1.04$	9
10.青洲沙灘運動活動(沙灘排球、足球、風箏...)	$3.21\pm 0.97$	10
11.小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)	$3.94\pm 0.82$	1
12.小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)	$3.83\pm 0.84$	3
13.熱氣球活動產業	$2.81\pm 1.12$	12

## 二、運動觀光產業及活動未來發展潛力分析。

由下表 4-2-2 運動觀光產業及活動未來發展潛力分析可以得知在十三項運動觀光產業及活動未來發展潛力的平均數以小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)  $4.22\pm 0.74$  及環灣自行車道活動產業  $4.22\pm 0.79$  和小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)  $4.12\pm 0.80$  分數為最高；而熱氣球活動產業  $3.42\pm 1.03$  及礁島高爾夫球產業  $3.19\pm 1.01$  以及輕航機飛行活動產業

3.53±0.97 分數為最低。

表 4-2-2 運動觀光產業及活動未來發展潛力分析 N=838

運動觀光產業及活動內容	平均數	排序
1.國際賽車產業	3.72±0.97	9
2.運動賽會活動產業(鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	3.88±0.82	7
3.礁島高爾夫球產業	3.19±1.01	13
4.遊艇活動產業(遊潟湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	4.00±0.81	5
5.輕航機飛行活動產業	3.53±0.97	11
6.環灣自行車道活動產業	4.22±0.79	2
7.水上運動產業(獨木舟、風浪板、潛水...)	4.05±0.76	4
8.水濱遊憩活動產業(香蕉船、天鵝船、手划船...)	3.95±0.79	6
9.國際級水上休閒渡假基地	3.83±0.86	8
10.青洲沙灘運動活動(沙灘排球、足球、風箏...)	3.69±0.89	10
11.小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)	4.22±0.74	1
12.小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)	4.12±0.80	3
13.熱氣球活動產業	3.42±1.03	12

### 三、週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析。

由下表 4-2-3 週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析可以得知在十一項週邊旅遊產業、景點及活動的平均數以宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...) 4.06±0.85 及東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場) 4.02±0.78 和小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...) 4.02±0.80 分數為最高；而林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...) 3.15±0.93 及人文史蹟旅遊產業(營區建築和地下道遺址) 3.17±0.92 以及林邊、佳冬客家文化觀光 3.21±0.91 分數為最低。

表 4-2-3 週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析

N=838

週邊旅遊產業及活動內容	平均數	排序
1.東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)	4.02±0.78	2
2.人文史蹟旅遊產業(營區建築和地下道遺址)	3.17±0.92	10
3.人文生態旅遊產業(濕地、漁村、紅樹林...)	3.38±0.87	6
4.國際觀光旅館(東方度假酒店、...)	3.23±0.96	8
5.大鵬灣遊客服務中心	3.43±0.83	5
6.鵬灣跨海大橋	3.96±0.79	4
7.宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)	4.06±0.85	1
8.小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)	4.02±0.80	3
9.南洲觀光糖廠	3.29±0.91	7
10.林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...)	3.15±0.93	11
11.林邊、佳冬客家文化觀光	3.21±0.91	9

#### 四、週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力分析。

由下表 4-2-4 週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力分析可以得知在十一項週邊旅遊產業、景點及活動的平均數以東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)  $4.21 \pm 0.71$  及小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)  $4.18 \pm 0.78$  和宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)  $4.16 \pm 0.87$  分數為最高；而林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...)  $3.40 \pm 0.96$  及南洲觀光糖廠  $3.50 \pm 0.93$  以及林邊、佳冬客家文化觀光  $3.50 \pm 0.90$  分數為最低。

表 4-2-4 週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力分析 N=838

週邊旅遊產業及活動內容	平均數	排序
1.東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)	4.21±0.71	1
2.人文史蹟旅遊產業(營區建築和地下道遺址)	3.52±0.84	8
3.人文生態旅遊產業(濕地、漁村、紅樹林...)	3.84±0.71	5
4.國際觀光旅館(東方度假酒店、...)	3.70±0.85	6
5.大鵬灣遊客服務中心	3.69±0.78	7
6.鵬灣跨海大橋	4.11±0.79	4
7.宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)	4.16±0.87	3
8.小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)	4.18±0.78	2
9.南洲觀光糖廠	3.50±0.93	9
10.林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...)	3.40±0.96	11
11.林邊、佳冬客家文化觀光	3.50±0.90	9

## 五、發展運動觀光產業的挑戰

由下表 4-2-5 發展運動觀光產業的挑戰分析可以得知在七項發展運動觀光產業的挑戰平均數以週邊公共設施建設不足 4.16±0.83 及開發進度過緩 4.06±0.79 分數為最高；而以當地居民經濟利益衝突問題 3.70±0.87 及中央政府相關法令限制 3.70±0.83 分數為最低。

表 4-2-5 發展運動觀光產業的挑戰分析 N=838

發展運動觀光產業的挑戰內容	平均數	排序
1.中央政府相關法令限制	3.70±0.83	6
2.開發進度過緩	4.06±0.79	2
3.當地居民經濟利益衝突問題	3.70±0.87	7
4.生態環境衝擊	3.93±0.86	4
5.地處偏遠，大眾交通系統不便	3.98±0.93	3
6.週邊公共設施建設不足	4.16±0.83	1
7.大鵬灣國家風景區週遭淹水問題	3.92±0.87	5

## 六、發展運動觀光產業未來推動策略之分析

由下表 4-2-6 發展運動觀光產業未來推動策略之分析可以得知在十三項發展運動觀光產業未來推動策略的平均數以加強風景區服務品質  $4.47\pm 0.64$  及提昇風景區大眾交通運輸服務  $4.44\pm 0.67$  和加強風景區基礎設施建設  $4.39\pm 0.68$  分數為最高；而降低運動觀光業者的營運成本  $4.01\pm 0.73$  及風景區興建大型水上樂園以吸引人潮  $4.08\pm 0.90$  以及與機關、學校及團體合作辦理活動，擴大消費市場  $4.08\pm 0.74$  分數為最低。

表 4-2-6 發展運動觀光產業未來推動策略之分析 N=838

發展運動觀光產業未來推動策略內容	平均數	排序
1. 打造風景區專屬運動觀光套裝行程服務系統	$4.28\pm 0.67$	6
2. 降低運動觀光業者的營運成本	$4.01\pm 0.73$	13
3. 加強風景區基礎設施建設	$4.39\pm 0.68$	3
4. 加強風景區服務品質	$4.47\pm 0.64$	1
5. 提昇風景區大眾交通運輸服務	$4.44\pm 0.67$	2
6. 加強風景區的餐飲、住宿設施服務	$4.35\pm 0.69$	4
7. 加強風景區運動與休閒遊憩產品的媒體宣傳	$4.23\pm 0.71$	8
8. 加強與周邊地區產業合作，創造多元效益	$4.29\pm 0.69$	5
9. 爭取各種運動賽事及慶典活動到風景區舉辦	$4.27\pm 0.76$	7
10. BOT 得標廠商加速風景區投資與建設	$4.17\pm 0.80$	10
11. 風景區興建大型水上樂園以吸引人潮	$4.08\pm 0.90$	12
12. 與機關、學校及團體合作辦理活動，擴大消費市場	$4.08\pm 0.74$	11
13. 配合週邊觀光資源(人文、生態、博物館)整合行銷	$4.19\pm 0.72$	9

### 第三節 不同背景變項對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業 潛力與推動策略之差異比較

本節針對不同背景變項(性別、年齡、婚姻狀況、居住地、教育程度)分別就大鵬灣國家風景區:一、運動觀光產業及活動發展現況分析。二、運動觀光產業及活動未來發展潛力分析。三、週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析。四、週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力分析。五、發展運動觀光產業的挑戰。六、發展運動觀光產業未來推動策略之差異比較分析。發展運動觀光產業潛力與推動策略研究之現況及未來潛力分析，結果可分以下五小節：

#### 一、性別

(一)不同性別對於運動觀光產業及活動發展現況差異分析。

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-1 可以得知，不同性別對於運動觀光產業及活動發展現況差異之情形，在十三項運動觀光產業及活動中女性受試者在小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)的平均數為  $3.99 \pm 0.79$  高於男性  $3.87 \pm 0.85$ ，t 值為  $-2.054^*$  達顯著差異以及熱氣球活動產業的平均數為  $2.89 \pm 1.08$  高於男性  $2.72 \pm 1.15$ ，t 值為  $-2.205^*$  也達顯著差異。不同性別在其他運動觀光產業及活動項目則未達顯著差異。

表 4-3-1 不同性別對於運動觀光產業及活動發展現況差異分析摘要表  
(男 367 人 女生 471 人)

運動觀光產業及活動內容	性別	平均數	標準差	t值
1.國際賽車產業	男	3.26	1.02	-1.194
	女	3.27	.98	
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	男	3.38	1.01	-1.109
	女	3.45	.87	
3.礁島高爾夫球產業	男	2.69	1.02	-1.547
	女	2.79	.96	
4.遊艇活動產業 (遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	男	3.53	.95	-1.601
	女	3.63	.90	
5.輕航機飛行活動產業	男	3.07	1.07	-.139
	女	3.08	.97	
6.環灣自行車道活動產業	男	3.87	.86	-1.342
	女	3.94	.78	
7.水上運動產業(獨木舟、風浪板、潛水...)	男	3.55	.93	-.093
	女	3.56	.88	
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	男	3.46	.98	-.799
	女	3.51	.94	
9.國際級水上休閒度假基地	男	3.19	1.08	-1.316
	女	3.28	1.00	
10.青洲沙灘運動活動 (沙灘排球、足球、風箏...)	男	3.14	1.01	-1.829
	女	3.27	.94	
11.小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)	男	3.87	.85	-2.054*
	女	3.99	.79	
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	男	3.79	.90	-1.175
	女	3.86	.80	
13.熱氣球活動產業	男	2.72	1.15	-2.205*
	女	2.89	1.08	

\*p<.05

(二)不同性別對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異分析。

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-2 可以得知，不同性別對於運動觀光產業及活動發展未來發展潛力差異之情形，在十三項運動觀光產業及活動中均未達顯著差異。

表 4-3-2 不同性別對於運動觀光產業及活動發展潛力差異分析摘要表  
(男 367 人 女生 471 人)

運動觀光產業及活動未來發展潛力內容	性別	平均數	標準差	t值
1.國際賽車產業	男	3.72	1.01	.034
	女	3.72	0.94	
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	男	3.90	0.88	.532
	女	3.87	0.76	
3.礁島高爾夫球產業	男	3.13	1.05	-1.608
	女	3.24	0.97	
4.遊艇活動產業 (遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	男	4.00	0.84	-.027
	女	4.00	0.78	
5.輕航機飛行活動產業	男	3.51	1.05	-.296
	女	3.54	0.91	
6.環灣自行車道活動產業	男	4.20	0.85	-.377
	女	4.23	0.74	
7.水上運動產業(獨木舟、風浪板、潛水...)	男	4.04	0.80	-.413
	女	4.06	0.73	
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	男	3.93	0.74	-.427
	女	3.96	0.83	
9.國際級水上休閒渡假基地	男	3.80	0.90	-1.040
	女	3.86	0.82	
10.青洲沙灘運動活動 (沙灘排球、足球、風箏...)	男	3.62	0.92	-1.955
	女	3.74	0.86	
11.小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)	男	4.21	0.75	-.327
	女	4.23	0.72	
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	男	4.08	0.86	-1.332
	女	4.15	0.74	
13.熱氣球活動產業	男	3.38	1.08	-1.074
	女	3.46	0.99	

\*p<.05

(三)不同性別對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況差異分析。

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-3 可以得知，不同性別在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展中女性受試者在南洲觀光糖廠的平均數為 3.40±.87 高於男性 3.14±.94，t 值為-4.068\*達顯著差異以及林邊觀光工廠的平均數為 3.26±0.88 高於男性 3.14±0.94，t 值為-2.002\*也達顯著差異。不同性別在其他週邊旅遊產業、景點及活動發展項目則未達顯著差異。

表 4-3-3 不同性別對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析摘要表  
(男 367 人 女生 471 人)

週邊旅遊產業、景點及活動發展現況內容	性別	平均數	標準差	t值
1.東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)	男	4.06	0.80	.980
	女	4.00	0.76	
2.人文史蹟旅遊產業(營區建築和地下道遺址)	男	3.14	0.92	-.868
	女	3.20	0.92	
3.人文生態旅遊產業(濕地、漁村、紅樹林...)	男	3.37	0.90	-.285
	女	3.39	0.85	
4.國際觀光旅館(東方度假酒店、...)	男	3.22	1.00	-.369
	女	3.24	0.93	
5.大鵬灣遊客服務中心	男	3.44	0.87	.123
	女	3.43	0.80	
6.鵬灣跨海大橋	男	3.97	0.83	.139
	女	3.96	0.76	
7.宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)	男	4.03	0.86	-.925
	女	4.08	0.85	
8.小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)	男	4.00	0.82	-.698
	女	4.04	0.78	
9.南洲觀光糖廠	男	3.14	0.94	-4.068*
	女	3.40	0.87	
10.林邊觀光工廠 (農特產、養殖業、太陽光電...)	男	3.08	0.99	-2.002*
	女	3.21	0.88	
11.林邊、佳冬客家文化觀光	男	3.14	0.94	-1.919
	女	3.26	0.88	

\*p<.05

(四)不同性別對於週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力差異分析。

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-4 可以得知，不同性別在十一項週

邊旅遊產業、景點及活動發展潛力中女性受試者在南洲觀光糖廠的平均數為  $3.59 \pm 0.88$  高於男性  $3.37 \pm 0.98$ ，t 值為  $-3.444^*$  達顯著差異以及林邊觀光工廠的平均數為  $3.50 \pm 0.90$  高於男性  $3.28 \pm 1.01$ ，t 值為  $-3.269^*$  也達顯著差異。不同性別在其他週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力項目則未達顯著差異。

表 4-3-4 不同性別對於週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力現況分析摘要表  
(男 367 人 女生 471 人)

週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力內容	性別	平均數	標準差	t值
1.東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)	男	4.26	0.73	1.483
	女	4.18	0.70	
2.人文史蹟旅遊產業 (營區建築和地下道遺址)	男	3.48	0.89	-1.269
	女	3.55	0.81	
3.人文生態旅遊產業(濕地、漁村、紅樹林...)	男	3.81	0.74	-0.917
	女	3.86	0.68	
4.國際觀光旅館(東方度假酒店、...)	男	3.67	0.92	-0.983
	女	3.73	0.80	
5.大鵬灣遊客服務中心	男	3.63	0.82	-1.799
	女	3.73	0.74	
6.鵬灣跨海大橋	男	4.08	0.84	-0.965
	女	4.13	0.75	
7.宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)	男	4.11	0.92	-1.300
	女	4.19	0.83	
8.小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)	男	4.14	0.81	-1.022
	女	4.20	0.75	
9.南洲觀光糖廠	男	3.37	0.98	-3.444*
	女	3.59	0.88	
10.林邊觀光工廠 (農特產、養殖業、太陽光電...)	男	3.28	1.01	-3.269*
	女	3.50	0.90	
11.林邊、佳冬客家文化觀光	男	3.45	0.94	-1.380
	女	3.53	0.85	

\* $p < 0.05$

(五)不同性別對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析。

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-5 可以得知，不同性別對於發展運動觀光產業的挑戰差異之情形，在七項發展運動觀光產業的挑戰中均未達顯著差異。

表 4-3-5 不同性別對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析摘要表 (男 367 人 女生 471 人)

運動觀光產業的挑戰內容	性別	平均數	標準差	t值
1.中央政府相關法令限制	男	3.71	0.83	.377
	女	3.69	0.83	
2.開發進度過緩	男	4.08	0.81	.723
	女	4.04	0.77	
3.當地居民經濟利益衝突問題	男	3.70	0.86	.054
	女	3.69	0.88	
4.生態環境衝擊	男	3.92	0.88	-.489
	女	3.94	0.85	
5.地處偏遠，大眾交通系統不便	男	3.99	0.97	.052
	女	3.98	0.90	
6.週邊公共設施建設不足	男	4.17	0.85	.342
	女	4.15	0.81	
7.大鵬灣國家風景區週遭淹水問題	男	3.95	0.87	.964
	女	3.89	0.88	

\*p<.05

(六)不同性別對於發展運動觀光產業未來推動策略之差異分析。

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-6 可以得知，不同性別在十三項發展運動觀光產業未來推動策略中女性受試者在加強與周邊地區產業合作，創造多元效益的平均數為  $4.34 \pm .66$  高於男性  $4.23 \pm .72$ ，t 值為  $-2.168^*$  達顯著差異。其他推動策略項目則未達顯著差異。

表 4-3-6 不同性別對於發展運動觀光產業未來推動策略之差異分析摘要表  
(男 367 人 女生 471 人)

發展運動觀光產業未來推動策略內容	性別	平均數	標準差	t值
1.打造風景區專屬運動觀光套裝行程服務系統	男	4.27	0.67	-.455
	女	4.29	0.67	
2.降低運動觀光業者的營運成本	男	3.98	0.77	-1.216
	女	4.04	0.71	
3.加強風景區基礎設施建設	男	4.38	0.70	-.092
	女	4.39	0.66	
4.加強風景區服務品質	男	4.43	0.66	-1.386
	女	4.49	0.63	
5.提昇風景區大眾交通運輸服務	男	4.40	0.70	-1.730
	女	4.48	0.64	
6.加強風景區的餐飲、住宿設施服務	男	4.34	0.70	-.491
	女	4.36	0.68	
7.加強風景區運動與休閒遊憩產品的媒體宣傳	男	4.21	0.70	-.550
	女	4.24	0.73	
8.加強與周邊地區產業合作，創造多元效益	男	4.23	0.72	-2.168*
	女	4.34	0.66	
9.爭取各種運動賽事及慶典活動到風景區舉辦	男	4.23	0.77	-1.165
	女	4.29	0.74	
10.BOT得標廠商加速風景區投資與建設	男	4.18	0.84	.456
	女	4.16	0.77	
11.風景區興建大型水上樂園以吸引人潮	男	4.12	0.91	1.088
	女	4.05	0.90	
12.與機關、學校及團體合作辦理活動，擴大消費市場	男	4.10	0.75	.636
	女	4.07	0.73	
13.配合週邊觀光資源(人文、生態、博物館)整合行銷	男	4.15	0.75	-1.677
	女	4.23	0.70	

\* $p < .05$

## 二、年齡層

### (一)不同年齡層對於運動觀光產業及活動發展現況差異分析

不同年齡層對於運動觀光產業及活動發展現況差異之情形，結果由下表 4-3-7 及 4-3-8 可以得知，在十三項運動觀光產業及活動中熱氣球活動產業的 F 值為 2.933\*以及國際級水上休閒度假基地的 F 值為 2.741\*均達顯著性差異需進行事後比較。兩項經 Scheffe 法事後比較得知，雖然整體有達顯著差異，但各組之間差異卻未達顯著。

表4-3-7 不同年齡層對於運動觀光產業及活動發展現況ANOVA分析事後比較摘要表

運動觀光產業及活動內容	年齡層	個數	平均數	標準差	F	事後比較
9.國際級水上休閒度假基地	20歲以下(1)	82	3.44	.89	2.741*	無
	21-30歲(2)	182	3.38	.92		
	31-40歲(3)	221	3.12	1.09		
	41-50歲(4)	225	3.22	1.00		
	51歲以上(5)	128	3.14	1.20		
13.熱氣球活動產業	20歲以下(1)	82	3.12	1.04	2.933*	無
	21-30歲(2)	182	2.88	1.06		
	31-40歲(3)	221	2.71	1.12		
	41-50歲(4)	225	2.84	1.12		
	51歲以上(5)	128	2.66	1.19		

\*p<.05

表4-3-8 不同年齡層對於運動觀光產業及活動發展現況ANOVA分析摘要表

運動觀光產業及活動內容		平方和	自由度	平均平方和	F
1.國際賽車產業	組間	8.318	4	2.079	
	組內	828.400	833	.994	2.091
	總和	836.717	837		
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	組間	6.909	4	1.727	
	組內	720.744	833	.865	1.996
	總和	727.653	837		
3.礁島高爾夫球產業	組間	4.406	4	1.101	
	組內	805.433	833	.967	1.139
	總和	809.839	837		
4.遊艇活動產業 (遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	組間	3.148	4	.787	
	組內	706.505	833	.848	.928
	總和	709.653	837		
5.輕航機飛行活動產業	組間	3.627	4	.907	
	組內	859.485	833	1.032	.879
	總和	863.112	837		
6.環灣自行車道活動產業	組間	2.258	4	.564	
	組內	554.850	833	.666	.847
	總和	557.107	837		
7.水上運動產業 (獨木舟、風浪板、潛水...)	組間	6.765	4	1.691	
	組內	670.318	833	.805	2.102
	總和	677.084	837		
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	組間	7.499	4	1.875	
	組內	759.924	833	.912	2.055
	總和	767.424	837		
9.國際級水上休閒度假基地	組間	11.696	4	2.924	
	組內	888.571	833	1.067	2.741*
	總和	900.267	837		
10.青洲沙灘運動活動 (沙灘排球、足球、風箏...)	組間	3.729	4	.932	
	組內	787.886	833	.946	.986
	總和	791.615	837		
11.小琉球水上運動產業 (潛水、浮潛...)	組間	.640	4	.160	
	組內	560.377	833	.673	.238
	總和	561.017	837		
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	組間	.612	4	.153	
	組內	596.663	833	.716	.214
	總和	597.276	837		
13.熱氣球活動產業	組間	14.467	4	3.617	
	組內	1027.119	833	1.233	2.933
	總和	1041.586	837		

\*p&lt;.05

## (二)不同年齡層對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異分析

不同年齡層對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異之情形，結果由下表 4-3-9 及 4-3-10 可以得知，在十三項運動觀光產業及活動未來發展潛力中遊艇活動產業 F 值為 2.492\*、環灣自行車道活動產業 F 值為 2.474\*、水上運動產業 F 值為 3.188\*以及小琉球陸上遊憩活動 F 值為均達顯著性差異需進行事後比較。經 Scheffe 法事後比較得知，雖然整體有達顯著差異，卻只有在小琉球陸上遊憩活動 51 歲以上 4.23±.77 的受試者高於 20 歲以下 3.88±.87 達顯著，其餘則未達顯著。

表4-3-9 不同年齡層對於運動觀光產業及活動發展潛力ANOVA分析事後比較摘要表

運動觀光產業及活動內容	年齡層	個數	平均數	標準差	F	事後比較
4.遊艇活動產業 (遊潟湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	20歲以下(1)	82	4.00	.83	2.492*	無
	21-30歲(2)	182	3.98	.73		
	31-40歲(3)	221	3.88	.88		
	41-50歲(4)	225	4.08	.79		
	51歲以上(5)	128	4.13	.76		
6.環灣自行車道活動產業	20歲以下(1)	82	4.09	.92	2.474*	無
	21-30歲(2)	182	4.19	.76		
	31-40歲(3)	221	4.14	.83		
	41-50歲(4)	225	4.28	.73		
	51歲以上(5)	128	4.36	.72		
7.水上運動產業 (獨木舟、風浪板、潛水...)	20歲以下(1)	82	4.20	.71	3.188*	無
	21-30歲(2)	182	4.06	.74		
	31-40歲(3)	221	3.93	.83		
	41-50歲(4)	225	4.03	.72		
	51歲以上(5)	128	4.18	.74		
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	20歲以下(1)	82	3.88	.87	3.877*	5>1
	21-30歲(2)	182	4.02	.82		
	31-40歲(3)	221	4.17	.80		
	41-50歲(4)	225	4.19	.74		
	51歲以上(5)	128	4.23	.77		

\*p<.05

表4-3-10 不同年齡層對於運動觀光產業及活動發展現況ANOVA分析摘要表

運動觀光產業及活動內容		平方和	自由度	平均平方和	F
1.國際賽車產業	組間	4.545	4	1.136	
	組內	780.114	833	.937	1.213
	總和	784.659	837		
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	組間	5.539	4	1.385	
	組內	551.288	833	.662	2.093
	總和	556.827	837		
3.礁島高爾夫球產業	組間	1.371	4	.343	
	組內	844.839	833	1.014	.338
	總和	846.210	837		
4.遊艇活動產業 (遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	組間	6.420	4	1.605	
	組內	536.569	833	.644	2.492*
	總和	542.989	837		
5.輕航機飛行活動產業	組間	3.256	4	.814	
	組內	789.667	833	.948	.859
	總和	792.922	837		
6.環灣自行車道活動產業	組間	6.104	4	1.526	
	組內	513.802	833	.617	2.474*
	總和	519.906	837		
7.水上運動產業 (獨木舟、風浪板、潛水...)	組間	7.329	4	1.832	
	組內	478.762	833	.575	3.188*
	總和	486.091	837		
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	組間	5.334	4	1.333	
	組內	518.141	833	.622	2.144
	總和	523.475	837		
9.國際級水上休閒度假基地	組間	2.470	4	.617	
	組內	613.468	833	.736	.838
	總和	615.938	837		
10.青洲沙灘運動活動 (沙灘排球、足球、風箏...)	組間	3.142	4	.785	
	組內	653.318	833	.784	1.002
	總和	656.459	837		
11.小琉球水上運動產業 (潛水、浮潛...)	組間	3.248	4	.812	
	組內	449.468	833	.540	1.505
	總和	452.716	837		
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	組間	9.701	4	2.425	
	組內	521.126	833	.626	3.877*
	總和	530.827	837		
13.熱氣球活動產業	組間	2.387	4	.597	
	組內	888.377	833	1.066	.559
	總和	890.764	837		

\*p<.05

### (三)不同年齡層對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況差異分析

不同年齡層對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況差異之情形，結果由下表 4-3-11 及 4-3-12 可以得知，在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展現況中東港漁港漁產品直銷產業 F 值為 3.598\*、國際觀光旅館 F 值為 2.402\*以及宗教民俗活動旅遊產業 F 值為 3.523\*均達顯著性差異需進行事後比較。經 Scheffe 法事後比較得知，雖然整體有達顯著差異，卻只有在東港漁港漁產品直銷產業 31-40 歲  $4.13 \pm .76$  的受試者高於 20 歲以下  $3.77 \pm .69$  達顯著，另外宗教民俗活動旅遊產業 31-40 歲  $4.20 \pm .79$  的受試者高於 20 歲以下  $3.82 \pm .94$  也達顯著，其餘則未達顯著。

表4-3-11 不同年齡層對於週邊旅遊產業發展現況ANOVA分析事後比較摘要表

週邊旅遊產業活動內容	年齡層	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.東港漁港漁產品直銷產業 (原華僑市場)	20歲以下(1)	82	3.77	.69	3.598*	3>1
	21-30歲(2)	182	3.98	.75		
	31-40歲(3)	221	4.13	.76		
	41-50歲(4)	225	4.03	.80		
	51歲以上(5)	128	4.08	.82		
4.國際觀光旅館 (東方度假酒店、...)	20歲以下(1)	82	3.48	.77	2.402*	無
	21-30歲(2)	182	3.29	.90		
	31-40歲(3)	221	3.18	.99		
	41-50歲(4)	225	3.23	1.00		
	51歲以上(5)	128	3.09	1.00		
7.宗教民俗活動旅遊產業 (東隆宮慶典...)	20歲以下(1)	82	3.82	.94	3.523*	3>1
	21-30歲(2)	182	4.02	.90		
	31-40歲(3)	221	4.20	.79		
	41-50歲(4)	225	4.08	.84		
	51歲以上(5)	128	4.01	.83		

\*p<.05

表4-3-12 不同年齡層對於週邊旅遊產業及活動發展現況ANOVA分析摘要表

週邊旅遊產業及活動內容		平方和	自由度	平均平方和	F
1. 東港漁港漁產品直銷產業 (原華僑市場)	組間	8.567	4	2.142	3.598*
	組內	495.801	833	.595	
	總和	504.369	837		
2. 人文史蹟旅遊產業 (營區建築和地下道遺址)	組間	3.346	4	.836	.983
	組內	708.565	833	.851	
	總和	711.911	837		
3. 人文生態旅遊產業 (濕地、漁村、紅樹林...)	組間	3.587	4	.897	1.177
	組內	634.453	833	.762	
	總和	638.039	837		
4. 國際觀光旅館 (東方度假酒店、...)	組間	8.803	4	2.201	2.402*
	組內	763.206	833	.916	
	總和	772.010	837		
5. 大鵬灣遊客服務中心	組間	1.686	4	.421	.612
	組內	573.937	833	.689	
	總和	575.623	837		
6. 鵬灣跨海大橋	組間	2.741	4	.685	1.100
	組內	519.112	833	.623	
	總和	521.853	837		
7. 宗教民俗活動旅遊產業 (東隆宮慶典...)	組間	10.145	4	2.536	3.523*
	組內	599.751	833	.720	
	總和	609.896	837		
8. 小琉球的觀光活動 (潮間帶、古蹟、景點...)	組間	1.689	4	.422	.661
	組內	532.006	833	.639	
	總和	533.695	837		
9. 南洲觀光糖廠	組間	3.541	4	.885	1.070
	組內	689.296	833	.827	
	總和	692.837	837		
10. 林邊觀光工廠 (農特產、養殖業、太陽光電...)	組間	1.117	4	.279	.321
	組內	725.238	833	.871	
	總和	726.354	837		
11. 林邊、佳冬客家文化觀光	組間	2.998	4	.750	.902
	組內	692.037	833	.831	
	總和	695.036	837		

\*p<.05

(四)不同年齡層對於週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力差異分析

不同年齡層對於週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力差異之情形，結果由下表 4-3-13 及 4-3-14 可以得知，在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展現況中東港漁港漁產品直銷產業 F 值為 5.883\*、宗教民俗活動旅遊產業 F 值為 2.585\*以及小琉球的觀光活動 F 值為 3.191\*均達顯著性差異需進行事後比較。經 Scheffe 法事後比較得知，雖然整體有達顯著差異，卻只有在東港漁港漁產品直銷產業 31-40 歲  $4.13 \pm .76$ 、41-50 歲  $4.22 \pm .71$  以及 51 歲以上  $4.25 \pm .70$  的受試者分別高於 20 歲以下  $3.91 \pm .76$  達顯著，另外小琉球的觀光活動產業 41-50 歲  $4.28 \pm .72$  的受試者高於 21-30 歲  $4.04 \pm .83$  也達顯著，其餘則未達顯著。

表4-3-13 不同年齡層對於週邊旅遊產業發展潛力ANOVA分析事後比較摘要表

週邊旅遊產業活動內容	年齡層	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.東港漁港漁產品直銷產業 (原華僑市場)	20歲以下(1)	82	3.91	.76	5.883*	3,4,5>1
	21-30歲(2)	182	4.16	.67		
	31-40歲(3)	221	4.34	.71		
	41-50歲(4)	225	4.22	.71		
	51歲以上(5)	128	4.25	.70		
7.宗教民俗活動旅遊產業 (東隆宮慶典...)	20歲以下(1)	82	4.04	.91	2.585*	無
	21-30歲(2)	182	4.09	.98		
	31-40歲(3)	221	4.30	.81		
	41-50歲(4)	225	4.17	.84		
	51歲以上(5)	128	4.07	.81		
8.小琉球的觀光活動 (潮間帶、古蹟、景點...)	20歲以下(1)	82	4.05	.68	3.191*	4>2
	21-30歲(2)	182	4.04	.83		
	31-40歲(3)	221	4.21	.81		
	41-50歲(4)	225	4.28	.72		
	51歲以上(5)	128	4.20	.76		

\*p<.05

表4-3-14 不同年齡層對於週邊旅遊產業及活動發展潛力ANOVA分析摘要表

週邊旅遊產業及發展潛力內容		平方和	自由度	平均平方和	F
1.東港漁港漁產品直銷產業 (原華僑市場)	組間	11.686	4	2.921	5.883*
	組內	413.651	833	.497	
	總和	425.337	837		
2.人文史蹟旅遊產業 (營區建築和地下道遺址)	組間	1.340	4	.335	.468
	組內	595.773	833	.715	
	總和	597.113	837		
3.人文生態旅遊產業 (濕地、漁村、紅樹林...)	組間	1.694	4	.423	.846
	組內	416.879	833	.500	
	總和	418.573	837		
4.國際觀光旅館 (東方度假酒店、...)	組間	1.434	4	.359	.489
	組內	610.386	833	.733	
	總和	611.820	837		
5.大鵬灣遊客服務中心	組間	1.287	4	.322	.528
	組內	508.044	833	.610	
	總和	509.332	837		
6.鵬灣跨海大橋	組間	2.877	4	.719	1.146
	組內	522.671	833	.627	
	總和	525.548	837		
7.宗教民俗活動旅遊產業 (東隆宮慶典...)	組間	7.771	4	1.943	2.585*
	組內	626.121	833	.752	
	總和	633.891	837		
8.小琉球的觀光活動 (潮間帶、古蹟、景點...)	組間	7.595	4	1.899	3.191*
	組內	495.619	833	.595	
	總和	503.214	837		
9.南洲觀光糖廠	組間	4.674	4	1.169	1.350
	組內	720.807	833	.865	
	總和	725.481	837		
10.林邊觀光工廠 (農特產、養殖業、太陽光電...)	組間	4.116	4	1.029	1.129
	組內	759.360	833	.912	
	總和	763.476	837		
11.林邊、佳冬客家文化觀光	組間	6.145	4	1.536	1.923
	組內	665.336	833	.799	
	總和	671.481	837		

\*p<.05

(五)不同年齡層對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析

不同年齡層對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析之情形，結果由下表 4-3-15 及 4-3-16 可以得知，在七項發展運動觀光產業的挑戰中開發進度過緩 F 值為 4.636\*、生態環境衝擊 F 值為 5.042\*以及週邊公共設施建設不足 F 值為 2.902\*均達顯著性差異需進行事後比較。經 Scheffe 法事後比較得知，雖然整體有達顯著差異，卻只有在開發進度過緩 21-30 歲 4.05±.79、31-40 歲 4.15±.78 以及 41-50 歲 4.11±.79 的受試者分別高於 20 歲以下 3.73±.83 達顯著，另外生態環境衝擊 21-30 歲 4.10±.82 的受試者分別高於 41-50 歲 3.81±.82 以及 51 歲以上 3.74±.85 且達顯著，其餘則未達顯著。

表4-3-15 不同年齡層對於運動觀光產業的挑戰差異分析ANOVA分析事後比較摘要表

運動觀光產業的挑戰內容	年齡層	個數	平均數	標準差	F	事後比較
2.開發進度過緩	20歲以下(1)	82	3.73	.83	4.636*	2,3,4>1
	21-30歲(2)	182	4.05	.79		
	31-40歲(3)	221	4.15	.78		
	41-50歲(4)	225	4.11	.79		
	51歲以上(5)	128	4.04	.76		
4.生態環境衝擊	20歲以下(1)	82	4.04	.81	5.042*	2>4,5
	21-30歲(2)	182	4.10	.82		
	31-40歲(3)	221	3.98	.92		
	41-50歲(4)	225	3.81	.82		
	51歲以上(5)	128	3.74	.85		
6.週邊公共設施建設不足	20歲以下(1)	82	3.98	.83	2.902*	無
	21-30歲(2)	182	4.07	.92		
	31-40歲(3)	221	4.29	.82		
	41-50歲(4)	225	4.16	.78		
	51歲以上(5)	128	4.17	.74		

\*p<.05

表4-3-16 不同年齡層對於運動觀光產業的挑戰差異分析ANOVA分析摘要表

運動觀光產業的挑戰內容		平方和	自由度	平均平方和	F
1.中央政府相關法令限制	組間	3.799	4	.950	1.384
	組內	571.619	833	.686	
	總和	575.418	837		
2.開發進度過緩	組間	11.429	4	2.857	4.636*
	組內	513.344	833	.616	
	總和	524.773	837		
3.當地居民經濟利益衝突問題	組間	6.993	4	1.748	2.325
	組內	626.412	833	.752	
	總和	633.405	837		
4.生態環境衝擊	組間	14.636	4	3.659	5.042*
	組內	604.487	833	.726	
	總和	619.123	837		
5.地處偏遠，大眾交通系統不便	組間	3.009	4	.752	.868
	組內	721.789	833	.866	
	總和	724.798	837		
6.週邊公共設施建設不足	組間	7.858	4	1.964	2.902*
	組內	563.975	833	.677	
	總和	571.833	837		
7.大鵬灣國家風景區週遭淹水問題	組間	5.101	4	1.275	1.676
	組內	633.884	833	.761	
	總和	638.984	837		

\*p<.05

#### (六)不同年齡層對於發展運動觀光產業未來推動策略之差異分析

不同年齡層對於運動觀光產業未來推動策略之情形，結果由下表 4-3-17 及 4-3-18 可以得知，在十三項運動觀光產業及活動中除週邊觀光資源（人文、生態、博物館）整合行銷、與機關、學校及團體合作辦理活動，擴大消費市場以及加強與周邊地區產業合作三項未達顯著差異，其餘皆有顯著差異。

經 Scheffe 法事後比較得知，打造風景區專屬運動觀光套裝行程服務系統中 F 值 4.732\*，其中 31-40 歲  $4.36 \pm .64$  高於 20 歲以下  $4.09 \pm .71$ ；降低運動觀光業者的營運成本中 F 值 3.224\*，其中 31-40 歲  $4.05 \pm .76$  以及 50 歲以上  $4.09 \pm .68$  高於 20 歲以下  $3.76 \pm .73$ ；加強風景區的餐飲、住宿設施服務中 F 值 3.262\*，其中 41-50 歲  $4.43 \pm .63$  高於 20 歲以下  $4.15 \pm .74$ ；另外爭取各種運動賽事及慶典活動到風景區舉辦中 F 值 5.584\*，其中 31-40 歲  $4.37 \pm .79$  以及 41-50 歲  $4.35 \pm .68$  的受試者分別 20 歲以下  $3.96 \pm .84$ ；BOT 得標廠商加速風景區投資與建設中 F 值 6.057\*，其中 21-30 歲  $4.14 \pm .82$ 、31-40 歲  $4.20 \pm .88$ 、41-50 歲  $4.29 \pm .69$  以及 50 歲以上  $4.18 \pm .73$  的受試者分別高於 20 歲以下  $3.79 \pm .84$  且達顯著，其餘推動策略整體雖有達顯著差異但組內則未達顯著。

表4-3-17 不同年齡層對於運動觀光產業未來推動策略ANOVA分析事後比較摘要表

運動觀光產業未來推動策略	年齡層	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.打造風景區專屬運動觀光 套裝行程服務系統	20歲以下(1)	82	4.09	.71	4.732*	3>1
	21-30歲(2)	182	4.16	.71		
	31-40歲(3)	221	4.36	.64		
	41-50歲(4)	225	4.32	.62		
	51歲以上(5)	128	4.36	.65		
2.降低運動觀光業者的 營運成本	20歲以下(1)	82	3.76	.73	3.224*	3,5>1
	21-30歲(2)	182	3.99	.74		
	31-40歲(3)	221	4.05	.76		
	41-50歲(4)	225	4.04	.72		
	51歲以上(5)	128	4.09	.68		
3.加強風景區基礎設施建設	20歲以下(1)	82	4.22	.80	3.314*	無
	21-30歲(2)	182	4.29	.72		
	31-40歲(3)	221	4.43	.69		
	41-50歲(4)	225	4.44	.59		
	51歲以上(5)	128	4.46	.63		
4.加強風景區服務品質	20歲以下(1)	82	4.35	.71	2.484*	無
	21-30歲(2)	182	4.40	.68		
	31-40歲(3)	221	4.50	.66		
	41-50歲(4)	225	4.46	.61		
	51歲以上(5)	128	4.59	.54		
5.提昇風景區大眾交通 運輸服務	20歲以下(1)	82	4.27	.75	2.889*	無
	21-30歲(2)	182	4.37	.67		
	31-40歲(3)	221	4.47	.70		
	41-50歲(4)	225	4.48	.61		
	51歲以上(5)	128	4.54	.63		
6.加強風景區的餐飲、住宿 設施服務	20歲以下(1)	82	4.15	.74	3.262*	4>1
	21-30歲(2)	182	4.30	.72		
	31-40歲(3)	221	4.40	.72		
	41-50歲(4)	225	4.43	.63		
	51歲以上(5)	128	4.30	.63		

表4-3-17不同年齡層對於運動觀光產業未來推動策略ANOVA分析事後比較摘要表(續)

運動觀光產業未來推動策略	年齡層	個數	平均數	標準差	F	事後比較
7.加強風景區運動與休閒 遊憩產品的媒體宣傳	20歲以下(1)	82	4.02	.79	3.125*	無
	21-30歲(2)	182	4.19	.76		
	31-40歲(3)	221	4.30	.76		
	41-50歲(4)	225	4.29	.64		
	51歲以上(5)	128	4.17	.60		
9.爭取各種運動賽事及慶典 活動到風景區舉辦	20歲以下(1)	82	3.96	.84	5.584*	3,4>1
	21-30歲(2)	182	4.24	.78		
	31-40歲(3)	221	4.37	.79		
	41-50歲(4)	225	4.35	.68		
	51歲以上(5)	128	4.18	.70		
10.BOT得標廠商加速風景區 投資與建設	20歲以下(1)	82	3.79	.84	6.057*	2,3,4,5>1
	21-30歲(2)	182	4.14	.82		
	31-40歲(3)	221	4.20	.88		
	41-50歲(4)	225	4.29	.69		
	51歲以上(5)	128	4.18	.73		
11.風景區興建大型水上樂園 以吸引人潮	20歲以下(1)	82	3.87	1.02	2.556*	無
	21-30歲(2)	182	4.01	.97		
	31-40歲(3)	221	4.07	.95		
	41-50歲(4)	225	4.20	.81		
	51歲以上(5)	128	4.11	.73		

\*p<.05

表4-3-18 不同年齡層對於運動觀光產業未來推動策略ANOVA分析摘要表

運動觀光產業未來推動策略		平方和	自由度	平均平方和	F
1.打造風景區專屬運動觀光套裝行程服務系統	組間	8.255	4	2.064	4.732*
	組內	363.282	833	.436	
	總和	371.537	837		
2.降低運動觀光業者的營運成本	組間	6.873	4	1.718	3.224*
	組內	443.983	833	.533	
	總和	450.856	837		
3.加強風景區基礎設施建設	組間	5.995	4	1.499	3.314*
	組內	376.735	833	.452	
	總和	382.730	837		
4.加強風景區服務品質	組間	4.084	4	1.021	2.484*
	組內	342.413	833	.411	
	總和	346.496	837		
5.提昇風景區大眾交通運輸服務	組間	5.124	4	1.281	2.889*
	組內	369.393	833	.443	
	總和	374.517	837		
6.加強風景區的餐飲、住宿設施服務	組間	6.172	4	1.543	3.262*
	組內	394.081	833	.473	
	總和	400.253	837		
7.加強風景區運動與休閒遊憩產品的媒體宣傳	組間	6.320	4	1.580	3.125*
	組內	421.146	833	.506	
	總和	427.467	837		
8.加強與周邊地區產業合作，創造多元效益	組間	3.733	4	.933	1.995
	組內	389.638	833	.468	
	總和	393.371	837		
9.爭取各種運動賽事及慶典活動到風景區舉辦	組間	12.525	4	3.131	5.584*
	組內	467.133	833	.561	
	總和	479.658	837		
10.BOT得標廠商加速風景區投資與建設	組間	15.185	4	3.796	6.057*
	組內	522.091	833	.627	
	總和	537.276	837		
11.風景區興建大型水上樂園以吸引人潮	組間	8.253	4	2.063	2.556*
	組內	672.549	833	.807	
	總和	680.802	837		
12. 與機關、學校及團體合作辦理活動，擴大消費市場	組間	4.117	4	1.029	1.875
	組內	457.201	833	.549	
	總和	461.319	837		
13.配合週邊觀光資源(人文、生態、博物館)整合行銷	組間	.698	4	.174	.333
	組內	436.597	833	.524	
	總和	437.295	837		

\*p<.05

### 三、婚姻狀況

#### (一)不同婚姻狀況運動觀光產業及活動發展現況分析

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-19 可以得知，不同婚姻狀況對於運動觀光產業及活動發展現況差異之情形，在十三項運動觀光產業及活動中未婚受試者在水上運動產業(獨木舟、風浪板、潛水...)的平均數為  $3.63 \pm .85$  高於已婚  $3.50 \pm .93$ ，t 值為 1.976\* 達顯著差異。不同婚姻狀況在其他運動觀光產業及活動項目則未達顯著差異。

表 4-3-19 不同婚姻狀況對於運動觀光產業及活動發展現況差異分析摘要表(未婚 348 人 已婚 490 人)

運動觀光產業及活動內容	婚姻	平均數	標準差	t值
1.國際賽車產業	未婚	3.30	1.00	.997
	已婚	3.23	1.00	
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	未婚	3.49	0.86	1.888
	已婚	3.37	0.98	
3.礁島高爾夫球產業	未婚	2.76	0.94	.519
	已婚	2.73	1.02	
4.遊艇活動產業 (遊潟湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	未婚	3.59	0.86	.299
	已婚	3.58	0.96	
5.輕航機飛行活動產業	未婚	3.12	0.99	.996
	已婚	3.05	1.03	
6.環灣自行車道活動產業	未婚	3.88	0.83	-.897
	已婚	3.93	0.81	
7.水上運動產業(獨木舟、風浪板、潛水...)	未婚	3.63	0.85	1.976*
	已婚	3.50	0.93	
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	未婚	3.48	0.95	-.196
	已婚	3.50	0.96	
9.國際級水上休閒渡假基地	未婚	3.29	1.00	1.281
	已婚	3.20	1.06	
10.青洲沙灘運動活動 (沙灘排球、足球、風箏...)	未婚	3.24	0.91	.612
	已婚	3.19	1.02	
11.小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)	未婚	3.97	0.83	.922
	已婚	3.92	0.81	
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	未婚	3.83	0.84	-.120
	已婚	3.83	0.85	
13.熱氣球活動產業	未婚	2.88	1.06	1.459
	已婚	2.77	1.15	

\*p<.05

## (二)不同婚姻對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異分析

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-20 可以得知，不同婚姻狀況對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異之情形，在十三項運動觀光產業及活動中未婚受試者在運動賽會活動產業(鐵人三項、路跑、無動力帆船...)的平均數為  $3.97 \pm .78$  高於已婚  $3.82 \pm .84$ ，t 值為  $2.669^*$ 、遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭...)的平均數為  $3.92 \pm .80$  高於已婚  $4.06 \pm .81$  t 值為  $-2.554^*$ 、水濱遊憩活動產業的平均數為  $3.83 \pm .85$  高於已婚  $4.03 \pm .73$ ，t 值為  $-3.652^*$ 、青洲沙灘運動活動(沙灘排球、足球、風箏...) 的平均數為  $3.61 \pm .89$  高於已婚  $3.74 \pm .88$ ，t 值為  $-2.125^*$ 以及小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行 ...)的平均數為  $4.03 \pm .84$  高於已婚  $4.18 \pm .76$ ，t 值為  $-2.645^*$ 均達顯著差異。不同婚姻狀況在其他運動觀光產業及活動項目則未達顯著差異。

表 4-3-20 不同婚姻狀況對於運動觀光產業及活動發展潛力差異分析摘要表  
(未婚 348 人 已婚 490 人)

運動觀光產業及活動內容	婚姻	平均數	標準差	t值
1.國際賽車產業	未婚	3.70	1.01	-.566
	已婚	3.74	0.94	
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	未婚	3.97	0.78	2.669*
	已婚	3.82	0.84	
3.礁島高爾夫球產業	未婚	3.14	0.99	-1.089
	已婚	3.22	1.02	
4.遊艇活動產業 (遊潟湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	未婚	3.92	0.80	-2.554*
	已婚	4.06	0.81	
5.輕航機飛行活動產業	未婚	3.54	0.99	.278
	已婚	3.52	0.96	
6.環灣自行車道活動產業	未婚	4.16	0.80	-1.707
	已婚	4.26	0.78	
7.水上運動產業(獨木舟、風浪板、潛水...)	未婚	4.05	0.78	.128
	已婚	4.04	0.75	
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	未婚	3.83	0.85	-3.652*
	已婚	4.03	0.73	
9.國際級水上休閒渡假基地	未婚	3.83	0.85	-.003
	已婚	3.83	0.87	
10.青洲沙灘運動活動 (沙灘排球、足球、風箏...)	未婚	3.61	0.89	-2.125*
	已婚	3.74	0.88	
11.小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)	未婚	4.20	0.74	-.785
	已婚	4.24	0.73	
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	未婚	4.03	0.84	-2.645*
	已婚	4.18	0.76	
13.熱氣球活動產業	未婚	3.45	1.04	.486
	已婚	3.41	1.03	

\*p<.05

### (三)不同婚姻對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況差異分析

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-21 可以得知，不同婚姻狀況在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展中均未達顯著差異，可見不同婚姻狀況對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況看法差異不大。

表 4-3-21 不同婚姻狀況對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況差異分析摘要表  
(未婚 348 人 已婚 490 人)

週邊旅遊產業、景點及活動發展現況內容	婚姻	平均數	標準差	t值
1.東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)	未婚	3.98	0.74	-1.586
	已婚	4.06	0.80	
2.人文史蹟旅遊產業(營區建築和地下道遺址)	未婚	3.22	0.84	1.353
	已婚	3.14	0.98	
3.人文生態旅遊產業(濕地、漁村、紅樹林...)	未婚	3.41	0.86	.618
	已婚	3.37	0.89	
4.國際觀光旅館(東方度假酒店、...)	未婚	3.28	0.91	1.261
	已婚	3.19	0.99	
5.大鵬灣遊客服務中心	未婚	3.46	0.74	.733
	已婚	3.41	0.89	
6.鵬灣跨海大橋	未婚	3.95	0.76	-.455
	已婚	3.97	0.81	
7.宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)	未婚	4.08	0.85	.478
	已婚	4.05	0.85	
8.小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)	未婚	4.00	0.81	-.495
	已婚	4.03	0.79	
9.南洲觀光糖廠	未婚	3.32	0.87	.828
	已婚	3.26	0.94	
10.林邊觀光工廠 (農特產、養殖業、太陽光電...)	未婚	3.18	0.88	.834
	已婚	3.13	0.97	
11.林邊、佳冬客家文化觀光	未婚	3.22	0.86	.301
	已婚	3.20	0.95	

\*p<.05

#### (四)不同婚姻對於週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力差異分析

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-22 可以得知，不同婚姻狀況在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力中已婚受試者在東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)的平均數為  $4.26 \pm .70$  高於未婚  $4.15 \pm .72$ ，t 值為  $-2.243^*$  達顯著差異以及小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)的平均數為  $4.22 \pm 0.76$  高於未婚  $4.11 \pm 0.79$ ，t 值為  $-2.179^*$  也達顯著差異。不同婚姻狀況在其他週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力項目則未達顯著差異。

表 4-3-22 不同婚姻狀況對於週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力現況分析摘要表  
(未婚 348 人 已婚 490 人)

週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力內容	婚姻	平均數	標準差	t值
1.東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)	未婚	4.15	0.72	-2.243*
	已婚	4.26	0.70	
2.人文史蹟旅遊產業 (營區建築和地下道遺址)	未婚	3.57	0.81	1.539
	已婚	3.48	0.87	
3.人文生態旅遊產業(濕地、漁村、紅樹林...)	未婚	3.86	0.73	.659
	已婚	3.83	0.69	
4.國際觀光旅館(東方度假酒店、...)	未婚	3.70	0.83	-.145
	已婚	3.70	0.87	
5.大鵬灣遊客服務中心	未婚	3.69	0.72	-.003
	已婚	3.69	0.82	
6.鵬灣跨海大橋	未婚	4.06	0.80	-1.502
	已婚	4.14	0.78	
7.宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)	未婚	4.16	0.88	-.019
	已婚	4.16	0.86	
8.小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)	未婚	4.11	0.79	-2.179*
	已婚	4.22	0.76	
9.南洲觀光糖廠	未婚	3.53	0.91	.953
	已婚	3.47	0.94	
10.林邊觀光工廠 (農特產、養殖業、太陽光電...)	未婚	3.41	0.93	.224
	已婚	3.40	0.98	
11.林邊、佳冬客家文化觀光	未婚	3.50	0.88	.130
	已婚	3.49	0.91	

\* $p < .05$

### (五)不同婚姻對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-23 可以得知，不同婚姻狀況對於發展運動觀光產業的挑戰差異之情形，在七項週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力中未婚當地居民經濟利益衝突問題的平均數為  $3.80 \pm .83$  高於已婚  $3.62 \pm .89$ ，t 值為  $2.824^*$  達顯著差異以及生態環境衝擊未婚的平均數為  $4.14 \pm 0.80$  高於已婚  $3.79 \pm 0.88$ ，t 值為  $5.961^*$  也達顯著差異。不同婚姻狀況對於其他發展運動觀光產業的挑戰差異項目則未達顯著差異。

表 4-3-23 不同婚姻對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析摘要表  
(未婚 348 人 已婚 490 人)

運動觀光產業的挑戰內容	婚姻	平均數	標準差	t值
1.中央政府相關法令限制	未婚	3.74	0.77	1.169
	已婚	3.67	0.87	
2.開發進度過緩	未婚	4.06	0.81	-.141
	已婚	4.07	0.78	
3.當地居民經濟利益衝突問題	未婚	3.80	0.83	2.824*
	已婚	3.62	0.89	
4.生態環境衝擊	未婚	4.14	0.80	5.961*
	已婚	3.79	0.88	
5.地處偏遠，大眾交通系統不便	未婚	4.03	0.91	1.160
	已婚	3.95	0.94	
6.週邊公共設施建設不足	未婚	4.16	0.83	.001
	已婚	4.16	0.82	
7.大鵬灣國家風景區週遭淹水問題	未婚	3.90	0.87	-.362
	已婚	3.92	0.88	

\* $p < .05$

#### (六)不同婚姻對於發展運動觀光產業未來推動策略之差異分析

經由獨立樣本 t 檢定結果由下表 4-3-24 可以得知，不同婚姻狀況在十三項發展運動觀光產業未來推動策略中未婚受試者在降低運動觀光業者的營運成本的平均數為  $3.95 \pm .74$  低於已婚  $4.06 \pm .73$ ，t 值為  $-2.257^*$  達顯著差異、加強風景區基礎設施建設的平均數為  $4.32 \pm .74$  低於已婚  $4.43 \pm .63$ ，t 值為  $-2.239^*$  達顯著差異、加強風景區的餐飲、住宿設施服務的平均數為  $4.29 \pm .72$  低於已婚  $4.39 \pm .67$ ，t 值為  $-2.160^*$  達顯著差異、BOT 得標廠商加速風景區投資與建設未婚的平均數為  $4.07 \pm .85$  低於已婚  $4.24 \pm .76$ ，t 值為  $-3.038^*$  達顯著差異以及風景區興建大型水上樂園以吸引人潮未婚的平均數為  $3.95 \pm .97$  低於已婚  $4.17 \pm .84$ ，t 值為  $-3.475^*$  達顯著差異。其他推動策略項目則未達顯著差異。

表 4-3-24 不同婚姻對於發展運動觀光產業未來推動策略之差異分析摘要表  
(未婚 348 人 已婚 490 人)

發展運動觀光產業未來推動策略內容	婚姻	平均數	標準差	t值
1. 打造風景區專屬運動觀光套裝行程服務系統	未婚	4.24	0.69	-1.580
	已婚	4.31	0.65	
2. 降低運動觀光業者的營運成本	未婚	3.95	0.74	-2.257*
	已婚	4.06	0.73	
3. 加強風景區基礎設施建設	未婚	4.32	0.74	-2.239*
	已婚	4.43	0.63	
4. 加強風景區服務品質	未婚	4.42	0.66	-1.631
	已婚	4.50	0.63	
5. 提昇風景區大眾交通運輸服務	未婚	4.40	0.68	-1.598
	已婚	4.47	0.66	
6. 加強風景區的餐飲、住宿設施服務	未婚	4.29	0.72	-2.160*
	已婚	4.39	0.67	
7. 加強風景區運動與休閒遊憩產品的媒體宣傳	未婚	4.20	0.74	-.914
	已婚	4.25	0.69	
8. 加強與周邊地區產業合作，創造多元效益	未婚	4.25	0.69	-1.509
	已婚	4.32	0.68	
9. 爭取各種運動賽事及慶典活動到風景區舉辦	未婚	4.23	0.77	-1.260
	已婚	4.29	0.75	
10. BOT得標廠商加速風景區投資與建設	未婚	4.07	0.85	-3.038*
	已婚	4.24	0.76	
11. 風景區興建大型水上樂園以吸引人潮	未婚	3.95	0.97	-3.475*
	已婚	4.17	0.84	
12. 與機關、學校及團體合作辦理活動，擴大消費市場	未婚	4.04	0.75	-1.479
	已婚	4.11	0.73	
13. 配合週邊觀光資源(人文、生態、博物館)整合行銷	未婚	4.18	0.75	-.455
	已婚	4.20	0.71	

\*p<.05

#### 四、居住地

##### (一)不同居住地運動觀光產業及活動發展現況分析

不同居住地對於運動觀光產業及活動發展現況差異之情形，結果由下表 4-3-25 及 4-3-26 可以得知，在十三項運動觀光產業及活動中：1.國際賽車產業、2.運動賽會活動產業(鐵人三項、路跑、帆船...)、4.遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、碼頭...)、6.環灣自行車道活動產業、8.水濱遊憩活動產業(香蕉船、天鵝船、手划船...)、9.國際級水上休閒度假基地、12.小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...) 以及 13.熱氣球活動產業的 F 值為均達顯著性差異需進行事後比較。兩項經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言本地人對於 1.國際賽車產業、2.運動賽會活動產業(鐵人三項、路跑、帆船...)、4.遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、碼頭...)、6.環灣自行車道活動產業、8.水濱遊憩活動產業(香蕉船、天鵝船、手划船...)、9.國際級水上休閒度假基地的平均數皆顯著高於外地人，另外居住於屏東縣市對於 12.小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)的平均數也顯著高於外地人，而本地人對於 13.熱氣球活動產業的平均數也顯著高於居住於屏東縣市。

表 4-3-25 不同居住地運動觀光產業及活動發展現況分析 ANOVA 分析事後比較摘要表

運動觀光產業及活動內容	居住地	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.國際賽車產業	本地(1)	217	3.45	1.08	7.230*	1>3
	屏東縣市(2)	330	3.28	.98		
	非屏東縣市(3)	291	3.11	.94		
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、帆船...)	本地(1)	217	3.55	.93	3.638*	1>3
	屏東縣市(2)	330	3.40	.91		
	非屏東縣市(3)	291	3.33	.95		
4.遊艇活動產業 (遊潟湖、蚵殼島、碼頭...)	本地(1)	217	3.72	.94	3.484*	1>3
	屏東縣市(2)	330	3.55	.94		
	非屏東縣市(3)	291	3.52	.88		
6.環灣自行車道活動產業	本地(1)	217	4.06	.81	5.523*	1>2,3
	屏東縣市(2)	330	3.87	.82		
	非屏東縣市(3)	291	3.84	.80		
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	本地(1)	217	3.60	.93	3.594*	1>2
	屏東縣市(2)	330	3.39	1.00		
	非屏東縣市(3)	291	3.52	.92		
9.國際級水上休閒渡假基地	本地(1)	217	3.41	1.06	4.348*	1>3
	屏東縣市(2)	330	3.19	1.05		
	非屏東縣市(3)	291	3.16	.99		
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	本地(1)	217	3.89	.89	3.815*	2>3
	屏東縣市(2)	330	3.89	.82		
	非屏東縣市(3)	291	3.72	.83		
13.熱氣球活動產業	本地(1)	217	3.00	1.25	5.395*	1>2
	屏東縣市(2)	330	2.68	1.06		
	非屏東縣市(3)	291	2.82	1.05		

\*p<.05

表4-3-26 不同居住地對於運動觀光產業及活動發展現況ANOVA分析摘要表

運動觀光產業及活動內容		平方和	自由度	平均平方和	F
1.國際賽車產業	組間	14.244	2	7.122	7.230*
	組內	822.473	835	.985	
	總和	836.717	837		
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	組間	6.285	2	3.143	3.638*
	組內	721.367	835	.864	
	總和	727.653	837		
3.礁島高爾夫球產業	組間	5.518	2	2.759	2.864
	組內	804.321	835	.963	
	總和	809.839	837		
4.遊艇活動產業 (遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	組間	5.872	2	2.936	3.484*
	組內	703.780	835	.843	
	總和	709.653	837		
5.輕航機飛行活動產業	組間	1.056	2	.528	.511
	組內	862.056	835	1.032	
	總和	863.112	837		
6.環灣自行車道活動產業	組間	7.274	2	3.637	5.523*
	組內	549.834	835	.658	
	總和	557.107	837		
7.水上運動產業 (獨木舟、風浪板、潛水...)	組間	4.473	2	2.236	2.776
	組內	672.611	835	.806	
	總和	677.084	837		
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	組間	6.550	2	3.275	3.594*
	組內	760.873	835	.911	
	總和	767.424	837		
9.國際級水上休閒度假基地	組間	9.278	2	4.639	4.348*
	組內	890.989	835	1.067	
	總和	900.267	837		
10.青洲沙灘運動活動 (沙灘排球、足球、風箏...)	組間	4.802	2	2.401	2.548
	組內	786.813	835	.942	
	總和	791.615	837		
11.小琉球水上運動產業 (潛水、浮潛...)	組間	3.307	2	1.654	2.476
	組內	557.709	835	.668	
	總和	561.017	837		
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	組間	5.408	2	2.704	3.815*
	組內	591.867	835	.709	
	總和	597.276	837		
13.熱氣球活動產業	組間	13.287	2	6.644	5.395*
	組內	1028.299	835	1.231	
	總和	1041.586	837		

\*p<.05

## (二)不同居住地運動觀光產業及活動未來發展潛力分析

不同居住地對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異之情形，結果由下表 4-3-27 可以得知，在十三項運動觀光產業及活動中：6.環灣自行車道活動產業、9.國際級水上休閒渡假基地、12.小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...) 以及 13.熱氣球活動產業的 F 值為均達顯著性差異需進行事後比較。兩項經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言本地人對於 6.環灣自行車道活動產業、9.國際級水上休閒渡假基地的平均數皆顯著高於外地人，而本地人對於 13.熱氣球活動產業的平均數也顯著高於居住於屏東縣市。

表4-3-27 不同居住地運動觀光產業及活動發展潛力分析ANOVA分析事後比較摘要表

運動觀光產業及活動內容	居住地	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.國際賽車產業	本地(1)	217	3.75	1.08	1.366	
	屏東縣市(2)	330	3.77	.95		
	非屏東縣市(3)	291	3.65	.90		
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、帆船...)	本地(1)	217	3.94	.76	.879	
	屏東縣市(2)	330	3.88	.85		
	非屏東縣市(3)	291	3.84	.82		
3.礁島高爾夫球產業	本地(1)	217	3.29	1.09	1.527	
	屏東縣市(2)	330	3.13	1.02		
	非屏東縣市(3)	291	3.18	.92		
4.遊艇活動產業 (遊瀉湖、蚵殼島、碼頭...)	本地(1)	217	4.10	.82	2.241	
	屏東縣市(2)	330	3.96	.84		
	非屏東縣市(3)	291	3.98	.75		
5.輕航機飛行活動產業	本地(1)	217	3.43	1.17	1.785	
	屏東縣市(2)	330	3.52	.96		
	非屏東縣市(3)	291	3.60	.82		

表4-3-27 不同居住地運動觀光產業及活動發展潛力分析ANOVA分析事後比較摘要表(續)

6.環灣自行車道活動產業	本地(1)	217	4.37	.77	5.768*	1>2,3
	屏東縣市(2)	330	4.18	.80		
	非屏東縣市(3)	291	4.14	.78		
7.水上運動產業 (獨木舟、風浪板、潛水...)	本地(1)	217	4.09	.79	.570	
	屏東縣市(2)	330	4.02	.75		
	非屏東縣市(3)	291	4.04	.75		
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	本地(1)	217	3.98	.78	.506	
	屏東縣市(2)	330	3.91	.80		
	非屏東縣市(3)	291	3.96	.78		
9.國際級水上休閒渡假基地	本地(1)	217	3.99	.82	5.290*	1>2,3
	屏東縣市(2)	330	3.79	.87		
	非屏東縣市(3)	291	3.76	.86		
10.青洲沙灘運動活動 (沙灘排球、足球、風箏...)	本地(1)	217	3.79	.93	1.953	
	屏東縣市(2)	330	3.65	.89		
	非屏東縣市(3)	291	3.66	.84		
11.小琉球水上運動產業 (潛水、浮潛...)	本地(1)	217	4.26	.74	2.721	
	屏東縣市(2)	330	4.27	.72		
	非屏東縣市(3)	291	4.14	.74		
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	本地(1)	217	4.19	.83	3.018*	
	屏東縣市(2)	330	4.15	.78		
	非屏東縣市(3)	291	4.03	.78		
13.熱氣球活動產業	本地(1)	217	3.59	1.09	4.642*	1>2
	屏東縣市(2)	330	3.31	1.02		
	非屏東縣市(3)	291	3.43	.98		

\*p<.05

### (三)不同居住地週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析

不同居住地對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析差異之情形，結果由下表 4-3-28 可以得知，在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展現況中：1.東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)、3.人文生態旅遊產業(濕地、漁村、紅樹林...)、6.鵬灣跨海大橋、7.宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)、9.南洲觀光糖廠以及 8.小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)的 F 值為均達顯著性差異需進行事後比較。兩項經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言本地人平均數皆顯著高於外地人平均數。

表4-3-28 不同居住地對於週邊旅遊產業發展現況ANOVA分析事後比較摘要表

週邊旅遊產業活動內容	居住地	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.東港漁港漁產品直銷產業 (原華僑市場)	本地(1)	217	4.21	.76	15.858*	1>3
	屏東縣市(2)	330	4.07	.78		
	非屏東縣市(3)	291	3.84	.74		
2.人文史蹟旅遊產業 (營區建築和地下道遺址)	本地(1)	217	3.28	1.08	2.171	
	屏東縣市(2)	330	3.15	.89		
	非屏東縣市(3)	291	3.11	.83		
3.人文生態旅遊產業 (濕地、漁村、紅樹林...)	本地(1)	217	3.49	1.01	3.089*	1>3
	屏東縣市(2)	330	3.38	.86		
	非屏東縣市(3)	291	3.30	.76		

\*p<.05

表4-3-28不同居住地對於週邊旅遊產業發展現況ANOVA分析事後比較摘要表(續)

4.國際觀光旅館 (東方度假酒店、...)	本地(1)	217	3.34	1.08		
	屏東縣市(2)	330	3.15	.92	2.563	
	非屏東縣市(3)	291	3.23	.90		
5.大鵬灣遊客服務中心	本地(1)	217	3.51	1.03		
	屏東縣市(2)	330	3.43	.75	1.622	
	非屏東縣市(3)	291	3.38	.75		
6.鵬灣跨海大橋	本地(1)	217	4.18	.81		
	屏東縣市(2)	330	3.99	.76	17.075*	1>2,3
	非屏東縣市(3)	291	3.77	.77		
7.宗教民俗活動旅遊產業 (東隆宮慶典...)	本地(1)	217	4.17	.92		
	屏東縣市(2)	330	4.16	.79	11.921*	1>3
	非屏東縣市(3)	291	3.87	.84		
8.小琉球的觀光活動 (潮間帶、古蹟、景點...)	本地(1)	217	4.09	.85		
	屏東縣市(2)	330	4.13	.77	11.439*	1>3
	非屏東縣市(3)	291	3.84	.76		
9.南洲觀光糖廠	本地(1)	217	3.43	1.03		
	屏東縣市(2)	330	3.33	.87	7.867*	1>3
	非屏東縣市(3)	291	3.12	.84		
10.林邊觀光工廠 (農特產、養殖業、太陽光電.)	本地(1)	217	3.18	1.07		
	屏東縣市(2)	330	3.18	.89	1.028	
	非屏東縣市(3)	291	3.09	.86		
11.林邊、佳冬客家文化觀光	本地(1)	217	3.26	1.08		
	屏東縣市(2)	330	3.25	.87	1.704	
	非屏東縣市(3)	291	3.13	.81		

\*p<.05

#### (四)不同居住地週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力分析

不同居住地對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析差異之情形，結果由下表 4-3-29 可以得知，在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展現況中：1.東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)、3.人文生態旅遊產業(濕地、漁村、紅樹林...)、6.鵬灣跨海大橋、7.宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)、8.小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)以及 9.南洲觀光糖廠的 F 值為均達顯著性差異需進行事後比較。兩項經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言本地人平均數皆顯著高於外地人平均數。

表4-3-29 不同居住地對於週邊旅遊產業發展潛力ANOVA分析事後比較摘要表

週邊旅遊產業活動內容	居住地	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.東港漁港漁產品直銷產業 (原華僑市場)	本地(1)	217	4.35	.67	.000*	1>3
	屏東縣市(2)	330	4.26	.71		
	非屏東縣市(3)	291	4.06	.72		
2.人文史蹟旅遊產業 (營區建築和地下道遺址)	本地(1)	217	3.61	.93	.148*	
	屏東縣市(2)	330	3.52	.84		
	非屏東縣市(3)	291	3.46	.78		
3.人文生態旅遊產業 (濕地、漁村、紅樹林...)	本地(1)	217	3.93	.79	.029*	1>3
	屏東縣市(2)	330	3.85	.72		
	非屏東縣市(3)	291	3.76	.62		
4.國際觀光旅館 (東方度假酒店、...)	本地(1)	217	3.80	.95	.137	
	屏東縣市(2)	330	3.65	.83		
	非屏東縣市(3)	291	3.68	.80		

\*p<.05

表4-3-29 不同居住地對於週邊旅遊產業發展潛力ANOVA分析事後比較摘要表(續)

週邊旅遊產業活動內容	居住地	個數	平均數	標準差	F	事後比較
5.大鵬灣遊客服務中心	本地(1)	217	3.76	.92	.270	
	屏東縣市(2)	330	3.68	.69		
	非屏東縣市(3)	291	3.65	.77		
6.鵬灣跨海大橋	本地(1)	217	4.34	.72	.000*	1>2,3
	屏東縣市(2)	330	4.12	.79		
	非屏東縣市(3)	291	3.92	.80		
7.宗教民俗活動旅遊產業 (東隆宮慶典...)	本地(1)	217	4.23	.95	.000*	1>3
	屏東縣市(2)	330	4.27	.79		
	非屏東縣市(3)	291	3.99	.87		
8.小琉球的觀光活動 (潮間帶、古蹟、景點...)	本地(1)	217	4.24	.81	.019*	1>3
	屏東縣市(2)	330	4.23	.78		
	非屏東縣市(3)	291	4.07	.74		
9.南洲觀光糖廠	本地(1)	217	3.66	1.04	.001*	1>3
	屏東縣市(2)	330	3.51	.89		
	非屏東縣市(3)	291	3.36	.87		
10.林邊觀光工廠 (農特產、養殖業、太陽光電.)	本地(1)	217	3.42	1.07	.566	
	屏東縣市(2)	330	3.43	.93		
	非屏東縣市(3)	291	3.35	.89		
11.林邊、佳冬客家文化觀光	本地(1)	217	3.60	1.04	.105	
	屏東縣市(2)	330	3.47	.84		
	非屏東縣市(3)	291	3.44	.83		

\*p<.05

#### (五)不同居住地發展運動觀光產業的挑戰

不同居住地對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析之情形，結果由下表 4-3-30 可以得知，在七項發展運動觀光產業的挑戰中 1.中央政府相關法令限制 F 值為 3.586\*、2.開發進度過緩 F 值為 7.427\*以及 7.大鵬灣國家風景區週遭淹水問題 F 值為 4.103\*均達顯著性差異需進行事後比較。

經 Scheffe 法事後比較得知，1.中央政府相關法令限制屏東縣市平均數高於非屏東縣市、2.開發進度過緩本地及屏東縣市平均數高於非屏東縣市以及 7.大鵬灣國家風景區週遭淹水問題屏東縣市平均數高於本地人。

表4-3-30 不同居住地運動觀光產業的挑戰分析ANOVA分析事後比較摘要表

運動觀光產業的挑戰內容	居住地	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.中央政府相關法令限制	本地(1)	217	3.67	.93	3.586*	2>3
	屏東縣市(2)	330	3.79	.76		
	非屏東縣市(3)	291	3.62	.82		
2.開發進度過緩	本地(1)	217	4.17	.81	7.427*	1,2>3
	屏東縣市(2)	330	4.12	.77		
	非屏東縣市(3)	291	3.92	.78		
3.當地居民經濟利益衝突問題	本地(1)	217	3.76	.95	.698	
	屏東縣市(2)	330	3.68	.85		
	非屏東縣市(3)	291	3.67	.83		
4.生態環境衝擊	本地(1)	217	3.94	.96	.024	
	屏東縣市(2)	330	3.92	.81		
	非屏東縣市(3)	291	3.93	.84		
5.地處偏遠，大眾交通系統不便	本地(1)	217	3.92	1.08	.857	
	屏東縣市(2)	330	3.98	.88		
	非屏東縣市(3)	291	4.03	.87		
6.週邊公共設施建設不足	本地(1)	217	4.22	.92	1.274	
	屏東縣市(2)	330	4.16	.78		
	非屏東縣市(3)	291	4.10	.81		
7.大鵬灣國家風景區週遭淹水問題	本地(1)	217	3.83	1.06	4.103*	2>1
	屏東縣市(2)	330	4.02	.79		
	非屏東縣市(3)	291	3.86	.80		

\*p<.05

#### (六)不同居住地發展運動觀光產業未來推動策略之分析

不同居住地發展運動觀光產業未來推動策略之情形，結果由下表4-3-31可以得知，在十三項發展運動觀光產業未來推動策略中:5.提昇風景區大眾交通運輸服務以及 4.加強風景區服務品質二項未達顯著差異，其餘皆有顯著差異。

表4-3-31不同居住地發展運動觀光產業未來推動策略之分析ANOVA事後比較摘要表

運動觀光產業及活動內容	居住地	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.打造風景區專屬運動觀光 套裝行程服務系統	本地(1)	217	4.38	.68	4.387*	1>3
	屏東縣市(2)	330	4.28	.68		
	非屏東縣市(3)	291	4.21	.63		
2.降低運動觀光業者的營運 成本	本地(1)	217	4.12	.80	3.599*	1>3
	屏東縣市(2)	330	4.00	.71		
	非屏東縣市(3)	291	3.95	.70		
3.加強風景區基礎設施建設	本地(1)	217	4.51	.67	5.168*	1>3
	屏東縣市(2)	330	4.37	.67		
	非屏東縣市(3)	291	4.32	.68		
4.加強風景區服務品質	本地(1)	217	4.56	.64	3.022*	
	屏東縣市(2)	330	4.43	.66		
	非屏東縣市(3)	291	4.43	.62		
5.提昇風景區大眾交通運輸 服務	本地(1)	217	4.52	.64	1.899	
	屏東縣市(2)	330	4.42	.68		
	非屏東縣市(3)	291	4.41	.68		
6.加強風景區的餐飲、住宿設 施服務	本地(1)	217	4.47	.69	4.224*	1>2,3
	屏東縣市(2)	330	4.31	.69		
	非屏東縣市(3)	291	4.31	.68		
7.加強風景區運動與休閒遊 憩產品的媒體宣傳	本地(1)	217	4.36	.76	9.288*	1,2>3
	屏東縣市(2)	330	4.25	.65		
	非屏東縣市(3)	291	4.10	.73		
8.加強與周邊地區產業合 作，創造多元效益	本地(1)	217	4.44	.67	10.215*	1,2>3
	屏東縣市(2)	330	4.30	.67		
	非屏東縣市(3)	291	4.17	.69		
9.爭取各種運動賽事及慶典 活動到風景區舉辦	本地(1)	217	4.42	.74	13.425*	1,2>3
	屏東縣市(2)	330	4.32	.71		
	非屏東縣市(3)	291	4.09	.78		
10.BOT 得標廠商加速風景區 投資與建設	本地(1)	217	4.35	.79	17.949*	1,2>3
	屏東縣市(2)	330	4.23	.75		
	非屏東縣市(3)	291	3.96	.82		

\*p<.05

表4-3-31不同居住地發展運動觀光產業未來推動策略之分析ANOVA事後比較摘要表(續)

運動觀光產業及活動內容	居住地	個數	平均數	標準差	F	事後比較
11.風景區興建大型水上樂園 以吸引人潮	本地(1)	217	4.34	.85	14.461*	1>2,3
	屏東縣市(2)	330	4.05	.86		
	非屏東縣市(3)	291	3.92	.94		
12.與機關、學校及團體合作 辦理活動，擴大消費市場	本地(1)	217	4.29	.75	17.743*	1>2,3 2>3
	屏東縣市(2)	330	4.10	.69		
	非屏東縣市(3)	291	3.90	.75		
13. 配合週邊觀光資源 (人文、生態、博物館) 整合行銷	本地(1)	217	4.34	.75	6.961*	1>2,3
	屏東縣市(2)	330	4.18	.71		
	非屏東縣市(3)	291	4.10	.70		

\*p<.05

## 五、教育程度

### (一)不同教育程度運動觀光產業及活動發展現況分析

不同教育程度對於運動觀光產業及活動發展現況差異之情形，結果由下表 4-3-32 可以得知，在十三項運動觀光產業及活動中：4.遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、碼頭...)、9.國際級水上休閒渡假基地以及 10.青洲沙灘運動活動(沙灘排球、足球、風箏...)的 F 值為均達顯著性差異需進行事後比較。兩項經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言教育程度國中以下對於 4.遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、碼頭...)、9.國際級水上休閒渡假基地的平均數皆顯著高於研究所以以上，另外教育程度國中以下對於 10.青洲沙灘運動活動(沙灘排球、足球、風箏...)的平均數也顯著高於教育程度高中職、專科、大學、研究所以上的平均數。

表4-3-32不同教育程度運動觀光產業及活動發展現況ANOVA分析事後比較摘要表

運動觀光產業及活動內容	教育程度	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.國際賽車產業	國中以下(1)	34	3.29	1.09	.713	
	高中職(2)	189	3.28	1.07		
	專科(3)	168	3.15	1.08		
	大學(4)	394	3.30	.91		
	研究所以上(5)	53	3.30	1.07		
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	國中以下(1)	34	3.59	.99	.973	
	高中職(2)	189	3.38	1.04		
	專科(3)	168	3.34	.96		
	大學(4)	394	3.44	.85		
	研究所以上(5)	53	3.55	.97		
3.礁島高爾夫球產業	國中以下(1)	34	3.06	.95	1.149	
	高中職(2)	189	2.75	1.10		
	專科(3)	168	2.74	1.01		
	大學(4)	394	2.74	.91		
	研究所以上(5)	53	2.60	1.01		
4.遊艇活動產業 (遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	國中以下(1)	34	4.06	.81	3.790*	1>5
	高中職(2)	189	3.56	1.05		
	專科(3)	168	3.57	.93		
	大學(4)	394	3.60	.82		
	研究所以上(5)	53	3.28	1.06		
5.輕航機飛行活動產業	國中以下(1)	34	3.41	1.16	1.664	
	高中職(2)	189	3.03	1.14		
	專科(3)	168	2.97	1.05		
	大學(4)	394	3.11	.92		
	研究所以上(5)	53	3.15	.99		
6.環灣自行車道活動產業	國中以下(1)	34	4.21	.81	1.905	
	高中職(2)	189	3.98	.88		
	專科(3)	168	3.89	.82		
	大學(4)	394	3.87	.78		
	研究所以上(5)	53	3.81	.83		

\*p<.05

表4-3-32不同教育程度運動觀光產業及活動發展現況ANOVA分析事後比較摘要表(續)

運動觀光產業及活動內容	教育程度	個數	平均數	標準差	F	事後比較
7.水上運動產業 (獨木舟、風浪板、潛水...)	國中以下(1)	34	3.68	.98	.549	
	高中職(2)	189	3.54	1.00		
	專科(3)	168	3.59	.85		
	大學(4)	394	3.55	.85		
	研究所以上(5)	53	3.42	1.01		
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	國中以下(1)	34	3.85	.89	1.897	
	高中職(2)	189	3.45	1.05		
	專科(3)	168	3.53	.97		
	大學(4)	394	3.49	.89		
	研究所以上(5)	53	3.30	1.07		
9.國際級水上休閒渡假基地	國中以下(1)	34	3.71	1.09	3.330*	1>5
	高中職(2)	189	3.25	1.09		
	專科(3)	168	3.21	1.08		
	大學(4)	394	3.25	.96		
	研究所以上(5)	53	2.89	1.17		
10.青洲沙灘運動活動 (沙灘排球、足球、風箏...)	國中以下(1)	34	3.79	1.04	3.660*	1>2,3,4,5
	高中職(2)	189	3.15	1.09		
	專科(3)	168	3.23	1.00		
	大學(4)	394	3.20	.86		
	研究所以上(5)	53	3.06	1.10		
11.小琉球水上運動產業 (潛水、浮潛...)	國中以下(1)	34	4.00	.89	.727	
	高中職(2)	189	4.01	.78		
	專科(3)	168	3.96	.84		
	大學(4)	394	3.91	.80		
	研究所以上(5)	53	3.83	.98		
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	國中以下(1)	34	4.06	.95	1.734	
	高中職(2)	189	3.93	.78		
	專科(3)	168	3.80	.94		
	大學(4)	394	3.79	.81		
	研究所以上(5)	53	3.74	.88		
13.熱氣球活動產業	國中以下(1)	34	3.03	1.14	.799	
	高中職(2)	189	2.80	1.22		
	專科(3)	168	2.82	1.10		
	大學(4)	394	2.82	1.08		
	研究所以上(5)	53	2.60	1.08		

\*p<.05

## (二)不同教育程度運動觀光產業及活動未來發展潛力分析

不同教育程度對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異之情形，結果由下表 4-3-33 可以得知，在十三項運動觀光產業及活動中：2.運動賽會活動產業(鐵人三項、路跑、無動力帆船...)及 5.輕航機飛行活動產業的 F 值為均達顯著性差異需進行事後比較。兩項經 Scheffe 法事後比較得知，各組均未達顯著差異。

表4-3-33不同教育程度運動觀光產業及活動發展潛力發展ANOVA分析事後比較摘要表

運動觀光產業及活動內容	教育程度	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.國際賽車產業	國中以下(1)	34	3.68	1.01	1.017	
	高中職(2)	189	3.71	.98		
	專科(3)	168	3.63	1.11		
	大學(4)	394	3.74	.90		
	研究所以上(5)	53	3.92	.94		
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	國中以下(1)	34	3.76	.82	2.693*	
	高中職(2)	189	3.76	.87		
	專科(3)	168	3.81	.85		
	大學(4)	394	3.96	.75		
	研究所以上(5)	53	3.98	.91		
3.礁島高爾夫球產業	國中以下(1)	34	3.21	.88	.513	
	高中職(2)	189	3.24	1.05		
	專科(3)	168	3.15	1.02		
	大學(4)	394	3.16	.99		
	研究所以上(5)	53	3.32	1.01		
4.遊艇活動產業 (遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	國中以下(1)	34	4.06	.85	.576	
	高中職(2)	189	3.95	.86		
	專科(3)	168	4.05	.83		
	大學(4)	394	3.99	.76		
	研究所以上(5)	53	4.09	.81		
5.輕航機飛行活動產業	國中以下(1)	34	3.59	1.13	2.778*	
	高中職(2)	189	3.44	1.03		
	專科(3)	168	3.39	1.05		
	大學(4)	394	3.58	.91		
	研究所以上(5)	53	3.81	.79		
6.環灣自行車道活動產業	國中以下(1)	34	4.09	1.08	.723	
	高中職(2)	189	4.24	.81		
	專科(3)	168	4.24	.77		
	大學(4)	394	4.19	.76		
	研究所以上(5)	53	4.34	.78		

\*p<.05

表4-3-33不同教育程度運動觀光產業及活動發展潛力發展ANOVA分析事後比較摘要表(續)

運動觀光產業及活動內容	教育程度	個數	平均數	標準差	F	事後比較
7.水上運動產業 (獨木舟、風浪板、潛水...)	國中以下(1)	34	3.91	.71	1.017	
	高中職(2)	189	3.99	.73		
	專科(3)	168	4.10	.76		
	大學(4)	394	4.05	.78		
	研究所以上(5)	53	4.13	.73		
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	國中以下(1)	34	3.94	.69	2.693	
	高中職(2)	189	3.91	.74		
	專科(3)	168	4.01	.84		
	大學(4)	394	3.95	.78		
	研究所以上(5)	53	3.79	.93		
9.國際級水上休閒渡假基地	國中以下(1)	34	3.88	.98	.513	
	高中職(2)	189	3.80	.82		
	專科(3)	168	3.78	.98		
	大學(4)	394	3.86	.79		
	研究所以上(5)	53	3.85	.97		
10.青洲沙灘運動活動 (沙灘排球、足球、風箏...)	國中以下(1)	34	3.97	.87	.576	
	高中職(2)	189	3.57	.92		
	專科(3)	168	3.75	.98		
	大學(4)	394	3.68	.82		
	研究所以上(5)	53	3.74	.90		
11.小琉球水上運動產業 (潛水、浮潛...)	國中以下(1)	34	4.12	.77	2.778	
	高中職(2)	189	4.26	.76		
	專科(3)	168	4.27	.74		
	大學(4)	394	4.19	.72		
	研究所以上(5)	53	4.23	.75		
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	國中以下(1)	34	4.15	.82	.723	
	高中職(2)	189	4.17	.78		
	專科(3)	168	4.19	.81		
	大學(4)	394	4.07	.80		
	研究所以上(5)	53	4.11	.78		
13.熱氣球活動產業	國中以下(1)	34	3.29	1.12	1.017	
	高中職(2)	189	3.49	.97		
	專科(3)	168	3.36	1.03		
	大學(4)	394	3.43	1.04		
	研究所以上(5)	53	3.45	1.15		

\*p<.05

### (三)不同教育程度週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析

不同教育程度對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況差異之情形，結果由下表 4-3-34 可以得知，在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展現況中：1.東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)、2.人文史蹟旅遊產業(營區建築和地下道遺址)、4.國際觀光旅館(東方度假酒店、...)、6.鵬灣跨海大橋、10.林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...)以及 11.林邊、佳冬客家文化觀光的 F 值為均達顯著性差異需進行事後比較。經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言教育程度國中以下對於東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)、國際觀光旅館(東方度假酒店、...)、林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...)以及林邊、佳冬客家文化觀光的平均數皆顯著高於研究所以上平均分數。

表4-3-34不同教育程度週邊旅遊產業及活動發展現況ANOVA分析事後比較摘要表

週邊旅遊產業及活動	教育程度	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.東港漁港漁產品直銷產業 (原華僑市場)	國中以下(1)	34	4.12	.84	3.378*	2>4
	高中職(2)	189	4.20	.78		
	專科(3)	168	3.97	.91		
	大學(4)	394	3.96	.71		
	研究所以上(5)	53	4.06	.66		
2.人文史蹟旅遊產業 (營區建築和地下道遺址)	國中以下(1)	34	3.50	.93	2.692*	1>5
	高中職(2)	189	3.22	1.05		
	專科(3)	168	3.15	1.01		
	大學(4)	394	3.17	.81		
	研究所以上(5)	53	2.87	.83		
3.人文生態旅遊產業 (濕地、漁村、紅樹林...)	國中以下(1)	34	3.59	.89	1.487	
	高中職(2)	189	3.47	.97		
	專科(3)	168	3.33	.89		
	大學(4)	394	3.37	.81		
	研究所以上(5)	53	3.23	.91		
4.國際觀光旅館 (東方度假酒店、...)	國中以下(1)	34	3.53	.99	3.505*	1>5
	高中職(2)	189	3.33	1.03		
	專科(3)	168	3.15	.91		
	大學(4)	394	3.24	.92		
	研究所以上(5)	53	2.87	1.07		
5.大鵬灣遊客服務中心	國中以下(1)	34	3.82	.94	2.137	
	高中職(2)	189	3.46	.93		
	專科(3)	168	3.41	.78		
	大學(4)	394	3.40	.79		
	研究所以上(5)	53	3.42	.77		
6.鵬灣跨海大橋	國中以下(1)	34	4.18	.87	3.985*	2>4
	高中職(2)	189	4.11	.76		
	專科(3)	168	4.00	.86		
	大學(4)	394	3.87	.74		
	研究所以上(5)	53	3.85	.84		

\*p<.05

表4-3-34不同教育程度運動觀光產業及活動發展潛力發展ANOVA分析事後比較摘要表(續)

運動觀光產業及活動內容	教育程度	個數	平均數	標準差	F	事後比較
7.宗教民俗活動旅遊產業 (東隆宮慶典...)	國中以下(1)	34	4.15	.99	1.402	
	高中職(2)	189	4.18	.80		
	專科(3)	168	4.03	.97		
	大學(4)	394	4.02	.81		
	研究所以上(5)	53	3.98	.87		
8.小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)	國中以下(1)	34	4.26	.90	4.697*	2>5
	高中職(2)	189	4.18	.72		
	專科(3)	168	3.99	.87		
	大學(4)	394	3.97	.78		
	研究所以上(5)	53	3.75	.81		
9.南洲觀光糖廠	國中以下(1)	34	3.68	.94	1.834	
	高中職(2)	189	3.24	1.08		
	專科(3)	168	3.24	.94		
	大學(4)	394	3.30	.82		
	研究所以上(5)	53	3.25	.73		
10.林邊觀光工廠 (農特產、養殖業、太陽光電...)	國中以下(1)	34	3.59	.96	2.916*	1>5
	高中職(2)	189	3.09	1.08		
	專科(3)	168	3.17	.89		
	大學(4)	394	3.16	.87		
	研究所以上(5)	53	2.92	.87		
11.林邊、佳冬客家文化觀光	國中以下(1)	34	3.65	.92	3.492*	1>3,5
	高中職(2)	189	3.23	1.00		
	專科(3)	168	3.12	.89		
	大學(4)	394	3.24	.87		
	研究所以上(5)	53	2.96	.85		

\*p<.05

#### (四)不同教育程度週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力分析

不同教育程度對於週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力差異分析之情形，結果由下表 4-3-35 可以得知，的 F 值為均未達顯著性。

表4-3-35不同教育程度週邊旅遊產業及活動未來發展潛力ANOVA分析事後比較摘要表

週邊旅遊產業及活動	教育程度	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.東港漁港漁產品直銷產業 (原華僑市場)	國中以下(1)	34	4.18	.72	1.577	
	高中職(2)	189	4.26	.72		
	專科(3)	168	4.23	.80		
	大學(4)	394	4.16	.68		
	研究所以上(5)	53	4.40	.63		
2.人文史蹟旅遊產業 (營區建築和地下道遺址)	國中以下(1)	34	3.56	.66	.927	
	高中職(2)	189	3.45	.92		
	專科(3)	168	3.47	1.00		
	大學(4)	394	3.58	.75		
	研究所以上(5)	53	3.51	.78		
3.人文生態旅遊產業 (濕地、漁村、紅樹林...)	國中以下(1)	34	3.85	.70	1.884	
	高中職(2)	189	3.85	.74		
	專科(3)	168	3.72	.77		
	大學(4)	394	3.87	.66		
	研究所以上(5)	53	3.98	.66		
4.國際觀光旅館 (東方度假酒店、...)	國中以下(1)	34	3.71	.87	1.003	
	高中職(2)	189	3.72	.92		
	專科(3)	168	3.58	.89		
	大學(4)	394	3.74	.80		
	研究所以上(5)	53	3.72	.89		
5.大鵬灣遊客服務中心	國中以下(1)	34	3.88	.77	.840	
	高中職(2)	189	3.66	.89		
	專科(3)	168	3.74	.76		
	大學(4)	394	3.67	.74		
	研究所以上(5)	53	3.64	.74		
6.鵬灣跨海大橋	國中以下(1)	34	4.18	.76	1.564	
	高中職(2)	189	4.20	.77		
	專科(3)	168	4.15	.88		
	大學(4)	394	4.04	.77		
	研究所以上(5)	53	4.09	.77		

\*p<.05

表4-3-35不同教育程度運動觀光產業及活動未來發展潛力ANOVA分析事後比較摘要表(續)

運動觀光產業及活動內容	教育程度	個數	平均數	標準差	F	事後比較
7.宗教民俗活動旅遊產業 (東隆宮慶典...)	國中以下(1)	34	4.29	.87	.456	
	高中職(2)	189	4.21	.75		
	專科(3)	168	4.14	.97		
	大學(4)	394	4.14	.87		
	研究所以上(5)	53	4.11	.91		
8.小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)	國中以下(1)	34	4.32	.77	1.220	
	高中職(2)	189	4.25	.75		
	專科(3)	168	4.16	.89		
	大學(4)	394	4.13	.74		
	研究所以上(5)	53	4.21	.72		
9.南洲觀光糖廠	國中以下(1)	34	3.76	.89	1.874	
	高中職(2)	189	3.37	1.08		
	專科(3)	168	3.51	.98		
	大學(4)	394	3.52	.86		
	研究所以上(5)	53	3.60	.66		
10.林邊觀光工廠 (農特產、養殖業、太陽光電...)	國中以下(1)	34	3.68	.91	1.835	
	高中職(2)	189	3.26	1.11		
	專科(3)	168	3.41	.96		
	大學(4)	394	3.44	.90		
	研究所以上(5)	53	3.43	.72		
11.林邊、佳冬客家文化觀光	國中以下(1)	34	3.74	.79	1.048	
	高中職(2)	189	3.48	.95		
	專科(3)	168	3.42	.97		
	大學(4)	394	3.50	.86		
	研究所以上(5)	53	3.58	.77		

\*p<.05

(五)不同教育程度發展運動觀光產業的挑戰

不同教育程度發展運動觀光產業的挑戰差異分析之情形，結果由下表4-3-36 可以得知生態環境衝擊的 F 值達顯著性差異需進行事後比較。經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言教育程度，專科平均數大於高中平均數。

表4-3-36不同教育程度發展運動觀光產業的挑戰ANOVA分析事後比較摘要表

週邊旅遊產業及活動	教育程度	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.中央政府相關法令限制	國中以下(1)	34	3.68	.81	1.370	
	高中職(2)	189	3.63	.93		
	專科(3)	168	3.80	.80		
	大學(4)	394	3.68	.78		
	研究所以上(5)	53	3.83	.89		
2.開發進度過緩	國中以下(1)	34	3.88	.77	1.740	
	高中職(2)	189	4.15	.81		
	專科(3)	168	4.08	.77		
	大學(4)	394	4.01	.79		
	研究所以上(5)	53	4.19	.86		
3.當地居民經濟利益衝突問題	國中以下(1)	34	3.94	.78	2.057	
	高中職(2)	189	3.61	.98		
	專科(3)	168	3.77	.87		
	大學(4)	394	3.66	.81		
	研究所以上(5)	53	3.85	.89		
4.生態環境衝擊	國中以下(1)	34	3.94	.81	3.282	3>2
	高中職(2)	189	3.74	.92		
	專科(3)	168	4.04	.83		
	大學(4)	394	3.97	.82		
	研究所以上(5)	53	4.02	.99		
5.地處偏遠，大眾交通系統不便	國中以下(1)	34	3.85	.93	.593	
	高中職(2)	189	4.05	.94		
	專科(3)	168	4.02	.93		
	大學(4)	394	3.96	.91		
	研究所以上(5)	53	3.91	1.06		
6.週邊公共設施建設不足	國中以下(1)	34	4.18	.72	.340	
	高中職(2)	189	4.14	.91		
	專科(3)	168	4.21	.79		
	大學(4)	394	4.13	.79		
	研究所以上(5)	53	4.19	.94		
7.大鵬灣國家風景區週遭淹水問題	國中以下(1)	34	3.91	.97	1.333	
	高中職(2)	189	3.88	.94		
	專科(3)	168	4.05	.85		
	大學(4)	394	3.88	.83		
	研究所以上(5)	53	3.87	.98		

\*p<.05

#### (六)不同教育程度發展運動觀光產業未來推動策略之分析

不同教育程度對於發展運動觀光產業未來推動策略之分析差異之情形，結果由下表 4-3-37 可以得知，在十三項發展運動觀光產業未來推動策略之分析中：2.降低運動觀光業者的營運成本、3.加強風景區基礎設施建設、4.加強風景區服務品質、5.提昇風景區大眾交通運輸服務.運動賽會活動產業、9.爭取各種運動賽事及慶典活動到風景區舉辦、10.BOT 得標廠商加速風景區投資與建設以及 11.風景區興建大型水上樂園以吸引人潮的 F 值為均達顯著性差異需進行事後比較。經 Scheffe 法事後比較得知，4.加強風景區服務品質、5.提昇風景區大眾交通運輸服務.運動賽會活動產業、10.BOT 得標廠商加速風景區投資與建設以及 11.風景區興建大型水上樂園以吸引人潮，一般而言教育程度高中平均數大於專科平均數。

表4-3-37不同教育程度發展運動觀光產業未來推動策略ANOVA分析事後比較摘要表

運動觀光產業及活動內容	教育程度	個數	平均數	標準差	F	事後比較
1.打造風景區專屬運動觀光套裝行程服務系統	國中以下(1)	34	4.21	.69	.785	
	高中職(2)	189	4.28	.72		
	專科(3)	168	4.35	.64		
	大學(4)	394	4.25	.65		
	研究所以上(5)	53	4.32	.64		
2.降低運動觀光業者的營運成本	國中以下(1)	34	3.91	.87	3.614*	
	高中職(2)	189	4.13	.73		
	專科(3)	168	4.12	.69		
	大學(4)	394	3.94	.74		
	研究所以上(5)	53	3.89	.67		
3.加強風景區基礎設施建設	國中以下(1)	34	4.15	.78	4.790*	
	高中職(2)	189	4.49	.65		
	專科(3)	168	4.48	.60		
	大學(4)	394	4.30	.70		
	研究所以上(5)	53	4.49	.64		
4.加強風景區服務品質	國中以下(1)	34	4.41	.61	3.860*	2>4
	高中職(2)	189	4.57	.62		
	專科(3)	168	4.56	.62		
	大學(4)	394	4.39	.65		
	研究所以上(5)	53	4.40	.72		
5.提昇風景區大眾交通運輸服務.運動賽會活動產業	國中以下(1)	34	4.35	.69	3.405*	2>4
	高中職(2)	189	4.55	.60		
	專科(3)	168	4.52	.65		
	大學(4)	394	4.37	.69		
	研究所以上(5)	53	4.40	.72		
6.加強風景區的餐飲、住宿設施服務	國中以下(1)	34	4.38	.65	1.810	
	高中職(2)	189	4.38	.68		
	專科(3)	168	4.42	.67		
	大學(4)	394	4.28	.72		
	研究所以上(5)	53	4.47	.61		

\*p<.05

表4-3-37不同教育程度運動觀光產業及活動發展潛力發展ANOVA分析事後比較摘要表(續)

運動觀光產業及活動內容	教育程度	個數	平均數	標準差	F	事後比較
7.加強風景區運動與休閒遊憩產品的媒體宣傳	國中以下(1)	34	4.12	.91	1.362	
	高中職(2)	189	4.27	.70		
	專科(3)	168	4.31	.69		
	大學(4)	394	4.18	.72		
	研究所以上(5)	53	4.25	.68		
8.加強與周邊地區產業合作，創造多元效益	國中以下(1)	34	4.21	.77	2.323	
	高中職(2)	189	4.32	.70		
	專科(3)	168	4.42	.66		
	大學(4)	394	4.23	.68		
	研究所以上(5)	53	4.30	.64		
9.爭取各種運動賽事及慶典活動到風景區舉辦	國中以下(1)	34	4.03	.87	2.697*	
	高中職(2)	189	4.33	.75		
	專科(3)	168	4.38	.71		
	大學(4)	394	4.21	.77		
	研究所以上(5)	53	4.30	.75		
10.BOT 得標廠商加速風景區投資與建設	國中以下(1)	34	4.15	.66	4.736*	2>4
	高中職(2)	189	4.33	.79		
	專科(3)	168	4.27	.76		
	大學(4)	394	4.05	.81		
	研究所以上(5)	53	4.17	.85		
11.風景區興建大型水上樂園以吸引人潮	國中以下(1)	34	4.09	.79	3.991*	2>4
	高中職(2)	189	4.25	.76		
	專科(3)	168	4.16	.86		
	大學(4)	394	3.96	.99		
	研究所以上(5)	53	4.09	.79		
12.與機關、學校及團體合作辦理活動，擴大消費市場	國中以下(1)	34	4.15	.61	1.308	
	高中職(2)	189	4.14	.78		
	專科(3)	168	4.10	.75		
	大學(4)	394	4.07	.71		
	研究所以上(5)	53	3.89	.89		
13.配合週邊觀光資源(人文、生態、博物館)整合行銷	國中以下(1)	34	4.06	.85	1.214	
	高中職(2)	189	4.22	.82		
	專科(3)	168	4.12	.75		
	大學(4)	394	4.23	.65		
	研究所以上(5)	53	4.13	.71		

\*p<.05

#### 第四節 大鵬灣國家風景區發展現況與未來發展潛力差異分析

本節分為兩部份分別就大鵬灣國家風景區:一、運動觀光產業及活動發展現況與未來發展潛力差異分析。二、週邊旅遊產業、景點及活動發展現況與未來發展潛力差異分析。

##### 一、運動觀光產業及活動發展現況與未來發展潛力差異分析

經由成對樣本 t 檢定結果由下表 4-4-1 可以得知,十三項運動觀光產業及活動現況與未來發展潛力差異均達顯著差異,其中以輕航機飛行活動產業、水上運動產業(獨木舟、風浪板、潛水...)以及遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭...) t 值分別達-16.687\*、-16.470\*以及-16.235\*差異為最大,表示受試者對於上述幾項活動發展現況與未來發展潛力看法差異大。

表 4-4-1 運動觀光產業及活動發展現況與未來發展潛力差異分析摘要表(N=838)

運動觀光產業及活動	變項	平均數	標準差	平均差異	t值
1.國際賽車產業	發展現況	3.26	1.00	-.457	-15.373*
	未來潛力	3.72	0.97		
2.運動賽會活動產業 (鐵人三項、路跑、無動力帆船...)	發展現況	3.42	0.93	-.463	-12.932*
	未來潛力	3.88	0.82		
3.礁島高爾夫球產業	發展現況	2.74	0.98	-.445	-14.854*
	未來潛力	3.19	1.01		
4.遊艇活動產業 (遊潟湖、蚵殼島、漁人碼頭...)	發展現況	3.58	0.92	-.420	-16.235*
	未來潛力	4.00	0.81		
5.輕航機飛行活動產業	發展現況	3.08	1.02	-.450	-16.687*
	未來潛力	3.53	0.97		
6.環灣自行車道活動產業	發展現況	3.91	0.82	-.307	-11.407*
	未來潛力	4.22	0.79		
7.水上運動產業 (獨木舟、風浪板、潛水...)	發展現況	3.55	0.90	-.494	-16.470*
	未來潛力	4.05	0.76		
8.水濱遊憩活動產業 (香蕉船、天鵝船、手划船...)	發展現況	3.49	0.96	-.455	-15.747*
	未來潛力	3.95	0.79		
9.國際級水上休閒渡假基地	發展現況	3.24	1.04	-.592	-13.692*
	未來潛力	3.83	0.86		
10.青洲沙灘運動活動 (沙灘排球、足球、風箏...)	發展現況	3.21	0.97	-.475	-11.261*
	未來潛力	3.69	0.89		
11.小琉球水上運動產業 (潛水、浮潛...)	發展現況	3.94	0.82	-.282	-14.477*
	未來潛力	4.22	0.74		
12.小琉球陸上遊憩活動 (露營、健行、鐵馬行...)	發展現況	3.83	0.84	-.289	-15.379*
	未來潛力	4.12	0.80		
13.熱氣球活動產業	發展現況	2.81	1.12	-.612	-10.708*
	未來潛力	3.42	1.03		

\*p&lt;.05

## 二、週邊旅遊產業、景點及活動發展現況與未來發展潛力差異分析

經由成對樣本 t 檢定結果由下表 4-4-2 可以得知，十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展現況與未來發展潛力差異分析均達顯著差異，其中以人文生態旅遊產業以及國際觀光旅館 t 值分別達-16.061\*及-15.085\*差異為最大表示受試者對於上述幾項週邊旅遊產業、景點及活動現況與未來發展潛力看法差異大。

表 4-4-2 週邊旅遊產業、景點及活動發展現況與未來發展潛力差異分析摘要表(N=838)

週邊旅遊產業、景點及活動	變項	平均數	標準差	平均差異	t值
1. 東港漁港漁產品直銷產業 (原華僑市場)	發展現況	4.03	0.78	-0.187	-8.723*
	未來潛力	4.21	0.71		
2. 人文史蹟旅遊產業 (營區建築和地下道遺址)	發展現況	3.17	0.92	-0.348	-12.486*
	未來潛力	3.52	0.84		
3. 人文生態旅遊產業 (濕地、漁村、紅樹林...)	發展現況	3.38	0.87	-0.457	-16.061*
	未來潛力	3.84	0.71		
4. 國際觀光旅館(東方度假酒店、...)	發展現況	3.23	0.96	-0.471	-15.085*
	未來潛力	3.70	0.85		
5. 大鵬灣遊客服務中心	發展現況	3.43	0.83	-0.258	-9.933*
	未來潛力	3.69	0.78		
6. 鵬灣跨海大橋	發展現況	3.96	0.79	-0.143	-6.146*
	未來潛力	4.11	0.79		
7. 宗教民俗活動旅遊產業 (東隆宮慶典...)	發展現況	4.06	0.85	-0.098	-4.685*
	未來潛力	4.16	0.87		
8. 小琉球的觀光活動 (潮間帶、古蹟、景點...)	發展現況	4.02	0.80	-0.156	-6.266*
	未來潛力	4.18	0.78		
9. 南洲觀光糖廠	發展現況	3.29	0.91	-0.210	-8.762*
	未來潛力	3.50	0.93		
10. 林邊觀光工廠 (農特產、養殖業、太陽光電...)	發展現況	3.15	0.93	-0.253	-9.434*
	未來潛力	3.40	0.96		
11. 林邊、佳冬客家文化觀光	發展現況	3.21	0.91	-0.285	-10.938*
	未來潛力	3.50	0.90		

\*p<.05

## 第五節 焦點團體座談會質性分析

### 一、大鵬灣國家風景區發展運動觀光資源、項目與潛力

大鵬灣古稱「鰲興港」、「茄藤港」、「關帝港」及「南平港」，位於台灣西岸西南部，屏東縣東港鎮和林邊鄉交界，臨台灣海峽，常年氣候溫和適於水上遊憩活動，且為台灣地區少數大型潟湖地型之一，水域廣闊平靜，視野良好，漁村人文景觀純樸，具有豐富之生態景觀遊憩資源。當地屬南台灣亞熱帶氣候，適宜水域活動，區位和交通條件良好。風景特定區主要利用本區獨特之潟湖景觀地形，獨特天然潟湖觀光資源為特色，以遊艇碼頭為主體中心，沿潟湖灣域規劃多項觀光遊憩設施，並結合地域資源性與人文景觀，使大鵬灣成為一個縱情海洋之樂，尋訪人文古蹟，體驗現代與知性之旅的全方位國家風景區。大鵬灣主要的遊憩據點有恆春半島旅遊服務中心、青洲濱海遊憩區、大鵬灣海洋休閒特區、環灣自行車道，搭乘遊艇環繞大鵬灣，可欣賞紅樹林生態，並可至「蚵殼島」探訪大鵬灣水域養蚵傳奇。目前大鵬灣主要興建賽車場、國際觀光旅館、主題遊客區、高爾夫球場、遊艇港等，使大鵬灣成為「國際級水上休閒度假基地」。(劉院長\_T1\_R1)

大鵬灣營區內部是個封閉的場域，這個場域很適合做集訓場、體能訓練的場地，我們有住宿有吃的，那可以在這個場域去做，不會再單一個空間一直看一個地方比如操場，今天一樣四千的體能訓練(陳小姐\_I1\_R1)，兒童運動的部分，我們有很多娛樂設施，像網球場、籃球場、排球場這些，這些是希望透過兒童運動的部分，台灣很少人針對兒童運動去設定一個場域，就像我說的大鵬灣內部其實是一個很安全的場地(陳小姐\_I1\_R2)，其實大鵬灣國家風景區需要結合東港鎮才能將大鵬灣襯托出來，而不是認為它是一個絆腳石，大鵬灣國家風景區是一座潟湖，可提供台灣人在此游泳或戲水(侯教師\_T5\_R1)，大鵬灣、林邊包含到崎峰所有鄰近可以運用的資源，那我發現其實是有很多古宅、軍眷、漁業文化，漁業文化是比較少注意，像我們公司還有報一個大鵬灣的遊客中心的 OTI，這個部分我開始訓練我們導覽解說員必須要主動的幫遊客規劃(陳小姐\_I1\_P3)。

林邊鄉崎峰辦了一個全國三年足球沙灘比賽，其實已辦過好幾年，後來在青洲樂園也有辦過，甚至他還找一些國家代表隊去那邊做一些義工工作(鄭鄉長\_P2\_R1)。林邊鄉也有幾個沙灘排球的國手，尤其是青洲樂園更是一個很難得的沙灘地形(鄭鄉長\_P2\_R2)，最近林邊有一個觀光工廠，都已經合法設定，那這個部分其實再結合觀光在我們做套裝行程是可以做促銷的(簡處長\_P1\_R1)，縣政府將在 12 月底完成叫做光彩溼地一個場地，縣長還認為林邊 30 年後可能會跟威尼斯一樣在水上，還用一個吳洞窟也投資了很多經費(鄭鄉長\_P2\_R3)，青洲的沙灘，像有些沙灘上的運動，例如：沙灘排球這一方面要不要給他考慮進來作為一個項目，這是一個觀念潛力的部分(簡處長\_P1\_P1)，風箏活動在鄉下是一項不錯的運動，但這項運動好像也沒有普及化，那我的看法就是在利用沙灘來做風箏這個項目(鄭鄉長\_P1\_P1)，林邊鄉的地層下陷變成一個廢棄很自然的一個生態池，將兩個濕地週邊進行一些規劃，如自行車道生態環境(鄭鄉長\_P1\_P2)，我們也向環保署申請溼地環境教育場復，預計今年年底會通過，它可以結合運動觀光，未來我們希望它是一個非常重要的運動觀光活動項目(簡處長\_P1\_P2)，林邊鄉有很多地點都可以讓遊客來造訪，其中包括養殖也可以提供觀光客來到訪一些相關活動(鄭鄉長\_P2\_R4)。如果我們把瀉湖用成沙灘，就像現在的洋樂集教練那邊，如果我們把整個瀉湖用成沙灘，我們整個就可以去掌握，或者甚至以後開發了，只要靠海我們都把它做成沙灘，因為在夏威夷那邊，很多飯店前面就是沙灘，但是他會怕沙灘流走，如果在青洲沙灘就會流走，但是在瀉湖那就不會流走。(侯教師\_T5\_P2)。

環境的區域跟資源，應先簡單的把它做一些分類，大概就分成自然類，裡面包含了三類，包含了珊瑚、海洋、動植物、還有人工，那人工包含了遊樂設施，還有鄉長所說的太陽能光電廠，第三個就是人文的部分，那剛才我有很同意李教授的看法，其實不是沒有，但是我覺得可以在更多一點的發揮，其實這裡面包含了很多，包含了節慶活動、不同的族群、歷史的遺跡，還有農特產，這對於外來的遊客會比較有吸引(方老師 T6\_R1)，區域生態博物館的概念來，生態博物館就是說把週邊所有相關生態自然資源、人文資源這些東西把它整合了變成一個博物館，當你來遊大鵬灣的時候東港、小琉球、或許林邊這邊有關的自然資源、人文資源就變成一個博物館了，這些足以讓這些民眾去參觀、體驗、經驗(李教授 T3\_P1)，東港

這邊，不是有鮪魚季，剛才有說過很多遊客都跑去小琉球住，但是各位想一下小琉球這幾年，像以前我們去小琉球的時候都會說很熱，建議朋友不要去，但是現在幾十年下來小琉球的遊客卻逐漸在上升，但是為甚麼會這麼多人去，是為甚麼，它並沒有增加建設，但是為甚麼那麼多人去，這其實是因為導覽解說、裡面的生態，吸引人家去(侯教師\_T5\_R2)，營造一個遊客友善的環境，現在遊客有很多種第一個就是背包客，它可能是台灣的遊客，也有可能是國外的遊客，那第二個就是騎單車，它可能是騎環島或者是短途的都有，也包含一些家庭旅遊，怎麼樣去針對不同的遊客去營造遊客的友善環境，這個地方是我一定要停的地方(方老師\_T6\_P2)，第一個觀光產業人文資源，第二個就是生態資源這一塊，那東港這些人文休閒資源都是非常具有特色，非常的吸引遊客，也可以說是享譽海外，比如說日本、香港都知道的一個特色(李教授\_T3\_R2)，東港這個部分可以開發成海產觀光廣場的話，其實是可以留住北部人的胃口(簡處長\_P1\_P4)，東港跨海大橋的 LED 燈，讓整個環灣都有類似照明，這樣五、六點過後就會吸引一些人或者觀光客來參與、留下或者會跑步、看看是有機會的，也可以發展螢光路跑的活動，辦一些賽會，讓國內一些喜歡路跑的人參加(郭老師\_T4\_R1)，東港擁有許多比賽像帆船、風浪板、四和倫.....都很不錯，然後搭配帆船，看搭一趟是多少錢，出去跨海大橋、四海寮的部分(侯教師\_T5\_R3)，其實老人家很適合住在屏東、大鵬灣週遭，東港有一個優勢或許是我們都沒有注意到的，外地人回來的有沒有發現，其實東港的醫療系統、體系是非常完善的，生活機能很完整，東港有兩個教學醫院:輔英、安泰，是個發展銀髮族很好的條件(郭老師\_T4\_P2)，現在台灣很多觀光的產業，比如說項展覽觀光產業，就像我們現在寫的運動觀光產業，那這個觀光就是希望說我來運動以外剩下的時間我是來觀光的，我來吃、我來看、我來學、甚至我來放鬆，所以在這一塊的部分，包括醫美觀光(侯教師\_T5\_P1)。

東港也可以舉辦像墾丁的吶喊，可以找一些樂團，可以吸引更多的年輕人，這樣下來就比較會有停留的時間，停留時間越長，錢潮有就越多(侯教師\_T5\_P4)，將現有的資源獨特性跟完整性，把它未來的潛力整理出來，那目的地是可以增取更多的政府資源，去說服這個資源可以繼續的維持，然後可以逐漸擴大，那麼是希望可以吸引更多人來投資(方老師\_T6\_P1)，公

部門能撥個經費，請一個帶頭師傅，訓練一團宋江陣，就在同一時間做比賽，把文化解釋出來，是能透過比較精細細膩的解說(侯教師\_T5\_P3)，如東港鎮就可以做一台鮪魚車，在它們繞當第一圈，顧定班次，大約一圈一小時到半小時，這樣多少都會吸引遊客(侯教師\_T5\_P5)。

此外，增加遊客參予的動機也是一種很好的方式，就整個族群分成三個：學生族群、就業族群像是三、四十歲及退休人士的族群，若以學生族群來講他們是希望來自刺激性，那就業族群可能就是透過競賽來參與，退休族群，其實我一直在想，我會回到屏東等我退休，剛剛那個主秘講到的，冬天其實是個非常適合人的季節(郭老師\_T4\_P1)，我第一個想到的就是童玩節，大鵬灣也可以類似這樣，以季節區分，我還記得童節去了之後還會想再去，因為它每年半的都不太一樣，而且活動也不只是名子的童玩還有很多，那我們大鵬灣是不是可以結合林邊跟東港，我們可以分季配合，比如說東港的黑鮪魚，讓我們看到東西就想到這在哪裡，想到東西之後就會想再去，因為對這些我也有些不懂，但是我們用這樣辦活動是可以永續(洪校長\_T2\_P1)，如果第一天的流程就在東港鎮，做東港的人文資源生態，還有它最有名的海產，讓這些外來客先在那邊過夜，那第二天我們就她到小琉球一天的時間在小琉球那邊玩完，那第三天就直接從小琉球搭船到青洲，就不用回到東港，直接拉到大鵬灣國家風景區，剛好是四天三夜(李教授\_T3\_R1)。



## 二、大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業之策略與措施

大鵬灣、林邊、東港配合自然資源包括氣候跟交通是全國數一數二，哪怎樣去透過媒體宣傳，能夠讓大家去知道這是重點(方老師\_T6\_S1)，首先以活動的爭取，目前大鵬灣也有在做，就是一些團體的比賽，去爭取活動，讓他的曝光率提高(方老師\_T6\_S2)，接著話題創造，我們如何透過行銷包裝，能夠去創造話題，希望就是有話題性的報導，這個其時也有在做，比如說這邊有注意到的，無障礙流程針對無障礙設施，我覺這就是透過話題性去創造它的價值(方老師\_T6\_S3)，機關學校相關團體的合作這個部分我想這也是一個，像最近我就有一點想要去拜會東港、林邊，甚至是週邊學校，國中國小學學校，我們甚至想要跟它們見面接觸，我想學生畢業的時候到大鵬灣參加一次水上的活動，類似一種成年禮的活動(簡處長\_P1\_S3)，可利用著個電動車將大鵬灣國家風景區及小琉球馬頭相關景點做串聯，由縣政府策畫一套完整的規劃(鄭鄉長\_P1\_S3)，長泳的活動，也是屬於運動觀光，在我們的範圍已經有做這樣的活動，而且是每年固定在舉辦(簡處長\_P1\_S1)，另外，例如路跑的活動我們也是非常適合的舉辦，像我們最近比較夯的遊艇和動力帆船的活動，在我們這邊也逐漸在成形(簡處長\_P1\_S2)，還有環灣道的自行車我每天看就只有騎 1000~2000 公里，是不是可以先從林邊鄉做推展(鄭鄉長\_P1\_S1)，例如：太陽能光電廠就是民間投資的，然後經過政府做一個規劃，我想我們可以運用這樣一個大鵬灣國家風景區來做一個串聯，一個套裝行程活動(鄭鄉長\_P1\_S2)，可做四個休息亭連結到自行車道，所以那個以後有能連貫道太陽能光電廠(鄭鄉長\_P1\_S4)，除此之外，跨海大橋新做了 LED 燈，很多人都想去那邊照像，那剛才就是提到東港黑鮪魚季，如果我們可以增加一些櫻花蝦，變成一年四季都有不同的海產，讓櫻花蝦當主角，其它的當配角，這種觀念，但是還是建議說東港鎮這邊的民宿、飯店要去扶持它起來(侯教師\_T5\_S1)。

依日月潭來講，我每年都會去一次，其原因為何？因為風景太漂亮，事實上大鵬灣會成為國家風景區，就一定是有他的條件，當然我們就是要讓他的條件發揮出來，那我就是想到說第一的它本身的設施我們辦活動也是有關係(洪校長\_T2\_S1)，運動觀光產業實施過程裡面有哪一些產品、商品是可以去美化的，是可以讓這些遊客、產業界接受，產品到底是什麼，既然是一個觀光，比如說遊程(李教授\_T3\_S1)，例如：東方集團如果真的

要賺錢的話就必須要學習中國它們的做法做一條龍的方式用綁人的，如專車高鐵接送，先接到東港(李教授\_T3\_S2)，也可辦一些運動賽會嘉年華搭配運動觀光這個角度，或許是一個值得去嘗試的!另外的部分就是今日的華僑市場，會不會是明日的舊金山漁人碼頭，漁人碼頭也是從一個漁港變成一個現在在舊金山非常著名觀光的地標，也是結合了吃、喝、玩、樂，那華僑市場是不是也能走向這個趨勢，除了目前的華僑市場裡面的港口可以建成一個觀光漁港、餐廳(郭老師\_T4\_S1)，也可每年舉辦一個競賽，在這種情況之下，就會想去競爭，久了就會有文化出來，那文化出來就是刺腳投，如果能把它包裝，先到東隆宮，傍晚去看夕陽順便去看陣頭，每天每一個旅行社的團隊都去參加開典，就是請關公做一的開典，把陣頭練習的時間讓大家來參觀、解說，民眾會覺得很讚很想拍照，無形中就會在這邊停留，然後這個行程出來之後就會賣很多的紀念品(侯教師\_T5\_S2)，這樣就可以擴大現有資源的效應，比如說週邊的墾丁的春吶、東港的黑鮪魚際、東港的迎王爺、大鵬灣的嘉年華，其實這些現有的資源，這些資源已經投入在節慶活動，不是說要創造活動去跟它對抗，而是說保有這些人潮(方老師\_T6\_S4)，以觀光工廠的概念，是從進去場域認知他們在做些什麼、我觀摩他們怎麼去做、我去體驗甚至購買的行為，這是我覺得未來運動可以去做發展的方向，我的建議是說可以互相配合或者是從鵬管處遊客中心也可以做一個主題展出，比如這一季做的展出是賽車活動的運動主題展，那我們就會在這個展告訴他們我們運動賽事是怎麼比賽的，給他們一個很統觀性的一個概念(陳小姐\_I1\_S4)過好的行銷方式或策略去擴大他的行銷效益，那故事行銷是現在我覺得最長用的行銷方式，所謂好的故事行銷，它的確可以給人家留下很深刻的印象，那這也就是我們常看電影的時候感動的原因，比如說當魏德聖導演她拍了海角七號、賽德克巴萊，都是因為它都有令人感動的故事在裡面，所以才創造了那麼大的效益(方老師\_T6\_S5)，其實在大鵬灣可以舉辦沙灘音樂祭，我們已著手計畫，因為畢竟說春吶是春天，那我們要來個冬吶，因為我們畢竟就是接下來的時間，就像剛剛講的冬天也不會冷到哪裡去，冬天要引入什麼活動，其實我們是希望像青洲可能會比較好，可是當我們透過跟知名品牌結合，比如說海尼根或是日本的啤酒廠來做一個合作，甚至是把當地一個特色，我們屏東的龍泉啤酒代入的時候，其實透過跟在地結合，透過活動的推廣，把品牌

也帶入的時候，那種效應會是更大的(陳小姐\_I1\_S5)。

賽車、風帆等運動項目，在大鵬灣都是比較少運動族群在玩的遊戲運動，這個運動的目標市場是個很好找的、很好去攻的，未來的策略方向必須把鎖定好目標市場在下去攻佔這些人，在來也希望透過訓練當地一些國中、小的種子，用運動員的方式把這邊當成個很好的訓練基地，訓練這些種子運動員(陳小姐\_I1\_S1)，可國小畢業典禮可以到我們大鵬灣裡面去參加，比如說他們必須划獨木舟划多長...變成一個畢業典禮的象徵、一個證書，所以必須透過這個活動，那也希望透過這個活動，可以讓他們對大鵬灣當地有一個連結性的，就是說讓他們對大鵬灣會有個地方感、依附感(陳小姐\_I1\_S2)，另外大鵬灣是國手訓練基地場域，目前比較著重在帆船、風帆的部分，然後還有未來會希望說做一個目前也有在做的小小體驗營，一些小朋友的夏令營或是冬令營，因為畢竟國手的訓練基地就在那裡，那也希望透過跟國手配合做一個夏令營，請他們來做教育，也順便連帶做觀光的活動營，像剛剛講的運動觀光不可能從早到晚都在做運動，所以要結合當地的人文資源(陳小姐\_I1\_S3)，也可以請水上活動的業者提供一些折扣給學校學生，那當然我們是否也可以請學校這邊幫忙做推廣(簡處長\_P1\_S4)。

### 政府策略方針

方針一：協助舉辦成年禮活動

方針二：規劃舉辦長泳活動

方針三：辦理和動力帆船的活動環灣道自行車道規劃

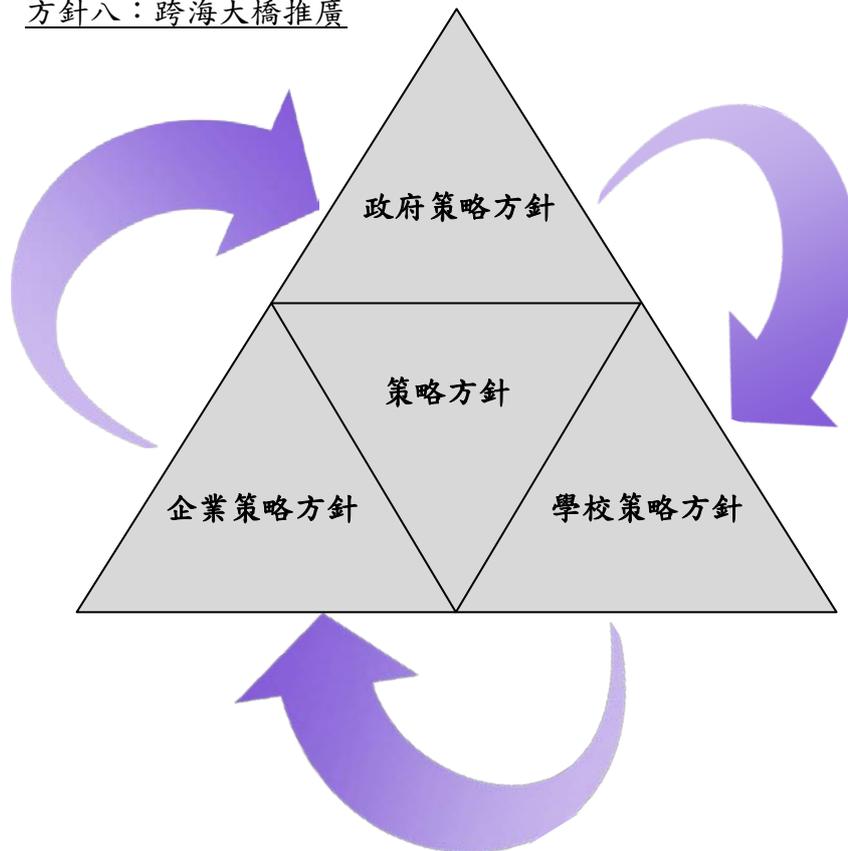
方針四：運動資源有效串聯、規劃

方針五：爭取大型活動達到宣傳效果

方針六：故事行銷當地資源

方針七：主題式推銷節慶

方針八：跨海大橋推廣



### 企業策略方針

方針一：水上活動的業者提供一些折扣給學校學生

方針二：提供專車接送服務

方針三：推出實用紀念品

方針四：創造時尚話題並行銷包裝

方針五：全心投節慶活動

方針六：創造沙灘音樂祭活動

### 學校策略方針

方針一：運動觀光產業商品化

方針二：協辦運動賽會嘉年華

方針三：在當地辦理畢業典禮

方針四：成為選手訓練基地

方針五：舉辦運動相關體驗營

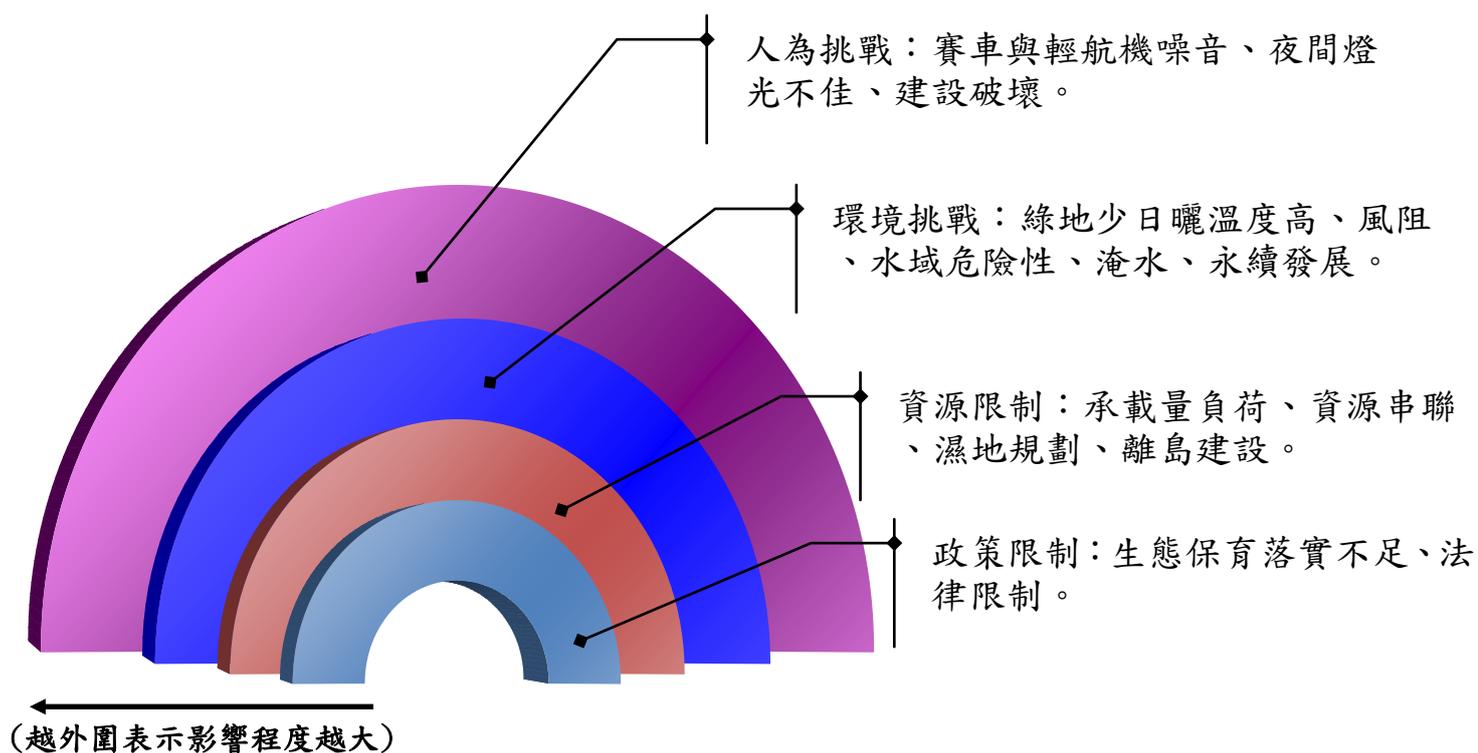
## 大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業之策略與措施圖

### 三、大鵬灣國家風景區發展挑戰與限制

大鵬灣發展水上活動是有一些限制，就是在於水域、海域的狀況，其實水質的部分不適合讓人下水的，因為他的鹽分很高、日曬也很高，其實受傷的程度是很高的，然後在來是大鵬灣之前是養蚵的，所以他的海底狀況是一個淤泥，如果你是一個不黯水性的人，下去很有可能會被吸住上不來，所以他也是會有它的危險性(陳小姐\_I1\_C1)，其實大鵬灣也有這些問題，因為白天熱的要死，晚上沒地方去(侯教師\_T5\_C1)，大鵬灣少了綠地很熱，其實只有早上五點到點、傍晚五點到七點有人在運動，中間這段時間其實是沒人在運動，那怎樣去多做一些綠地或怎麼去發展一些螢光路跑，傍晚五點過後有一段路是很黑沒有照明的(郭老師\_T4\_C1)，當地的特色是太陽日照很強，再來是一個風力、潮汐的問題，所以這也有可能去影響到運動觀光發展產業的限制(陳小姐\_I1\_C2)，最近幾年也在大鵬灣這邊有活動，因為學校這邊有在做推展做比賽，那現在學校也有在訓練參加，那在這個部分我個人覺得，剛剛主秘有提到如果大鵬灣開發起來，東港海產會不會消費受到影響(侯教師\_T5\_C3)。另外，大鵬灣發展像賽車我常常聽到聲音，但是我從來沒去看過，就像是我請我的朋友來大鵬灣來玩，但是我不會請他去看賽車(洪校長\_T2\_C2)，賽車活動是非常刺激的一種運動，但相對的就對當地居民帶來噪音的影響，比如說像輕航機有是一樣，這兩大都會造成一樣的噪音(劉主秘\_T7\_C1)，另外高爾夫球場，以目前來看要走下去的機會不高，所以依照以現在 BOT 的投資意願，跟現在政府法律這樣的規定(簡處長\_P1\_C1)。

事實上，建設一定會帶來破壞，這是難免的，很難去堅固，我在想一個地方開發下去就是永續的問題，所以常常我們到國內各個地方去看，你去過，你還會想來嗎，所以我就是在想說，一個地方讓他來，來了以後就讓它留下來，讓他們留下來要有條件(洪校長\_T2\_C1)，砲台與高砲部隊在琉球，沒有任何幫助還帶來傷害，因為高砲砲台把沿岸的岩石的打掉做砲台(洪校長\_T2\_C3)，離島建設基金，把海岸線做成漁港，這些對我琉球人來講，每次想到都非常難過，剛剛李教授提到的潮間帶，因為琉球太小了，禁不起這麼多人去，如果有必要，一定要封閉兩年到三年，讓它再恢復，然後再做一些管制(洪校長\_T2\_C4)，潮間帶的生態動物已經被抓光了，到那邊下去看已經沒有東西可以看了，所以管理處那邊這方面的巡視、限制

就稍微慢了一點，這方面的問題非常大(李教授\_T3\_C3)，制度沒有做的很完善導致潮間帶一些生態的生物都被人家抓光，去到那邊只是在泡水，去那邊的時候就是有很多的資源，所以去小琉球玩，就是要玩兩天一夜，一定要過夜，玩起來的感覺才會像在國外度假(侯教師\_T5\_C2)，承載是不是有辦法負荷，會不會對當地的生態造成所謂的影響或者是衝擊，這可能也是必須要去思考的(李教授\_T3\_C2)，遊客的承載量整個到東港或者是到大鵬灣到小琉球，它就不在東港過夜，因為他要離島到小琉球，因為小琉球有浮潛的特色在(劉主秘\_T7\_C2)，是不是有足夠的資源來去推動這樣的運動觀光，如果說有的話，就要跨足運動觀光產業之外的東西才有辦法去支應，因為像我們在推動這些東西的時候要有一個特色(李教授\_T3\_C1)，林邊每逢下雨就淹水，平常的訓期雨聚一定是難免，但林邊一遇到下雨就淹水，但是日本就不會淹水，因為日本有自然生態所為的濕地(鄭鄉長\_P1\_C1)，沙灘排球、競技風箏，那沙灘排球其實青洲是有策劃想去辦的，但也是礙於風力的問題，其實大家都知道，玩羽毛球、排球的人都知道風這個問題很嚴重，會影響到比賽的公平性，如果像今天選到一個順風或逆風的方向，對自己都是不利的，所以排球的部分我們考量的點是在於風力，可能只能玩娛樂性質的沙灘排球，可能要玩比賽型的是不行的(陳小姐\_I1\_C3)。



大鵬灣國家風景區發展挑戰與限制分析圖

## 第五章 結論與建議

本章針對本研究計畫執行之結果作總結，共分成三節。第一節為結論，將本研究之結果經由相關問卷及會議結果與討論獲得結論；第二節為建議，針對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略研究之現況及未來潛力分析所探討出的結果，對相關發展單位與後續研究，提出建議。

### 第一節 結論

本研究主要目的，針對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略研究之現況及未來潛力分析。所得資料經由統計分析後，並將結果與相關理論與文獻進行討論，共分四大部分綜合結論如下：

#### 壹、大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略現況

##### 一、大鵬灣國家風景區運動觀光產業及活動發展現況分析

民眾對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業及活動發展現況以小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)及環灣自行車道活動產業和小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)評價較高；而熱氣球活動產業及礁島高爾夫球產業及輕航機飛行活動產業評價為相對較低。

##### 二、大鵬灣國家風景區運動觀光產業及活動未來發展潛力分析

民眾對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業及活動未來發展潛力以小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)及環灣自行車道活動產業和小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)評價較高；而熱氣球活動產業及礁島高爾夫球產業以及輕航機飛行活動產業發展潛力評價相對較低。

##### 三、大鵬灣國家風景區週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析

民眾對大鵬灣國家風景區週邊旅遊產業、景點及活動發展現況以宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)及東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)和小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)評價較高；而林邊觀光工廠(農

特產、養殖業、太陽光電...)及人文史蹟旅遊產業(營區建築和地下道遺址)以及林邊、佳冬客家文化觀光評價相對較低。

#### 四、大鵬灣國家風景區週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力分析

民眾對大鵬灣國家風景區週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力以東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)及小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)和宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...) 評價較高；而林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...)及南洲觀光糖廠以及林邊、佳冬客家文化觀光評價相對較低。

#### 五、大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業的挑戰

民眾認為大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業的挑戰以週邊公共設施建設不足及開發進度過緩遭遇挑戰為最高；而以當地居民經濟利益衝突問題及中央政府相關法令限制遭遇的挑戰分數為較低。

#### 六、大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業未來推動策略之分析

民眾認為大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業未來推動策略之分析以加強風景區服務品質及提昇風景區大眾交通運輸服務和加強風景區基礎設施建設分數較高；而降低運動觀光業者的營運成本及風景區興建大型水上樂園以吸引人潮以及與機關、學校及團體合作辦理活動，擴大消費市場分數為相對較低。

**綜合上述結果**，顯示民眾對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業及活動發展現況，以小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...)及環灣自行車道活動及陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)評價較高，並對熱氣球活動產業及礁島高爾夫球產業及輕航機飛行活動產業評價為相對較低。而有關景區運動觀光產業及活動未來發展潛力分析，亦如同現況發展而有相同的評價。至於景區週邊旅遊產業則對宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)及東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)和小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...) 評價較高，而對林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...)及人文史蹟旅遊產業(營區建築和地下道遺址)及林邊、佳冬客家文化觀光評價相對較低，未來景區週邊發展潛力分析，亦如同現況發展而有相同的評價。其次，民

眾對發展運動觀光產業及資源開發挑戰，主以週邊公共設施建設不足及開發進度過緩是最大問題，而當地居民經濟利益衝突問題及中央政府相關法令限制則較小。民眾對未來推動策略則應以加強景區服務品質、大眾交通運輸服務、基礎設施建設及興建大型水上樂園較為急迫。

## 貳、不同人口變項對於大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略現況比較

### 一、性別

#### (一) 不同性別對於運動觀光產業及活動發展現況差異分析

不同性別對於運動觀光產業及活動發展現況差異之情形，女性受試者在小琉球水上運動產業(潛水、浮潛...) 以及熱氣球活動產業的平均數高於男性達顯著差異，其他運動觀光產業及活動項目則未達顯著差異。

#### (二) 不同性別對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異分析

不同性別對於運動觀光產業及活動發展未來發展潛力差異均未達顯著差異。

#### (三) 不同性別對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況差異分析

不同性別在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展中女性受試者在南洲觀光糖廠的平均數為  $3.40 \pm 0.87$  高於男性  $3.14 \pm 0.94$  達顯著差異以及林邊觀光工廠的平均數為  $3.26 \pm 0.88$  高於男性  $3.14 \pm 0.94$  也達顯著差異。不同性別在其他週邊旅遊產業、景點及活動發展項目則未達顯著差異。

#### (四) 不同性別對於週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力差異分析

不同性別在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力中女性受試者在南洲觀光糖廠的平均數為  $3.59 \pm 0.88$  高於男性  $3.37 \pm 0.98$ ，達顯著差異以及林邊觀光工廠的平均數為  $3.50 \pm 0.90$  高於男性  $3.28 \pm 1.01$ ，也達顯著差異。不同性別在其他週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力項目則未達顯著差異。

#### (五) 不同性別對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析

不同性別對於發展運動觀光產業的挑戰差異之情形，在七項發展運動觀光產業的挑戰中均未達顯著差異。

#### (六) 不同性別對於發展運動觀光產業未來推動策略之差異分析

不同性別在十三項發展運動觀光產業未來推動策略中女性受試者在加強與周邊地區產業合作，創造多元效益的平均數為  $4.34\pm.66$  高於男性  $4.23\pm.72$ ，達顯著差異。其他推動策略項目則未達顯著差異。

## 二、年齡層

### (一)不同年齡層對於運動觀光產業及活動發展現況差異分析

不同年齡層對於運動觀光產業及活動發展現況差異之情形，運動觀光產業及活動中:熱氣球活動產業以及國際級水上休閒渡假基地的均達顯著性差異需進行事後比較。兩項經 Scheffe 法事後比較得知，雖然整體有達顯著差異，但各組之間差異卻未達顯著。

### (二)不同年齡層對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異分析

不同年齡層對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異之情形，遊艇活動產業 F 值為  $2.492^*$ 、環灣自行車道活動產業 F 值為  $2.474^*$ 、水上運動產業 F 值為  $3.188^*$ 以及小琉球陸上遊憩活動 F 值為均達顯著性差異。經 Scheffe 法事後比較得知，雖然整體有達顯著差異，卻只有在小琉球陸上遊憩活動 51 歲以上  $4.23\pm.77$  的受試者高於 20 歲以下  $3.88\pm.87$  達顯著，其餘則未達顯著。

### (三)不同年齡層對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況差異分析

不同年齡層對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況差異之情形，東港漁港漁產品直銷產業 F 值為  $3.598^*$ 、國際觀光旅館 F 值為  $2.402^*$ 以及宗教民俗活動旅遊產業 F 值為  $3.523^*$ 均達顯著性差異。經 Scheffe 法事後比較得知，雖然整體有達顯著差異，卻只有在東港漁港漁產品直銷產業 31-40 歲  $4.13\pm.76$  的受試者高於 20 歲以下  $3.77\pm.69$  達顯著，另外宗教民俗活動旅遊產業 31-40 歲  $4.20\pm.79$  的受試者高於 20 歲以下  $3.82\pm.94$  也達顯著，其餘則未達顯著。

### (四)不同年齡層對於週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力差異分析

不同年齡層對於週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力差異之情形，東港漁港漁產品直銷產業 F 值為  $5.883^*$ 、宗教民俗活動旅遊產業 F 值為

2.585\*以及小琉球的觀光活動 F 值為 3.191\*均達顯著性差異。經 Scheffe 法事後比較得知，雖然整體有達顯著差異，卻只有在東港漁港漁產品直銷產業 31-40 歲 4.13±.76、41-50 歲 4.22±.71 以及 51 歲以上 4.25±.70 的受試者分別高於 20 歲以下 3.91±.76 達顯著，另外小琉球的觀光活動產業 41-50 歲 4.28±.72 的受試者高於 21-30 歲 4.04±.83 也達顯著，其餘則未達顯著。

#### (五)不同年齡層對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析

不同年齡層對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析之情形，在七項發展運動觀光產業的挑戰中開發進度過緩 F 值為 4.636\*、生態環境衝擊 F 值為 5.042\*以及週邊公共設施建設不足 F 值為 2.902\*均達顯著性差異。經 Scheffe 法事後比較得知，雖然整體有達顯著差異，卻只有在開發進度過緩 21-30 歲 4.05±.79、31-40 歲 4.15±.78 以及 41-50 歲 4.11±.79 的受試者分別高於 20 歲以下 3.73±.83 達顯著，另外生態環境衝擊 21-30 歲 4.10±.82 的受試者分別高於 41-50 歲 3.81±.82 以及 51 歲以上 3.74±.85 且達顯著，其餘則未達顯著。

#### (六)不同年齡層對於發展運動觀光產業未來推動策略之差異分析

不同年齡層對於運動觀光產業未來推動策略之情形，除週邊觀光資源(人文、生態、博物館)整合行銷、與機關、學校及團體合作辦理活動，擴大消費市場以及加強與周邊地區產業合作三項未達顯著差異，其餘皆有顯著差異。

經 Scheffe 法事後比較得知，打造風景區專屬運動觀光套裝行程服務系統中 F 值 4.732\*，其中 31-40 歲 4.36±.64 高於 20 歲以下 4.09±.71；降低運動觀光業者的營運成本中 F 值 3.224\*，其中 31-40 歲 4.05±.76 以及 50 歲以上 4.09±.68 高於 20 歲以下 3.76±.73；加強風景區的餐飲、住宿設施服務中 F 值 3.262\*，其中 41-50 歲 4.43±.63 高於 20 歲以下 4.15±.74；另外爭取各種運動賽事及慶典活動到風景區舉辦中 F 值 5.584\*，其中 31-40 歲 4.37±.79 以及 41-50 歲 4.35±.68 的受試者分別 20 歲以下 3.96±.84；BOT 得標廠商加速風景區投資與建設中 F 值 6.057\*，其中 21-30 歲 4.14±.82、31-40 歲 4.20±.88、41-50 歲 4.29±.69 以及 50 歲以上 4.18±.73

的受試者分別高於 20 歲以下  $3.79\pm.84$  且達顯著，其餘推動策略整體雖有達顯著差異但組內則未達顯著。

### 三、婚姻狀況

#### (一)不同婚姻狀況運動觀光產業及活動發展現況分析

不同婚姻狀況對於運動觀光產業及活動發展現況差異之情形，未婚受試者在水上運動產業(獨木舟、風浪板、潛水...)的平均數為  $3.63\pm.85$  高於已婚  $3.50\pm.93$ ，t 值為  $1.976^*$ 達顯著差異。其他運動觀光產業及活動項目則未達顯著差異。

#### (二)不同婚姻對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異分析

不同婚姻狀況對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異之情形，未婚受試者在運動賽會活動產業(鐵人三項、路跑、無動力帆船...)的平均數為  $3.97\pm.78$  高於已婚  $3.82\pm.84$ ，t 值為  $2.669^*$ 、遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭...)的平均數為  $3.92\pm.80$  高於已婚  $4.06\pm.81$  t 值為  $-2.554^*$ 、水濱遊憩活動產業的平均數為  $3.83\pm.85$  高於已婚  $4.03\pm.73$ ，t 值為  $-3.652^*$ 、青洲沙灘運動活動(沙灘排球、足球、風箏...)的平均數為  $3.61\pm.89$  高於已婚  $3.74\pm.88$ ，t 值為  $-2.125^*$ 以及小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)的平均數為  $4.03\pm.84$  高於已婚  $4.18\pm.76$ ，t 值為  $-2.645^*$ 均達顯著差異。其他運動觀光產業及活動項目則未達顯著差異。

#### (三)不同婚姻對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況差異分析

不同婚姻狀況在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展中均未達顯著差異，可見不同婚姻狀況對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況看法差異不大。

#### (四)不同婚姻對於週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力差異分析

不同婚姻狀況在十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展潛力中已婚受試者在東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)的平均數為  $4.26\pm.70$  高於未婚  $4.15\pm.72$ ，t 值為  $-2.243^*$ 達顯著差異以及小琉球的觀光活動(潮間帶、古

蹟、景點...)的平均數為  $4.22 \pm 0.76$  高於未婚  $4.11 \pm 0.79$ ，t 值為  $-2.179^*$ 也達顯著差異。在其他週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力項目則未達顯著差異。

#### (五)不同婚姻對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析

不同婚姻狀況對於發展運動觀光產業的挑戰差異之情形，未婚當地居民經濟利益衝突問題的平均數為  $3.80 \pm .83$  高於已婚  $3.62 \pm .89$ ，t 值為  $2.824^*$ 達顯著差異以及生態環境衝擊未婚的平均數為  $4.14 \pm 0.80$  高於已婚  $3.79 \pm 0.88$ ，t 值為  $5.961^*$ 也達顯著差異。不同婚姻狀況對於其他發展運動觀光產業的挑戰差異項目則未達顯著差異。

#### (六)不同婚姻對於發展運動觀光產業未來推動策略之差異分析

未婚受試者在降低運動觀光業者的營運成本的平均數為  $3.95 \pm .74$  低於已婚  $4.06 \pm .73$ ，t 值為  $-2.257^*$ 達顯著差異、加強風景區基礎設施建設的平均數為  $4.32 \pm .74$  低於已婚  $4.43 \pm .63$ ，t 值為  $-2.239^*$ 達顯著差異、加強風景區的餐飲、住宿設施服務的平均數為  $4.29 \pm .72$  低於已婚  $4.39 \pm .67$ ，t 值為  $-2.160^*$ 達顯著差異、BOT 得標廠商加速風景區投資與建設未婚的平均數為  $4.07 \pm .85$  低於已婚  $4.24 \pm .76$ ，t 值為  $-3.038^*$ 達顯著差異以及風景區興建大型水上樂園以吸引人潮未婚的平均數為  $3.95 \pm .97$  低於已婚  $4.17 \pm .84$ ，t 值為  $-3.475^*$ 達顯著差異。其他推動策略項目則未達顯著差異。

### 四、居住地

#### (一)不同居住地運動觀光產業及活動發展現況分析

不同居住地對於運動觀光產業及活動發展現況差異之情形，國際賽車產業、運動賽會活動產業(鐵人三項、路跑、帆船...)、遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、碼頭...)、環灣自行車道活動產業、水濱遊憩活動產業(香蕉船、天鵝船、手划船...)、國際級水上休閒渡假基地、小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...) 以及熱氣球活動產業的 F 值為均達顯著性差異。兩項經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言本地人對於國際賽車產業、運動賽會活動產業(鐵人三項、路跑、帆船...)、遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、碼頭...)、

環灣自行車道活動產業、水濱遊憩活動產業(香蕉船、天鵝船、手划船...)、國際級水上休閒度假基地的平均數皆顯著高於外地人，另外居住於屏東縣市對於小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)的平均數也顯著高於外地人，而本地人對於熱氣球活動產業的平均數也顯著高於居住於屏東縣市。

### (二)不同居住地運動觀光產業及活動未來發展潛力分析

不同居住地對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異之情形，環灣自行車道活動產業、國際級水上休閒度假基地、小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行...)以及熱氣球活動產業的 F 值為均達顯著性差異。經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言本地人對於環灣自行車道活動產業、國際級水上休閒度假基地的平均數皆顯著高於外地人，而本地人對於熱氣球活動產業的平均數也顯著高於居住於屏東縣市。

### (三)不同居住地週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析

不同居住地對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析差異之情形，東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)、人文生態旅遊產業(濕地、漁村、紅樹林...)、鵬灣跨海大橋、宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)、南洲觀光糖廠以及小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)的 F 值為均達顯著性差異。兩項經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言本地人平均數皆顯著高於外地人平均數。

### (四)不同居住地週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力分析

不同居住地對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析差異之情形，東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)、人文生態旅遊產業(濕地、漁村、紅樹林...)、鵬灣跨海大橋、宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)、小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)以及南洲觀光糖廠的 F 值為均達顯著性差異。兩項經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言本地人平均數皆顯著高於外地人平均數。

### (五)不同居住地發展運動觀光產業的挑戰

不同居住地對於發展運動觀光產業的挑戰差異分析之情形，在七項發

展運動觀光產業的挑戰中央政府相關法令限制 F 值為 3.586\*、開發進度過緩 F 值為 7.427\*以及大鵬灣國家風景區週遭淹水問題 F 值為 4.103\*均達顯著性差異。

經 Scheffe 法事後比較得知，中央政府相關法令限制屏東縣市平均數高於非屏東縣市、開發進度過緩本地及屏東縣市平均數高於非屏東縣市以及大鵬灣國家風景區週遭淹水問題屏東縣市平均數高於本地人。

#### (六) 不同居住地發展運動觀光產業未來推動策略之分析

不同居住地發展運動觀光產業未來推動策略之情形，提昇風景區大眾交通運輸服務以及加強風景區服務品質二項未達顯著差異，其餘皆有顯著差異。

### 五、教育程度

#### (一) 不同教育程度運動觀光產業及活動發展現況分析

不同教育程度對於運動觀光產業及活動發展現況差異之情形，遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、碼頭...)、國際級水上休閒渡假基地以及青洲沙灘運動活動(沙灘排球、足球、風箏...)的 F 值為均達顯著性差異。經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言教育程度國中以下對於遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、碼頭...)、國際級水上休閒渡假基地的平均數皆顯著高於研究所以以上，另外教育程度國中以下對於青洲沙灘運動活動(沙灘排球、足球、風箏...)的平均數也顯著高於教育程度高中職、專科、大學、研究所以上的平均數。

#### (二) 不同教育程度運動觀光產業及活動未來發展潛力分析

不同教育程度對於運動觀光產業及活動未來發展潛力差異之情形，運動賽會活動產業(鐵人三項、路跑、無動力帆船...)及輕航機飛行活動產業的 F 值為均達顯著性差異。經 Scheffe 法事後比較得知，各組內卻未達顯著差異。

#### (三) 不同教育程度週邊旅遊產業、景點及活動發展現況分析

不同教育程度對於週邊旅遊產業、景點及活動發展現況差異之情形，、

人文史蹟旅遊產業(營區建築和地下道遺址)、國際觀光旅館(東方度假酒店、...)、鵬灣跨海大橋、林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...)以及林邊、佳冬客家文化觀光的 F 值為均達顯著性差異。經 Scheffe 法事後比較得知，一般而言教育程度國中以下對於東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)、國際觀光旅館(東方度假酒店、...)、林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...)以及林邊、佳冬客家文化觀光的平均數皆顯著高於研究所以上平均分數。

#### (四)不同教育程度週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力分析

不同教育程度對於週邊旅遊產業、景點及活動未來發展潛力差異分析之的 F 值為均未達顯著性差異。

#### (五)不同教育程度發展運動觀光產業的挑戰

不同教育程度發展運動觀光產業的挑戰差異分析之情形，生態環境衝擊的 F 值達顯著性差異。教育程度，專科平均數大於高中平均數。

#### (六)不同教育程度發展運動觀光產業未來推動策略之分析

不同教育程度對於發展運動觀光產業未來推動策略之分析差異之情形，降低運動觀光業者的營運成本、加強風景區基礎設施建設、加強風景區服務品質、提昇風景區大眾交通運輸服務.運動賽會活動產業、爭取各種運動賽事及慶典活動到風景區舉辦、BOT 得標廠商加速風景區投資與建設以及.風景區興建大型水上樂園以吸引人潮的 F 值為均達顯著性差異其中在加強風景區服務品質、提昇風景區大眾交通運輸服務.運動賽會活動產業、BOT 得標廠商加速風景區投資與建設以及風景區興建大型水上樂園以吸引人潮，教育程度高中學歷平均數大於大學學歷平均數。

**綜合上述結果**，不同背景民眾對於大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業的現況與潛力、週邊產業的發展現況與潛力、發展運動觀光產業的挑戰及未來推動策略之看法，顯示部分有顯著差異，部分則無顯著差異存在。民眾對大鵬灣國家風景區運動觀光產業發展現況與潛力之認知差異並不明顯，反而對週邊產業的發展現況與潛力認知差異較為顯著，對於運動觀光產業的挑戰及未來推動策略之認知差異則較為顯著，尤其對不同居住地及

年齡民眾之差異較更為顯著，列如外地民眾對淹水問題認為較為嚴重，而當地民眾則對開發過緩之反應則較為強烈，年齡較輕及未婚者對姻狀對發展運動觀光產業之生態衝擊較為強烈。

### 參、大鵬灣國家風景區發展現況與未來發展潛力差異分析結論

#### 一、運動觀光產業及活動發展現況與未來發展潛力差異分析結論

十三項運動觀光產業及活動現況與未來發展潛力差異均達顯著差異，其中以輕航機飛行活動產業、水上運動產業(獨木舟、風浪板、潛水...)以及遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭...) t 值分別達-16.687\*、-16.470\* 以及-16.235\* 差異為最大，表示受試者對於上述幾項活動發展現況與未來發展潛力看法差異大。

#### 二、週邊旅遊產業、景點及活動發展現況與未來發展潛力差異分析結論

十一項週邊旅遊產業、景點及活動發展現況與未來發展潛力差異分析均達顯著差異，其中以人文生態旅遊產業以及國際觀光旅館 t 值分別達-16.061\*及-15.085\* 差異為最大表示受試者對於上述幾項週邊旅遊產業、景點及活動現況與未來發展潛力看法差異大。

**綜合上述結果**，顯示民眾對大鵬灣國家風景區發展現況與未來發展潛力差異有極大落差，即民眾認為大鵬灣國家風景區之運動觀光資源極具發展潛力，並對大鵬灣國家風景區之運動觀光產業及資源開發現況較為失望，有待主管單位謀求積極之對策，以及加速開發進度。

綜而本研究之結果與發現，**綜合結論如下**：大鵬灣國家風景區 BOT 案，為國家重要的觀光建設案，民眾給予極高期待，若能將具有潛力運動觀光資源及產業加以充分開發，將符合民眾消費需求與期待。本研究提出發展大鵬灣國家風景區運動觀光產業推動策略與具體措施，未來可作為政府主管機關與產業界規劃當地運動觀光產業之參考，以提昇區域運動觀光

產業之經營環境與績效。

## 第二節 建議

本節依先前研究結果之發現提出建議，期能提供大鵬灣國家風景區運動觀光產業業者、政府機關相關部門、運動觀光愛好者之參考與啟思，並期許能將研究發現貢獻給未來研究者之後續研究，其本研究建議茲分如下：

### 壹、面對問題之政策方向及願景

#### 一、解決大鵬灣國家風景區運動觀光產業可能遭遇之問題

倫敦奧運也估計多吸引了約 300 萬遊客在奧運期間湧入，這看在倫敦市民的眼裡，反而是一項災難，參加人數眾多的比賽如日月潭游泳以及馬拉松路跑等等，但仍欠缺各方面的整合，政府部門目前在專業人力認證上除登山嚮導證外，體適能的相關證照，在專業認證的數度上有些緩慢，在潛水方面各自為政，呈現先搶先贏，開放船潛但對水上活動的業者在海洋法規上，卻是放任不管嚴重影響國際形象，又因經費不足(專業水域救生人員編制)而禁止以及相關水域發展政策(管理辦法)根本跟不上產業發展。

本研究依據專家學者針對大鵬灣國家風景區提出七點極需面對解決與挑戰與方向分別是：1.中央政府相關法令限制。2.開發進度過緩。3.當地居民經濟利益衝突問題。4.生態環境衝擊。5.地處偏遠，大眾交通系統不便。6.週邊公共設施建設不足。7.大鵬灣國家風景區週遭淹水問題。其中又以週邊公共設施建設不足及整體開發進度過緩極需解決。

#### 二、建構大鵬灣國家風景區運動觀光政策發展與輔導措施

政府的政策方向對一項產業的影響相當深遠，列入中央政府主管機關施政重點，觀光休閒法令訂立應與國際同步並嚴格執行，才能吸引更多的外國觀光客對本國的認同及接受，政府推動策略應以服務業的態度來執行，避免官僚的做秀場面發生，第一線的公職人員層級須提升，執行面避

免簡單的事情複雜化，推動運動觀光稅立法，以作為運動觀光產業管理與輔導基金，先擬定實施草案試辦三年，並每年提改進以及檢討會議，進行產業輔導，避免運動休閒專業領域引用閉門造車的草率政策，多接受國外專業組織的技術及經驗，並學習引進及強化運動與觀光單位職權和功能的統整(如成立中央部門的協調機制、落實運動觀光政策、戶外休閒、健康與適能、有品質保證的賽會等)、強化運動產業本身做起，打造國際級運動賽會公園，強化大型賽會的競標成功率，才有籌碼與觀光業結合，產生實質互利共生的創新產業-運動觀光。

### 三、專家推崇運動觀光產業之政策方向及願景

大鵬灣國家風景區有豐富的天然環境資源，適合國際競賽的場地，運動與觀光的整併至少協調，運動與旅遊部門的活動對國家與地區較為有利，如何能擴大運動產業的市場，除了要評估觀光的基本要素(地理、社會、人文、氣候、歷史)之外，更是要提升大鵬灣國家風景區運動商品及服務品質，運動觀光產業活化，提供更好的消費品質活化市場，吸引國外遊客消費市場。大鵬灣國家風景區必須找出適合目前運動產業現況的策略，才能成為提升觀光旅遊品質的最佳利器，在運動與觀光的相互協調與合作下對大鵬灣國家風景區的運動觀光旅遊蓬勃發展指日可待。

### 貳、實務建議

本研究之有關大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究，提供給予政府研擬政策與產業界經營方向一些實務建議，使大鵬灣國家風景運動觀光產業在未來能更完整、更完善，才可讓民眾能享受與體驗大鵬灣得天獨厚地理環境，更能促進地方經濟繁榮，以下提出五點建議，可做為大鵬灣國家風景區運動觀光發展未來方向。

#### 一、BOT 經營者應加強投資與開發建設

本研究結果發現大鵬灣國家風景區有開發進度過緩、投資不足、大眾交通系統不便及週邊公共設施建設不足之共同認知。因此，除大鵬灣國家

風景區 BOT 經營者應加決投資與開發建設之進度外，政府解決週邊公共設施建設不足及交通不便外，並促請 BOT 得標廠商依據合約加強投資與建設，以提昇我國最大的觀光休閒產業 BOT 案之經營績效，並回應民眾熱烈之期待。

## 二、改善大鵬灣國家風景區運動觀光之整體品質與滿意度

要達到運動觀光之產業服務品質永續發展的目標，則高度的運動觀光滿意度是必備條件，如此才能正面影響運動觀光消費者再度前來消費，並有效開發潛在運動觀光消費客的首次購買意願。而高水準的運動觀光之服務品質是獲得高度滿意的必要方法，然而要達到高水準的觀光服務品質，則需多方面的配合，例如政策與法令、服務設施、服務軟體、人力品質、教育訓練及當地居民的正確認知等(陳思倫，2005：409)。因此，對於大鵬灣國家風景區運動觀光之產業服務整體品質作一整體檢測與分析，包含政策與法令、服務設施、服務軟體、人力品質、教育訓練及當地居民的觀念等，對於不良運動觀光服務品質的原因、服務失誤的類型及補救措施，應可提昇運動觀光產業整體服務品質。

## 三、以區域旅遊圈架構發展大鵬灣國家風景區運動觀光產業

依據研究結果，民眾認為大鵬灣國家風景區週邊產業與活動極具開發價值，尤其宗教慶活動、小琉球觀光活動及東港漁業市場。其次，週邊之左堆(佳冬、新埤、大埔)地區客家文化資源亦相當豐富。因此，若能針對不同族群或年齡層作不同運動觀光旅遊內容安排，以及結合週邊文化資源與產業具有獨特性，可使消費者有多樣選擇與嘗試，根據這些內部優勢配合外部機會，可以藉由經費注溢配合當地民俗慶典，或藉由媒體以及網路資訊的行銷方式，使其大鵬灣國家風景區運動觀光產業成為具特色觀光區域旅遊景點。

## 四、打造專屬運動觀光套裝行程服務系統

本研究完成之大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究之資料結果，藉此結果希望提供給業者與政府觀光局打造運動觀光

行程。期盼政府能積極輔導 BOT 業者，積極開發與規劃整個大鵬灣國家風景區建設與發展，參考本研究相關結論與建議，創造政府業者與民眾三贏局面，進而達到永續經營的成果。

## 五、創造多元效益，增進地方發展

本研究發現大鵬灣國家風景區運動觀光資源擁有豐富自然資源與人工資源，期盼業者與政府能夠善加管理與運用此資源，並針對台灣地區目前運動觀光資源現況與市場結構，如：人才培育、證照制度、安全管理、救援措施、預算等的完善支持體系，建立全面性之政策、管理體制與營運機制之整合模式，並透過運動節慶活動的舉辦，提高地方就業機會，增加活動工作與收入提昇，減少活動對舉辦地造成之負面生活影響，並加以運用居民對運動地方文化熟識之知識，對運動觀光客進行當地運動導覽與解說，進而間接強化當地運動的發展，也能使得活動的效益能再向上提升。

## 參、未來研究建議

本研究受限於研究者的人力、財力、時間及其他因素，無法作一完善且周延的深入研究，故提出以下研究方向供後續研究者參考。

### 一、各國家風景區運動觀光產業服務品質之比較研究

針對各國家風景區運動觀光產業服務品質現況，可進一步加以比較，以瞭解其他國家風景區民眾對運動觀光產業服務品質認知，並作為我國運動觀光產業服務品質改善之基礎。

### 二、台灣運動觀光產業之整體發展與策略分析

台灣少有人研究運動觀光策略分析，包括政府層面的旅遊環境整合、產業層面的旅遊產業整合、產品層面的旅遊產品整合、市場層面的旅遊市場整合，並針對台灣地區不同運動觀光資源特色，規劃運動觀光活動與產品善加利用，可以創造出對台灣未來運動觀光發展更有價值之貢獻，相信調查出結果可提供作為政府與運動產業主管之經營與規劃重要參酌依據。

## 參考文獻

- 方甄賢(2005)。賴氏人格與休閒運動偏好關係之研究。國立臺灣體育學院休閒運動管理研究所碩士論文，台北。
- 王文科(1990)。教育研究法。台北：五南。
- 田清華(1997)。花蓮地區觀光遊憩資源之研究。中國文化大學地學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 江中皓(2003)。我國運動觀光發展契機與潛力之評估—以高爾夫假期為例。國民體育季刊，32(3)，12-17。
- 台大土木工程學研究所都市計劃研究室(1984)。宜蘭縣觀光發展整體計畫規劃報告。宜蘭縣：宜蘭縣政府。
- 台灣省政府住宅及都市發展局(1991)。台灣東部區域計劃分析報告。台中縣：台灣省政府住宅及都市發展局。
- 行政院體育委員會、中華民國體育學會(2000)。休閒運動專書。台北：中華民國體育學會。
- 交通部觀光局(1997)。台灣潛在生態觀光及探索旅遊產品研究與調查。台北：中華民國戶外遊憩學會。
- 交通部觀光局大鵬灣國家風景區管理處(2007)。大鵬灣國家風景區管理處為民服務白皮書。屏東縣：交通部觀光局大鵬灣國家風景區管理處。
- 交通部觀光局(2009)。中華民國98年國人旅遊狀況調查。2011年06月21日，取自交通部觀光局網址  
<http://admin.taiwan.net.tw/statistics/market.aspx?no=133>。
- 交通部觀光局(2012)。交通部觀光局國內主要觀光遊憩據點遊客人數月別統計。資料取自2012年11月12日，  
<http://admin.taiwan.net.tw/statistics/year.aspx?no=134>
- 余致力(2002)。民意與公共政策：理論探討與實證研究。台北：五南。
- 邱芳斌(2008)。日月潭泳渡之觀光效益影響研究。中國文化大學運動教練研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林正峰(2006)。一場馬拉松帶進七十億元經濟效益。商業周刊，991，12-15。
- 林洧楨(2012)。跑瘋了！飆汗飆出600億商機。Yahoo!奇摩部落格，2012年11月20日取自 <http://tw.myblog.yahoo.com/yahoo-godfather/article?mid=21806>
- 高俊雄(2008)。運動休閒管理。台北：華都。
- 高曉光、蔡蘇南(2009)。我國運動觀光現況之分析。嘉大體育健康休閒

- 期刊，8（2），214-219。
- 馬上閔（2000）。運動賽會參與者對承辦單位觀光服務需求與滿意度之調查研究--以民國九十年全國大專院校運動會為例。國立體育學院體育研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 徐銀磯（2004）。大鵬灣預估年吸引 200 萬人次。台灣日報，2004/12/1（台北報導）第 A 4 版。
- 郭秀玲、林房儻（2005）。台灣推展運動觀光現況與發展性分析。運動管理，7，91-100。
- 陳立基(2002)。體育旅游資源開發與構築。體育科技，4，1-4。
- 黃金柱（2006）。運動觀光導論。臺北市：師大書苑。
- 馮昭（2004）。大鵬灣開發案預估每年吸引二百萬觀光人次。中央社，2004/11/30 電。
- 馮麗花(1998)。運動性休閒活動初探。大專體育，35，103-109。
- 楊建夫(2007)。休閒遊憩概論。台北：華杏。
- 潘建志(2009)。建設效率不彰，劉揆連連發飆。中時 09-07-05。資料取自 2012 年 11 月 12 日，<http://mypaper.pchome.com.tw/souj/post/1313792914>
- 潘振豪（2008）。深度休閒、遊憩專業化、參與報酬與運動觀光參與行為關係之研究-以大型重型機車參與者為實證。大葉大學運動事業管理學系碩士論文，未出版，彰化縣。
- 劉照金、高俊雄(2002)。屏東縣境觀光旅遊地區之運動設施服務內容調查研究。台灣體育運動管理學報，1，245-262。
- 劉照金、葉公鼎(2003)。91 年度全國大專運動會賽會期間外地參與者之消費對高雄地區的經濟影響評估。台灣體育運動管理學報，2，14-30。
- 劉照金(2003)。我國大學生運動觀光的參與動機、參與頻率、參與類型與滿意度之研究。屏東：睿煜出版社。
- 劉照金、周麗華、莊哲仁(2006)。運動觀光客參與動機、活動類型與經驗性質之研究--以恆春半島觀光旅遊地區為例。體育學報，39(4)，149-161。
- 鄧鳳蓮、於素梅、劉笑舫(2008)。中國體育旅游資源分類和開發支持系統及影響因素研究。北京體育大學學報，31(8)，1048-1050。
- 盧媛、衛海燕(2005)。咸陽市旅游資源的分類調查與評價。陝西師範大學學報(自然科學版)，6，153。
- Babbie, E. (2001). The practice of social research (9th ed.). Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning.
- Bayless, K. G., Jamieson, L. M., Mull, R. F., & Ross, C. M. (1997).

- Recreational sport Management (3rd ed). Human Kinetics
- Burton, R. (1995). Travel geography. London: Pitman Publishing.
- Catalogues (1996). Kuoni, Julia Tour, Catai and Pullmantur Travel Agencies.
- Clawson, M., Held, R. & Stoddard, C. (1960). Land for the future. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Coppock, J. T. (1974). Classification and analysis of recreation resources. In P. Lavery, Recreational geography (pp.231-258). London: David & Charles.
- Dannel, T. C., & Boster, R. S. (1976). Measuring landscape esthetics: The scenic beauty estimation method. USDA Forest Service Research Paper RM-167.
- Department of Industry, Science and Resources (DISR) (2000). Towards a National Sports Tourism Strategy (Draft). Canberra: Commonwealth of Australia.
- Department of Environmental Affairs and Tourism (DEAT) (2006) Annual Tourism Report. Retrieved September 6, 2012. <http://www.pmg.org.za/docs/2006/061024sat.pdf>.
- Dufour. R. (1977). Des mythes du loisir/tourisme. Week-end: Alienation ou liberation? These de doctorat, Centre des Hautes Etudes Tourisitiques, Aix-en-Provence.
- Dumazedier. J. (1988). Le mythe du tourism, aujourd'hui. Press Universitaire Francais, Paris.
- Elrick & Lavidge, Inc (1994). Unmet vacation expectations. Prepared for Marriott International. Washington DC, USA.
- Everden, N. (1992). The social creation of nature. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Gibson, H. J. (1998) . Sport tourism: A critical analysis of research. Sport Management Review, 1, 45-76.
- Gibson, H. J. (1999). Research into action: Getting into the game. Parks and Recreation, 6, 40-45.
- Gibson, H. J. (2002). Sport tourism at a crossroad? Considerations for the future. In S. Gammon, & J. Kurtzman (Eds.), Sport tourism: Principles and practice. Eastbourne: Leisure studies Association.
- Gibson, H., Attle, S. & Yiannakis, A. (1998). Segmenting the sport tourist market: A life span perspective. Journal of Vacation Marketing, 4 (1),

52-64.

- Gunn, C. A. (1999). *Tourism planning: Basics, concepts, cases*. Washington, DC: Taylor & Francis.
- Hall, C. M. (1992). Adventure, sport and health tourism. In B. Weiler and C. M. Hall (Eds), *Special interest tourism* (pp.141-158). London: Bellhaven Press.
- Haywood, L. (1994). Community sports and physical recreation. In L. Haywood, (Ed.), *Community leisure and recreation* (pp.111-143). Ox Oxford, Great Britain: Butterworth-Heinmann.
- Haywood, L., Kew, F. C., Bramham, P., Spink, J., Capernerhurst, J., & Henry, I. (1995). *Understanding leisure*. Cheltenham, Great Britain: Stanley.
- Hudson, S. (2003). *Sport and adventure tourism*. New York: The Haworth Hospitality Press.
- Hummon. D. (1988). Tourist worlds: tourist advertising, ritual, and American culture. *Sociological Quarterly*, 29(2), 179–202.
- Jafari. J. (1989). Models de tourism: Aspects socioculturels. *Antropologies*, 2, 31–38.
- Kurtzman, J. & Zauhar, J. (1997). A wave in time: The sports tourism phenomena. *Journal of Sport Tourism*, 4(2), 5-20.
- Lavalle N.(1997). Understanding today's and tomorrow's sport tourist. Paper presented at *Teaming for Success: A Forum on Sport Tourism*, 6-8 March, Arlington, Virginia7.
- MacCannell, D. (1996). *The tourist or traveler?* London: BBC educational Developments.
- Marsh. N. & Henshall, D. (1987). Planning better tourism: the strategic improtance of tourist–reisent expectations and interactions. *Tourism Recreation Research*, 12 (2), 47–54.
- Martin, B. and Mason, S. (1987). Social trends and tourism futures. *Tourism Management*, June, 112-114.
- Mill, R. C. (1990). *Tourism: The international business*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Minichiello, V., Aroni, R., Timewell, E. & Alexander, L. (1995). *In-depth Interviewing* (Eds.). South Melbourne: Longman.
- Mintel International Group. (1995). *Activity holidays in the UK*. London:

Author.

- Miranda, J. & Andueza, J. (2005). The role of sport in the tourism destinations chosen by tourists visiting Spain. *Journal of Sport Tourism* 10(2), 143–145.
- Neiroti, L. P ( . 2003 ) . An introduction to sport and adventure tourism. In S. Hudson. (Ed.), *Sport and adventure tourism*. Binghamton, NY: The Haworth Press.
- Olson, H. E. (1993). Leisure policy in Sweden. In P. Bramham, I. Henry, H. Mommaas, and H. Vander Poel, (Eds.) *Leisure policy in Europe* (pp.71-100). Wallingford, Great Britain: CAB International.
- Pybus, V. (1995). *Adventure holidays*. Oxford, Great Britain: Vacation Work.
- Ritchie, B. W. & Adair, D. (2002). The growing recognition of sport tourism. *Current Issues in Tourism*, 5(1), 1-6.
- Ritchie, B. W. & Adair, D. (2004). *Sport tourism: Interrelationships, impacts and issues*. Clevedon: Channel View Publications.
- Simmons, I. G. (1994). *Interpreting nature: cultural constructions of the environment*. London: Routledge.
- South African Tourism. (2006). 2005 Annual Tourism Report. Retrieved September 6, 2012. <http://www.pmg.org.za/docs/2006/061024sat.pdf>
- Standeven, J. & Knop, P. D. (1999). *Sport tourism*. Canada: Human Kinetics.
- Stewart, D. W. & Kamins, M. A. (1993). *Secondary research: Information sources and methods*. NY: Sage.
- Sport Tourism International Council Research Unit. (1994). Content analysis of tourism schedules. *Journal of Sport Tourism*, 1(4), 12-18.
- StudentKind; Sport Tourism Growing Trend; January 19, 2011. Retrieved Dec 10, 2012. <http://www.studentkind.com/blog/?p=116>
- Terry, L. (1996). Holidayseers seek thrills. *Leisure Management*, 16(6), 14.
- Turco, D. M., Riley, R., & Swart, K. (2002). *Sport tourism*. Warrentown, WV: Fitness Information Technology, Inc.
- Viajar (1996). Grupo Z, Madrid, Issue Numbers 135–140.
- Williamson, P. (1978). *Decoding advertisements*. New York, Marion Boyars Publishers.
- Williams, B. (2012). Sports Tourism & Health Benefits. *USA Today, Travel Trip*, 2012, 11, 10. Retrieved Dec 10, 2012.

<http://traveltips.usatoday.com/sports-tourism-health-benefits-100378.html>  
World Tourism Organization. (1985). Guidelines for the collection and presentation of domestic and international tourism statistics. Madrid, Spain: Author.

## 附件

- 一、大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究調查問卷
- 二、焦點團體會議紀錄
- 三、大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究編碼表

## 大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究

親愛的先生/小姐您好：

首先感謝您撥冗填寫本問卷，這是一份針對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估研究，主要是想瞭解您的看法。您所提供的意見十分寶貴，對政府與企業規劃極具參考價值。本問卷資料僅供學術研究之用，絕不做其他用途，請安心填寫本問卷。再次的感謝您，祝福您  
身體健康 萬事如意

美和科技大學休閒運動保健系

教育部體委署運動發展基金補助運動產業專題研究主持人 劉照金 教授

共同主持人：蔡永川 助理教授 敬上

- 一、以下題項為大鵬灣國家風景區運動觀光產業及週邊產業的發展現況及未來發展潛力評估，請依您的看法，分別在發展現況及未來發展潛力之適當的□內打√。

項目	發展現況					未來發展潛力				
	發展很好	發展好	普通	發展不好	發展很不好	很有潛力	有潛力	普通	沒有潛力	很沒有潛力
A 運動觀光產業及活動										
1 國際賽車產業	<input type="checkbox"/>									
2 運動賽會活動產業(鐵人三項、路跑、無動力帆船…)	<input type="checkbox"/>									
3 礁島高爾夫球產業	<input type="checkbox"/>									
4 遊艇活動產業(遊瀉湖、蚵殼島、漁人碼頭…)	<input type="checkbox"/>									
5 輕航機飛行活動產業	<input type="checkbox"/>									
6 環灣自行車道活動產業	<input type="checkbox"/>									
7 水上運動產業(獨木舟、風浪板、潛水…)	<input type="checkbox"/>									
8 水濱遊憩活動產業(香蕉船、天鵝船、手划船…)	<input type="checkbox"/>									
9 國際級水上休閒度假基地	<input type="checkbox"/>									
10 青洲沙灘運動活動(沙灘排球、足球、風箏…)	<input type="checkbox"/>									
11 小琉球水上運動產業(潛水、浮潛…)	<input type="checkbox"/>									
12 小琉球陸上遊憩活動(露營、健行、鐵馬行…)	<input type="checkbox"/>									
13 熱氣球活動產業	<input type="checkbox"/>									
14 其他項目 1. _____	<input type="checkbox"/>									
15 其他項目 2. _____	<input type="checkbox"/>									
16 其他項目 3. _____	<input type="checkbox"/>									

	項目	發展現況					未來發展潛力				
		發展很好	發展好	普通	發展不好	發展很不好	很有潛力	有潛力	普通	沒有潛力	很沒有潛力
B	週邊旅遊產業、景點及活動										
1	東港漁港漁產品直銷產業(原華僑市場)	<input type="checkbox"/>									
2	人文史蹟旅遊產業(營區建築和地下道遺址)	<input type="checkbox"/>									
3	人文生態旅遊產業(濕地、漁村、紅樹林...)	<input type="checkbox"/>									
4	國際觀光旅館(東方度假酒店、...)	<input type="checkbox"/>									
5	大鵬灣遊客服務中心	<input type="checkbox"/>									
6	鵬灣跨海大橋	<input type="checkbox"/>									
7	宗教民俗活動旅遊產業(東隆宮慶典...)	<input type="checkbox"/>									
8	小琉球的觀光活動(潮間帶、古蹟、景點...)	<input type="checkbox"/>									
9	南洲觀光糖廠	<input type="checkbox"/>									
10	林邊觀光工廠(農特產、養殖業、太陽光電...)	<input type="checkbox"/>									
11	林邊、佳冬客家文化觀光	<input type="checkbox"/>									
12	其他項目 1. _____	<input type="checkbox"/>									
13	其他項目 2. _____	<input type="checkbox"/>									
14	其他項目 3. _____	<input type="checkbox"/>									

二、以下為大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業的挑戰，請依您的看法，在適當的□內打√。

	項目	很同意	同意	普通	不同意	很不同意
1	中央政府相關法令限制	<input type="checkbox"/>				
2	開發進度過緩	<input type="checkbox"/>				
3	當地居民經濟利益衝突問題	<input type="checkbox"/>				
4	生態環境衝擊	<input type="checkbox"/>				
5	地處偏遠，大眾交通系統不便	<input type="checkbox"/>				
6	週邊公共設施建設不足	<input type="checkbox"/>				
7	大鵬灣國家風景區週遭淹水問題	<input type="checkbox"/>				
8	其他挑戰 1. _____	<input type="checkbox"/>				
9	其他挑戰 2. _____	<input type="checkbox"/>				

三、以下針對大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業的策略，請依您的看法，在適當的□內打√。

	項目	很重要	重要	普通	不重要	很不重要
1	打造風景區專屬運動觀光套裝行程服務系統	<input type="checkbox"/>				
2	降低運動觀光業者的營運成本	<input type="checkbox"/>				
3	加強風景區基礎設施建設	<input type="checkbox"/>				
4	加強風景區服務品質	<input type="checkbox"/>				
5	提昇風景區大眾交通運輸服務	<input type="checkbox"/>				
6	加強風景區的餐飲、住宿設施服務	<input type="checkbox"/>				
7	加強風景區運動與休閒遊憩產品的媒體宣傳	<input type="checkbox"/>				
8	加強與周邊地區產業合作，創造多元效益	<input type="checkbox"/>				
9	爭取各種運動賽事及慶典活動到風景區舉辦	<input type="checkbox"/>				
10	BOT 得標廠商加速風景區投資與建設	<input type="checkbox"/>				
11	風景區興建大型水上樂園以吸引人潮	<input type="checkbox"/>				
12	與機關、學校及團體合作辦理活動，擴大消費市場	<input type="checkbox"/>				
13	配合週邊觀光資源(人文、生態、博物館)之整合行銷	<input type="checkbox"/>				
14	其他策略 1. _____	<input type="checkbox"/>				
15	其他策略 2. _____	<input type="checkbox"/>				

#### 四、個人基本資料

- 性別：男 女
- 您的年齡：\_\_\_\_\_歲
- 您的婚姻狀況：未婚 已婚 其他\_\_\_\_\_
- 您的教育程度：國中(含)以下 高中職 專科 大學 碩士(含)以上
- 您的居住地：本地(含東港、林邊) 屏東縣市(不含本地) 非屏東縣市 其他\_\_\_\_\_
- 您的職業：軍公教 農漁 商 服務業 工 自由業  
學生 家管 待業中 其他
- 您的收入：無 20,000 元以下 20,001- 40,000 元 40,001- 60,000 元  
60,001- 80,000 元 80,001 元以上

**非常謝謝您寶貴的意見，並謝謝您接受我們的訪問！**

## 「大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動 策略評估研究」焦點團體座談會議紀錄

### 劉院長:

各位鄉鎮專家學者，今天非常感謝來到我們美和科大這邊來，參加這個座談會，我是企劃主持人劉照金，代表本研究對感謝各位。這次執行本專案，提案的時候是行政院體委會，後來合併下來後已經變成教育部體育署，這個計劃本身就是運動發展基金裡面一個專題計畫，我們這個題目主要針對大鵬灣國家風景區的運動觀光產業的一些發展潛力，還有我們推廣設備一個評估研究，在我們討論之前，由我大概利用 15 分鐘的時間很快把我們這個計畫簡單的報告一下。

我想運動觀光產業這個領域關係越來越密切，幾乎有共生的關係，那當然這兩個活動的結合，越來越受大眾歡迎，人口會越來越多，所以他結合之後，除了可以提升它的經濟價值，及提升運動人口健康，達到它的效益。在這樣的背景下，積極的推動的產業，這個產業的產值，當然是從相關的文獻節錄出來，這個產值應該有六千億美元，如果就以這個產值來看的話，應該超過我們台灣的一年的 GDP，用這樣去算的話，全世界一年的產值相當大，那另外就是說從另一個世界觀光組織分析他們的資料裡面，可發現觀光運動化的價值，當然這個是歐美的資料，後來這也是一個趨勢-運動化，後來行程裡面包含運動的因素比例也越來越高，大概比例也達到百分之五十，其實觀光客人口裡面，大多都有包含運動因素，另外也是對世界的經濟比例越來越高，所以有些國家像美國，我想在收入這比例是占很重的，當然我們台灣的話，最近都很了解運動相關的旅遊活動越來越興盛，比如像現在各位了解太魯閣舉辦的路跑，只要一公告，就秒殺大概一個小時就報不到名，可見多搶手，而其他的像鐵人三項、泛舟都越來越興盛，可以從這些市場的一些組合可以看到，之所以我們會提這個計畫，當然是說我們大鵬灣國家風景區在我們的附近，當然它整個過程我想這個等一下簡報裡面最清楚。

未來我們希望這個開發可以帶動我們屏東地區的一個觀光產業，所以我想這樣的一個背景之下，希望去探討一下，大鵬灣風景區未來開發、發展運動觀光資源，哪些是比較有潛力，將來這個產值會是民眾希望投入的，希望這個能帶動潛在的觀光客，他們需求跟偏好，再做開發的時候，民眾的需求是最重要的，另外我們希望說這些措施，未來我們在開發、發展運動觀光的時候，有哪些措施和策略，是我們可以積極推動的，大鵬灣管理的範圍，除了大鵬灣地區還包含我們小琉球。食、衣、住、行特色基本上是我們在運動白皮書中找不到的，主要是說一些生態及人文方面的資源，另外一些重要的基礎，像海洋、汐湖、海底的一些景觀、自行車道、國際賽車道、遊艇港，都是我們將來可以利用的資源，琉球遊客人數逐年增加、成長幅度大，其他的部分像青洲、大鵬灣也有一些成長，我想將來遊客應該可以越來越多。

介紹一下運動觀光給大家了解，從運動觀光這個現象主軸還是在於運動，那運動裡面像：賽會、旅遊、郵輪、遊樂區、吸引的景點都是很重要的，這個形式上有休閒觀光的、野外的、教育性的觀光類型，這裡面有很多文化的環境、經濟的環境，還有自然社會的加入，是我們一些動機，這些動機都是推動運動觀光的主要因素，動機是很重要的，

其實運動觀光本身是從動機一直到不同的環境，當然還是要以運動為主軸，來從事運動觀光的形式，一般觀光客會參訪一個地方其實都是會有一個原因，包含好奇、宗教、夢想、觀賞，資料的來源都是從一些旅館的目錄讀取到的，是從西班牙國內四個最大的旅行社去調查的，會想去拜訪那個景點主要是因為對那個地方:1.有好奇心的因素，2.欣賞那個地方的文化遺產，3.旅遊行程內容本身，4.休閒跟運動或招待的舒適，那另外當然這四個旅行社裡面，航海、運動、文化、經濟實惠，所以價格也是相當重要的，運動在這個觀光目的裡面扮演角色，基本上是1.他想去運動，像那個地方有高爾夫球場，有很好的運動設施或是有些泛舟的資源他們會去拜訪，設施會有健康的因素這個對運動休閒也會，這裡面當然航海、郵輪、遊覽、散步、其他的運動其實都有影響，如果我們把運動觀光的資源做一些分類，像:風俗、人工地質、水域的其實這可以用很多方式做分類，那主要的四大分類可以再做一些次分類，這些項目裡面都是資源，如果把它做成圖的話，可以用這樣的類型這個架構來針對，我們來看一下，一個人會去從事運動觀光的經驗，有兩個方面，一個是基本觀光經驗；另一個是運動的觀光經驗，那運動就是包含去挑戰環境或人與人之間的挑戰，這些當然是技擊競技比賽比較多，那環境就是說去挑戰天然的環境，像:岩場攀岩、溯溪這些都是挑戰人工的，這裡面大概都有。大概有分人造跟自然的這樣的環境，裡面有比較適合的環境做這麼多的分類，從球類到懷舊。

大鵬灣風景區陸域跟水域甚至有空域的部分，也許還有一些其他的部分是我們未來可以開發的，過去我們有發展過運動觀光資源的分析，從這裡面我們也可以做一些分析、做一些歸類，這個研究的架構，基本上這些架構是從這些資源的調查而來，與民眾的需求跟偏好跟焦點綁起來，今天利用這個機會，我們做一些研究架構內容檢討，給我們一些意見，那這次的研究對象主要有兩部分:1.會做問卷調查，針對一些16歲以上的潛在的觀光客去做調查，範圍包括曾經來過的跟未來可能會來的，希望他對這個地方有了解的；2.另外一些做群體的訪談，與焦點團體座談一起召開，各位今天也是我們的對象，再麻煩各位專家學者，我們會有兩個工具包括:填員調查表、資源調查偏好表。

今天這份問卷主要是說問卷有哪些地方需要一些改善、形式，可以更好，另外這個表裡面分為:運動觀光產業的部分有列出八項、還有未來一些可能會發展的，各位可以提供一些你們寶貴的意見，另外就是我們週邊的產物，觀光客大部分來這目的不僅只是為了運動來的，比如參觀、拜訪朋友、廟裡拜拜或者是買當地特產，所以週邊的產物也是很重要的，第三個部分就是地方特色的吸引力，了解民眾的偏好、需求，第二大項針對未來的推展策略，這是初步擬的資料，請各位參考，看有什麼策略上可以來積極努力的；第三部分發展地方觀光運動區域的挑戰，有主、客觀的條件造成我們推動這個活動的阻礙、困難，看看各位有什麼建議可以提出來，建議可以幫我們寫在背面，那各位針對剛才的報告是否有需要補充、解說的。

**處長:**

**院長:**處長提供的資料應該是最新的，因為我們有些資料大概只能從網路、收集到的，可能有些會有落差，剛剛非常謝謝處長。那我們合約，投資的金額大概是從媒體看到的，

當時好像是這個樣子

**處長:**對，那個時候是這樣子

**院長:**所以我想真正合約是，那其他看看各位還有要跟我們補充的?!我們今天的會議有印一個討論的提案，基本上討論提案是我剛才跟各位報告的，就是我們的問卷或者我們將來的調查表裡面的東西，所以等一下看看，我想我們也不用一條一條提出來，我們就針對一部分大家一起討論，針對四個提案都可以一起提出，我們在做記錄修改。

**院長:**首先我們請處長您先跟各位

**處長:**那不好意思我就先接手，首先針對屏東我有一些看法可以做一些參考，我先就這個評分評估表問卷調查來，現在就是有幾個狀況，比如說我們的高爾夫球場，以目前來看要走下去的機會不高，所以依照以現在 BOT 的投資意願，跟現在政府法律這樣的規定，還有它的速度，我想這可能性不高，所以我想高爾夫球場這個項目要不要放在這裡面我想這個提供給大家，給劉院長來做一些參考。另外就是有關這些項目我個人有幾個看法，就是說比如我們長泳的活動，也是屬於運動觀光，在我們的範圍已經有做這樣的活動，而且是每年固定在舉辦，所以向長泳的活動或許是可以被列進來的，另外就是說我們也有青洲的沙灘，像有些沙灘上的運動，例如:沙灘排球這一方面要不要給他考慮進來當做一個項目，這是一個觀念潛力的部分，這是 A 項的部分。在 B 項產業的部分一週邊提名，我個人認為，我們題目既然是大鵬灣國家風景區域，我們這邊列的都是一些比較偏東港及小琉球的部分，那我想我們在林邊這個區塊，不管是農特產還是一些比較偏人文的，像許文寮也應該要被列進來，像最近林邊有一個觀光工廠，都已經合法設定，那這個部分其實再結合觀光在我們做套裝行程是可以做促銷的。

這些都是可以最為活動的輔助活動項目，這些或許也可以考慮，那另外我們琉球，真講不只有海上觀光，像比如說，琉球的浮潛深潛，這些也是運動項目也可以結合，那像琉球也有一些農特產，比如說琉球的麻花捲，我想這部分也是可以把它列進來，這是 B 項的部分，那 C 項的部分這邊反而高爾夫球場就沒有列進來，那當然我們剛才既然有講高爾夫球場，也有一些了解，那 7 項的部分這邊我是有一些建議，像路跑的活動我們也是非常適合的舉辦，像我們最近比較夯的遊艇和動力帆船的活動，在我們這邊也逐漸在成形，這或許也可以來做，那另外我們跟運動比較沒有關係的溼地，我們也向環保署申請像環境教育的場復，預計今年年底會通過，那當然這個跟運動會有一點點的不一樣，但事實上它卻是可以結合運動觀光，未來我們希望它是一個非常重要的運動觀光活動項目，因為我們現在環境教育法規定每一個不管是學生還是政府機關同仁都要接受 4 個小時的訓練，那剛好我們有提供這樣的場地，這對屏東來講會是一個很有商機的一個活動，所以這個或許是可以被列進來，這是 C 像的部分，那 D 像的那 D 像的部分一策略的方向，主辦單位列入的項目我非常的贊同，但是我有一些建議，像機關學校相關團體的合作這個部分我想這也是一個，像最近我就有一點想要去拜會東港、林邊，甚至是

週邊學校，國中國小學學校，我們甚至想要跟它們見面接觸，我想學生畢業的時候到大鵬灣參加一次水上的活動，類似一種成年禮的活動，那我們可以提供什麼樣的協助優惠，比如我們參加帆船活動，我們可以請水上活動的業者提供一些折扣給學校學生，那當然我們是否也可以請學校這邊幫忙做推廣，或者甚至我們剛才講的環境教育申請尤其我們屏東縣各個所有的機關團體是不是有機會跟我們比如說我們就近來參觀每年就四的小時的訓練，那我們會提供機關、團體、學校之間或者是各行各業的業者合作，對於整個運動觀光產業對於運動做一個完整的結合，其實這是除了我們行銷或者是辦活動，對於我們來說是很重要的一環，我想真對今天的問卷，就這幾個項目做一些建議，我想我的報告就到這裡。

**院長:**謝謝處長提供我們這麼多的寶貴意見，我在這邊補充一下，我們第一項的 A 項，當時我們在規畫的時候，我們這個部分是把它設定成就是說一個產業的部分，我想產業通常它是一個產業鍊的結合，它是比較各別，比如說我們這邊高爾夫球場它除了包含週邊是屬於比較整體的，那當然我們是希望說這個地方民眾會有相當的需求，當然這當中會牽涉到產品的問題，到時候我們再看看，當然我們在長泳或者是沙灘活動我們會把它放在第 4 類 C，第 4 類 C 就是比較屬於運動系列的項目或者是一些活動，那謝謝處長

**鄉長:**謝謝處長替我們林邊促銷一整個，其時我剛剛看了一下，其實對林邊沒什麼印象深刻，好像是遺漏了我們林邊，其實這邊我要特別說明的說其實在早期大鵬灣在開發的時候，包括林邊、東港在的這邊，文史就針對大鵬灣來講就非常有意見，那當然也是處在於大鵬灣不夠趨勢，過去早期的時候，然後為了要保留過去軍中的一些設施，那不過，在後來開發中我看整個設施也有保留到最後，但是就處長講的，很多活動包括我們的賽車是我們南部屏東人在玩的東西，所以感覺上參與的人就不是那的熱絡，那反而我們在調查項目裡面包括我們處長講的水上運動，這個其實講時在的是因為過去像南平，清風水寺是屬於林邊鄉的，它們就對這個水上活動有興趣，就會去看，所以我覺得發展的項目近期還是以注重在的地方上面的發展，視為他們活動的項目，像環灣道的自行車我每天看就只有騎 1000~2000 公里，是不是可以先從這地方做推展，那剛才處長也有談到沙灘運動，其實很早的時候我在林邊鄉崎峰辦了一個全國三年足球沙灘比賽，因為早期我也是縣足球總幹事協會裡面一個成員，那時候我們把運動拉到以屏東來，其時我也辦了好幾年，後來在青洲樂園也有辦過，青洲樂園是以前高雄市黃先生標到的，甚至他還找一些國家代表隊去那邊做一些義工工作，那像早期有這些運動工作，我覺得很可惜的是因為沒有經過政府的資源所以就無影而蹤，那沙灘排球因為我們林邊也有幾個沙灘排球的國手，所以說我想說青洲是一個很難得的一塊沙灘地形，假如因應我這些學校的體育署這樣的團體在後面做幫忙，那我的看法是青洲樂園其實是有想趕快發展起來的，就必須從沙灘這方面去著手，另一方面就是風箏，其時我們鄉下都會自己做風箏來玩，但這個運動好像也沒有普及化，那我的看法就是在利用沙灘來做風箏這個項目，是不是也有相當大的打擊，這是有關於 A 項這個部分，那 B 項這個週邊產業，好像大家都忘記太陽能光電廠，因為太陽能光電廠其實像長榮也有在這裡面投資，而且林邊的太陽能

光電廠它不像是一般是固定式屋頂型，他是最日行，然後現在縣政府將在 12 月底完成叫做光彩溼地一個場地，縣長還認為林邊 30 年後可能會跟威尼斯一樣在水上，還用一個吳洞窟也投資了很多經費，那這樣這麼好的一個太陽能光電廠就是民間投資的，然後經過政府做一個規畫，我想我們可以運用這樣一個大鵬灣國家風景區來做一個串聯，一個套裝行程活動，所以我也聽縣長講說他跟公司要了兩部電動車要送給我們，所以我們就可以利用著個電動車把我們大鵬灣國家風景區這個景點包括到小琉球的馬頭把它串起來，其時縣政府都有很完整的規畫，另外剛剛處長也提到說林邊的許文寮，它是在林邊火車站，那林邊火車站的高架，我們都知道是因為 88 水災的關係，早期還有林邊的派出所守在二樓，因為一樓會淹大水，這個也很奇蹟，包括現在高雄有六座屏東有一座高抗災痛心平台，其實林邊就是以防災最重要，甚至我們有 10 村裝做 15 個高貝式撥音系統，是屬於無線電，當時全國八個縣市每一個縣找一個鄉鎮，那屏東縣就是林邊鄉，因為 88 水災的關係，所以政府就大力投資在這個林邊整個地形上，那去林邊鄉有很多燈都可以讓包括養殖也可以提供觀光客來到林邊玩的一個族群，所以我想有一個，剛剛處長有談到，也是我比較擔心林邊的，就是林邊每逢下雨就淹水，這兩三年來其實我就是這個原因陪縣長到日本去，去查明到日本人為什麼大風災沒辦法，那平常的汛期雨季一定是難免，但林邊一遇到下雨就淹水，但是為甚麼日本就不會淹水，因為它有自然生態所為的濕地，那林邊目前就是在我們大鵬灣旁邊有一個正安一個田厝，也是過去種植一些稻作，那因為地層下陷變成一個廢棄很自然的一個生態池，我是把它定明成兩個濕地，這兩個濕地這幾年下來，積瞬間下雨下來的水，當然事前我會先把水抽乾，但是那個地，老百姓都放在那邊，我也不知道是在做什麼，那當然我們這種地方不就為了不要讓林邊淹水，我才會瞬間把水抽得很低，那有人跟我建議說是不是把這兩個濕地看是用什麼方式是不是把週邊做一個自行車道，然後做一些生態環境，基本上去年說媒體報說布袋蓮長個整個都是，我想說這個部分這當然跟大鵬灣沒有什麼結合，但對於產業的發展我是提出我的意見，另外我們的田厝是我們的觀光工廠，我想你們都知道，車埕的皮蛋鹹蛋是從林邊加工送過去的，所以整個養鴨加上製做加工都是在我們田厝，所以我們也是希望能把這一區塊放進去，來增加整個產值，所以說整個大鵬灣對林邊來說只占 1/3 而以，而 2/3 在東港，不過是這兩個鄉是息息相關的，如果要促進大鵬灣的發展也是要依賴這兩鄉大發展，以上算是我個人的看法

**院長:**謝謝鄉長提供寶貴的意見，那我想太陽能光電說不定發展起來也可以配合我們一個運動觀光的一個地帶

**鄉長:**那個自行車道，會給我們兩百多萬的經費，做四個休息亭就連結到自行車道，所以那個以後有能連貫道太陽能光電廠。

**院長:**這是很好的構想，包含我們的濕地，都可以把它連結起來，是一個很適合的觀光地帶

**李勝雄:**我可以提供一些建議，大概就是從這些計畫營運的本身來，第一個我一直想什麼式運動觀光的界定，那剛剛院長有報告到了路域、水域、空域還有這三者之外還有一個其他，那其它就可能是非運動觀光之外的一些活動內容，所以第一個先界定運動觀光到底是什麼才有辦法去界定它的產業，所以界定清楚之後，我們剛剛處長、鄉長剛才講的都已經超出運動觀光的活動了，這個後面我會提到，所以第一個就是說運動觀光到底是什麼，界定完後沒有問題，那當然就這個命題裡面發展運動觀光產業，要運動觀光界定完後才有辦法界定運動觀光的產業，依照這邊院長所提的路域、水域、空域、不屬於這三類的我們歸類為其它，其它是不屬於這三個面向，所以我們必須去思考一下。那第二個既然是說運動觀光產業，那運動觀光產業實施過程裡面有哪一些產品、商品是可以去美化的，是可以讓這些遊客、產業界接受，產品到底是什麼，既然是一個觀光，比如說遊程，它本身就是一個商品我們要賣就是賣遊程，那運動觀光的商品到底是什麼，到目前為止，好像就是說沒有很明確的提出來，那第二個是說我們界定完了，就是要來看我們的商品跟產品是什麼以及如何去做產業的提出以及推動的一部分，那第三個就是區域，那剛剛處長、鄉長有提到最主要是東港這一邊，再來就是小琉球、大鵬灣這一邊，那現在又把東港鎮跟林邊拉進來，現在就是說區域真的就是要那麼廣嗎，是不是有足夠的資源來去資應去推動這樣的運動觀光，如果說有的話，就要跨足運動觀光產業之外的東西才有辦法去資應，因為像我們在推動這些東西的時候要有一個特色，如果都沒有特色的話就像是說比如我們每一個鄉鎮都在推動自行車，這就沒有特色了，其實在今年的年初我們有去幫東方集團大鵬灣裡面整個區域的規劃我們有做了一些建議，其實大鵬灣在東方集團如果真的要賺錢的話就必須要學習中國它們的做法做一條龍的方式用綁人的也就是說香港新加坡他們到了高雄或者是松山之後我就專車高鐵接送，先接到東港，那第一天的流程就在東港鎮，做東港的人文資源生態，還有它最有名的海產，讓這些外來客先在那邊過夜，那第二天我們就她到小琉球一天的時間在小琉球那邊玩完，那第三天就直接從小琉球搭船到青洲，就不用回到東港，直接拉到大鵬灣國家風景區，剛好是四天三夜，當然我建議之後他們也是提到很多一些像政策上面的問題，也沒有辦法去解決，如果說能用這種方式來講的話，確實是可以像區域生態博物館的概念來，生態博物館就是說把週邊所有相關生態自然資源、人文資源這些東西把它整合了變成一個博物館，當你來遊大鵬灣的時候東港、小琉球、或許林邊這邊有關的自然資源、人文資源就變成一個博物館了，這些足以讓這些民眾去參觀、體驗、經驗這些資產，不過就是說還是有很多的問題還是要去解決，所以之後就沒有繼續去推動了，所以區域的界定範圍越廣就越難去控制，那特色就沒辦法去表現出來，所以這個地方就是說要不要把區域這個地方就直接把它鎖定在大鵬灣國家風景區，那如果說東港鎮、林邊要進來，那到底這兩個鎮市政府有哪些特色是可以去做推動的，這個也要去思考一下，那第四個就是資源，那資源第一個部份就是運動觀光有關的資源，那這一部分就是剛剛一開始所提到的，就是運動觀光產業的界定路域、水域、空域的資源到底有哪一些，第二個就是生態休閒資源，那生態休閒的資源的話在東港、林邊、大鵬灣、小琉球太多了，很多都是可吸引很多人投入到那邊，沉醉在那邊這樣的東西，那生態休閒第一快就是它有自然生態資源，那縣我是發現到我們東港、大鵬灣、小琉球、林邊這邊最缺乏開發的就是人文資源這一

塊，那人文資源是什麼就是當地的試生、有明的人，在來就是說當地的寺廟，那第四個就是當地居住人民的人文、自然活動就像燒王船，這就是非常吸引人來的一個活動，所以資源的部分可以分成兩塊第一個觀光產業人文資源，第二個就是生態資源這一塊，那東港這些人文休閒資源都是非常具有特色，非常的吸引遊客，也可以說是享譽海外，比如說日本、香港都知道的一個特色，所以也就是說，資源這一塊除了運動觀光這一部分是不是可以把它在那進來，那當然那進來之後，就會變成剛剛處長、鄉長所談的這樣一個豐富的一個觀光有效資源讓它變成形成一個整塊來運作，不只有運動觀光，那第五個第六個就是說我想要請教院長跟處長就是它的成長量可以大達多少，也就是說當那麼多的這樣資源下，它的程載是不是有辦法負荷，會不會對當地的生態造成所謂的影響或者是衝擊，這可能也是必須要去思考的，其時我明天要到小琉球去，最近暑期我在上生態休閒所的課程，這邊的學習是教生態解說，那麼我跑了好幾趟小琉球，我發現到潮間帶的生態動物已經被抓光了，到那邊下去看已經沒有東西可以看了，所以管理處那邊這方面的巡視、限制就稍微慢了一點，這方面的問題非常大，所以說程載量的部分可能要去考量。這些觀光資源對當地有一些收入有一些幫助，但是過量是不是會對當地造成破壞是我們要去考量的，那第七、第八個，就是說環評允許，因為總是要去開發，那開發一定會影響當地的自然生態，那這個部分環評是不是有允許，再來就是說政策，中央跟地方有辦法協調，這些都是我們在計畫裡面都需要去考量的，如果說這些大面向可以再做細緻的調查，如果都能接受的話，其時大鵬灣國家風景區是可以帶來不少觀光產業，對當地居民的產業我想也會有相當大的幫助，因為我們這幾所學校所做的運動觀光都是在所謂的大鵬灣、墾丁、小琉球，經過這幾年下來，我覺得是值得我們去發展的區塊，所以這個計畫我想是對我們大鵬灣、林邊、東港有相當大的幫助。

**院長:**謝謝李教授提供給我們8、9點的寶貴意見，比如說我們運動觀光的定義產業的定義以及產業美化、區域的界定，我們的資源有哪些可以納入、程載量，我想這些意見相當寶貴，我想這些在未來可以納入我們考量的策略裡面，甚至一些我們挑戰的部分，會再進一步的在做分析

**主秘:**運動觀光產業裡面有一些專業性，基本上載運動觀光產業上有些項目，比如講就帶來一些傷害，就像賽車，非常刺激，但相對的就對當地居民帶來噪音的影響，比如說像輕航機有是一樣，這兩大都會造成一樣的噪音，那基本上大鵬灣的地位是在封閉式的開發，就是等於它未來開發完成之後，整個消費都會在裡面，比如說吃海產、或是小吃，都可能在裡面，那相對來講我們東港這邊也會擔心，擔心產業就在這裡面消費光了，這樣是一則喜一則憂，我們是希望可以取一個平衡，它的消費可以80%在裡面，但是留20%在東港市區來消費這是我們最大的期望，那就是看主管處這邊怎麼去執行這樣的開發產業，因為目前遊客方面院，遊客的程載量整個到東港或者是到大鵬灣到小琉球，它就不在東港過夜，因為他要離島到小琉球，因為小琉球有浮潛的特色在，所以東港這邊最近雖然有民宿，但是遊客量還是很少，都是到小琉球那邊去過夜。

**處長:**這個部分我發問一下，其實東港這個部分可以開發成海產觀光廣場的話，其實是可以留住北部人的胃口，這個我不騙你，我也又像上層建議那邊開發後，我想是可以留住很多的遊客

**院長:**我想主秘剛才有提到，當然運動觀光本身它就是有衝擊，在世界各國都是這樣，運動觀光的環境衝擊、生態的衝擊、人文的衝擊、社會的衝擊都有，我想這個部分看看這個部分如何把衝擊降到最低。另外一個就是消費，是不是可以外溢，當然不只是在大鵬灣裡面，週邊的考量當然不只有在運動的部分，遊客來的時候包含週邊的人文、生態、宗教活動，這些也是可以讓他們去參與的，或者是有一個讓他們更投入的地方，當然這個消費的範圍就會外溢出去，其實這些週邊的產益，我們也有考慮到，因為大部分說時在的，運動觀光它的消費其實是不高的，有就是說它是活動的吸引，我把你們吸引過來，但是最主要的消費是像剛才講的住宿、吃，這些佔的比例比較大，我們也有去考量，如何去增加地方上的經濟效果

**慈惠醫專休閒管理科老師:**很榮幸可以參與這次的研討，剛才李院長也有提到運動觀光產業，那現在台灣很多觀光的產業，比如說項展覽觀光產業，就像我們現在寫的運動觀光產業，那這個觀光就是希望說我來運動以外剩下的時間我是來觀光的，我來吃、我來看、我來學、甚至我來放鬆，所以在這一塊的部分，包括醫美觀光，像大陸香港它們過來就是用這個名稱，但就是一段時間而已，那接下來幹嘛，就是觀光，那最近幾年也在大鵬灣這邊有活動，因為學校這邊有在做推展做比賽，那現在學校也有在訓練參加，那在這個部分我個人覺得，剛剛主秘有提到如果大鵬灣開發起來，東港海產會不會消費受到影響，那其時我們也在觀光這一塊都有共同的想法，最聰明的想法就是說，每個人的家裡或是每個人的土地都有限，比如說你們家有三分地、五分地、一甲地、兩甲地，但是你永遠擁有的就只有那些，但是就是說我們可以以我們的基地為舞台，但是外面的週為都是我們的背景，就像是我們家裡有一塊地，旁邊有種一塊椰子樹或者是種檳榔樹，有些人就很討厭，樹都把光擋住害我光照不進來，但是另外一的角度來看，當夕陽西下的時候，我們看起來就很漂亮，就是這種概念，就是說東港鎮的地方把大鵬灣國家風景區襯托出來，也就是說東港鎮跟大鵬灣結合起來，而不是認為它是一個絆腳石，現在就是說大鵬灣如果說處長這邊，因為他是潟湖，那現不是台灣不是很多人喜歡去游泳、玩水，一天到晚又聽說幾個小朋友去玩有幾個回不來，但是潟湖就沒有這種情況，因為它沒有浪，那如果我們把潟湖用成沙灘，就像現在的教練那邊，如果我們把整個潟湖用成沙灘，我們整個就可以去掌握，或者甚至以後開發了，只要靠海我們都把它做成沙灘，因為在夏威夷那邊，很多飯店前面就是沙灘，但是他會怕沙灘流走，如果在青洲沙灘就會流走，但是在潟湖那就不會流走，那夏威夷那邊它是在基地前面用一到牆圍住，在你下去玩的同時，沙灘不會流失，因為在這一塊，也些人不想玩水，那如果有沙灘的話，可以曬太陽，第一個她很安全，那全家就來，那他們都來了以後，人家有說錢潮跟人潮，來了以後，曬玩太陽它會口渴，會想喝飲料，喝完以後會肚子餓，這些都是有相關的，我這邊就是建議說，像這種情形就是把它變成沙灘。再來就是說東港這邊，不是有鮎魚

季，剛才有說過很多遊客都跑去小琉球住，但是各位想一下小琉球這幾年，像以前我們去小琉球的時候都會說很熱，建議朋友不要去，但是現在幾十年下來小琉球的遊客卻逐漸在上升，但是為甚麼會這麼多人去，是為什麼，它並沒有增加建設，但是為甚麼那麼多人去，這其實是因為導覽解說、裡面的生態，吸引人家去，但有時候管制沒有做的很完善導致潮間帶一些生態的生物都被人家抓光，去到那邊只是在泡水，去那邊的時候就是有很多的資源，所以去小琉球玩，就是要玩兩天一夜，一定要過夜，玩起來的感覺才會像在國外度假，如果你早上第一班船去最後一班船回來，那一定會覺得熱死了，下次不來了，那其實大鵬灣有這些問題，因為白天熱的要死，晚上沒地方去，不過最近跨海大橋新做了LED燈，很多人都想去那邊照像，那剛才就是提到東港黑鮪魚季，如過我們可以增加一些櫻花蝦，變成一年四季都有不同的海產，讓櫻花蝦當主角，其它的當配角，這種觀念，但是還是建議說東港鎮這邊的民宿、飯店要去扶植它起來，要不然沒地方住，遊客就走了，好像就是說一進大鵬灣，繞一圈，沒什麼就走了，但是在報紙上媒體上就會說BOT案都沒有在動工，我個人的看法就是說沒有用是他的事，因為這幾年我也發現說我們的觀光懷舊，真得把它做得非常好，非常的用心，但是BOT案跟不上，那像一兩年前我們也有帶動過，但是沒有把握好，那如果東港的刺腳投，如果說公部門能撥個經費，請一個帶頭師傅，訓練一團宋江陣，就在同一時間作比賽，比賽一整個禮拜，把它個文化解釋出來，這個動作什麼意思，臉譜是什麼意思，都把它做出一系列的文化出來，來看的人不會說看不懂，沒什麼每一個地方都有，但是如果透過比較精細細膩的解說，我為甚麼為茅要化這個樣子，我的兵器是什麼意思，這是告訴人家讓人家停留，因為觀光產業要讓消費者留下來，就是讓它留下來之後他會想上廁所，上廁所完它就會想吃東西，這是在這種情況之下去說正統我們要做刺腳投，它都每年舉辦一個競賽，那這種情況之下，就會想去競爭，久了就會有文化出來，那文化出來就是刺腳投，那剛才講過我們來東港之前玩什麼，大鵬灣其實沒有什麼，吃個東西就走了，如果說我們把它包裝成，先到東隆宮，傍晚去看夕陽順便去看陣頭，就像大陸的圓明園，每天每一個旅行社的團隊都去參加開典，就是請關公做一的開典，我就試想說如果可以把陣頭練習的時間讓大家來參觀，解說，讓人家知道這個動作是什麼意思，訓練給他們看，它們會覺得很讚很想拍照，無形中就會在這邊停留，然後這個行程出來之後就會賣很多的紀念品，就是在這區塊我個人是覺得可以做個結合，要不然就很可惜，要請錢，但是要等政府撥大筆經費下來到目前為止我想是很困難，那困難要怎麼做，我們自己做，無形中花費要不要很多錢把陣頭用起來，服裝、道具甚至每年東港可以辦一個比賽，一開始可以自己辦，最後再來大專院校參與，就像宋江陣，大家會比較哪一個動作誰做的比較漂亮，哪一個比較威武，就都很簡單，但是就會有很多人去看，而且一看就是一個禮拜，這就是我個人的淺見，那這邊就是我剛才講的，那像東港也可以舉辦像墾丁的吶喊，可以找一些樂團，可以吸引更多的年輕人，這樣下來就比較會有停留的時間，停留時間越長，錢潮有就越多。像墾丁中午的時候，大家都不想去。但是到了晚上，明明沒什麼，卻很多人，但是東港比墾丁還方便，所以這是我個人覺得比較可惜的地方，但是所有的比賽像帆船、風浪板.....都很不錯，然後搭配帆船，看搭一趟是多少錢，出去跨海大橋、四海寮的部分。像國外觀光客，比如東港鎮就可以做一台鮪魚車，在它們繞當第一圈，

顧定班次，大約一圈一小時到半小時，這樣多少都會吸引遊客，但是要有些景點讓他們停留一下，不要看一看就走。

**院長:**謝謝侯老師，侯老師也提供了一些寶貴的意見，比如說活動，還有一些運動觀光之外的。

**洪志慶校長:**謝謝院長的邀請，各位鄉親大家好，首先我要先說抱歉，關於這樣的主題，依我的背景沒有辦法提供一些具體的意見，我先這樣講，剛才我聽到處長、鄉長這樣講，講的很認真，我學習到很多，其實這個對我們來講其時很少接觸，但是當我接到這份通知，光是這個名詞的界定我就開始在那邊想，我就去想，因為運動觀光，是不是運動中有觀光，觀光中有運動，雙效合一，起初我是這樣想，光大鵬灣這個名子就非常漂亮，大鵬灣國家風景區這個名子就非常吸引人，我是在想說站在我們學校的立場，剛才處長講的，只要有配套的行程，我們是可以全力的去配合的，那麼以談到教育，我們產業與經濟效益就會有一些衝突，站在我們教育的立場我們投資可能就不是這個角度，那就這個主題，我想說一個地方，我們開發下去，大鵬灣國家風景區，還有我們小琉球的故鄉也有，那時我也很高興，是有一些建設，不是沒有，當然建設一定會帶來破壞，這是難免的，很難去堅固，我在想一個地方開發下去就是永續的問題，所以常常我們到國內各個地方去看，你去過，你還會想來嗎，所以我就是在想說，一個地方讓他來，來了以後就讓它留下來，讓他們留下來要有條件，這樣他們回去就會回去宣傳，以後就還會再來，那就不用日月潭來講，我每年都會去一次，為什麼，因為風景太漂亮，那我想，大鵬灣會成為國家風景區，就一定是有的條件，當然我們就是要讓他的條件發揮出來，那我就想到說第一的它本身的設施我們辦活動也是有關係，我剛剛看了這個表，表裡面有很多禁忌的活動，我是站在比較老百姓來講，這些對我們來講，很像都遙不可及的感覺，像賽車我常常聽到聲音，但是我從來沒去看過，就像是我請我的朋友來大鵬灣來玩，但是我不會請他去看賽車，我會說那邊有一個橋，不用錢，當晚上的時候，還可以看到我們故鄉的夜景，我這樣講就會覺得漂亮，還可以看到高雄，或者有一些活動是可以參加的，像對我來講，像小朋友，要讓它有一個休閒運動的習慣，有時候要透過統節的活動，所以當我看到大鵬灣，我第一個想到的就是童玩節，我們大鵬灣可以類似這樣，分季，童玩節一年才一次，會覺得太少，但相對的要發揮很大的人力，我還記得童節去了之後還會想再去，因為它每年半的都不太一樣，而且活動也不只是名子的童玩還有很多，那我們大鵬灣是不是可以結合林邊跟東港，我們可以分季配合，比如說東港的黑鮪魚，讓我們看到東西就想到這在哪裡，想到東西之後就會想再去，因為對這些我也有些不懂，但是我們用這樣辦活動，活動還可以永續，這是我個人的看法，那最後一個，剛剛李先生說小琉球，我心裡很痛，我是帶著傷痛離開琉球的，為什麼，我生長在琉球，其實小時候我都會埋怨我為甚麼生長在那裏，鳥不拉屎的地方，當我去讀師專的時候，人家還以為我是原住民，看我是不是從蘭嶼達悟族來的，還看我穿什麼褲子，後來那個地方就會讓我很自卑。但是現自我就覺得不會，會覺得光榮，當時小小年輕人，對那邊都很熱愛，我到民國 69 對那邊非常深刻，我帶著樂團要到空軍官校要演奏，剛好就有主持節

目在那拍外景，那我的同學就跟我說那是你們琉球，當時我還看不出來，後來才知道，他們的攝影非常的厲害，然後 79 年受訓回來之後，就有慢跑的習慣，才發現我們的小琉球原來這麼漂亮，我為什麼會說最痛，有兩的衝擊，第一個就是砲台，高砲部隊在琉球，沒有任何幫助還帶來傷害，因為高砲砲台把沿岸的岩石的打掉做砲台，第二個就是離島建設基金，把海岸線做成漁港，這些對我琉球人來講，每次想到都非常難過，剛剛李教授提到的潮間帶，因為琉球太小了，禁不起這麼多人去，如果有必要，一定要封閉兩年到三年，讓它再恢復，然後再做一些管制，謝謝院長給我這個機會

**院長:**感謝洪校長提供有關琉球的一些發展、經驗，提供大家思考

**方信淵教授:**個位大家好，那我個人的專長是在於行銷，因為我有看到大家真對四個議題做討論，那我先針對第一個跟第三個，提供我個人的看法，那第一個就是說環境的區域跟資源，我先簡單的把它做一些分類，大概就分成自然類，裡面包含了三類，包含了珊瑚、海洋、動植物、還有人工，那人工包含了遊樂設施，還有鄉長所說的太陽能光電廠，第三個就是人文的部分，那剛才我有很同意李教授的看法，其實不是沒有，但是我覺得可以在更多一點的發揮，其實這裡面包含了很多，包含了節慶活動、不同的族群、歷史的遺跡，還有農特產，這對於外來的遊客會比較有吸引，我們也希望透過這個研究，目的地是的，把現有的資源獨特性跟完整性，把它未來的潛力整理出來，那目的地是可以增取更多的政府資源，去說服這個資源可以繼續的維持，然後可以逐漸擴大，那麼是希望可以吸引更多人來投資，這是第一個部分環境資源要去思考的地方，那第三個部分是說有關於大鵬灣推動的有關產業發展方向，因為我個人對行銷比較有興趣，所以針對剛剛所講的，我目前的看法是大鵬灣、林邊、東港配合自然資源包括氣候跟交通是全國數一數二，哪怎樣去透過媒體宣傳，能夠讓大家去知道這是重點，我有以下一些建議，第一個就是活動的爭取，那目前大鵬灣也有在做，就是一些團體的比賽，去爭取活動，讓他的曝光率提高，第二個就是話題創造，我們如何透過行銷包裝，能夠去創造話題，希望就是有話題性的報導，這個其時也有在做，比如說這邊有注意到的，無障礙流程針對無障礙設施，我覺這就是透過話題性去創造它的價值，第三個就是擴大險有資源的效應，比如說我剛才談到的，週邊的墾丁的春吶、東港的黑鮪魚際、東港的迎王爺、大鵬灣的嘉年華，其實這些現有的資源，這些資源已經投入在節慶活動，不是說要創造活動去跟它對抗而是說保有這些人潮，被這些活動吸引來的時候，可以順道到我這裡來，延長它的停留時間，那這也是我們做行銷的主軸，就是裡用已經投入的資源去帶領人潮所做的事情，那第四個我覺得就是，怎麼樣透過好的行銷方式或策略去擴大他的行銷效益，那故式行銷是現在我覺得最長用的行銷方式，所謂好的故事行銷，它的確可以給人家留下很深刻的印象，那這也就是我們常看電影的時候感動的原因，比如說當魏德聖導演她拍了海角七號、賽德克巴萊，都是因為它都有令人感動的故事在裡面，所以才創造了那麼大的效益，那我也看到的大鵬灣也有開始針對這個地方開始努力，像大鵬灣小琉球感動馨故事，未來朝著個地方，讓這個地方能有一些故事性，那我想這對行銷方面會是有很大的幫助，那第五個就是如何營造一個遊客有善的環境，現在遊客有很多種第一個就

是背包客，它可能是台灣的遊客，也有可能是國外的遊客，那第二個就是騎單車，它可能是騎環島或者是短途的都有，也包含一些家庭旅遊，怎麼樣去針對不同的遊客去營造遊客的友善環境，這個地方是我一定要停的地方，這個地方對我來講是能夠滿足我的需求的地方，那我覺得可以透過這幾個方式，藉由現有的資源去做推動，這是我提供一些簡短的建議。

**院長:**謝謝方副教授提供給我們這麼多的有效資源，包括一些行銷的建議。

**郭教授:**院長及各位教授大家好，我是屏東科技大學的體育室的郭葵賓，我是用一個在地人的心看這件事情，因為我家就住在大鵬灣旁邊，但已離開屏東二十幾年沒回來，所以從離家隱居台北又回來看屏東、東港這個地方，因為對大鵬灣其實也滿懷期待，大概十幾年前剛開始開發到現在為止，我只看到港灣道路，就今天的議題運動觀光來講，從運動觀光的參予像院長剛剛講的其實來參予的動機，就整個族群分成三個:學生族群、就業族群像是三、四十歲及退休人士的族群，若以學生族群來講他們是希望來自刺激性，那就業族群可能就是透過競賽來參予，退休族群其實我一直在想，我會回到屏東等我退休，剛剛那個主秘講到的，冬天其實是個非常適合人的季節，其實很多老人家適合住在屏東、大鵬灣週遭，東港有一個優勢或許是我們都沒有注意到的，外地人回來的有沒有發現，其實東港的醫療系統、體系是非常完善的，生活機能很完整，東港有兩個教學醫院:輔英、安泰，是個發展銀髮族很好的條件，這麼好的大鵬灣環境四季如春，東港可以考慮推 Long stay 的概念，之前在台灣台灣地區埔里有推過，但不是很成功，或在東港的地方會成功，那如果是就就業人口，可以辦一些運動賽會嘉年華搭配運動觀光這個角度，或許是一個值得去嘗試的!另外的部分就是今日的華僑市場，會不會是明日的舊金山漁人碼頭，漁人碼頭也是從一個漁港變成一個現在在舊金山非常著名觀光的地標，也是結合了吃、喝、玩、樂，那華僑市場是不是也能走向這個趨勢，除了目前的華僑市場裡面的港口可以建成一個觀光漁港、餐廳...

大鵬灣少了綠地很熱，其實只有早上五點到點、傍晚五點到七點有人在運動，中間這段時間其實是沒人在運動，那怎樣去多做一些綠地或怎麼去發展一些螢光路跑，傍晚五點過後有一段路是很黑沒有照明的，可以像跨海大橋一樣做個 LED 燈，讓整個環灣都有類似照明，這樣五、六點過後就會吸引一些人或者觀光客來參予、留下或者會跑步、看看是有機會的，也可以發展螢光路跑的活動，辦一些賽會，讓國內一些喜歡路跑的人參加，以上是我的建議，謝謝大家。

**院長:**我們謝謝郭教授，我想他現在做的活動，如果大家覺得很不錯，其實說不定可以推廣給這些觀光客，這是一個相當好的方向，最後大家的期望都寄託在大鵬灣的開發公司，我們請代表公司的陳小姐，針對剛才的意見、計畫，看看有什麼建議。

**陳小姐:**剛剛先輩的建議我們都有聽到，那我們開發公司對大鵬灣未來的發展是占一個重要的地位，今天先就我們的運動觀光這個項目來做一個我個人對這件事情的看法，想

說運動觀光是以運動為目的所進行的一個觀光活動，在大鵬灣國家風景區這個部分，其實要發展水上活動是有一些限制，就是在於水域、海域的狀況，其實水質的部分不適合讓人下水的，因為他的鹽分很高、日曬也很高，其實受傷的程度是很高的，然後在來是大鵬灣之前是養蚵的，所以他的海底狀況是一個淤泥，如果你是一個不黯水性的人，下去很有可能會被吸住上不來，所以他也是會有它的危險性，所以我們鵬管處這邊有設定一個海域是可以進行活動的海域，它是一個圍起來的，所以這部分要發展運動觀光其實是個適合之一。那在來我們當地的特色是太陽日照很強，再來是一個風力、潮汐的問題，所以這也有可能去影響到運動觀光發展產業的限制。我們這個地方有什麼可以跟運動觀光結合作互補，因為我們不可能從早到晚一直都在做同一個運動，因為這是很消耗體力的，所以我們要怎麼將週邊的自然而然的機緣結合在運動觀光這個產業裡面，我覺得這是一個很重要、未來可以前進的方向。我也有想到像剛剛提到的沙灘排球、競技風箏，那沙灘排球其實青洲是有策劃想去辦的，但也是礙於風力的問題，其實大家都知道，玩羽毛球、排球的人都知道風這個問題很嚴重，會影響到比賽的公平性，如果像今天選到一個順風或逆風的方向，對自己都是不利的，所以排球的部分我們考量的點是在於風力，可能只能玩娛樂性質的沙灘排球，可能要玩比賽型的是不行的，那競技風箏是我們最近覺得比較有可能會去辦的一個活動，雖然這個族群是很少去做，但我們缺少一個場地很好的場地去培訓這群人，那青洲對競技風箏有再慢慢的著募了。那大鵬灣營區內部是個封閉的場域，這個場域很適合做集訓場、體能訓練的場地，我們有住宿有吃的，那可以在這個場域去做，不會再單一個空間一直看一個地方比如操場，今天一樣四千的體能訓練，可是妳跑的是我們整個大鵬灣的營區跑下來也可能是四千，但整個看起來的景觀不一樣，會隨著心情不一樣也會做調適，那這會是比较像會議旅遊出來的時候其實也可以把這種體能訓練、集訓活動拉到大鵬灣來做，這是在體育部份可以著沒的。以及水上的極限運動，台灣是沒人在做的，像大鵬灣比起外海的海域是比较安全的部分、安全的場地可以去發展。再來是我們最近因為有飯店要準備營運，再來是兒童運動的部分，我們有很多娛樂設施，像網球場、籃球場、排球場這些，這些是希望透過兒童運動的部分，台灣很少人針對兒童運動去設定一個場域，就像我說的大鵬灣內部其實是一個很安全的場地，不會說有很多車子，可是在那個場地大人會想出去玩郵輪，但可能不是小朋友喜歡的，那希望透過這個場域將兒童運動的東西帶進來，這是我覺得在運動觀光大鵬灣可以提供的，運動觀光產業的發展我有想到幾個給大家做參考，就是在於獨特性，我們必須要去選定，比如說像賽車、風帆，這都是比較少運動族群在玩的遊戲運動，這個運動的目標市場是個很好找的、很好去攻的，未來的策略方向必須把鎖定好目標市場在下去攻佔這些人，在來也希望透過訓練當地一些國中、小的種子，用運動員的方式把這邊當成個很好的訓練基地，訓練這些種子運動員，那我們最近也有跟鵬管處討論，想要去找東港一些國小，畢業典禮可以到我們大鵬灣裡面去參加，比如說他們必須划獨木舟划多長...變成一個畢業典禮的象徵、一個證書，所以必須透過這個活動，那也希望透過這個活動，可以讓他們對大鵬灣當地有一個連結性的，就是說讓他們對大鵬灣會有個地方感、依附感的，再來國手訓練基地場域這個是目前比較有在做的，目前比較著重在帆船、風帆的部分，然後還有未來會希望說做一個目前也有在做的小小體驗營，一些小朋

友的夏令營或是冬令營，因為畢竟國手的訓練基地就在那裡，那也希望透過跟國手配合做一個夏令營，請他們來做教育，也順便連帶做觀光的活動營，像剛剛講的運動觀光不可能從早到晚都在做運動，所以要結合當地的人文資源。大家對東港鎮內很熟悉，但對大鵬是不熟悉的，最近我有收集一些大鵬、林邊包含到崎峰所有鄰近可以運用的資源，那我發現其實是有很多古宅、軍眷、漁業文化，漁業文化是比較少被著沒的，像我們公司還有報一個大鵬灣的遊客中心的 OT，這個部分我開始訓練我們導覽解說員必須要主動的幫遊客規畫，例如：今天必須要詢問他明天是要停留多久，有些人可能要路過墾丁、路過要入住墾丁下午活動才開始，但中午就已經到了，那我們可能就會提供他們中午到下午要做些什麼事，不一定一路會到我們園區裡面，或是告訴他，我們東港有什麼地方可以玩，在這部分很自然的就不用擔心，其實我們在遊客中心有在著沒這個部分，告訴他們我們這邊離鎮內真的很近，在鎮內很熱的這個時間點可以做什麼，可以吃我們的海產接下來下午可以騎個自行車或到營區看一下軍史的設施，現在是針對解說員的訓練，除非有些人不一定要過夜，或來到這邊覺得很漂亮想要過夜這種遊客也有，那我們要怎麼樣去提供他東港晚上可以去的地方，這個也是我告訴我的解說員說，因為我們對自己的地方最了解，我們可以提供他晚上可以去哪，這是別人做不到的。最後一個是用觀光工廠的方式，其實我覺得台灣的運動算是比較不被了解，是因為大家不了解所以就不接觸，就不知道要怎麼去用，以觀光工廠的概念，是從進去場域認知他們在做些什麼、我觀摩他們怎麼去做、我去體驗甚至購買的行為，這是我覺得未來運動可以去做發展的方向，我的建議是說可以互相配合或者是從鵬管處遊客中心也可以做一個主題展出，比如這一季做的展出是賽車活動的運動主題展，那我們就會在這個展告訴他們我們運動賽事是怎麼比賽的，給他們一個很統觀性的一個概念之後，然後告訴他們我們未來在什麼時候會辦這樣的賽事活動歡迎你們來參觀，其實像這樣一個運動推廣的方式是比較的，那這是我針對運動觀光這個部份的一些小小的見解，其實剛剛很多像是有提到的意見，像是沙灘音樂祭，我們其實都有在著手、計畫的，因為畢竟說春吶是春天，那我們要來個冬吶，因為我們畢竟就是接下來的時間，就像剛剛講的冬天也不會冷到哪裡去，冬天要引入什麼活動，其實我們是希望像青洲可能會比較好，可是當我們透過跟知名品牌結合，比如說海尼根或是日本的啤酒廠來做一個合作，甚至是把當地一個特色，我們屏東的龍泉啤酒代入的時候，其實透過跟在地結合，透過活動的推廣，把品牌也帶入的時候，那種效應會是更大的，如果今天海尼根要到你這邊辦活動，他也會幫你做宣傳，因為他沒有人帶進來的話，他也賣不出去，這樣子它的效應是提升不出來的，所以剛才提出的意見都有在著手進行，以上是我的見解。

**院長:**好，謝謝陳小姐，我們也希望大鵬灣開發公司繼續加油，讓我們大鵬灣變成運動觀光的基地。看看各位是否有剛才沒講到要補充的，如果沒有，那今天就要謝謝各位來參噢，謝謝個位。

## 二、大鵬灣國家風景區發展運動觀光產業潛力與推動策略評估 研究編碼表(如附檔)

簡慶發處長：交通部觀光局大鵬灣國家風景區管理處處長

資源發展現況		未來發展潛力		挑戰與阻礙		推動策略	
編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容
鄭信政鄉長 P2_R1	林邊鄉崎嶇辦了一個全國三年足球沙灘比賽，其實已辦過好幾年，後來在青洲樂園也有辦過，甚至他還找一些國家代表隊去那邊做一些義工工作	鄭信政鄉長 P1_P1	風箏活動在鄉下是一項不錯的運動，但這項運動好像也沒有普及化，那我的看法就是在利用沙灘來做風箏這個項目	鄭信政鄉長 P1_S1	環灣道的自行車我每天看就只有騎1000~2000公里，是不是可以先從林邊鄉做推展	鄭信政鄉長 P1_C1	林邊每逢下雨就淹水，平常的訓期雨聚一定是難免，但林邊一遇到下雨就淹水，但是為甚麼日本就不會淹水，因為它有自然生態所為的濕地
鄭信政鄉長 P2_R2	沙灘排球因為我們林邊也有幾個沙灘排球的國手，尤其是青洲樂園更是一個很難得的沙灘地形	鄭信政鄉長 P1_P2	林邊鄉的地層下陷變成一個廢棄很自然的一個生態池，將兩個濕地週邊進行一些規劃，如自行車道生態環境	鄭信政鄉長 P1_S2	太陽能光電廠就是民間投資的，然後經過政府做一個規畫，我想我們可以運用這樣一個大鵬灣國家風景區來做一個串聯，一個套裝行程活動	鄭信政鄉長 P1_C2	
鄭信政鄉長 P2_R3	縣政府將在12月底完成叫做光彩溼地一個場地，縣長還認為林邊30年後可能會跟威尼斯一樣在水上，還用一個吳洞窟也投資了很多經費	鄭信政鄉長 P1_P3		鄭信政鄉長 P1_S3	可利用著個電動車將大鵬灣國家風景區及小琉球馬頭相關景點做串聯，由縣政府策畫一套完整的規劃。	鄭信政鄉長 P1_C3	
鄭信政鄉長 P2_R4	林邊鄉有很多地點都可以讓遊客來造訪，其中包括養殖也可以提供觀光客來到訪一些相關活動	鄭信政鄉長 P1_P4		鄭信政鄉長 P1_S4	做四個休息亭連結到自行車道，所以那個以後有能連貫道太陽能光電廠	鄭信政鄉長 P1_C4	
鄭信政鄉長 P2_R5		鄭信政鄉長 P1_P5		鄭信政鄉長 P1_S5		鄭信政鄉長 P1_C5	

## 鄭信政鄉長：林邊鄉鄉長

資源發展現況		未來發展潛力		挑戰與阻礙		推動策略	
編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容
鄭信政鄉長 P2_R1	林邊鄉崎峰辦了一個全國三年足球沙灘比賽，其實已辦過好幾年，後來在青洲樂園也有辦過，甚至他還找一些國家代表隊去那邊做一些義工工作	鄭信政鄉長 P1_P1	風箏活動在鄉下是一項不錯的運動，但這項運動好像也沒有普及化，那我的看法就是在利用沙灘來做風箏這個項目	鄭信政鄉長 P1_S1	環灣道的自行車我每天看就只有騎1000~2000公里，是不是可以先從林邊鄉做推展	鄭信政鄉長 P1_C1	林邊每逢下雨就淹水，平常的訓期雨聚一定是難免，但林邊一遇到下雨就淹水，但是為甚麼日本就不會淹水，因為它有自然生態所為的濕地
鄭信政鄉長 P2_R2	沙灘排球因為我們林邊也有幾個沙灘排球的國手，尤其是青洲樂園更是一個很難得的沙灘地形	鄭信政鄉長 P1_P2	林邊鄉的地層下陷變成一個廢棄很自然的一個生態池，將兩個濕地週邊進行一些規劃，如自行車道生態環境	鄭信政鄉長 P1_S2	太陽能光電廠就是民間投資的，然後經過政府做一個規畫，我想我們可以運用這樣一個大鵬灣國家風景區來做一個串聯，一個套裝行程活動	鄭信政鄉長 P1_C2	
鄭信政鄉長 P2_R3	縣政府將在12月底完成叫做光彩溼地一個場地，縣長還認為林邊30年後可能會跟威尼斯一樣在水上，還用一個吳洞窟也投資了很多經費	鄭信政鄉長 P1_P3		鄭信政鄉長 P1_S3	可利用著個電動車將大鵬灣國家風景區及小琉球馬頭相關景點做串聯，由縣政府策畫一套完整的規劃。	鄭信政鄉長 P1_C3	
鄭信政鄉長 P2_R4	林邊鄉有很多地點都可以讓遊客來造訪，其中包括養殖也可以提供觀光客來到訪一些相關活動	鄭信政鄉長 P1_P4		鄭信政鄉長 P1_S4	做四個休息亭連結到自行車道，所以那個以後有能連貫道太陽能光電廠	鄭信政鄉長 P1_C4	
鄭信政鄉長 P2_R5		鄭信政鄉長 P1_P5		鄭信政鄉長 P1_S5		鄭信政鄉長 P1_C5	

## 洪志慶校長：屏東縣東港鎮東興國小校長

資源發展現況		未來發展潛力		挑戰與阻礙		推動策略	
編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容
洪志慶 校長 T2_R1		洪志慶 校長 T2_P1	我第一個想到的就是童玩節，大鵬灣也可以類似這樣，以季節區分，我還記得童節去了之後還會想再去，因為它每年半的都不太一樣，而且活動也不只是名子的童玩還有很多，那我們大鵬灣是不是可以結合林邊跟東港，我們可以分季配合，比如說東港的黑鮪魚，讓我們看到東西就想到這在哪裡，想到東西之後就會想再去，因為對這些我也有些不懂，但是我們用這樣辦活動，活動還可以永續	洪校長 T2_S1	日月潭來講，我每年都會去一次，為什麼，因為風景太漂亮，那我想，大鵬灣會成為國家風景區，就一定是有的條件，當然我們就是要讓他的條件發揮出來，那我就是想到說第一的它本身的設施我們辦活動也是有關係，	洪志慶 校長 T2_C1	建設一定會帶來破壞，這是難免的，很難去堅固，我在想一個地方開發下去就是永續的問題，所以常常我們到國內各個地方去看，你去過，你還會想來嗎，所以我就是在想說，一個地方讓他來，來了以後就讓它留下來，讓他們留下來要有條件
洪志慶 校長 T2_R2		洪志慶 校長 T2_P2		洪志慶 校長 T2_S2		洪志慶 校長 T2_C2	像賽車我常常聽到聲音，但是我從來沒去看過，就像是請我的朋友來大鵬灣來玩，但是我不會請他去賽車，
洪志慶 校長 T2_R3		洪志慶 校長 T2_P3		洪志慶 校長 T2_S3		洪志慶 校長 T2_C3	砲台，高砲部隊在琉球，沒有任何幫助還帶來傷害，因為高砲砲台把沿岸的岩石的打掉做砲台
洪志慶 校長 T2_R4		洪志慶 校長 T2_P4		洪志慶 校長 T2_S4		洪志慶 校長 T2_C4	離島建設基金，把海岸線做成漁港，這些對我琉球人來講，每次想到都非常難過，剛剛李教授提到的潮間帶，因為琉球太小了，禁不起這麼多人去，如果有必要，一定要封閉兩年到三年，讓它再恢復，然後再做一些管制
洪志慶 校長 T2_R5		洪志慶 校長 T2_P5		洪志慶 校長 T2_S5		洪志慶 校長 T2_C5	

**李勝雄教授：國立屏東教育大學教授、中華運動休閒產業學會理事長、  
台灣生態休閒產業學會理事長**

資源發展現況		未來發展潛力		挑戰與阻礙		推動策略	
編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容
李勝雄教授 T3_R1	第一天的流程就在東港鎮，做東港的 <b>人文資源生態</b> ，還有它最有名的 <b>海產</b> ，讓這些外來客先在那邊過夜，那第二天我們就她到小琉球一天的時間在小琉球那邊玩完，那第三天就直接從小琉球搭船到青洲，就不用回到東港，直接拉到大鵬灣國家風景區，剛好是四天三夜	李勝雄教授 T3_P1	區域生態博物館的概念來，生態博物館就是說把週邊所有相關生態自然資源、人文資源這些東西把它整合了變成一個博物館，當你來遊大鵬灣的時候東港、小琉球、或許林邊這邊有關的自然資源、人文資源就變成一個博物館了，這些足以讓這些民眾去參觀、體驗、經驗	李勝雄教授 T3_S1	<b>運動觀光產業實施過程裡面有哪一些產品、商品是可以去美化的，是可以讓這些遊客、產業界接受，產品到底是什麼，既然是一個觀光，比如說遊程</b>	李勝雄教授 T3_C1	是不是有足夠的資源來去資應去推動這樣的運動觀光，如果說有的話，就要跨足運動觀光產業之外的東西才有辦法去資應，因為像我們在推動這些東西的時候要有一個特色
李勝雄教授 T3_R2	第一個觀光產業人文資源，第二個就是生態資源這一塊，那東港這些人文休閒資源都是非常具有特色，非常的吸引遊客，也可以說是享譽海外，比如說日本、香港都知道的一個特色	李勝雄教授 T3_P2		李勝雄教授 T3_S2	東方集團如果真的要賺錢的話就必須要學習中國它們的做法做一條龍的方式用綁人的，如專車高鐵接送，先接到東港	李勝雄教授 T3_C2	程載是不是有辦法負荷，會不會對當地的生態造成所謂的影響或者是衝擊，這可能也是必須要去思考的
李勝雄教授 T3_R3		李勝雄教授 T3_P3		李勝雄教授 T3_S3		李勝雄教授 T3_C3	潮間帶的生態動物已經被抓光了，到那邊下去看已經沒有東西可以看了，所以管理處那邊這方面的巡視、限制就稍微慢了一點，這方面的問題非常大
李勝雄教授 T3_R4		李勝雄教授 T3_P4		李勝雄教授 T3_S4		李勝雄教授 T3_C4	
李勝雄教授 T3_R5		李勝雄教授 T3_P5		李勝雄教授 T3_S5		李勝雄教授 T3_C5	

## 郭癸賓老師：屏東科技大學體育室副教授

資源發展現況		未來發展潛力		挑戰與阻礙		推動策略	
編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容
郭癸賓 老師 T4_R1	跨海大橋一樣做個LED燈，讓整個環灣都有類似照明，這樣五、六點過後就會吸引一些人或者觀光客來參予、留下或者會跑步、看看是有機會的，也可以發展螢光路跑的活動，辦一些賽會，讓國內一些喜歡路跑的人參加	郭癸賓 老師 T4_P1	參予的動機，就整個族群分成三個：學生族群、就業族群像是三、四十歲及退休人士的族群，若以學生族群來講他們是希望來自刺激性，那就業族群可能就是透過競賽來參予，退休族群其實我一直在想，我會回到屏東等我退休，剛剛那個主秘講到的，冬天其實是個非常適合人的季節，	郭癸賓 老師 T4_S1	辦一些運動賽會嘉年華搭配運動觀光這個角度，或許是一個值得去嘗試的!另外的部分就是今日的華僑市場，會不會是明日的舊金山漁人碼頭，漁人碼頭也是從一個漁港變成一個現在在舊金山非常著名觀光的地標，也是結合了吃、喝、玩、樂，那華僑市場是不是也能走向這個趨勢，除了目前的華僑市場裡面的港口可以建成一個觀光漁港、餐廳	郭癸賓 老師 T4_C1	大鵬灣少了綠地很熱，其實只有早上五點到點、傍晚五點到七點有人在運動，中間這段時間其實是沒人在運動，那怎樣去多做一些綠地或怎麼去發展一些螢光路跑，傍晚五點過後有一段路是很黑沒有照明的
郭癸賓 老師 T4_R2		郭癸賓 老師 T4_P2	老人家適合住在屏東、大鵬灣週遭，東港有一個優勢或許是我們都沒有注意到的，外地人回來的有沒有發現，其實東港的醫療系統、體系是非常完善的，生活機能很完整，東港有兩個教學醫院：輔英、安泰，是個發展銀髮族很好的條件	郭癸賓 老師 T4_S2		郭癸賓 老師 T4_C2	
郭癸賓 老師 T4_R3		郭癸賓 老師 T4_P3		郭癸賓 老師 T4_S3		郭癸賓 老師 T4_C3	
郭癸賓 老師 T4_R4		郭癸賓 老師 T4_P4		郭癸賓 老師 T4_S4		郭癸賓 老師 T4_C4	
郭癸賓 老師 T4_R5		郭癸賓 老師 T4_P5		郭癸賓 老師 T4_S5		郭癸賓 老師 T4_C5	

侯勇祥老師：慈惠醫護管理專科學校休閒事業管理科講師

資源發展現況		未來發展潛力		挑戰與阻礙		推動策略	
編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容
侯勇祥 教師 T5_R1	大鵬灣國家風景區襯托出來，需要結合東港鎮跟大鵬灣，而不是認為它是一個絆腳石，大鵬灣國家風景區是一座潟湖，可提供台灣人在此游泳或戲水	侯勇祥 教師 T5_P1	現在台灣很多觀光的產業，比如說項展覽觀光產業，就像我們現在寫的運動觀光產業，那這個觀光就是希望說我來運動以外剩下的時間我是來觀光的，我來吃、我來看、我來學、甚至我來放鬆，所以在這一塊的部分，包括醫美觀光	侯勇祥 教師 T5_S1	跨海大橋新做了 LED 燈，很多人都想去那邊照像，那剛才就是提到東港黑鮪魚季，如過我們可以增加一些櫻花蝦，變成一年四季都有不同的海產，讓櫻花蝦當主角，其它的當配角，這種觀念，但是還是建議說東港鎮這邊的民宿、飯店要去扶植它起來	侯勇祥 教師 T5_C1	制度沒有做的很完善導致潮間帶一些生態的生物都被人家抓光，去到那邊只是在泡水，去那邊的時候就是有很多的資源，所以去小琉球玩，就是要玩兩天一夜，一定要過夜，玩起來的感覺才會像在國外度假，如果你早上第一班船去最後一班船回來，那一定會覺得熱死了，下次不來了，
侯勇祥 教師 T5_R2	東港這邊，不是有鮪魚季，剛才說有說過很多遊客都跑去小琉球住，但是各位想一下小琉球這幾年，像以前我們去小琉球的時候都會說很熱，建議朋友不要去，但是現在幾十年下來小琉球的遊客卻逐漸在上升，但是為甚麼會這麼多人去，是為什麼，它並沒有增加建設，但是為甚麼那麼多人去，這其實是因為導覽解說、裡面的生態，吸引人家去，	侯勇祥 教師 T5_P2	如果我們把潟湖用成沙灘，就像現在的洋樂集教練那邊，如果我們把整個潟湖用成沙灘，我們整個就可以去掌握，或者甚至以後開發了，只要靠海我們都把它做成沙灘，因為在夏威夷那邊，很多飯店前面就是沙灘，但是他會怕沙灘流走，如果在青洲沙灘就會流走，但是在潟湖那就不會流走	侯勇祥 教師 T5_S2	每年舉辦一個競賽，那這種情況之下，就會想去競爭，久了就會有文化出來，那文化出來就是刺腳投，如果能把它包裝，先到東隆宮，傍晚去看夕陽順便去看陣頭，每天每一個旅行社的團隊都去參加開典，就是請關公做一的開典，把陣頭練習的時間讓大家來參觀，解說，民眾會覺得很讚很想拍照，無形中就會在這邊停留，然後這個行程出來之後就會賣很多的紀念品，	侯勇祥 教師 T5_C2	其實大鵬灣也有這些問題，因為白天熱的要死，晚上沒地方去。
侯勇祥 教師 T5_R3	所有的比賽像帆船、風浪板、四和倫……都很不錯，然後搭配帆船，看搭一趟是多少錢，出去跨海大橋、四海寮的部分。	侯勇祥 教師 T5_P3	公部門能撥個經費，請一個帶頭師傅，訓練一團宋江陣，就在同一時間作比賽，把文化解釋出來，是能透過比較精細細膩的解說	侯勇祥 教師 T5_S3		侯勇祥 教師 T5_C3	最近幾年也在大鵬灣這邊有活動，因為學校這邊有在做推展做比賽，那現在學校也有在訓練參加，那在這個部分我個人覺得，剛剛主秘有提到如果大鵬灣開發起來，東港海產會不會消費受到影響
侯勇祥 教師 T5_R4		侯勇祥 教師 T5_P4	東港也可以舉辦像墾丁的吶喊，可以找一些樂團，可以吸引更多的年輕人，這樣下來就比較會有停留的時間，停留時間越長，錢潮有就越多。	侯勇祥 教師 T5_S4		侯勇祥 教師 T5_C4	
侯勇祥 教師 T5_R5		侯勇祥 教師 T5_P5	比如東港鎮就可以做一台鮪魚車，在它們繞當第一圈，顧定班次，大約一圈一小時到半小時，這樣多少都會吸引遊客	侯勇祥 教師 T5_S5		侯勇祥 教師 T5_C5	

方信淵老師：實踐大學體育室副教授、台灣水域運動發展學會理事

資源發展現況		未來發展潛力		挑戰與阻礙		推動策略	
編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容
方信淵 老師 T6_R1	環境的區域跟資源，我先簡單的把它做一些分類，大概就分成自然類，裡面包含了三類，包含了珊瑚、海洋、動植物、還有人工，那人工包含了遊樂設施，還有鄉長所說的太陽能光電廠，第三個就是人文的部分，那剛才我有很同意李教授的看法，其實不是沒有，但是我覺得可以在更多一點的發揮，其實這裡面包含了很多，包含了節慶活動、不同的族群、歷史的遺跡，還有農特產，這對於外來的遊客會比較有吸引	方信淵 T6 老師 _P1	現有的 <b>資源獨特性跟完整性</b> ，把它未來的潛力整理出來，那目的地是可以增取更多的政府資源，去說服這個資源可以繼續的維持，然後可以逐漸擴大，那麼是希望可以 <b>吸引更多的人來投資</b>	方信淵 老師 T6_S1	大鵬灣、林邊、東港配合自然資源包括氣候跟交通是全國數一數二，哪怎樣去透過媒體宣傳，能夠讓大家去知道這是重點	方信淵 老師 T6_C1	
方信淵 老師 T6_R2		方信淵 T6 老師 _P2	營造一個遊客有善的環境，現在遊客有很多種第一個就是背包客，它可能是台灣的遊客，也有可能是國外的遊客，那第二個就是騎單車，它可能是騎環島或者是短途的都有，也包含一些家庭旅遊，怎麼樣去針對不同的遊客去營造遊客的友善環境，這個地方是我一定要停的地方	方信淵 老師 T6_S2	活動的爭取，那目前大鵬灣也有在做，就是一些團體的比賽，去爭取活動，讓他的曝光率提高	方信淵 老師 T6_C2	
方信淵 老師 T6_R3		方信淵 T6 老師 _P3		方信淵 老師 T6_S3	話題創造，我們如何透過行銷包裝，能夠去創造話題，希望就是有話題性的報導，這個其時也有在做，比如說這邊有注意到的，無障礙流程針對無障礙設施，我覺得這就是透過話題性去創造它的價值	方信淵 老師 T6_C3	
方信淵 老師 T6_R4		方信淵 T6 老師 _P4		方信淵 老師 T6_S4	擴大現有資源的效應，比如說我剛才談到的，週邊的墾丁的春吶、東港的黑鮪魚際、東港的迎王爺、大鵬灣的嘉年華，其實這些現有的資源，這些資源已經投入在節慶活動，不是說要創造活動去跟它對抗而是說保有這些人潮	方信淵 老師 T6_C4	
方信淵 老師 T6_R5		方信淵 T6 老師 _P5		方信淵 老師 T6_S5	透過好的行銷方式或策略去擴大他的行銷效益，那故事行銷是現在我覺得最長用的行銷方式，所謂好的	方信淵 老師 T6_C5	

					故事行銷，它的確可以給人家留下很深刻的印象，那這也就是我們常看電影的時候感動的原因，比如說當魏德聖導演她拍了海角七號、賽德克巴萊，都是因為它都有令人感動的故事在裡面，所以才創造了那麼大的效益		
--	--	--	--	--	---	--	--

### 劉佳郎主秘：屏東縣東港鎮公所主任秘書

資源發展現況		未來發展潛力		挑戰與阻礙		推動策略	
編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容
劉主秘 T7_R1		劉主秘 T7_P1		劉主秘 T7_S1		劉主秘 T6_C1	賽車，非常刺激，但相對的就對當地居民帶來噪音的影響，比如說像輕航機有是一樣，這兩大都會造成一樣的噪音
劉主秘 T7_R2		劉主秘 T7_P2		劉主秘 T7_S2		劉主秘 T6_C2	遊客的程載量整個到東港或者是到大鵬灣到小琉球，它就不在東港過夜，因為他要離島到小琉球，因為小琉球有浮潛的特色在
劉主秘 T7_R3		劉主秘 T7_P3		劉主秘 T7_S3		劉主秘 T6_C3	
劉主秘 T7_R4		劉主秘 T7_P4		劉主秘 T7_S4		劉主秘 T6_C4	
劉主秘 T7_R5		劉主秘 T7_P5		劉主秘 T7_S5		劉主秘 T6_C5	

陳祺縉：大鵬灣國際開發股份有限公司主管代表

資源發展現況		未來發展潛力		挑戰與阻礙		推動策略	
編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容	編碼	內容
陳小姐 II_R1	大鵬灣營區內部是個封閉的場域，這個場域很適合做集訓場、體能訓練的場地，我們有住宿有吃的，那可以在這個場域去做，不會再單一個空間一直看一個地方比如操場，今天一樣四千的體能訓練，	陳小姐 II_P1	競技風箏是我們最近覺得比較有可能會去辦的一個活動，雖然這個族群是很少去做，但我們缺少一個場地很好的場地去培訓這群人，那青洲對競技風箏有再慢慢的著募了	陳小姐 II_S1	賽車、風帆，這都是比較少運動族群在玩的遊戲運動，這個運動的 <b>目標市場</b> 是個很好找的、很好去攻的，未來的策略方向必須把鎖定好目標市場在下去攻佔這些人，在來也希望透過訓練當地一些國中、小的種子，用運動員的方式把這邊當成個很好的訓練基地，訓練這些種子運動員	陳小姐 II_C1	大鵬灣發展水上活動是有一些限制，就是在於水域、海域的狀況，其實水質的部分不適合讓人下水的，因為他的鹽分很高、日曬也很高，其實受傷的程度是很高的，然後在來是大鵬灣之前是養蚵的，所以他的海底狀況是一個淤泥，如果你是一個不黯水性的人，下去很有可能被吸住上不來，所以他也是會有它的危險性
陳小姐 II_R2	兒童運動的部分，我們有很多娛樂設施，像網球場、籃球場、排球場這些，這些是希望透過兒童運動的部分，台灣很少人針對兒童運動去設定一個場域，就像我說的大鵬灣內部其實是一個很安全的場地	陳小姐 II_P2	水上的極限運動，台灣是沒人在做的，像大鵬灣比起外海的海域是比較安全的部分、安全的場地可以去發展。	陳小姐 II_S2	國小畢業典禮可以到我們大鵬灣裡面去參加，比如說他們必須划獨木舟划多長...變成一個畢業典禮的象徵、一個證書，所以必須透過這個活動，那也希望透過這個活動，可以讓他們對大鵬灣當地有一個連結性的，就是說讓他們對大鵬灣會有個地方感、依附感	陳小姐 II_C2	當地的特色是太陽日照很強，再來是一個風力、潮汐的問題，所以這也有可能去影響到運動觀光發展產業的限制
陳小姐 II_R3		陳小姐 II_P3	大鵬灣、林邊包含到崎嶇所有鄰近可以運用的資源，那我發現其實是有許多古宅、軍眷、漁業文化，漁業文化是比較少被著沒的，像我們公司還有報一個大鵬灣的遊客中心的 OTI，這個部分我開始訓練我們導覽解說員必須要主動的幫遊客規畫	陳小姐 II_S3	國手訓練基地場域這個是目前比較有在做的，目前比較著重在帆船、風帆的部分，然後還有未來會希望說做一個目前也有在做的小小體驗營，一些小朋友的夏令營或是冬令營，因為畢竟國手的訓練基地就在那裡，那也希望透過跟國手配合做一個夏令營，請他們來做教育，也順便連帶做觀光的活動營，像剛剛講的運動觀光不可能從早到晚都在做運動，所以要結合當地的人文資源	陳小姐 II_C3	沙灘排球、競技風箏，那沙灘排球其實青洲是有策劃想去辦的，但也是礙於風力的問題，其實大家都知道，玩羽毛球、排球的人都知道風這個問題很嚴重，會影響到比賽的公平性，如果像今天選到一個順風或逆風的方向，對自己都是不利的，所以排球的部分我們考量的點是在於風力，可能只能玩娛樂性質的沙灘排球，可能要玩比賽型的是不行的
陳小姐 II_R4		陳小姐 II_P4		陳小姐 II_S4	以觀光工廠的概念，是從進去場域認知他們在做些什麼、我觀摩他們怎麼去做、我	陳小姐 II_C4	

					去體驗甚至購買的行為，這是我覺得未來運動可以去做發展的方向，我的建議是說可以互相配合或者是從鵬管處遊客中心也可以做一個主題展出，比如這一季做的展出是賽車活動的運動主題展，那我們就會在這個展告訴他們我們運動賽事是怎麼比賽的，給他們一個很統觀性的一個概念	
陳小姐 I1_R5		陳小姐 I1_P5		陳小姐 I1_S5	沙灘音樂祭，我們其實都有在著手、計畫的，因為畢竟說春吶是春天，那我們要來個冬吶，因為我們畢竟就是接下來的時間，就像剛剛講的冬天也不會冷到哪裡去，冬天要引入什麼活動，其實我們是希望像青洲可能會比較好，可是當我們透過跟知名品牌結合，比如說海尼根或是日本的啤酒廠來做一個合作，甚至是把當地一個特色，我們屏東的龍泉啤酒代入的時候，其實透過跟在地的結合，透過活動的推廣，把品牌也帶入的時候，那種效應會是更大的	陳小姐 I1_C5