

參加回流教育之學生幸福感研究－以美和科技大學為例

李瑞娥*

摘要

本研究主要目的是瞭解參加回流教育學生之幸福感。以美和科技大學回流教育之進修部學生為對象，採取問卷調查法，有效樣本為 463 份，分別以描述性分析、t 檢定、單因子變異數分析等方法來進行驗證。研究發現：(一) 參與回流教育之學生擁有很好的幸福感，其中較能感受到良好的「人際關係」；(二) 學生的工作年資與「幸福感」有關：工作年資 1-3 年的學生在「生活滿意度」、「人際關係」、「身體健康」等層面上顯著高於其他工作年資的學生；(三) 學生的年齡與「幸福感」有關：年齡在 36 歲以上的學生在「生活滿意度」、「身體健康」顯著高於其它年齡的學生；(四) 婚姻狀況方面：已婚者在「幸福感」之「工作成就」層面上，顯著高於未婚的學生。最後根據研究結論，提供相關建議以提供有關成人終身學習、幸福感之參考及後續研究。

關鍵字：回流教育、幸福感、終身學習

*美和科技大學通識教育中心助理教授

壹、研究背景及目的

一、研究背景

人類社會的科技高度發展帶動了文化、經濟、社會急遽變遷的現象，楊國德（2003）認為新社會帶來了新趨勢、新現實、新挑戰和機會。人們在處於社會價值及與經濟轉變的時期，勢必要具有持續對社會價值觀、態度、科學和制度進行反思與批判的能力，才能適切因應環境變化使本身的生活與工作順利滿意。

二十一世紀是個全球化時代，科技資訊的發達、社會變遷的時距縮短、經濟型態的改變等，皆使得人們面臨著前所未有的挑戰，不論個人、組織或國家皆需思考如何在這急速變遷的世界中永續生存與發展（蕭佳純，2009）；在變遷急遽的社會中，終生學習已成為個人適應生活的要件，經濟的起飛與成長，一方面改善了人類的生活，另一方面則促使人類的追求層面由物質生活提昇至精神生活，而為創造更高品質的精神生活內涵，學習參與度的增加，乃成為一種自然現象（吳明烈，2004）；社會造成工作型態的轉變與生活環境的變遷，因而造成個人在其一生中要適應多種生活的型態，進而促使人類必須不斷的從事學習，才能具備適應新生活的能力。

人類為了因應社會變遷而發展出終身學習理念，從一九六〇年代中期以來，由於聯合國教育科學文化組織（UNESCO）的倡導及研究，終身學習已成為先進國家教育改革的新動力與新典範（林清江，1995；Hasan, 1996）。教育部於民國八十七年公布「邁向社會學習」政策白皮書之後，終身學習在我國的發展更具有政策性與系統性，使得我國「活到老，學到老」的觀點，更能獲得具體的實踐；而民國九十二年「終身學習法」通過後，使終身學習的實施策略更具體、更明確，並已成為教育革新的原動力（李瑞娥，2004）。個人必須藉由終身發展生涯能力才能把自己放置在最好的秩序機制，然後應用各種能力去掌握及控制自己，以管理自己的想法、感情、壓力和行動（Watson & Thorp, 2007）。近年來世界各國積極推動終身學習政策，而 Delors 等人於 1996 年向聯合國教科文組織提出《學習：個人的內在寶藏》的報告書，在報告書中，他們認為透過學習，個人可以培養面對這個變動世界的的能力，而且是我們取之不盡、用之不竭的寶藏；這份報告書指出「終身學習是通往二十一世紀的關鍵」（UNESCO, 1996）；在社會不斷變動、知識不斷更新的時代，個人為了有效適應社會變遷的需要，必須具有學會認知（learning to know）、學會做事（learning to do）、學會共同生活（learning to live together）、學會發展（learning to be）等能力（UNESCO, 1996；教育部，1998）；而終身學習意味著個人的自我導向成長、瞭解自己及世界、獲得新技能與力量、及自我的投資（Gross, 1977）；所以終身學習是現代公民所必須具備的素養，也是國家提升競爭力的重要策略；終身學習者即競爭優勢者，個人終身學習能力的形成正是產生競爭優勢的關鍵所在（蕭佳純，2009）。

歐盟組織為了推動終身學習政策，在一九七三年經濟合作發展組織提出「回

流教育：終生學習的策略」(Recurrent Education: A Strategy for Lifelong Learning)，強調回流教育有助於終生學習的推動，並培養個人成為一位真正的終生學習者(OECD, 1973)；回流教育被定義為一種義務教育或基礎教育後的綜合性教育策略，以循環的方式在個人的生命全期中與工作、休閒、退休及其它活動輪替進行(Hasan, 1996)；回流教育體系包括中等教育、高等教育及成人繼續教育三個階段，尤其以高等教育機構落實回流教育制度的實施，方便個人隨時返回學校參與學習，以促進工作與學習的密切交流。

Levin 與 Schutze (1983) 認為回流教育具有三大類的取向：1.就業市場與生產策略，包括促進生產力、減少失業、減少過度教育與未能充分就業等三種取向；2.社會參與與平等，包括：工作者的參與、促進休閒的品質、減少弱勢者的不平等、促進社會參與等四種取向；3.制度的變遷，包括解救教育機構、貶學校化的社會等二種取向。回流教育以促進學校學習與其它生活情境學習的相互補充，經由傳統教育機構與大學的開放，提供成人的學習機會，以促進成人在高等教育的參與量(Tuijnman, 1996)；其特點在於使每個人都有權利在其一生中獲得一定時間的全時正規教育，且人人有權利終身以回流的方式參與教育(Jarvis, 1995)，回流教育受到歐洲先進國家的重視，主要原因在於回流教育具有 1.保障教育機會的均等；2.更新工作技能與知識；3.昇生產力；4.降低失業率；5.幫助個人的成長與自我實現；6.順應社會變遷；7.促進社會流動；8.促進社會民主並確保個人的自由選擇等個人與社會功能(吳明烈, 1997)。

就職業變遷的觀點，回流教育的特性之一便是回到教育潮流的繼續學習，來滿足職場的需求，或是強化職場的能力；就人力資源來說，在職訓練對個人的自我投資所產生的效益遠比正規的學校教育來的高(王政彥, 1997)；企業的技術人力可以透過職業教育的學習和訓練，培育企業界在生產上所需要的人才，並且能提升技術人力的素質；企業與職業教育的關係形成了一種人力資本的投資，促進產業結構改變、增進生產的品質與數量，同時也有助於提升企業經濟的競爭與國家經濟的發展(吳清基, 1998)；對個人、企業或國家的利益而言，在正規教育後的成人高等回流教育將會成為本世紀各國的教育重點(夏天倫, 2005)；一般來說，目前參加技專校院回流教育的成人學生，其學習的目的多為取得文憑，以作為升遷的依據，在學業養成方面是以工作為導向，而學校所提供的課程內容亦多以技職為取向。

而人們的幸福是個人主觀的感受，是個人內在對外事物的闡釋，幸福是認真投入後所伴隨而來的感受(施建彬, 1995；謝青儒, 2002)，個人對於整體生活的認知性評價、正向情感的呈現，而在精神和感覺上，使個人的生活獲得滿足(黃國城, 2003；林百也、李貞、黃長發, 2008)；幸福是個人以正向情緒克制負向情緒對生活滿意之評價高低(Lu, 1999)；從社會心理學角度來看，個人的自我概念、自我完成、溝通都會影響幸福感(Helga, 2008)。

在研究上，郭佩怡(2008)發現實質支持、訊息支持、情緒支持等層面的社會支持能提升探究高科技產業員工的幸福，李嵩義(2006)發現參與高齡學習

的老人社會支持狀況良好，以獲得學術支持最多；而學術支持最能預測老人自主性、自我成長、生活目標及正向關係，使其整體幸福感較佳。此乃因為人們在變遷的社會個人需要因應危機、轉變（個人世界發生轉移的時期）、與不足狀態（面對長期、過度要求的結果）的壓力情境（邱文彬，2001），所以參與回流教育的成人因為擁有再學習的機會，同時能獲取較多訊息與情緒上支援，較能掌握社會變遷的環境脈動與資訊，而使自己的生活與工作較順利滿意，因此本研究想瞭解參與回流教育的成人是否擁有高的幸福感；並將研究結果作為相關單位推動終身學習策略之參考。

二、研究目的

基於上述的理念，本研究期望能達成下列目的：

- （一）瞭解參與回流教育學生之幸福感的狀況。
- （二）分析參與回流教育學生之背景與幸福感的關係。
- （三）根據研究結果提出建議作為相關單位及後續研究之參考。

貳、文獻探討

一、回流教育的重要性

人類社會的科技高度發展帶動了文化、經濟、社會急遽變遷的現象，人們在社會處於價值、經濟轉變的時期，勢必要具有持續對社會價值觀、態度、科學和制度進行反思與批判的能力。社會變遷是社會互動和社會體係等所構成的社會結構與功能的變遷（蔡文輝，1997）；社會變遷乃是一種社會進化、更新及發展的重要過程（王政彥，2003）；這是一種社會生活的組織與運作中產生的重要改變與修正的過程，社會變遷使社會結構產生改變，包括社會規範、價值體系、可象徵指標、文化產物等方面的改變（黃明月，2003），社會變遷是現有的社會結構受到內在環境與外在環境的因素衝擊，以漸進方式產生結構功能的改變與結構關係的改變，有時亦會創造新社會結構的一種過程（李瑞娥，2010），人類社會為了確保生存，為了滿足個人生存目的，勢必進行學習新的理念及新的思潮，然後發揮能力創造生存空間，成人為了達成目標，便需進行終身學習。

管理大師 Drucker (1985) 認為我們正處於巨變的時代，而且根據歷史經驗，這次的巨變至少會維持到西元二〇二〇年，每一種變化都會造成社會的動盪、紛亂與變動；許多機構都將發生本質與功能上的改變，產業結構、經濟領域、甚至社會形勢都會出現更重大的變化。根據歐洲工會與美國訓練和發展組織共同進行「未來勞動力技能需求」研究指出：全球化、快速先進的科技和組織結構的轉換，將深深影響未來世界的企業與員工，而最重要的是要找到發展這些員工技能的方式，以促進他們的職場學習與適應能力（蕭佳純，2003）；人們為了因應社會變遷，個人的能力、態度與價值觀念，必然要隨之進行調整，個人必需具有新社會所要的知識、能力、與態度，才能因應變遷的新社會，才能在新社會中適應良好，獲得發展（黃富順，2003）；通常人類會在探索自己與世界的關係中，建構自己

的生命意義與生命信念，以自己的信念去反思價值脈絡，然後觸動心理的動力去追求、奮鬥自己所定的目標，並以行動追求個人的自我超越（Flower, 1981），人類的生命意義就在不斷反思學習中提升能力，用來幫助自己及幫助別人，互相創造更美好的生活（李瑞娥，2010）；也就是說人們會透過對生活觀察及學習的反思去解決生活環境變遷所產生的問題。

一九七〇年代初期經由聯合國教科文組織（UNESCO）推動終身學習政策，並主張回流教育是推展終身學習的一項重要政策，以培養國民適應社會、工作與生活基本能力的策略（OECD, 2005）；終身學習已成為人類因應二十一世紀社會變遷的關鍵能力，並將學習如何學習、思考力、社會行為、團隊合作、促進自我精神、責任承諾、接受改變、積極改變等等作為引導改變終身學習的關鍵能力（UNESCO, 1996）；1997年OECD提出DeSeCo強調應培養國民使用工具、團體組織的互動、獨立的行動力等主要的三種關鍵能力；2005年歐洲議會通過的其中一個建議案，倡導八項「終身學習的關鍵能力」包括母語的溝通能力、外語的溝通能力、數學和科技方面的基本能力、數位能力、學會學習的能力、人際互動、文化接觸、社交與公民參與的能力、企業管理的能力、文化表現能力（郭為藩，2007；OECD, 2005）

在終身學習理念的推展下，另一個與終身學習有密切關係的教育名詞就是回流教育（recurrent education）；回流教育就是指個人能以間隔的方式，重回組織化、機構化的學習方案中從事學習活動。而OECD（2005）把回流教育定義為一種突破基礎教育後的教育性策略，主要的特徵是以一種交替的方式，將教育能置入在人的一生中交互進行，特別是工作，也包括休閒與退休等；交替是以教育活動來取代工作時間，可藉由帶薪教育假或其他社會安全體系，如失業救助或復職之補助來支應費用。回流教育所指的除了是學校教育後的教育，也包括學校內的教育和因社會、政治及經濟改變所帶來的教育需求（黃富順，1996）

回流教育是1970年代以後起源於歐洲的一種教育思潮，強調個體應做終身的學習，回流教育最初的基本主張，是指在學校教育後以工作和學習輪替、交換的方式進行教育；主張個人一生中應有教育、工作、休閒相互輪換的機會，讓每個人都有機會在一生中因環境的改變而從事學習活動。故回流教育的理念不但能提供成人再回到教育機構進行知識學習、職業進修、職業轉換的管道之外，更能夠延伸到各教育階段提供個人接受公平教育的機會。

總之，人們隨著社經環境的急遽變遷、科技產業的高度發展以及文化價值的多元分歧，成人及終身教育原乃係因應考量社會發展的政策措施與特殊需求（蔡佳縉、李茂順，2006）；而回流教育便是推展終身學習的一項重要政策，除了提供教育機會之外，也是國家在競爭發展中培養國民適應社會、工作與生活基本能力的策略；所以本研究認為成人參與回流教育將是因應社會變遷的關鍵因素，將能有助於落實終身學習政策，更可增進個人的生活品質與幸福感。

二、幸福感之內涵與理論

（一）幸福感的意義

幸福感是個人主觀的感受與認同，無論貧富貴賤，每個人都能擁有自己獨特的幸福感（李瑞娥，2010），生活品質通常包括重視個人生活的幸福感及滿足感（王宗吉，1997），幸福感是反映社會生活品質的重要指標之一（李嵩義，2003），幸福感是個人主觀的感受，幸福感是個人內在對外在事物的闡釋，幸福感是認真投入後所伴隨而來的感受（謝青儒，2002）；個人對於整體生活的認知性評價、正向情感的呈現，而在精神和感覺上，使個人的生活獲得滿足（林百也等，2008）；所以幸福感不只是個人內心的一種短暫性情緒狀態，它是受到外界環境影響所產生的長期性感受；幸福感是個人以正向情緒克制負向情緒對生活滿意之評價高低（Lu, 1999）。原則上，幸福感是個人主觀且正向的一種感受，當一個人對自己生活滿意，有正向情感展與滿足，有健康的身心發展時就能產生幸福感覺。

（二）幸福感的理論

一個人的幸福感來源是非常多元化，在研究上經常把幸福感當作是評估心理健康的重要標準之一，因各派學者對幸福感的界定不同，而形成了不同內涵的幸福感理論。當正向情感大於負向情感時幸福感便較高，當負向情感大於正向情感時幸福感便較低（Argyle & Hills, 2001）；就認知層面來說，Diener（1984）認為個人的認知對幸福感有影響，其認為幸福感是一種對生活評估後所得到的結果，生活滿意度可以反應個人的幸福感程度；一個擁有正向記憶網絡的人，通常幸福感較高。同時，Rim（1993）認為個人會透過與他人生活狀態，或是與自己理想的生活目標比較後判斷自己的幸福感程度。因此幸福感會隨著比較情境的改變而在標準上有所不同，同時比較的標準是個人所自行選取建構的（Veenhone, 1994）；若個人對現在生活的感受比過去好就會產生幸福感（郭俊賢，1994）；當個人的狀況比他人好時會提升其幸福感，反之則幸福感下降（陸洛與施建彬譯，1997）；而個人的判斷標準並不是中立不變的，它通常會隨著的性情而有差異，個人在適應不同的事件後，會改變個人的判斷標準以適應現實事件，便能提高其幸福感（Diener, Lucas, & Scollon, 2006），所以幸福感是一種個人主觀的感受。

楊種發（2010）將各學者有關幸福感理論歸納為四種理論：

1.需求滿足理論：認為幸福感主要是來自於個人需求的滿足，只有在需求滿足時，才會感到幸福，若是需求長期無法得到滿足，個體就會有不幸感。

2.人格理論：以個體特質的觀點和個體的認知方式來解釋幸福感產生之原因。不同的人格特質，會影響個人看待事物的不同心態，進而影響個體引發不同的行為，產生不同的處理態度，感受不同程度的幸福感。

3.動力平衡理論：認為個體的幸福感不僅來自於長期穩定的人格特質，還會受到短期正負向生活事件的影響。

4.判斷理論：強調個體的幸福感來自目前自己實際的生活狀況與個體所建構的目標相比較後的結果；而比較標準會隨著情境的不同而產生，可以是他人、自己過去經驗、或理想的目標與期待。

近幾年來，職場健康的意識高漲之下，國內工作相關領域漸漸興起重視員工心理感受的相關討論，一些研究顯示工作相關表現與員工生活滿意具有顯著關聯

性，而關注員工滿意度或幸福感的議題（沈佳蓉，2006）。一般而言，生活滿意度是個人對目前整體生活感到滿足及快樂的程度，經由內在的感受與主觀的評估，作為了解個人期望目標及真實成就之間的差距程度（簡素枝，2004）；生活滿意是個人對目前生活狀況（包括物質上及心靈上）的主觀感覺，所產生的幸福感受與滿意程度（陳慧芳，2006），個人的身體與心理方面均處於安適狀態，便能進而對自我生活與生命意義產生幸福感受（郭佩怡，2008）；而工作成就是個人在工作方面表現良好的正面心理回饋，此回饋過程將產生對工作駕輕就熟的感覺和自己的主控權（洪蘭譯，2006），員工的主控權愈高，便有利於減緩工作對其要求的負面連結，進而提升個人的幸福感（Wood, 2008）。

在實證研究上，陳慧姿（2007）以生活滿意、人際關係、身心健康、工作成就及正向情緒等層面研究高中教師之幸福感；陳慧芬（2006）以生活滿意、人際關係、身心健康、工作成就及自主性等層面研究女性法官之幸福感；郭佩怡（2008）以生活滿意、人際關係、身心健康、工作成就等層面研究高科技產業員之幸福感。而 Lu 與 Shih（1997b）以質性訪談研究的資料為依據，歸納出中國人幸福感的九大來源：1. 自尊的滿足：即獲得別人的重視。2. 家庭與朋友等人際關係的和諧。3. 對金錢的追求。4. 工作上的成就。5. 對生活的樂天知命。6. 活的比旁人好。7. 自我的控制與理想的實現。8. 短暫的快樂。9. 對健康的需求。劉敏珍（2000）以 65 歲老人為研究對象發現人際親密與幸福感有高關係，其中個人自我成就感愈高，其幸福感便愈高；林子雯（1996）以參加大學成人教育的學習者為對象的研究發現年齡、婚姻、育兒狀況、就業狀況、角色在幸福感上顯著差異。很顯然的，影響個人幸福感的因素非常多，包括學習、工作、人際關係、社會支持、人格特質等等。

而回流教育提供成人再回到教育機構進行知識學習、職業進修、職業轉換的管道，讓成人能獲得學習、社會支援，進而在工作上能有所助益，勢必能提升個人幸福感；因此，研究參加回流教育學生的幸福感是一項值得深入探討的議題。

參、研究設計

一、研究範圍與研究樣本

（一）研究範圍以美和科技學生為主。

（二）研究樣本以參與美和科技大學回流教育之大學進修部及進修學大學生為研究對象。

二、研究工具

本研究以郭佩怡於 2008 年所編製「幸福感量表」為研究工具，共 25 題，包含「生活滿意」、「人際關係」、「身體健康」、「工作成就」。本研究將其量表從事預試卷分析，在其效度方面，經主成分分析法、斜交轉軸進行因素分析後，分為「生活滿意」、「人際關係」、「身體健康」、「工作成就」，可解釋變異量為 59.074 %，顯示本問卷有不錯的建構效度。在信度方面，「生活滿意」分量表 Cronbach

$\alpha=.774$ ；「人際關係」分量表 Cronbach $\alpha=.763$ ；「身體健康」分量表 Cronbach $\alpha=.881$ ；「工作成就」分量表 Cronbach $\alpha=.890$ ；總量表之 Cronbach $\alpha=.925$ ，顯示其內部一致性高，信度佳。

三、調查研究實施

本研究以美和科技大學參與回流教育之學生為研究對象，於民國 101 年 1 月到 101 年 3 月蒐集資料，共發出 470 份，刪除廢卷後，所回收正式有效問卷計 463 份，有效問卷回收率為 98%。然後運用 SPSS 10.0 for Windows 統計套裝軟體進行分析驗證。

肆、研究結果與討論

本研究主要在探討參與回流教育之學生背景與幸福感的關係，將研究結果討論於后。

一、學生幸福感之現況分析

以統計套裝軟體進行學生幸福感敘述統計分析，如表 1，學生在幸福感之「生活滿意」、「人際關係」、「身體健康」、「工作成就」量尺上呈現偏高分數，平均數分別為 3.81，4.09，3.50 與 3.79，介於「還算符合」與「符合」之間，接近「符合」；重複量數多變量變異數分析結果幸福感之間變項有顯著差異（Wilk's $\lambda=.723, P<.001$ ），F 考驗的結果顯示，參與回流教育之學生的整體幸福感良好，其中「人際關係」最好，其次是「生活滿意度」、「工作成就」與「身體健康」。

表 1

參與回流教育學生之幸福感現況

層面名稱	平均數	標準差	題數	每題	排序
生活滿意	15.25	2.95	4	3.81	4
人際關係	28.72	4.39	7	4.09	1
身體健康	24.94	5.06	7	3.50	3
工作成就	26.53	5.28	5	3.79	2
整體	95.44	17.68	23	3.79	

二、學生背景與幸福感的關係

（一）工作年資與幸福感的關係

表 2 顯示，參與回流教育的學生在「幸福感」之「生活滿意」層面上有顯著差異（F 值 = 3.62， $<.01$ ），服務年資 1-3 年顯著高於工作未滿 1 年的學生；在「人際關係」層面上亦有顯著差異（F 值 = 4.46， $<.01$ ），服務年資 1-3 年顯著高於工作 7-10 年的成人；在「身體健康」層面上同時有顯著差異（F 值 = 3.94， $<.01$ ），服務年資 1-3 年顯著高於工作 7-10 年的成人；而「人際關係」層面上則未有顯著差異。

表 2
工作年資在幸福感之差異

變項名稱	年資	人數	平均數	標準差	變異數來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
生活滿意	1.未滿 1 年	92	14.58	3.16	組間	123.28	4	30.82	3.62**	2>1
	2.1-3 年	169	15.76	2.74	組內	3837.61	451	8.51		
	3.4-6 年	52	14.67	2.90	總和	3960.89	455			
	4.7-10 年	46	14.80	2.17						
	5.11 年以上	104	15.60	3.25						
	總和	463	15.27	2.96						
人際關係	1.未滿 1 年	92	29.21	4.10	組間	334.73	4	83.68	4.46**	2>4
	2.1-3 年	169	29.58	4.67	組內	8453.69	451	18.74		
	3.4-6 年	52	27.55	3.89	總和	8788.42	455			
	4.7-10 年	46	27.17	4.06						
	5.11 年以上	104	28.36	4.27						
	總和	463	28.76	4.39						
身體健康	1.未滿 1 年	92	24.62	4.96	組間	395.59	4	98.90	3.94**	2>4
	2.1-3 年	169	26.02	5.26	組內	11315.54	451	25.09		
	3.4-6 年	52	24.23	4.00	總和	11711.12	455			
	4.7-10 年	46	23.04	3.73						
	5.11 年以上	104	24.77	5.57						
	總和	463	24.96	5.07						
工作成就	1.未滿 1 年	92	25.77	5.73	組間	294.69	4	73.67	2.67	
	2.1-3 年	169	26.82	5.68	組內	12424.25	451	27.55		
	3.4-6 年	52	25.21	4.53	總和	12718.94	455			
	4.7-10 年	46	26.17	4.98						
	5.11 年以上	104	27.67	4.45						
	總和	463	26.55	5.29						

**表示達到.01 顯著水準

(二) 年齡與與幸福感的關係

表 3 顯示，學生的年齡在「幸福感」之「生活滿意」層面上有顯著差異 (F 值 = 2.79, $<.05$)，年齡在 41 歲以上學生對「生活滿意」顯著高於 31-35 歲學生；在「身體健康」層面上亦有顯著差異 (F 值 = 4.68, $<.001$)，年齡在 36-40 歲學生顯著高於 31-35 歲學生；在「積極自我」層面上亦有顯著差異 (F 值 = 4.92, $<.001$)，年齡在 41 歲以上成人顯著高於 31-35 歲成人。表示年齡愈高的學生，幸福感愈高，而 31-35 歲的成人可能正處於為家庭與工作努力的階段，所以幸福感較低。

(三) 婚姻狀況與幸福感的關係

表 4 顯示，成人學生的婚姻狀況在「幸福感」之「工作成就」層面上有顯著差異 (F 值 = 5.16, $<.01$)，表示已結婚的學生比較有「工作成就」；其他層面則未有顯著差異。

(四) 工作地點與幸福感的關係

表 5 顯示，學生的工作地點在「幸福感」之「人際關係」層面上亦有顯著差異 (T 值 = 16.48, $<.001$)，住在都會區的成人顯著高於非都會區的成人。其他層面雖然未達顯著水準，但是都會區平均數都高於非都會區的成人，顯示住在都

會區與非都會區的學生在工作與生活上都存在差異性。

表 3

成人年齡在幸福感上之差異

變項名稱	年齡	人數	平均數	標準差	變異數來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
生活滿意	1.20-30 歲	287	15.20	2.82	組間	72.13	3	24.04	2.79*	4>2
	2.31-35 歲	69	14.58	3.21	組內	3951.80	459	8.61		
	3.36-40 歲	57	15.53	2.97	總和	4023.93	462			
	4.41 歲以上	50	16.10	3.12						
	總和	463	15.25	2.95						
人際關係	1.20-30 歲	287	29.03	4.41	組間	117.14	3	39.05	2.04	
	2.31-35 歲	69	27.64	4.60	組內	8797.48	459	19.17		
	3.36-40 歲	57	28.86	3.93	總和	8914.61	462			
	4.41 歲以上	50	28.32	4.40						
	總和	463	28.72	4.39						
身體健康	1.20-30 歲	287	25.17	4.97	組間	295.02	3	98.34	3.91**	3>2
	2.31-35 歲	69	23.07	4.98	組內	11547.04	459	25.16		
	3.36-40 歲	57	25.70	5.15	總和	11842.06	462			
	4.41 歲以上	50	25.30	5.15						
	總和	463	24.94	5.06						
工作成就	1.20-30 歲	287	26.13	5.50	組間	319.41	3	106.47	3.90**	4>2
	2.31-35 歲	69	25.91	4.98	組內	12539.89	459	27.32		
	3.36-40 歲	57	27.63	4.65	總和	12859.30	462			
	4.41 歲以上	50	28.42	4.52						
	總和	463	26.53	5.28						

*代表達到.05 顯著水準，**代表達到.01 顯著水準

表 4

婚姻狀況在幸福感上之差異

變項名稱	婚姻	人數	平均數	標準差	變異數來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
生活滿意	1.已婚	128	15.48	2.95	組間	20.85	3	6.95	.80	
	2.未婚	323	15.17	2.94	組內	3980.43	458	8.69		
	3.單親	9	14.11	3.33	總和	4001.28	461			
	總和	463	15.24	2.95						
人際關係	1.已婚	128	28.69	3.96	組間	10.84	3	3.61	.187	
	2.未婚	323	28.75	4.59	組內	8864.29	458	19.35		
	3.單親	9	28.00	3.81	總和	8875.13	461			
	總和	463	28.71	4.39						
身體健康	1.已婚	128	25.45	4.64	組間	103.91	3	34.64	1.36	
	2.未婚	323	24.75	5.21	組內	11636.63	458	25.40		
	3.單親	9	22.56	4.75	總和	11740.54	461			
	總和	463	24.91	5.05						
工作成就	1.已婚	128	27.98	4.63	組間	418.16	3	139.39	5.16**	1>2
	2.未婚	323	25.89	5.43	組內	12369.27	458	27.01		
	3.單親	9	27.89	4.51	總和	12787.42	461			
	總和	463	26.51	5.27						

**代表達到.01顯著水準

表 5
工作地點在幸福感之差異

層面名稱	地點	人數	平均數	標準差	T 檢定	差異結果
生活滿意	都會	212	15.7642	3.0480	.204	
	非都會	208	15.0000	2.8182		
人際關係	都會	212	29.3679	4.8039	16.48***	都會 > 非都會
	非都會	208	28.1731	3.8772		
身體健康	都會	212	25.6509	5.4243	.98	
	非都會	208	24.2356	4.5997		
工作成就	都會	212	27.4717	5.4784	.87	
	非都會	208	25.7404	5.0886		

*代表達到.05顯著水準，**代表達到.01顯著水準，***代表達到.001顯著水準

另外，就幸福感的「生活滿意」、「人際關係」、「身體健康」、「工作成就」四個變項中，「工作成就」與「身體健康」($r = .708, p < .001$)的相關係數最高，其次是「工作成就」與「生活滿意」($r = .706, p < .001$)、「身體健康」與「生活滿意」($r = .654, p < .001$)、「人際關係」與「生活滿意」($r = .626, p < .001$)、「人際關係」與「身體健康」($r = .610, p < .001$)。研究理論上，相關係數在.1至.39之間是低度相關，相關係數在.40至.69之間為中度相關，而相關係數在.70以上便是高度相關（邱皓政，2008），顯示一個人的「工作成就」、「身體健康」、「人際關係」的滿意程度高，其「生活滿意」程度就高，也就能擁有較高的幸福感。

伍、結論與建議

一、結論

根據研究結果，其結論有：

- (一) 參與回流教育的學生擁有很好的幸福感，其中較能感受到良好的「人際關係」。
- (二) 參與回流教育的學生在背景方面：
 1. 年資方面：在「幸福感」之「生活滿意」層面上，服務年資 1-3 年顯著高於工作未滿 1 年的成人；在「人際關係」層面上，服務年資 1-3 年顯著高於工作 7-10 年的成人；在「身體健康」層面上，服務年資 1-3 年顯著高於工作 7-10 年的成人。
 2. 年齡方面：在「幸福感」之「生活滿意」層面上，年齡 41 歲以上的成人顯著高於 31-35 歲的成人；在「身體健康」層面上，年齡在 36-40 歲的成人顯著高於 31-35 歲的成人；在「積極自我」層面上，年齡在 41 歲以上的顯著高於 31-35 歲的成人，顯示年齡愈高，幸福感愈高；35 歲以下的學生可能正處於為生活與工作努力的階段，所以尚缺乏幸福感；另外，因為參與回流教學生以 30 歲以下的年輕人較多，其餘年齡層人數樣本較少，研究結果值得後續進一步研究。
 3. 婚姻狀況：在「幸福感」之「工作成就」層面上，已婚者顯著高於未婚

的學生；其他層面則未有顯著差異；另外，因單親家庭樣本較少，值得後續進一步研究。

4. 工作地點：在「幸福感」之「人際關係」層面上，都會區學生顯著高於非都會區學生；其他層面雖然未達顯著水準，但是都會區平均數都高於非都會區的成人，表示住在都會區與非都會區在工作與生活上存在差異性。

二、建議

根據研究結論提出下列的建議：

- (一) 建立終身學習概念，鼓勵大家進行終身學習，以便提升幸福感。
- (二) 促進城鄉的交流，以提升幸福感；研究發現都會區幸福感各層面的平均數都高於非都會區的成人，顯示都會區成人無論在學習與生活上都擁有較高的優勢。

參考文獻

- 王政彥 (1997)。終生教育的理論基礎與建構。《教育資料集刊》，24, 21-42。
- 李瑞娥 (2004)。國民小學終身學習文化、組織學習、組織創新與學校效能關係之研究。未出版之博士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄。
- 李瑞娥 (2010)。生命教育－探索人生歷程的學習。台北：麗文。
- 李嵩義 (2003)。主觀幸福感理論初探及其對高齡者之啟示。《成人教育》，74, 42-51。
- 李嵩義 (2006)。高齡學習者學習偏好、社會支持與幸福感關係之研究。未出版之博士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄。
- 吳明烈 (1997)。回流教育與學習社會。載於中華民國成人教育學會主編回流教育，133-178。台北：師大書苑。
- 吳明烈 (2004)。終身學習－理念與實務。台北：五南圖書。
- 沈佳蓉 (2006)。退休老師志願參加學校服務與生活滿意度關係之研究。未出版之碩士論文，國立中正大學成人及繼續教育研究所，嘉義。
- 林清江 (1995)。學習社會的教育改革。《成人教育雙月刊》，27 期，2-9。
- 林子雯 (1996)。成人學生多重角色與幸福感之相關研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄。
- 林百也、李貞、黃長發 (2008)。大學院校學生休閒利益、休閒滿意度及幸福感之研究。載於 2008 年國際體育運動與健康休閒發展趨勢研討會專刊。
- 施建彬 (1995)。幸福感來源與相關因素之研究。未出版之碩士論文，高雄醫學大學行為科學研究所，高雄。
- 夏天倫 (2005)。我國碩士在職專班回流教育成效之調查－研究生學習動機、學習障礙及學習滿意度之探究。未出版之碩士論文，國立中山大學政治研究所，高雄。
- 翁翠萍 (2006)。技職各學制都維持，二技二專逐步轉型回流教育。2006.4.29 引自 <http://tw.news.yahoo.com/060429/43/330w3.html>
- 陸洛與施建彬譯 (1997)。幸福心理學 (Micheal Agreyel 原著)。台北：巨流。會論文集。
- 黃富順 (1996)。回流教育的意義、發展與實施。中華民國成人教育學會 (主編)，回流教育 (頁 1-32)。台北：師大書苑。
- 黃富順 (2003)。社會變遷中終身學習典範的形塑。載於中華民國成人教育學會主編社會變遷與成人教育，1-20。台北：師大書苑。
- 黃國城 (2003)。高雄市醫院志工幸福感、死亡態度與生命意義感之相關研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄。
- 陳慧姿 (2007)。高中教師靈性建康與幸福感之相關研究：以高雄地區為例。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育系生命教育碩士論文，高雄。
- 郭俊賢 (1994)。大學生快樂經驗與其相關因素之研究。未出版之碩士論文，國

- 立政治大學教育研究所，台北。
- 郭為藩 (2007, 10 月)。關於 UNESCO 倡導的終身學習五項核人素養。2007 全民終身學習論壇－策略性終身學習與人力資源發展，95-107，南投縣。
- 郭佩怡 (2008)。高科技產業人員社會支持與幸福感關係之研究。未出版之碩士論文，國立屏東教育大學社會發展系碩士論文，屏東。
- 楊國德 (2003)。新型態社會的成人教育。載於中華民國成人教育學會主編社會變遷與成人教育，21-50。台北：師大書苑。
- 楊種發 (2010)。社會支持、流暢體驗與幸福感間之探究－以 2009 全國柔道錦標賽高中職選手為例。未出版之碩士論文，朝陽科技大學休閒管理所，台中。
- 簡素枝 (2004)。嘉義市高齡參與者與非參與者在人際關係、生活滿意度之比較。未出版之碩士論文，國立中正大學成人及終身繼續教育研究所，嘉義。
- 蕭佳純 (2003)。職場變遷與成人教育。載於中華民國成人教育學會主編社會變遷與成人教育，235-260。台北：師大書苑。
- 蔡文輝 (1997)。社會學。台北：五南。
- 蔡佳縉、李茂順 (2006)。學習社會中的成人及終生教育。台灣商管與資訊研討會。2010.9.28 引自 tbi2006.atissr.org/CD/Papers/2006tbi2006.pdf。
- 謝青儒 (2002)。父母參與與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所，屏東。
- Argyle, M. & Hills, P. (2001). Emotional stability as a major dimension of happiness. *Personality and Individual Difference*, 31, 1357-1364.
- Diener, E. (1984). Subject well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener, E., Lucas, R. E & Scollon, C.N. (2006). Beyond the hedonic treadmill: revising the adaptation theory of well-being. *American Psychologist*, 61(4), 305-314.
- Drucker, P. F. (1985). *Innovation and Entrepreneurship*, Practice and Principles.
- European Commission (1995). *Teaching and learning: Towards the learning society*, European Commission Press.
- Hasan, A. (1996). *Lifelong learning*. In A. C. Tuijnman. (Eds.). *International encyclopedia of adult education and training*. Oxford: Elsevier Science.
- Helga, D. (2008). *Consumer culture and well-being the search for the "good life" and "body perfect"*. New York: Psychology Press.
- Javis, P. (1995). *Adult and Continuing Education*. N.Y.: Routledge.
- Lu, L. & Shih, J. B. (1997b). Sources of happiness: a qualitative approach. *Journal of Psychology*, 137(2), 181-187.
- Lu, L. (1999). Personal or environmental cause of happiness. *The Journal of Social Psychology*, 139, 79-90.
- Levin, H. M. & Schutze. (1983). *Economic and political dimensions of recurrent*

- education*. In H. M. Levin & H. G. Schutze. (Eds.). *Financing recurrent education*. Beverly Hills: SAGE.
- OECD (1973). *Recurrent education: A strategy for lifelong learning*. Paris: OECD.
- OECD (2005). *The Definition and Selection of Key Competencies*. Retrieved November 22, 2007, from <http://www.portal-stat.admin.ch/deseeco/news>.
- Rim, Y. (1993). Values, happiness and family structure variable. *Personality and Individual Difference*, 15(5).595-598.
- Tuijnman, A. C. (1996). *Recurrent education*. In A. C. Tuijnman. (Ed.). *International Encyclopedia of Adult Education and Training*. Oxford: Pergamon.
- Wood, S. (2008). Job characteristic, employee voice and well-being in Britain. *Industria Relations Journal*, 139, 153-168.
- UNESCO Institute for Education (Ed.) (1996). *The International Commission on Education for the Twenty-first Century*. Learning: The Treasure Within. Paris: UNESCO.
- Veenhone, R. (1994). Is happiness a trait? Test the theory. That a better society does not make people any happiness. *Social Indicatory Researcher*, 32, 101-160.

The Sense of Well-Being for Students on Recurrent Education- Sample of Meiho University

Jui-E Lee*

Abstract

The purpose of this study was to understand well-being for students on recurrent education of Meiho University and further discuss the sense of well-being. The objects were 463 students at Evening Division. The research used methods of questionnaire. The data were analyzed by frequency, average, t-test, one-way ANOVA. The results of the research indicated that: 1.The adult-students' well-being did very well, especially in the 'personal relationship'. 2.The relation between students' working experience and well-being: Objects with 1-3years working experience had higher 'life satisfaction', better 'personal relationship' and 'state of health' than other students. 3.The relation between students' age and well-being: Objects over 36-year old had higher 'life satisfaction', better 'state of health' than other students. 4.The relation between students' marital status and well-being: Objects with marital status had1 higher 'sense of achievement' than the other students.Finally, the study's results provide the suggestions for adults' life-long learning and well-being, and further serve as a reference for further researches.

Keywords: recurrent education, well-being life-long learning

* Assistant Professor, General Education Center, Mei-Ho University.