

2016年8月

ISSN 2308-3204

# 社會服務與休閒產業研究

**Social Services and Leisure Industry Research**

第五期

美和科技大學民生學院

# 社會服務與休閒產業研究

## 第五期目錄

2016年8月30日出刊

總編輯序.....	I
探討教練安全認知素養對風帆選手運動傷害發生之影響.....	1
黃志豐 古國宏 蔡永川 吳明憲 吳穌	
看吧!溫和型還是偏執型才有勁呢? 服務學習學生雙元熱情與學習成效之研究.....	12
張同廟	
潮州夜市消費者之基本資料、滿意度及忠誠度之研究.....	32
陳義文 古國宏	
高雄市內門區宋江陣文化歷史沿革.....	43
陳俊達 蔡永川 古國宏 吳穌	

# Social Services and Leisure Industry Research

## Volume 5

August 30, 2016

Preface .....	I
The Analysis of Relationship between Coach's Safty-literacy and Players' Injuries in Sailing and Windsurfing .....	1
<b>Zhi-Li Huang, Guo-Hong Gu, Yung-Chuan Tsai, Min-Shien Wu, Su Wu</b>	
Look! Which is More Effective on Harmonious or Obsessive Passion? A Study of Dual Passion and Learning Effectiveness on Service-Learning Students .....	12
<b>Tung-Miao Chang</b>	
The Basic Information, Satisfaction and Loyalty Research of Consumer in Chaozhou Night Market .....	32
<b>Yi-Wen Chen, Guo-Hong Gu</b>	
The Analysis on Culture and History for The Song Jiang Battle Array of Nei-Men District in KaoHsiung .....	43
<b>Chun-Da Chen, Yung-Chuan Tsai, Guo-Hong Gu, Su Wu</b>	

## 總編輯序

本刊已由民生學院發行五年，多年來藉由本刊之發行促進校內師生學術交流，提升教師研究之能見度及研究水平。經過這五年來的努力，不管是在圈內還是圈外，也吸引了一些相關學術領域的學者前來共襄盛舉，這是編輯群樂於見到的事。

本次院刊共有 5 篇投稿稿件，經審查後錄取 4 篇，通過率 80%，代表本院刊審查機制仍有一定的標準在。此次投稿領域主要為運動傷害、服務學習、休閒觀光、民俗文化等幾個範疇，投稿者雖不見得是運動休閒相關科系，但都對運動休閒相關議題感到興趣，這對運動休閒意識高漲之今日來說是個值得鼓勵的事，經由不同學術領域共同來針對運動休閒做研究探討，相信不但能拓展此一領域之視野更能促使此一領域為更多人所熟知，進而提昇國人休閒效益及生活品質。

另外，以本次投稿的情況來看，主要集中在運休系，其他外系的投稿情況並不踴躍，反而是外校投稿的情況較為踴躍，這也是本院刊未來要努力宣導的方向。

總編輯

美和科技大學民生學院院長 劉照金 教授

2016 年 8 月 29 日

## 探討教練安全認知素養對風帆選手運動傷害發生之影響

黃志豐<sup>1</sup>、古國宏<sup>2</sup>、蔡永川<sup>2</sup>、吳明憲<sup>2</sup>、吳穌<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 國立中山大學體衛組

<sup>2</sup> 美和科技大學運動與休閒系

### 摘要

本研究主要在探討教練安全認知素養高低對風帆選手運動傷害發生之影響。研究方法採用問卷調查法，問卷內容包含基本資料、訓練情況、教練安全認知素養、選手運動傷害常發生之種類、原因等。研究對象包含國中、高中、大學及研究所之風帆選手及其教練，選手人數計有 155 位，教練人數計有 15 位。統計方法主要採用描述性統計、次數分配法、圓餅圖及折線圖等方式來做分析，統計部分是以 SPSS 22.0 版軟體來分析，繪圖部分則是以 Excel 2007 軟體來繪圖。研究結果發現：教練安全素養高低對選手運動傷害發生頻率有一定影響，主要為高安全素養教練其選手從來沒受傷的比例最高；低安全素養者其選手在訓練時受傷比例最高。同一部位受傷情形，高安全素養教練其選手沒有再次受傷的比例最高；低安全素養者其選手發生三次以上最高。運動傷害的類型上，高安全素養教練其選手關節扭傷的比例最高；低安全素養者其選手在擦傷或水泡比例最高。結果顯示高安全素養教練其選手較少發生運動傷害且同一部位再次發生傷害的機會也較低；另外在傷害發生類型上也有所不同，低安全素養教練之選手容易發生擦傷或水泡等輕微傷害。

**關鍵詞：**風帆、運動傷害、教練安全認知素養

## 壹、緒論

### 第一節、研究背景與動機

台灣因為地理位置特殊，四面環海，具有風帆運動所需的優質場地，也因為相關單位在政府的大力推廣及支持下開始發光發熱，尤其以澎湖觀音亭最為世界知名，其海域具有安全、乾淨、風景優美以及風力季節性的穩定等優點，被世界帆船總會評比為最佳的5A級場地，而有5A級等級之場地在全球只有三處，故可知風帆在台灣是具有發展潛力的。

政府機關早期分別在2002年執行「海洋運動發展計畫」(行政院體委會，2002)以及在2003年推動的「學生水域活動推廣方案」(教育部，2003)，針對游泳、滑水、帆船、風浪板、風箏浪板、衝浪、SUP立槳式衝浪、輕艇、西式划船及龍舟等運動進行推廣，也因為開放海岸的戒嚴以及兩岸關係的和緩，加上引進歐美人士喜愛海洋運動的風潮，促使國人對於海洋運動的興趣大增。在行政院體委會、教育部體育司以及許多民間團體的努力之下，這些水域運動人口皆提升了不少，相對的，以選手身分為主的人口也不少。

2004年行政院體育委員會與中華民國帆船協會合作共同推「全民瘋浪板推廣計畫」，在全國廣設多個推廣基地，購置多艘風浪板給全國各地有意推廣風浪板及帆船運動的學校及縣、市帆船委員會做推廣使用，也在全國各地舉辦多場各級教練講習以及相關帆船師資培訓計畫以培養相關人才，使帆船之理論與實務兼備，更能為國人所接受，以達到推廣、普及化之效果。

隨著競技體育日趨激烈、教練及選手在成績、知名度等要求下，其選手的訓練量也大幅提升，而受傷的機會也相對提高了不少(林佳皇、黃惠貞，2005)。輕則影響訓練計畫的執行而影響訓練及競賽成效，重則必須靜心休養復原而暫停訓練，甚至變成退出體壇，造成終身傷害而留下遺憾。近年來雖因政府相關部門的大力宣導下，體育逐漸受到重視，選手人口增加，卻對運動傷害的認知並不清楚，容易發生運動前的熱身不足、運動中的姿勢不良以及運動後的收操緩和動作不確實，進而導致運動傷害的發生。然而運動傷害雖然可以事前預防，但卻無法完全避免，因此一旦發生傷害後就必須趕快正確的處理，以避免造成二度傷害並縮短傷後的復原時間以恢復正常練習(陳雅惠，2000)。

國內大部分選手的訓練往往跟教練息息相關，龔榮堂、林華韋(2004)指出許多基層教練本身專業能力的不足，使選手過度訓練所造成的身體傷害及骨骼變形，讓許多被視為明日之星的選手提早結束運動生涯。台灣對於體育的重視雖有進步但還是不及其他國家的規劃，投入的資金不足，無法聘請專業運動傷害防護人員隨隊訓練或是出賽，導致無法提供選手正確的預防與處理運動傷害，而延誤治療的黃金時機，不管生理或是心理層面，皆扼殺了許多具有天份的選手。

國內有關風帆運動相關之研究多集中在發展策略、項目介紹、體驗行為以及休憩探討等方面，相關運動傷害方面則僅有約2篇，分別為黃翔蓁(2014)與戴堯種、李建霖、賴森林(2009)；故可知在風帆這塊水域運動，其傷害的研究是不足的。本研究將探討台灣風帆教練其運動傷害的知識背景、器材操作能力及相關證照獲得現況與選手運動傷害發生情況，並進一步分析教練安全認知素養高低對選手運動傷害發生之種類、頻率等會

造成何種影響。希望藉此呼籲教練重視在訓練時的安全知識及技能，也提醒教練應在運動傷害的預防上扮演更積極的角色，以避免運動傷害的發生。

## 第二節 研究目的

基於上述的研究背景以及動機，因而產生的研究目的如下：

- 一、調查風帆運動選手、教練之基本資料及訓練情況。
- 二、分析教練之安全認知素養高低對選手之運動傷害發生種類原因之影響。

## 第三節、名詞操作性定義

### 一、風帆運動(Sailing & Windsurfing)

黃楷翔、廖俊儒(2008)研究中將風浪板運動稱為風帆運動，故本研究使用風帆運動來指涉風浪板與帆船兩項運動，目前國人也多以風帆運動來泛指如同風浪板及帆船相關運動。

### 二、風帆運動傷害種類(Types of regatta sailing injury)

風帆運動傷害種類可依風浪板與帆船二種類型之傷害分別作探討。風浪板常見傷害部位為背部肌腱、椎間盤、膝蓋、足踝以及肩膀等，傷害種類多為扭傷、挫傷、拉傷、韌帶受損、骨折以及脫臼。而帆船運動傷害則好發在腰部、胸椎、肩關節以及足部關節等位置、多為挫傷、擦傷、肌腱發炎、韌帶受損、扭傷等(Neville 等, 2009)。

### 三、風帆運動傷害原因(Causes of regatta sailing injury)

風浪板引起傷害之原因多為水面起帆、長時間之特異動作、肌肉耐力不足、風況浪況的過強等原因。帆船則是多為器材老舊損壞、反應不及遭橫桿重擊、船隻翻覆等。

## 第四節、研究範圍及限制

一、台灣因地理環境特殊，為四面環海的島國，因此各地風帆運動相當盛行。本研究僅以2015、2016年部分全國性帆船競賽以及南部幾所風帆特色學校為研究對象，其他風帆組織以及競賽並不在此研究範圍中。

二、本研究因為受限於人力、財力與時間等多方因素的考量，將透過國內風帆運動選手以及教練進行問卷調查，在樣本的分析與討論中所得結果可能會受到限制。

## 貳、研究方法

### 第一節、研究對象

本研究針對國內具有風帆隊或是風帆社團之國中、高中、大學以及研究所做調查，並且要求需有實際訓練及比賽經驗之選手，男女不拘，選手人數總計 155 人，教練部分總計 15 人（其中有兩間學校增加訪談助理教練）。

## 第二節、研究時間與地點

一、研究時間：105年3月至5月

二、研究地點：本研究發放地點：針對鹽埕國中、安平國中、安平海事、高雄中學、長榮大學、國立中山大學、國立海洋科技大學等學校以及105年大鵬灣橫渡小琉球帆船錦標賽。

## 第三節、問卷設計

### 一、問卷架構

本研究問卷中運動傷害主要是參考林鎮鑑(2012)、戴堯種、李建霖與賴森林(2009)、詹前明(2008)、郭廷祥(2009)等人文獻；而教練安全素養則是參考戴堯種、李建霖與賴森林(2009)、黃翔蕻(2014)及研究者本人等人意見，加以編及修改而成。

選手問卷架構主要包含兩個部份：第一部份為基本資料，包含性別、年齡、船齡、訓練船型...等。第二部份為風帆選手運動傷害情形，總共20題。教練問卷架構主要包含兩個部份：第一部份為基本資料；第二部份為安全素養調查，分為「證照素養」、「傷害處理操作能力」、「操作器材能力」、「傷害預防的素養」等四個構面，總計有25題。

### 二、問卷評量

教練安全素養將教練運動傷害防護知識、相關證照、器材操作即對運動場所安全認知等，視為影響風帆選手運動傷害根據，多以李克特式五分量表「Likert Five-Point scale」為主，故本研究在考量態度量表之分數加總及資料處理的便利性，參考先前文獻對於量表尺度之選擇，採用李克特式五分量表來針對風帆教練之「證照素養」、「傷害處理操作能力」、「操作器材能力」、「傷害預防的素養」等四個構面做調查。依據程度的不同分為非常符合、符合、尚可、不符合、非常不符合，分別給予5、4、3、2、1分。

### 三、效度考驗

本研究問卷設計好後，拿給相關領域之專家學者包含美和科大運休系古國宏教授、李森源教授、國立中山大學蔡鋒樺教授等人針對適切性與否做一檢視及修正。

## 第四節、資料處理與分析

本研究的基本資料部分是以描述性統計，次數分配及圓餅圖等方式來作分析。運動傷害種類、原因及事後處置等部分，亦是以描述性統計、次數性分配及圓餅圖等方式來做分析，並參考相關國內外文獻來作一比較及分析。

而在不同教練之安全認知素養其選手發生運動傷害之種類有何差異，這部分是先將教練之25題問卷分數相加，接著依總分排序。將總計13位主要教練（每個校隊選出一位主要負責教練作代表）分成兩群，分別為高安全素養組（E、A、M、F、G、J教練）及低安全素養組（B、C、L、H、D、K、I）。分析方法為將兩群教練之學生運動傷害資料以分析表及折線圖比較方式來分析差異情形。

資料處理軟體在本研究之統計部分主要是以SPSS 22.0版軟體來執行，繪圖部份則是以Excel 2007版軟體來繪圖，統計之顯著水準設為 $\alpha = .05$ 。



## 參、結果與討論

### 第一節、基本資料

一、教練部分，年齡以 41-50 歲及 51 歲以上人數最多，分別佔 40% 及 40%；其次為 31-40 歲，佔 20%。學歷以大學畢業的人數最多，佔 33.3%；其次為研究所畢業，佔 26.7%。船齡經驗以 15 年以上的人數最多，佔 66.7%；其次為 5~10 年，佔 20%。練習地點以大鵬灣、西子灣、秋茂園人數最多，皆佔 20%；其次為淡水河，佔 13.3%；最少的為冬山河、北濱海域、豆腐岬以一觀音亭，皆佔 6.7%。

二、選手部份，年齡以 25 歲以下人數最多，佔 89.7%；其次為 41~50 歲，佔 4.5%。學歷以國中以下的人數最多，佔 54.8%；其次為大學畢業，佔 26.5%。船齡以 1~5 年人數最多，佔 54.2%；其次為 1 年以下，佔 19.4%。種類以帆船選手人數最多，佔 61.9%；其次為風浪板選手，佔 37.4%。每個月從事風帆運動之頻率以 3~5 次人數最多，佔 42.6%；其次為 6~8 次，佔 29.7%。自認操帆能力屬於風帆運動哪個等級以初學級人數最多，佔 28.4%；其次為中等級，佔 27.7%；最少的為選手、教練級，佔 9.7%。

### 第二節、教練安全素養高低對選手運動傷害之影響

#### 一、最近一次運動傷害的時機

由圖 1 可知，高安全素養教練其選手從來沒受傷的比例最高，佔 57.8%；低安全素養者其選手在訓練時受傷比例最高，佔 59.7%。由此分析結果可知高安全素養教練其選手較少發生運動傷害。

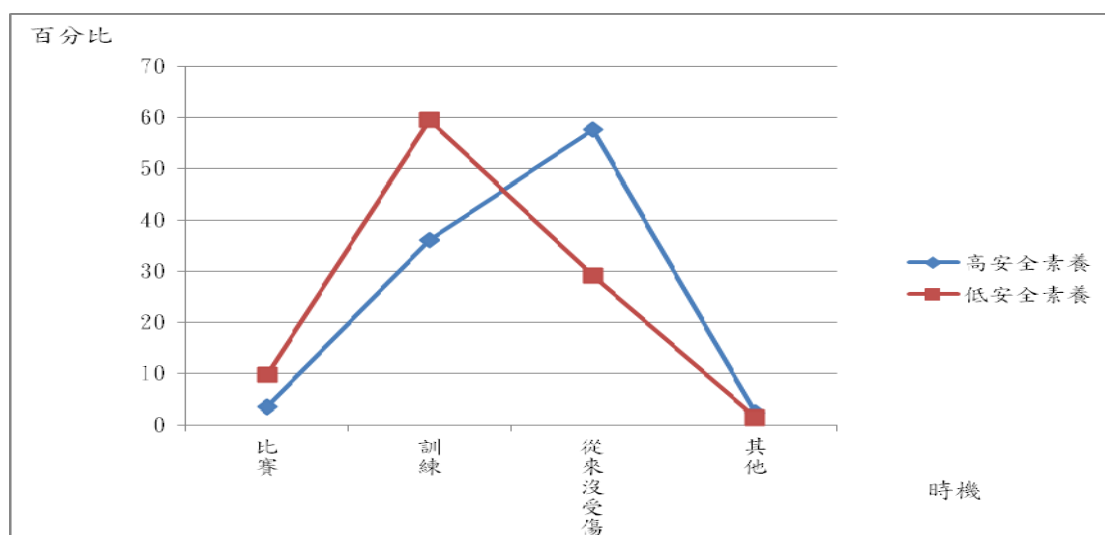


圖 1 不同教練安全素養其選手運動傷害發生時機折線圖

訓練以及比賽前的熱身、作(收)操運動等將會大大影響到選手的運動傷害情形，高安全素養之教練會確實的要求選手熱身，並時刻注意選手的情形，是否有做出與目前能力不足或是因為環境不佳而造成選手受到傷害。反之，低安全素養之教練則對於此情形較為不注重。

## 二、我最近一次運動傷害的部位

由圖 2 可知高安全素養教練其選手手指受傷的比例最高，佔 12%；低安全素養者其選手在訓練時也是手指受傷比例最高，佔 27.8%。戴堯種等人 (2009)表示初學者最常發生的肌肉拉傷主要為手臂二頭肌、頸部斜方肌、下背及小腿肌群(比目魚肌、腓腸肌)。而本研究最常受傷之部位皆為為手指，推測可能因為需操作繁瑣的索具，也需要手指的操作來完成各種動作，手指在長時間下碰水也會使皮膚變得細嫩，較為容易受傷，因而好發運動傷害。

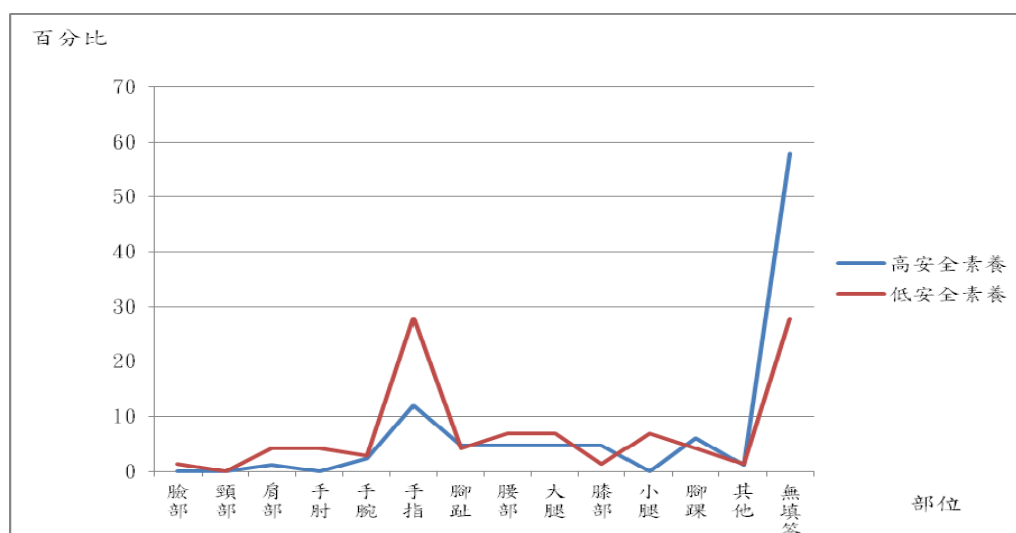


圖 2 不同教練安全素養其選手最近一次運動傷害部位折線圖

## 三、我最近一次運動傷害的類型

由圖 3 可知，高安全素養教練其選手關節扭傷的比例最高，佔 13.3%；低安全素養者其選手在訓練時擦傷或水泡比例最高，佔 20.8%。從以往的經驗來說，低安全素養的教練對於選手訓練的承受能力較為不清楚，可能已經達到選手的極限後還持續訓練，因而容易造成擦傷及起水泡等傷害。

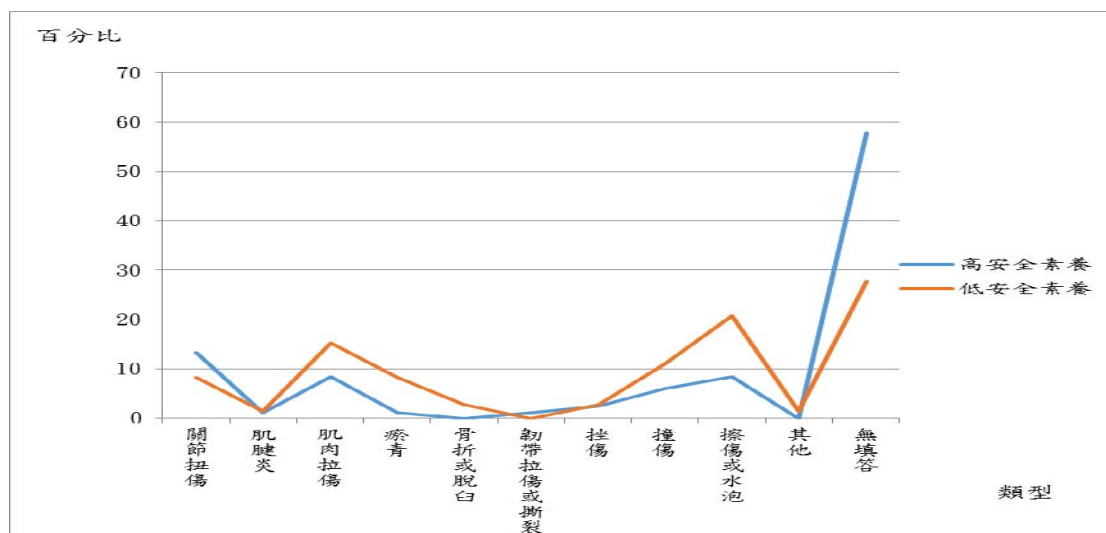


圖 3 不同教練安全素養其選手最近一次運動傷害類型折線圖

#### 四、此次傷害後，我有多久時間不能參加訓練

由結果分析可知，高安全素養教練其選手為兩週不能參加訓練比例最高，佔 12%；低安全素養者其選手為一週不能參加訓練比例最高，佔 20.8%。

以本研究來說，大多選手的身分皆為學生，故平常日的時間因為場地關係而無法輕易至水域練習風帆。若選手受到的傷害為扭傷、擦傷或是起水泡等較輕微傷害，而只要在下次訓練前好好靜養則能在短時間康復。

#### 六、同一部位是否曾經受過傷

高安全素養教練其選手為沒再次受傷的比例最高，佔 12%；低安全素養者其選手為三次以上最高，佔 26.4%。由此分析結果可知高安全素養教練其選手較少再次發生運動傷害。

高安全素養教練對於選手受傷後會特別關注選手的受傷部位，避免再次受傷，而造成習慣性或者是永久傷害。低安全素養教練之選手對於受傷部位就較不注重，對於受傷部位不痛了，可以恢復訓練後又變得像以往的正常訓練，導致尚未痊癒之部位再次受到傷害。

#### 七、我覺得此次造成運動傷害的主要原因為

經分析後得知高安全素養教練其選手為熱身不夠比例最高（圖 4），佔 14.5%；低安全素養者其選手為過度訓練比例最高，佔 20.8%。由此分析結果可知高安全素養教練其選手較少發生運動傷害。

對於此案例，低安全素養的教練對於選手訓練的承受能力較為不清楚，可能已經達

到選手的極限後還持續訓練，因而過度訓練造成傷害。

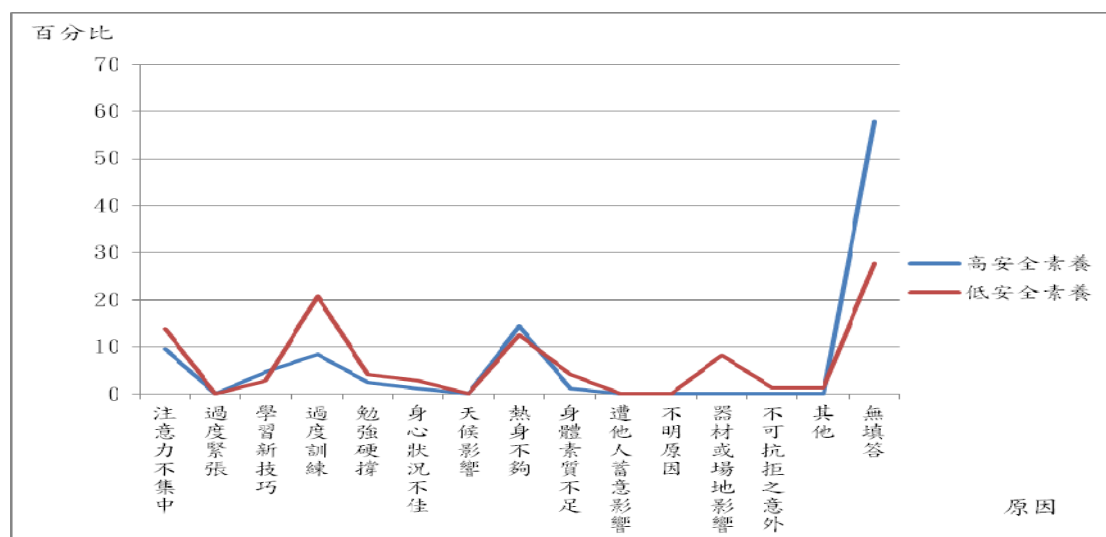


圖 4 不同教練素養其選手此次造成運動傷害的主要原因折線圖

#### 八、發生運動傷害時，我第一時間如何處理

高安全素養教練其選手為冰敷比例最高，佔 25.3%；低安全素養者其選手也為冰敷比例最高，佔 33.3%。

在台灣的國民教育當中，健康教育的課程往往都會教導若是發生運動傷害等急性傷害，第一時間都先冰敷。除了傷處溫度開始降低外，它會逐漸造成血管收縮、代謝率降低、發炎情況緩和，以達到減輕疼痛的效果，故大多的選手皆第一步該處置發生運動傷害之部位大致上略同。

#### 九、我發生運動傷害後的尋醫對象

高安全素養教練其選手為西醫與不理會比例最高，佔 9.6%；低安全素養者其選手為其他的比例最高，佔 72.2%。

高安全素養教練之選手在受傷後，大多都會至西醫診所，如骨科、復健科、運動醫學科，經由 X 光、MRI 或者是電腦斷層等精密檢查來評判自身的傷害嚴不嚴重，也有人覺得傷害為小傷(如破皮、擦傷等)而不理會，但都是為了使自己能夠快點回到運動場上。

在風帆選手運動傷害情形調查總計有二十題，但經分析後，高安全素養與低安全素養較有差異或較重要部份即為上述分析，其餘的題目差異性不大。

## 肆、結論與建議

- 一、本研究中之選手及教練來源為台灣地區各級學校或帆船委員會，教練部份有將近 7 成擁有 15 年的資歷，選手也有超過五成有一年以上經驗，相信藉由此次研究能夠對風帆運動傷害有更進一步的認識。
- 二、教練安全素養高低對選手運動傷害之影響，主要為高安全素養教練其選手從來沒受傷的比例最高，佔 57.8%；低安全素養者其選手在訓練時受傷比例最高，佔 59.7%。運動傷害的類型上，高安全素養教練其選手關節扭傷的比例最高，佔 13.3%；低安全素養者其選手在擦傷或水泡比例最高，佔 20.8%。同一部位受傷情形，高安全素養教練其選手沒再次受傷的比例最高，佔 12%；低安全素養者其選手發生三次以上最高，佔 26.4%。受傷至痊癒期間是否有繼續運動，高安全素養教練其選手為否的比例最高，佔 21.7%；低安全素養者其選手為是的比例最高，佔 43.1%。由此分析結果可知高安全素養教練其選手較少發生運動傷害且同一部位再次發生傷害的機會也較低；但在受傷部位方面兩者並無太大差異，皆為手指人數最多。

### 第二節、建議

- 一、教練與選手要注意除了對本身的操帆技術的加強外，選擇合乎自己實力的場地(水文、風況、地形等情形)，以及合適並完整的帆索具(帆的大小、板或船的種類，下水前再三確認索具是否完備)，自身的防護(防寒衣、頭盔、手套、防曬、太陽眼鏡等)、肌力以及耐力的訓練、體能強化等，都是預防傷害的重要因素。
- 二、教練應隨時了解自己選手狀況，選手容易著急而在傷害尚未痊癒期間即投入訓練，教練應制止以免造成永久運動傷害。將運動傷害的發生機率和影響降到最低，以求選手能夠不受運動傷害之影響，安全並有效的進行訓練或是運動競技。
- 三、大多數選手風帆選手年齡在 25 歲以下，應注重各方面肌肉的發展，以避免長時間訓練下來，導致肌肉發展不均，甚至影響骨骼發育，導致日後肌力不平衡而造成運動傷害。也不要讓選手在非能力所及的範圍做出高階的動作，易造成運動傷害。

### 參考文獻

- 行政院體育委員會 (2002)。海洋運動發展計畫。
- 林鎮鑑(2012)，風帆運動參與者認真性休閒對遊憩精熟度與流暢體驗之影響。碩士論文。國立澎湖科技大學觀光休閒事業管理研究所，澎湖縣。
- 林佳皇、黃惠貞 (2005)。受傷運動員之心理復健。輔仁大學體育學刊，4，267-277 頁。
- 龔榮堂、林華韋 (2004)。國民小學棒球運動推展現況分析與建議。大專體育，75，80-83。

- 郭廷祥(2010)，以國際帆船賽會管理模式發展台灣重型帆船活動之研究。碩士論文，國立體育大學休閒產業經營學系，桃園市。
- 教育部(2003)。推動學生水域運動方案。
- 陳雅惠(2000)。不同冷療方式與時間對皮膚血流和溫度之影響。國立體育學院叢論，11(2)，269-281。
- 黃翔綦(2014)。我國國中划船代表隊運動傷害調查之研究。未出版碩士論文，長榮大學運動競技學系研究所，台南縣。
- 詹前明(2009)，北京奧運會帆船競賽舉辦模式之研究。碩士論文，國立體育大學，體育推廣系，桃園市。
- 戴堯種、李建霖、賴森林(2009)。風浪板運動傷害成因之探討。海洋休閒管理學刊，2，108-115。

## **The Analysis of Relationship between Coach's Safty-literacy and Players' Injuries in Sailing and Windsurfing**

Chi-Li Huang<sup>1</sup>, Guo-Hong Gu<sup>2</sup>, Su Wu<sup>2</sup>, Yun-Chuan Tsai<sup>2</sup>, Min-Shien Wu<sup>2</sup>

<sup>2</sup>Department of Sport and Recreation, Meiho University

### **Abstract**

The purpose of the research was to investigate the relationship between instructor's safety literacy and windsurfer's injury. The methodology of the study was conducting a quantitative questionnaire. The questionnaire contains basic information, training situation, safety literacy, types and the causes sport injuries. The respondents were divided into two groups: windsurfer and windsurf instructor. They are students from junior high schools, senior high schools, universities and master degrees. The number of respondents are 154 windsurfers and 15 instructor. We used the descriptive statistics, frequency distribution method, pie charts and line charts to do the analysis, SPSS version 22.0 statistical software is part of the analysis, the figure is based on Excel 2007 software to drawing. The result indicated the windsurfer with higher safety literacy instructor has less probability in getting injured or injured in same area, and the windsurfer with low safety literacy instructor suffer from the bruises and blisters with higher chances.

**Keywords:** Sailing, Windsurfing, Sports injuries, Coach's safety literacy

## 看吧!溫和型還是偏執型才有勁呢?

### 服務學習學生雙元熱情與學習成效之研究

張同廟

台南應用科技大學國企系

#### 摘要

本文目的在瞭解大學生參與服務學習雙元熱情與學習成效關係之研究，藉由不同服務學習類型對各研究變項間之關係比較。本研究採問卷調查方法，有效樣本數 341 份。研究結果發現：1.學生在雙元熱情與學習成效上的感受皆在中上水準的同意程度，在雙元熱情構面，以調和式熱情較受認同，而學習成效構面，則為人際溝通最高；2.不同雙元熱情程度對學習成效在有三組顯著差異，即高分組的學習成效顯著優於中、低分組者，而中分組者優於低分組者；3.雙元熱情對學習成效具有顯著正向預測力，以調和式熱情變項最具關聯性。最後，本研究根據實證分析結果提出若干具體可行建議，供學校及後續研究者參考。

**關鍵詞：**服務學習、雙元熱情、學習成效



## 壹、緒論

大學是教育學生學習成長與發展的重要園地，但近年來，社會環境的快速變化，年青學子存有強烈的個人主義，不僅對人冷漠及自私自利，而且學習的態度不積極，一味追求物質享樂，忽視對公民社會責任及人際互動的重要性，使得學校教育問題層出不窮（陳世佳，2009）。依此而言，為了有效提升學生之學習效果，強化學生公民意識，不少先進國家乃將傳統的社區服務或志願服務，紛紛轉化為服務學習教育模式（黃玉，2009）。國內自2000年起推動服務學習課程，尤其在2007年教育部頒訂「大專校院服務學習方案」後，各大學校院紛紛開設服務學習課程，又2010年技職司訂定「技專校院開設勞作教育及服務學習課程實施要點」，藉以鼓勵各校踴躍開設勞作教育及服務學習相關課程，培養學生具備良好之工作態度與服務熱忱，以形塑學生健全人格及正確價值觀念。由上可知，服務學習教育具有彰顯學生學習與服務的本質與功能。

服務學習融入課程目的在於使學生的服務能夠與社區的需求相符（Moely, & Ilustre, 2013）。因此，服務學習課程可謂學校將服務學習之理念運用於各專業、通識等必修或選修課程，以及校訂共同必修課程。結合專業或通識之服務學習課程，除了具有本身專業技能的培養外，也有利於提升其適應社會的各種能力，讓學生以實際行動服務社區，滿足社區的需求，進而從服務中學習成長，以為終身學習的成長動力（Mckenna, 2000；高熏芳、吳秀媛，2004），而校訂共同必修課程，可視為基礎課程性質，主要著眼於大一學生的公民素養，從過去校園打掃轉型為勞作教育，加入社區服務工作。此外，而結合社團進行社區服務活動也為其中一種類型。因此，不論共同、專業、通識的服務學習課程，基本上都已融入服務學習課程之中，且依Jacoby（1996）所強調的反思、互惠等二個核心要素作為課程設計的主要內涵。

根據國外文獻資料，服務學習課程帶給學生的學習成效相當多元，不僅能促使學生將知識應用於真實生活外，亦能增加多元技能與公民素養（Bringle & Clayton, 2012；Bryant, Gayles, & Davis, 2012；Eyler & Giles, 1999；Moely & Ilustre, 2014；Moely, Mercer, Ilustre, Miron, & Mcfarland, 2002；Simons & Cleary, 2008），例如人際溝通能力、自我效能與信心、問題解決與分析能力、領導技能、團隊合作、社會責任、影響學術與社會等等。近來，更有相關的研究（Astin & Oseguera, 2012；Reed, Rosenberg, Statham, & Rosing, 2015）指出，大學生參與社區服務學習更能促進其培養更高堅韌力或復原力。然而，根據研究者多年來開設服務學習課程，同時亦參與輔導社團、志願組織的服務活動，觀察比較發現，不同的服務學習類型學生可能因課程或組織之要求或規範，在參與服務的熱情與學習成效的現況為何，值得予以分析探究。此外，不同服務學習類型，學生參與的熱情程度或有高低之別，是否會在學習成效上有所差異，此為本研究想探討的另一動機。再者學生參與服務學習在情感或情緒上或有不同，因此在熱情型態上可能產生正向或者負向的參與心態，進而在學習成效上發揮不同的作用，亦即學生參與服務學習雖能激發成員的正向熱情，亦可能因過於偏執或受迫的參與而產生負面情緒，此即所謂雙元熱情（Vallerand et al., 2003）。於此，服務學習學生在雙元熱情對學習成效是否存有預測作用，是本研究想進一步探討的動機。

綜合以上之研究動機，本研究主要目的在探討：

- (一) 服務學習學生的雙元熱情、學習成效的現況。
- (二) 不同雙元熱情程度對學習成效的差異比較情形。
- (三) 服務學習學生雙元熱情對學習成效之整體與各分層面預測力情形。

## 貳、文獻探討與假說

### 一、服務學習

「服務學習」一詞，不同的學者有不同的論點，依據 Sigmon (1996) 的看法，所有結合服務與學習的目標之行為皆可稱之，而 Jacoby (1996) 進一步指出，服務學習是經驗教育的形式之一，經由特別的設計安排，讓學生透過參與服務活動的經驗而能體驗學習的真正意義，並且藉助課程的教學策略，有結構地與計畫地促使學生從社區服務的經驗中進行反思過程，以完成被服務者的目標需求，促進服務者的學習與發展，反思與互惠是服務學習的兩個主要核心要素。簡言之，服務學習的本質是以學生為主體，結合「服務」與「學習」二種概念，亦即學生在服務的過程中產生了學習與成長 (林勝義, 2001)。服務學習與一般服務活動有所不同，主要在強調「反思」與「互惠」，同時重視協同合作、多元背景及以社會正義為基礎的特質 (Eyler & Giles, 1999)。因此，服務學習結合各相關課程，以社區機構做為服務學習場域，在參與服務中所產生的經驗，以及在服務活動中所見、所聽、所想、所做等，經由反思轉化與成果分享，所獲得的自我成長及引發其改變的學習歷程。

服務學習課程，依課程層次而言，大致上分為三個類別，包括校訂共同必修、結合專業及通識課程等，其中校訂共同必修課程，大多數學校將其界定為大一學生必修課程，而融入專業或通識課程方面，則有結合必修與選修的相關課程，前者如企業倫理課程，後者如人與環境等 (引自大專校院服務學習課程與活動參考手冊, 2008)。因此，服務學習課程可解釋為結合校內必修或選修之專業或通識的學術課程，以及校訂共同必修課程 (如勞作教育課程)，這些類型課程模式皆將服務學習理念融入於其中，並要求學生參與社區服務工作。學生在學校設計有關的規範之下，參與各種社區服務工作，並且透過準備、服務、反思與成果慶賀等四個設計模式，有效完成從服務中學習之目標 (Fertman, White & White, 1996)。此外，社團活動結合服務學習進行各種社區服務工作亦可視為推動服務學習的另一種類型，例如：寒暑期教育優先區服務營隊，以及平時到高國中學校服務的帶動中小學社團發展計畫等活動皆屬之。

綜合以上，本研究根據教育部的觀點與劃分方式，將服務學習類型區分為三大類型，包括結合通識或專業課程、校訂共同必修課程，以及社團服務學習三類的服務學生進行研究與比較其參與熱情與學習成效之情形。

### 二、研究構面之意涵

#### (一) 雙元熱情

熱情在正向心理學上是一個重要概念，它是一種態度與行為的表現。熱情是從事服務工作不事或缺的原動力，當人擁有熱情時，做任何事就會少抱怨，會找到工作上的價

值，且覺得工作變得有意義（Vallerand, Paquet, Philippe, & Charest, 2010）。熱情被視為源於內在的正向情感或情緒，能預測員工的成就以及績效的表現（Seligman & Csikszentmihalyi, 2000）。根據個人內化方式的不同，學者將熱情分為調和式熱情與偏執式熱情等兩種。相關研究（Vallerand et al., 2003）指出，調和式熱情和偏執式熱情這兩種不同的構念確實同時存在，但兩者不具因果關係。前者主要在自主性的情境下能將熱情活動內化至個人認同，而非透過其他偶發（壓力）事件。而後者則是一種內化的壓力，會迫使個體執著於參與活動，也會與生活中其他活動發生衝突，且往往在活動後經驗到負面情緒。Vallerand 與 Miquelon（2007）研究指出，此兩種熱情相同處，在於當個體感受到所參加活動是有利的，都能發揮堅持的力量，然而一旦察覺參加活動會導致不利後果時，偏執式熱情者不論後果成敗地仍會繼續堅持參加，如某些學生狂熱參與特定的志願服務活動等，都可能產生此種現象。換言之，若服務學習課程能受到學生的認同，在其心目中佔有一定的地位，則調和式熱情能產生正面情感，但若無法得到學生認同，則可能因學校要求或在授課教師的強迫下參與社區服務，在過程中也因可能因此產生負面的情緒，如不滿或緊張等，特別是服務學習過後，更無法感受到服務活動帶來開心或心靈的享受，因而偏執式或者受迫式熱情，常使得參與者產生負面情緒，甚到對參與者造成負向影響。實際上，國內各大專校院開設的服務學習課程內涵或活動，不論何種內容、型態皆可能使學生產生調和式熱情，亦可能是偏執式熱情。

根據上述，不同學生參與服務學習的熱情感受，可能隨著其類型的不同而出現不同的熱情程度。因此如何將服務學習教育(被動服務)形塑為志願服務(主動服務)的方式來實施，是值得各界共同關注與努力的重點。其次，就目前各校實況而言，學生參與服務學習若以自主學習為主，則在參與態度會較受學生喜歡，而課程或活動的運作方式，若過於要求或強迫學生投入熱情參與，此種會限制了學生的自主發展與學習樂趣，其熱情程度必會減弱，進而產生負面觀感。是以調和式熱情較能激發學生的興趣與自主發展，以往的研究顯示（王薇雅，2009；李月娟，2009；張同廟、柳金財、魏世賢，2010），學生參與社團活動結合服務學習的學習類型，由於大學社團活動方式較具自主與彈性，學生的參與態度亦較積極與熱絡，相較於通識或專業課程，以及共同必修課程的服務學習來得受學生的喜愛，是故本研究目的之一即在了解學生對雙元熱情的態度是否亦與以往的研究相似。

## （二）學習成效

學習成效係指學習者參與學習活動一段期間後，在某種形式的評量上所表現的情形。根據學者（Eyler, & Giles, 1999；Jacoby, 1996）的觀點，學習成效包含學生個人成長與發展、公民素養及課業學習成效。許多實證研究發現，服務學習可促進多元技能的成長，有人際關係、溝通能力、團隊合作、問題解決與文化涵養等，增加參與和學習動機。當學生的社會責任感明顯加強，運用所學與解決問題的能力，也因保留真實服務學習情境，而獲得較佳的能力發展。根據以上，服務學習學生學習成效的組成因素，由於涉及層面較廣，因此本研究為了縮小研究面，將聚焦於學生個人參與服務學習的技能成長與發展的成效，將其區分為人際溝通技能、問題解決能力、公民技能、領導技能、文化技能等五個層面，至於對課業學習之影響，或是多元態度等測量給予省略探討，有關

個人學習成效量表來源，採用公民技能（civil skills）有關量表，其中問題解決能力與人際溝通技能係參考 CASQ 量表(Moely, et al., 2002)，而領導技能與文化技能則改自 Moely 與 Ilustre (2011)所編製之量表，以此公民技能與態度四個量表作為施測工具。

過去國內有不少的研究論文用以探究服務學習學生之學習成效，例如：王薇雅（2009）、李月娟（2009）、彭佳琪（2009）及楊舒婷（2010）等等不一而足，其中以學生參與社團活動結合服務學習的學習成效，由於大學社團活動型態與方式與一般課程有所不同，其學習與參與方式較具自主與彈性相較於通識或專業課程，以及共同必修課程的服務學習，學生的學習效益可能較高，且以人際互動關係的學習成果較為明顯（王薇雅，2009；李月娟，2009），是故本研究目的亦在了解學生的學習成效情形。

### 三、雙元熱情與學習成效之相關

根據學者（Vallerand, Mageau, Elliot, Dumais, Demers, & Rousseau, 2008）的研究指出，雙元熱情對運動員的績效會產生正向的影響，然調和式熱情源於個人自主內化，較不具堅持性，其影響強度可能低於偏執式或者受迫式熱情。推論其因，運動員的運動表現往往具有偏執狂的人，其績效亦較會突顯，而過於溫和參與運動者其得到的成果可能較不明顯。此外，Philippe 等（2010）實證研究人們對自己有熱情的活動和人際關係間品質關係，藉由719 位受試者包括學校老師和管理者、大學生、籃球育樂營的青少年和管理系的大學生，研究顯示調和式熱情會正向預測人際關係，而偏執式熱情會負向預測人際關係。由上可知，調和型熱情較偏向正向情感，產生好的結果，如充滿活力、積極奉獻等，而偏執型熱情則導向負向情緒，可能產生不好的結果，如焦慮、失落等，只是 Philippe 與 Vallerand（2007）認為偏執型熱情參與者較不理性，會過於狂熱導致不論後果的參加。

根據組織行為的研究，學習成效與個人經驗、人格特質、活動型態、個人心理及生活環境等因素有關。張同廟（2013）的研究指出，服務學習學生之參與動機與公民參與彼此間具有顯著的典型相關。據此，研究者認為，服務學習結合課程的服務型態雖與運動概況並不完全相同，但參與者的情緒若以強迫式情緒進行服務，雖亦會影響學習成效，但此成效可能有限，但是若為調和式熱情，參與者雖可能受到服務時數、團隊限制或個人價值觀等因素的影響，但因為方式較具彈性，且已內化個人服務的情感，故調和式熱情會正向影響學習成效。

儘管以往文獻上尚未有相關研究係針對不同學生參與服務學習的熱情程度對學習成效產生何種效應，但依據王薇雅（2009）的研究指出，服務學習的學生其參與態度的程度不同，學習成效亦會不同，有可能隨著類型的不同而產生不同的熱情感受。故本文推論不同低中高程度的雙元熱情在學習成效上會因熱情得分高低而有顯著差異。其次，依 Seligman 與 Csikszentmihalyi（2000）研究指出，熱情能預測員工的成就以及績效表現，雙元熱情對學習成效具有正向影響。

## 參、研究設計

### 一、研究假設

(一) 服務學習學生的雙元熱情、學習成效的現況有顯著差異。

H1-1 雙元熱情各分層面間之現況有顯著差異。

H1-2 學習成效各分層面間之現況有顯著差異。

(二) 不同雙元熱情程度對學習成效的差異比較情形。

(三) 服務學習學生雙元熱情對學習成效之整體與各分層面預測力情形。

### 二、研究對象

本研究抽取台南與高雄二個縣市6所公私立大學校院參與服務學習課程與活動的學生。測試採預試與正式兩種方式進行，研究程序則由研究者以電話聯繫學校經同意後，同時說明施測應注意的事項，後以郵寄方式寄至各受試學校，並委請課指組輔導老師協助發送社團成員填答。本研究預試樣本係根據學制概況，抽取公私立1所、私立2所共3校，每校抽取50位，共發出150份，有效樣本為137份。而正式問卷的調查對象，國立學校抽取成功大學、高雄第一科技大學、高雄師範大學等3所，私立學校則抽取台南應用科技大、崑山科技大學、長榮大學等3所，共6所，各寄發60份樣本，共有360份，最後回收有效樣本數共341份。

### 三、研究方法

本研究為達成研究目的之需求，採用問卷調查法，以「大學生參與服務學習成效之調查問卷」為工具，以分層立意抽樣進行問卷調查，請受測對象填答，藉以了解大學生參與服務學習雙元熱情、學習成效之情形，再將填答結果與所蒐集的資料透過統計方法包括：敘述統計、變異數分析、積差相關分析，以及迴歸分析等，並解釋數據所代表的意義，反應各研究變項之關係，最後提出本研究之結論與建議。

### 四、研究工具

本研究工具係根據研究目的與架構，經由文獻資料及理論文析後發展之結構式問卷「大學服務學習課程學生學習問卷調查」，內容包括基本資料、雙元熱情量表、學習成效量表。在測量表尺度方面，除基本資料外，其餘均採Likert式五點尺度衡量法計分（1代表非常不同意，5代表非常同意），並分別依各項得分加總，反向題具反向計分，；若得分愈高，表示其對各變項的知覺或感受愈高高，得分愈低者則反之。

各研究量表的來源，「雙元熱情量表」之題項係參考陳建瑋與游鎮安（2007）譯製自Vallerand等人（2003）所提出的雙元熱情模式（dualistic model of passion）而成，題目數共14題，本文做適度的語意修改；「學習成效量表」，採公民技能(civil skills)量表，其中問題解決能力、人際溝通技能係參考美國發展的CASQ量表（Moely, et al., 2002），而領導技能、公民態度與文化技能則修改自Moely與Ilustre（2011）所編製之量表，題目數共為30題，作為施測學生服務參與學習成效的研究工具。

### 五、量表信效度分析

本研究預試樣本回收後，以獨立 $t$ 檢定，進行項目分析及信度分析考驗量表各題項之鑑別度。項目分析採標準決斷值（CR）須大於3，同時依相關分析進行同質性考驗，

修正項目總相關係數 ( $r$ ) 須大於.4。另在信度方面，總量表的 Cronbach's  $\alpha$  值須達.8 以上，分層面則在.6 以上。依據上述，各研究量表的題目鑑別度，在熱情量表方面，各題目的  $t$  值介於 6.91-15.44 之間；學習成效量表方面，各題目的  $t$  值介於 3.99-10.01 之間，其中第 5 題（反向題）與第 18 題之  $t$  值小於 3，其餘皆符合檢定標準，而各研究量表之總分與各題目的相關係數亦多數大於.4 其中學習成效量表之第 5 題（反向題）與第 18 題小於.4，因此給予刪除。接著進行效度與信度之分析，本研究熱情與學習成效各量表所得之 KMO 值分別為.942 ( $P < .001$ ) 與.923 ( $P < .001$ )，顯示量表都適合進行因素分析。本研究因素分析採主軸法抽取因素，經最大變異法進行轉軸，所得之結果如表 1 所示：

（一）雙元熱情量表：共抽出 2 個因素，所有題目皆落在原設計因素內，與原理論結構相符，因素命名分別為調和式熱情（含服務學習讓我的生活多采多姿等等 7 題）；偏執式熱情（含我的生活不能沒有服務學習等等 7 題），量表各題目之共同性介於.450 至.849 之間，而二個因素負荷量絕對值介於.588 至.893 之間；，可解釋全量表 14 個題目之總變異量為 76.328%。另外在信度分析方面，總量表之信度為.956，而分層面分別是調和式熱情.962 與固執式熱情.949，顯示雙元熱情量表具有非常好的信度，一致性亦相當高。

（二）學習成效量表：共抽出 5 個因素，其中有 4 題未落在原構面內予以刪除，因素分別命名為問題解決（含我傾向以公開討論的方式來解決問題等 4 題）；人際溝通（含我能耐心傾聽別人的意見等 6 題）；領導技能（含我相信自己有能力可以帶領團體或團隊等 4 題）；文化技能（含與不同種族或文化背景的人交往，如新住民等等 5 題）；公民參與（含我願意讓自己更融入社區等 5 題）萃取因素之結果符合原理論結構，各題目之共同性則介於.476 至.757 之間，而 5 個因素負荷量絕對值介於.481 至.819 之間，萃取之因素可解釋全量表之總變異量 64.42%。此外，在信度分析方面，總量表信度為.925，各分層面分別是人際溝通.883、問題解決.872、領導技能.877、文化技能.792、公民參與.718，顯示學習成效量表內部一致性相當高，信度亦非常好。

綜上量表的信效度分析結果可知，本研究四個量表的效度佳，其解釋力皆高於 50% 以上，而在信度方面亦達到良好的指標。

表 1 各研究構面因素分析及信度分析摘要表(n=109)

量表名稱	因素名稱	題目數	因素負荷量	特徵值	累計解釋變異量%	$\alpha$ 值
雙元熱情	整體雙元熱情	14				.956
	調和式熱情	7	.648-.893	5.727	40.904	.962
	偏執式熱情	7	.588-.842	4.959	76.324	.949
學習成效	整體學習成效	24				.925
	問題解決	4	.500-.742	4.102	14.757	.872
	人際溝通	6	.643-.781	3.639	27.637	.883
	領導技能	4	.574-.844	2.617	40.487	.877

文化技能	5	.544-.808	2.535	53.296	.792
公民技能	5	.601-.721	2.495	64.418	.718

## 肆、結果與討論

### 一、樣本分析

本研究針對南區 6 所大學進行問卷調查，共發放問卷 360 份，回收 357 份，獲有效問卷為 341 份。針對本研究回收之問卷所得樣本資料進行整理：(一) 性別：女生 188 人(55.1%)，男生 153 人(44.9%) 在樣本上女性居多。(二) 學校屬性：國立 153 人(44.9%)，私立 188 人(55.1%)，私立學校樣本數多於國立學校。(三) 學校學制：一般大學 140 人(41.1%)，科技大學 201(58.9%)，科技大學樣本多於一般大學。(四) 就讀年級：大一 79 人(23.1%)，大二 97 人(28.4%)，大三 123 人(36.1%)，大四 42 人(12.3%)，大三樣本較多，大四最少。(五) 參與類型：專業或通識之服務學習課程 105 人(30.8%)，社團服務學習活動 134 人(39.3%)，全校共同必修課程(如勞作教育或生命教育) 102 人(29.9%)，此以學校社團服務學習類型者調查比率最高，其次參與通識或專業課程類型者，最少為參與校訂共同必修課程類型者

### 二、現況分析

本研究構面包括雙元熱情、學習成效的現況分析，除比較不同服務學習類型的現況，同時亦整合三種類型的現況分析。

#### (一) 不同服務學習類型之現況比較

在雙元熱情構面方面，以「社團服務學習類型」的平均得分最高 ( $M=3.77, SD=.73$ )，其次為「通識或專業課程類型」( $M=3.63, SD=.70$ )，最低為「校訂共同必修類型」( $M=3.39, SD=.78$ )。顯示，大學生自由選擇參與社團，以及融入課程類型的服務學習，其參與熱情平均得分較高，而校訂共同必修類型者，由於此服務學習類型普遍於校內進行，學生的參與熱情相較前述二種低，但總結來看，平均得分仍在中上程度。進一步比較離散情形，學校社團、校訂共同必修、融入通識或專業者，其雙元熱情所得之偏態及峰度係數皆低於 10，符合常態分配。

在學習成效的表現方面，學生對不同服務學習類型的成效反應，以學校社團服務學習類型者得分最高 ( $M=4.06, SD=.47$ )，其次為融入通識或專業課程服務學習類型者 ( $M=3.97, SD=.52$ )，最低為校訂共同必修課程服務學習類型參與者 ( $M=3.92, SD=.52$ )。進一步比較三個不同服務學習類型的離散情形而言，學習成效量表的偏態及峰度係數亦都符合常態分配。

依據上述結果，大學生參與不同服務學習類型課程或活動，不論雙元熱情、學習成效構面，皆以參與社團服務學習者的得分最高，其次為參與融入通識或專業課程者，最低則為參與校訂共同必修課程者，三者平均得分雖有高低，但其平均得分都在中上程度(各題平均百分位數皆高於 60%)，可見本研究服務學習學生對雙元熱情與學習成效的感受，其反應大致上良好。

分析其因，當前各校推動服務學習運作的現況來看，學生社團所計畫與安排的服務學習活動，一般採團隊模式參與社區服務，在服務過程中，參與者的自主性較高，其動機與熱情度會較強，得到的效果會較佳；其次，融入專業或通識服務學習課程，因其規劃與設計的服務模式結合專業居多，而有的課程利用個人方式，有的則以團體方式進行服務，但此種服務係受到課程的規範與要求而參與，得到的學習成效相較自主性較高的社團服務學習活動會低。最後，在校訂共同必修課程方面（偏向勞作教育），此型態主要為校園清潔打掃工作，學生的服務方式與內容與前述兩種類型並不相同，學生對服務學習的功能感受較不明顯，在參與熱情、學習成效上通常較前述兩種類型低。

綜合本實證結果與王薇雅（2009）、彭佳琪（2009），以及楊舒婷（2010）的研究發現大致相符。同時亦證實了大學生透過自主性或依其志願參與屬社團活動類型的服務學習，相較於融入專業或通識課程的服務學習類型者，以及校訂共同必修課程的感受來得高，此結果仍值得後續探究或推動服務學習相關單位的關注與重視。

表 2 不同服務學習類型各研究層面描述性統計分析 (n=341)

項目	平均值	標準差	百分位數(%)	偏態	峰度
1.學校社團(134 人)					
雙元熱情	3.77	.73	69.3	-.28	-.49
學習成效	4.06	.47	76.5	-.29	-.12
2.專業或通識課程(105 人)					
雙元熱情	3.63	.70	65.8	-.22	.04
學習成效	3.97	.52	74.3	-.15	-.12
3.校訂共同必修(102 人)					
雙元熱情	3.39	.78	59.7	.28	-.55
學習成效	3.92	.53	73.1	.42	-.02

## (二) 整合服務學習類型現況分析

1.在雙元熱情方面：由表 3 資料得知，整體雙元熱情獲得 3.94，分層面的「調和式熱情」(M=3.97)較高，而「強迫式熱情」(M=3.43)較低，可見雙元熱情的每題平均得分皆達中等以上的水準（單題平均得分百分比皆高於 50%），且由相依樣本檢定結果亦發現，調和式顯著高於偏執式熱情 ( $t=13.88, p<.001$ )。依分析結果，本研究參與服務學習的學生對於雙元熱情的知覺或感受，以調和式熱情為高，而強迫式熱情較低，這顯示參與服務學習活動或課程的學生，從各題目的實際感受來看，其中擁有難忘的生活經驗，生活變得多彩多姿、以及帶給新的體驗等題的平均值較為突出。然而，學生亦感受到被強迫或偏執參與服務的負向情緒。但是從平均分數來看，仍同時存在高調和式與高偏執式熱情。另外，分析樣本所呈現的峰度及態勢係數，研究構面的向度皆呈現出常態分配的現象。



表 3 雙元熱情描述性統計分析摘要表

構面	平均數	標準差	排序	百分位數 (%)	偏態	峰度
調和式熱情	3.97	.66	1	74%	-.41	-.17
偏執式熱情	3.43	.96	2	61%	-.33	-.48
整體雙元熱情	3.74	.73		69%	-.26	-.41

(3) 在學習成效方面：由表 4 資料得知，每題平均得分情形，整體學習成效獲得 4.02，各分層面「人際溝通」為 4.17 最高，其次為「文化技能」為 4.09，而「領導技能」為 3.64 最低，可見學習成效每題平均得分皆能達到中等以上的水準（單題平均得分百分比皆高於 50%），且由相依樣本檢定結果發現，人際溝通對問題解決、領導技能、公民技能、文化技能；問題解決對領導技能、文化技能；領導技能對公民技能、文化技能；公民技能對文化技能等 9 對具有顯著差異，唯問題解決與公民技能此對不具有差異。由上述的分析結果可知，本研究參與服務學習的學生對於反思元素的知覺或感受，大致上以行前反思與過程反思兩種元素居高，而內容反思明顯較低，這顯示參與服務學習活動或課程的學生，從各題目的實際感受來看，其中耐心傾聽別人的意見、與他人共同合作完成任務、與他人有良好的溝通、容易與不同生活背景的人來往、尊重與自己不同生活背景的人等等問題的平均水準較高，而學生對於自認為是一個好的領導者、相信自己有能力可以帶領團體或團隊、為改變我的社區需重整社會機構等等問題的看法較為不足。另外，由樣本所呈現的峰度及態勢來看，反思元素的各向度皆呈現出常態分配的現象。綜上結果，對照王薇雅（2009）、張同廟等人（2010）的研究發現，不同程度之服務學習態度對學習成效具有顯著差異，獲得結果相似。此呼應本研究目的之一，同時本研究假設一大部分成立。

表 4 學習成效描述性統計分析摘要表

構面	平均數	標準差	排序	百分位數 (%)	峰度	偏態
人際溝通	4.17	.53	1	79%	-.55	-.26
文化技能	4.09	.55	2	77%	.01	-.38
公民技能	3.94	.59	3	74%	-.59	-.03
問題解決	3.93	.58	4	73%	-.41	-.44
領導技能	3.64	.63	5	66%	-.20	-.32
整體學習成效	4.02	.48		76%	-.13	-.28

## 二、不同程度的雙元熱情對學習成效的差異檢定

為進一步了解南部大學生參與服務學習之雙元熱情的得分情形，及其對

學習成效的關係，將服務學習之雙元熱情量表，以受試者得分前後 27%為分組點，各區分三組，前 27%為高分組，後 27%為低分組，其餘為中分組，以下依大學生參與服務學習之雙元熱情的得分結果區分不同程度低、中、高三個組別，進行變異數分析，如若各組差異達顯著水準，則以 Scheffe'法進行事後比較，以了解本研究所提之研究目的之二。

根據上述的分析結果，不同低中高分組之雙元熱情在服務學習成效之人際溝通 ( $F = 253.59$ )、文化技能 ( $F=54.70$ )、公民技能 ( $F=30.82$ )、問題解決 ( $F=46.24$ )、領導技能 ( $F=29032$ )、及整體成效層面 ( $F=74.70$ ) 上皆達顯著差異，再以 Scheffe'法進行事後比較，發現高熱情組在學習成效上顯著優於中、低熱情分組者，而中熱情分組者亦優於低熱情分組者。

此外，研究者再將雙元熱情之調和式熱情、偏執式熱情依據低中高三組程度進行分組，發現各層面皆具呈現顯著的不同組合，其中在調和式熱情部分，除了領導技能獲得二組差異 ( $1>2,3$ )，其他層面皆為三組差異 ( $1>2,3; 2>3$ )；偏執式熱情則為文化技能、人際溝通、公民技能等層面呈現二組差異 ( $1>2,3$ )，其他的層面則具有三組差異 ( $1>2,3; 2>3$ )。可見，不同低中高分組之雙元熱情各組別間，獲得的學習成效明顯不同，亦即不同程度的雙元熱情在學習成效上會因熱情程度的不同而有顯著的差異。綜合以上結果，對照王薇雅 (2009)、張同廟等人 (2010) 的研究發現，不同程度之服務學習態度對學習成效具有顯著差異是大致相似的。此亦呼應本研究目的之二，本研究假設二成立。

表5 不同程度之雙元熱情對服務學習成效之差異比較綜合表

項目	1.低熱情組 (N=100)	2.中熱情組 (N=145)	3.高熱情組 (N=96)	F 值	差異組別
人際溝通	3.94(.65)	4.12(.53)	4.49(.45)	25.59***	
文化技能	3.50(.75)	3.95(.53)	4.40(.51)	54.70***	
公民技能	3.60(.58)	3.88(.51)	4.24(.63)	30.82***	3>2
問題解決	3.60(.67)	3.90(.48)	4.36(.52)	46.24***	3>1 2>1
領導技能	3.25(.76)	3.65(.59)	4.03(.82)	29.32***	
整體學習成效	3.57(.52)	3.91(.36)	4.31(.41)	74.70***	

\*\*\* $p < .001$

### 三、雙元熱情與學習成效之相關分析

由表 6 可以得知，雙元熱情與學習成效各分層面間之相關值為.229-527 ( $p < .001$ )，而整體層面之間相關值為.577 ( $p < .001$ )，相關水準為中低程度相關，且為正相關。亦即

服務學習學生知覺整體雙元熱情，以及分層面調和式熱情、偏執式熱情的感受愈高者，則對整體學習成效，以及其分層面，包括人際溝通、問題解決、領導技能、公民技能、文化技能的感受亦會愈高。由此可見，雙元熱情與學習成效兩構面間具有正向的關係。

表 6 雙元熱情對學習成效之相關分析摘要表

變 項	人際溝通	問題解決	領導技能	公民技能	文化技能	整體成效
調和式熱情	.482***	.495***	.326***	.372***	.527***	.580***
偏執式熱情	.229***	.406***	.415***	.361***	.436***	.494***
整體熱情	.367***	.483***	.405***	.399***	.519***	.577***

\*\*\* $p < .001$

#### 四、雙元熱情對服務學習成效整體與分層面之預測力

為了解大學生參與服務學習之雙元熱情對學習成效是否具有預測力，本研究採用逐步多元迴歸分析進行探索與驗證。

##### (一) 雙元熱情對整體學習成效之預測效果

由表 7 可知，將二個變項包括調和式、偏執式二個熱情變項放入迴歸模式中，結果二個變項對整體學習成效的預測力達.372，即二個變項能聯合預測學習成效 37.2%的變異量，此預測力高於 30% (Cohen, Cohen, West, & Aiken, 2003)，具有一定的效果，但此代表在影響學習成效的相關因素中，除了雙元熱情的二個變項之外，尚有其他變因存在。再就個別變項的解釋量而言，根據分析結果，調和式熱情相較偏執式熱情之變項對整體服務學習成效有更高的預測力，此結果充分說明了調和式熱情與學習成效的相關值高於偏執式熱情，意即偏執式熱情在服務學習成效上能發揮的作用較低。另就影響係數觀之，調和式熱情、偏執式熱情之  $\beta$  值各為.442、.234，皆呈正值，即參與服務學習的學生擁有調和式或者偏執式之熱情者，其學習成效亦會較高。其中調和式熱情的作用較高，產生的效果大。依據熱情理論所指，調和式熱情對個人參與某項活動或工作的認同度居於重要地位，並且能夠經驗到更多的正面情緒，包括專注、流暢、正向情緒等。學生參與服務學習須對其有興趣，方能對該項活動的價值有更深的體會與認同。也就調和式熱情會影響個人參與服務學習內化成認同的程度。即個人若愈積極主動參與活動，或者常接觸活動，就愈可能將所參與的服務學習活動內化成個人的認同。

表7 服務學習學生雙元熱情對整體服務學習成效之逐步多元迴歸分析摘要表

投入順序	$R^2$	$\Delta R^2$	調整後 $R^2$	$\beta$ 值	F 值
1. 調和式熱情	.336	.336	.334	.442***	171.694***
2. 偏執式熱情	.372	.036	.368	.234***	100.190***

\*\*\* $p < .001$

(二) 雙元熱情對學習成效中人際溝通層面之預測效果

由表 8 可知，將二個變項包括調和式、偏執式二個熱情變項放入迴歸模式中，結果二個變項對人際溝通之學習成效的預測力達.219，即二個變項能聯合預測人際溝通 21.9%的變異量，具有一定的熱情作用，但此代表在影響人際溝通之學習成效的相關因素中，除了雙元熱情的二個變項之外，尚有其他重要的變因存在。再就個別變項的解釋量而言，根據迴歸分析結果，調和式熱情相較偏執式熱情之變項對人際溝通有更高的預測力，此結果充分說明了調和式熱情與人際溝通之學習成效的相關值高於偏執式熱情，意即偏執式熱情在服務學習成效上能發揮的作用較低。另就影響係數觀之，調和式熱情、偏執式熱情之  $\beta$  值各為.579、-.166，調和式熱情呈正值，而偏執式熱情則呈負值，即參與服務學習的學生擁有調和式之熱情者，其學習成效亦會較高，而偏執式熱情的程度愈高者，則在人際溝通成效會愈低。換言之，調和式熱情對提升人際溝通成效具有正向作用，不過若為過於狂熱的熱情參與狀態，反而降低人際溝通的學習成效。

表8 服務學習學生雙元熱情對學習成效中「人際溝通」之逐步多元迴歸分析摘要表

投入順序	$R^2$	$\Delta R^2$	調整後 $R^2$	$\beta$ 值	F 值
1. 調和式熱情	.219	.219	.217	.579***	90.076***
2. 偏執式熱情	.234	.015	.230	-.166*	52.238***

\* $p < .05$  \*\*\* $p < .001$

(三) 雙元熱情對學習成效中問題解決層面之預測效果

由表 9 可知，將二個變項包括調和式、偏執式二個熱情變項放入迴歸模式中，結果二個變項對問題解決之學習成效的預測力達.266，即二個變項能聯合預測問題解決 26.6%的變異量，具有一定的熱情作用，但此代表在影響問題解決之學習成效的相關因素中，除了雙元熱情的二個變項之外，尚有其他重要的變因存在。再就個別變項的解釋量而言，根據迴歸分析結果，調和式熱情相較偏執式熱情之變項對問題解決有更高的預測力，此結果充分說明了調和式熱情與問題解決學習成效的相關值高於偏執式熱情，意即偏執式熱情在學習成效上的功能較低。另就影響係數觀之，調和式熱情、偏執式熱情之  $\beta$  值各為.392、.176，兩者皆呈正值，即參與服務學習的學生擁有調和或偏執的熱情者，對提高問題解決成效都具有正向作用，其中調和熱情相較於偏執熱情所產生的問題解決能力有較高的成效。

表9 服務學習學生雙元熱情對學習成效中「問題解決」之逐步多元迴歸分析摘要表

投入順序	$R^2$	$\Delta R^2$	調整後 $R^2$	$\beta$ 值	$F$ 值
1. 調和式熱情	.245	.245	.243	.392***	110.232***
2. 偏執式熱情	.266	.021	.261	.176**	61.179***

\*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$ 

## (四) 雙元熱情對學習成效中領導技能層面之預測效果

由表 10 可知，將二個變項包括調和式、偏執式二個熱情變項放入迴歸模式中，結果二個變項對領導技能之學習成效的預測力達.182，即二個變項能聯合預測領導技能 18.2%的變異量，具有一定的熱情作用，但此代表在影響領導技能之學習成效的相關因素中，除了雙元熱情的二個變項之外，尚有其他重要的變因存在。再就個別變項的解釋量而言，根據迴歸分析結果，調和式熱情相較偏執式熱情之變項對領導技能有更高的預測力，此結果充分說明了調和式熱情與領導技能之學習成效的相關值高於偏執式熱情，意即偏執式熱情在學習成效上的功能較低。另就影響係數觀之，調和式熱情、偏執式熱情之  $\beta$  值各為.340、.126，兩者皆呈正值，即參與服務學習的學生擁有調和或偏執的熱情者，對提升領導技能成效都具有正向作用，其中調和熱情相較於偏執熱情所帶來的領導技能有較高的學習成效。

表10 服務學習學生雙元熱情對學習成效中「領導技能」之逐步多元迴歸分析摘要表

投入順序	$R^2$	$\Delta R^2$	調整後 $R^2$	$\beta$ 值	$F$ 值
1. 調和式熱情	.172	.172	.169	.340***	70.338***
2. 偏執式熱情	.182	.010	.177	.126*	37.668***

\* $p < .05$  \*\*\* $p < .001$ 

## (五) 雙元熱情對學習成效中公民技能層面之預測效果

由表 10 可知，將二個變項包括調和式、偏執式二個熱情變項放入迴歸模式中，結果二個變項對領導技能之學習成效的預測力達.169，即二個變項能聯合預測領導技能 16.9%的變異量，具有熱情的帶動作用，此代表在影響公民技能之學習成效的相關因素中，除了雙元熱情的二個變項之外，尚有其他重要的變因存在。再就個別變項的解釋量而言，根據迴歸分析結果，調和式熱情相較偏執式熱情之變項對公民技能有更高的預測力，此結果充分說明了調和式熱情與公民技能之學習成效的相關值高於偏執式熱情，意即偏執式熱情在公民技能的學習成效較低。另就影響係數觀之，調和式熱情、偏執式熱情之  $\beta$  值各為.244、.218，兩者皆呈正值，即參與服務學習的學生擁有調和或偏執的熱情者，對提升公民技能成效都具正向作用，其中調和熱情相較於偏執熱情所帶來的公民技能有較高的學習成效。

表11 服務學習學生雙元熱情對學習成效中「公民技能」之逐步多元迴歸分析摘要表

投入順序	$R^2$	$\Delta R^2$	調整後 $R^2$	$\beta$ 值	F 值
1. 調和式熱情	.138	.138	.136	.244***	54.319***
2. 偏執式熱情	.169	.031	.164	.218***	34.438***

\*\*\* $p < .001$

(六) 雙元熱情對學習成效中文化技能層面之預測效果

由表 10 可知，將二個變項包括調和式、偏執式二個熱情變項放入迴歸模式中，結果二個變項對文化技能之學習成效的預測力達.169，即二個變項能聯合預測文化技能 16.9%的變異量，具有熱情的帶動作用，此代表在影響公民技能之學習成效的相關因素中，除了雙元熱情的二個變項之外，尚有其他重要的變因存在。再就個別變項的解釋量而言，根據迴歸分析結果，調和式熱情相較偏執式熱情之變項對文化技能有更高的預測力，此結果充分說明了調和式熱情與文化技能之學習成效兩者相關值高於偏執式熱情的服務學習者，意即偏執式熱情在文化技能的學習成效作用較低。另就影響係數觀之，調和式熱情、偏執式熱情之  $\beta$  值各為.414、.193，兩者皆呈正值，即參與服務學習的學生擁有調和或偏執的熱情者，對提升文化技能成效都具正向作用，其中調和熱情相較於偏執熱情所帶來的文化技能有較高的學習成效。進而言之，相較以往，國內目前的不同群落生活在社區中，各有其生活文化特性，像是新住民、獨居老人等等，這些很多是目前參與服務學習學生直接服務的對象，學生與他們接觸感受到較強烈的習俗、生活等文化相關事項，因此在參與的成效上對文化的培養、理解有了更深入的了解。

表12 服務學習學生雙元熱情對學習成效中「文化技能」之逐步多元迴歸分析摘要表

投入順序	$R^2$	$\Delta R^2$	調整後 $R^2$	$\beta$ 值	F 值
1. 調和式熱情	.202	.202	.199	.414***	86.713***
2. 偏執式熱情	.213	.011	.211	.193**	51.423***

\*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

綜合上述，本研究從雙元熱情對學習成效的整體與分層面皆產生顯著正向預測效果，意即不論調和或偏執之熱情類型，兩者都能發揮顯著的預測力，其中調和式熱情對整體學習成效與各分層面的預測作用最高，亦是最具重要的變項，而偏執式熱情對學習成效的預測作用較弱，尤其在人際互動的影響效果更為負面，故本實證分析結果得知，預測學習成效的主要因素係以調和式熱情最具關聯性。我們認為，個體對服務學習活動的熱情程度和熱情型態，可能對後續的行為模式有直接的影響關係。換句話說，熱情則是對活動視為是自己的一部分，擁有高度熱情的服務學習學生，我們可以發現他們會熱

愛自己的服務事項、並認為從事該項服務很有價值，並且付出較多時間全心全意投入是項服務。擁有調和式熱情較高的服務學習學生，從事熱情服務活動會產生累積性的正向情感經驗，所以應該會比較快樂和對自己的生活感到滿足。

再者從學習成效之分層面觀之，雙元熱情能有效預測學習成效，其中以問題解決層面的表現為最高。Vallerand等人（2003）最初提出雙元活動熱情時，表示人對活動僅會擁有其中一種的熱情，兩種熱情並不會同時存在，且偏執式熱情在運動上較具顯著效果，本研究的預測結果似乎與此觀點並不相符，學生參與社區服務，受限於時間、方式或對象的不同，欲使其堅持到底，在實務上可能並不相同，但在社團方面，社團參與者大多以興趣取向居多，其社區服務能融入服務學習的理念，或有可能形成維繫與堅持的服務特性，將會形成長期投入的情況，此與學者（Astin & Oseguera, 2012; Reed, Rosenberg, Statham, & Rosing, 2015）的研究顯示，學生參與社區服務能培育出高度堅韌性。再者我們從多數國內外的研究也發現，兩種熱情之間卻常常存在著顯著正相關，亦即調和型與偏執型的熱情應為一整體且不可分割的概念。再由Seligman 與 Csikszentmihalyi（2000）的論點觀之，熱情源自於個人內在的正向情感或情緒，能預測員工的成就與績效表現。而本研究結果確實能夠彰顯參與者的熱情並預測其學習成效，實有異曲同工之妙。同時也印證了王薇雅（2009）、張同廟等人（2010）的研究，大學生服務學習的參與態度對學習成效具有顯著的預測力，得到大致相似的結果。本部分呼應研究目的三，顯示研究假設三成立。

## 伍、結論與建議

本研究主要關注服務學習研究構面之現況，同時亦想了解雙元熱情與學習成效的關係。根據實證分析結果，三個假設大多獲得支持。茲將研究結果歸納成結論，並依研究結果提出建議供參。

### 一、結論

首先，不論從學生參與不同服務學習類型課程或活動，以及整合此三種服務學習類型的參與者，在雙元熱情與學習成效構面上，皆以社團服務學習類型的得分最高，其次為參與通識或專業課程者，最低則為參與校訂共同必修課程者，三者平均得分雖有高低，但其平均得分都在中上程度（各題平均百分位數皆高於60%），可見本研究服務學習學生對雙元熱情與學習成效的感受，反應大致良好。其次，不同雙元熱情程度對學習成效具有三組顯著差異，亦即雙元熱情高分組在學習成效上會優於中、低分組者，而中分組者亦優於低者。最後，雙元熱情與學習成效各層面具有顯著正相關，意即雙元熱情之整體層面與分層面（調和式熱情、偏執式熱情）愈高者，其學習成效之整體層面與分層面（人際溝通、問題解決、領導技能、公民技能、文化技能）會愈高。最後，雙元熱情之調和式熱情、偏執式熱情對學習成效整體與分層面的預測力具有顯著效果，其中在分層面中以問題解決的效果為最高。本研究結果得到一個重要的啟示，大學生參與服務學習課程或活動，其雙元熱情的展現狀態都在學習成效上同時具有明顯的效果，但從研究對象的表現而言，他們的熱情程度都較認同調和式熱情，而偏執式熱情者較低，同時這群人的獲益亦得到一定的成效。質言之，調和式熱情在各種學習成效上都較為明顯，並且都高於偏執

式熱情。

## 二、建議

(一) 推動服務學習應重視學生參與態度，尤其在調和式熱情方面

理論上，課程式服務學習有別於志願服務、社團活動與勞作教育，然而服務學習結合課程往往造成學生有受迫參與服務的心態，故成效或多或少可能會受到影響。本研究結果發現，調和式熱情對學習成效為最重要的影響變項。因此，如何使參與服務學習之學生能自主內化，並建立正向情緒參與，是當服務學習輔導單位應重視並提出策略，以利服務學習課程或活動的發展，進而幫助學生達到良好的學習成效。

(二) 大學生宜積極參與社團結合服務學習的活動，以提升學習成效

由本研究結果得知，學生參與社團服務學習活動的熱情與學習成效皆較高。換言之，大學生參與社團活動，相對地也能幫助提升服務學習的成效。因此，大學生應多以主動、積極的態度參與社團，認真且享受於服務學習活動中，避免僅是被動的參與者。藉此提升個人的人際溝通、問題解決、領導技能、公民技能、以及文化技能等能力。因此，大學生參與社團活動，同時亦投入服務學習行列，較有利於達到更好的學習成效。

(三) 積極改善校訂共同必修之服務學習課程的內涵與運作模式

不同服務學習類型影響學生的學習成效不盡相同，從以往與本實證之結果可知，學生參與社團服務學習獲益較高，而共同必修的學習成效則較低。因此，如何強化服務學習的理念落實運用於共同必修之課程，是政策推動者或輔導單位應仔細思量改善的工作。共同必修課程著重於校園打掃，教育學生勤勞的美德，但教學方式如何更活潑與融入服務學習的精神，需有更多的關注與改變，使其能更熱情的投入，激發其學習動機。例如：可參考較實施較具成功的學校，如何結合服務學習，且學生亦感受其重要性。

(四) 對後續研究之建議：依不同的需求來擴大研究的對象，在橫的方面，可擴及全國大學生為對象，在縱向方面，擴及至高中、研究生以及教職員為研究對象，以比較不同學習層級者其參與熱情、學習成效是否有差異。其次，不同人格特質在成效或有不同，故未來有志研究者可進一步探究人格特質、參與熱情、自我肯定與學習成效間之關係，以彌補本研究的不足。再者，本研究在服務學習成效的內涵著重個人的學習成效，建議後續可再增加對課程反思、教師教學及學校措施等概念，以健全學習成效的內涵；同時針對修習服務學習課程學生進行服務前與服務後之研究比較，較能客觀評量學生的學習成效。最後，可利用結構方程模式分析假設模型的配適度，以了解各變項間是否具有因果關係。

## 參考文獻

- 王薇雅(2009)。學生服務學習成效之相關因素研究—以南部四所大學校院為例(未出版之碩士論文)。臺南應用科技大學，臺南市。
- 李月娟(2009)。北部某技術學院服務課程學生參與態度與滿意度研究(未出版之碩士



- 論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 高熏芳、吳秀媛(2004)。職前教師專業服務學習課程綱要設計之研究。《台中師院學報》，18(1)，1-27。
- 陳世佳(2009)。台灣大學生的學習歷程與表現。載於張雪梅、彭森明(主編)，《大學生學期間打工現象之分析》(頁239-259)。台北：師大教評中心。
- 陳建璋、游鎮安(2007)。運動熱情之探討。《大專體育》，93，113-118。
- 教育部(2008)。《大專校院服務學習課程與活動參考手冊》。臺北市。
- 黃玉(2009)。服務學習課程意義與目的。《高教技職簡訊》，26，21-23。
- 彭佳琪(2009)。淡江大學學生參與不同類型服務學習學習成效之研究(未出版之碩士論文)。淡江大學，新北市。
- 張同廟、柳金財、魏世賢(2010)。影響大學生服務學習成效的相關因素研究。《育達科大學報》，23(23)，81-10。
- 張同廟(2013)。大學生參與服務學習動機、核心元素與公民參與之關聯性。《休閒運動保健學報》，4，34-55。
- 楊舒婷(2010)。大學生公民態度與技能學習成效探討：以北區某科技大學服務學習課程實施之綜合分析(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- Astin, A. & Oseguera, L. (2012). Pre-college and institutional influences on degree attainment. In A. Seidman (Ed.), *College student retention: Formula for student success* (pp.119-145). Westport, CT: American College on Education/Praeger Series on Higher Education.
- Bringle, R. G., & Clayton, P. H. (2012). Civic education through service-learning: What, how, and why? In L. McIlraith, A. Lyons, & R. Munck (Eds.), *Higher education and civic engagement: Comparative perspectives* (pp.101-124). New York: Palgrave Macmillan.
- Bryant, A., Gayles, J., & Davis, H. (2012). The relationship between civic behavior and civic values: A conceptual model. *Research in Higher Education*, 53 (1), 76-93.
- Cohen, J., Cohen, P., West, S. G., & Aiken, L. S. (2003). *Applied multiple regression/ correlation analysis for the behavioral sciences* (3<sup>rd</sup> ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Daynes, G., & Longo, N. (2004). Jane Addams and the origins of service-learning practice in the United States. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 10(3), 5-13.
- Eyler, J., & Giles, D.(1999). *Where's the learning in service-learning?* San Francisco, CA : Jossey-Bass Publishing Company.
- Jacoby, B. (1996). *Service-learning in higher education :concepts and practices*. San Francisco Jossey-Bass
- Mckenna, M. J. (2000). Students, agencies, and faculty sign on for academic service learning: A natural partnership for teacher education. *Teacher Education Quarterly*, 27(3), 89+.  
Retrieved July 25, 2009 from ProQuest Education Complete on the World Wide Web:  
<http://global.umi.com>.
- Moely, B.E., & Ilustre, v. (2011). University Students' Views of a Public Service Graduation

- Requirement *Michigan Journal of Community Service Learning*, 43-58
- Moely, B. E., & Ilustre, V. (2013). Stability and Change in the Development of College Students' Civic Attitudes, Knowledge, and Skills. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 19, 21-35.
- Moely, B. E., & Ilustre, V. (2014). The impact of service-learning course characteristics on university students' learning outcomes. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 21(1), 5-16.
- Moely, B. E., Mercer, S. H., Ilustre, V., Miron, D., & McFarland, M. (2002). Psychometric Properties and Correlates of the Civic Attitudes and Skills Questionnaire (CASQ): A Measure of Students' Attitudes Related to Service-Learning. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 8(2), 15-26.
- Philippe, F., & Vallerand, R.J. (2007). Prevalence rates of gambling problems in Montreal, Canada: A Look at old adults and the role of passion. *Journal of Gambling Studies*, 23, 275-283.
- Philippe, F. L. Vallerand, R. J., Houliort, N., Lavigne, G., & Doanhue, E G. (2010). Passion for an activity and quality of interpersonal relationships: The mediating role of emotions. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 31, 1-21.
- Reed, S., Rosenberg, H., Statham, A., & Rosing, H. (2015). The effect of community service learning on undergraduate persistence in Three Institutional Contexts. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 21(2), 22-36.
- Seligman, M. E. P., and Csikszentmihalyi, M. (2000). *Positive psychology: An introduction. American Psychologist*, 55(1), 5-14. doi: 10.1037/0003-066x.55.1.5
- Simons, L., & Cleary, B. (2006). The influence of service learning on students' personal and social development. *College Teaching*, 54, 307-319.
- Vallerand, R. J., Blanchard, C. M., Mageau, G. A., Koestner, R., Ratelle, C., & Leonard, M. (2003). Les passions de l'ame: On obsessive and harmonious passion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 756-767.
- Vallerand, R. J., Mageau, B. A., Elliot, A. J., Dumais, A., Demers, M.-A., & Rousseau, F. (2008). Passion and performance attainment in sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 9, 373-392.
- Vallerand, R. J., & Miquelon, P. (2007). Passion for sport in athletes. In D. Lavalle & S. Jowett, (Eds.), *Social Psychology in Sport* (pp. 249-262). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Vallerand, R. J., Paquet, Y., Philippe, F. L., & Charest, J. (2010). On the role of passion for work in burnout: A process model. *Journal of Personality*, 78(1), 289-312.

**Look! Which is More Effective on Harmonious or Obsessive Passion?  
A Study of Dual Passion and Learning Effectiveness on  
Service-Learning Students**

**Tung-Miao Chang**

Department of International Business Management, Tainan University of Technology

**Abstract**

This purpose of this study explored the relationship between dual passion and learning effectiveness for participating service-learning of universities students in Southern Taiwan. This data was obtained by questionnaire survey, with 341 effective responses from participants. The results of this study show: (1) the perception of service-learning students on dual passion and learning effectiveness is in the upper-intermediate level. (2) there is significant difference existed among different dual passion from the lower, middle and higher degree on learning effectiveness of service-learning scale. (3) the dual passion(harmonious passion and obsessive passion) could effectively predict the degree of learning effectiveness in service-learning students. Finally, based on the results of the research, some suggestions and future study are given.

**Keywords:** Dual passion, Learning Effectiveness, Service-learning

## 潮州夜市消費者之基本資料、滿意度及忠誠度之研究

陳義文、古國宏

美和科技大學運動與休閒系

### 摘要

本研究探討目前潮州夜市消費者之基本資料、消費習慣、滿意度以及忠誠度。研究的方式是以問卷調查的方式來進行，滿意度部分總計分為四個構面，發放方式採用隨機抽樣，發放 150 份問卷，有效回收 150 份回收率為 100%。並以 SPSS 17.0 統計軟體進行資料統計分析，針對樣本資料使用之研究方法如：因素分析、信度分析、描述性統計、t 檢定與單因子變異數分析。研究結果發現：在人員服務及整體滿意度方面都以幾天一次的滿意度顯著地大於幾個月一次 ( $p<.05$ )。在人員服務及總體滿意度部分都以 1-2 小時的滿意度顯著地大於半小時 ( $p<.05$ )；2 小時以上的滿意度顯著地大於半小時 ( $p<.05$ )；2 小時以上的滿意度顯著地大於一小時 ( $p<.05$ )。

**關鍵詞：**美食、服務品質、滿意度、忠誠度

## 壹、緒論

### 一、研究背景與動機

我們以繁華熱鬧的潮州夜市為例，探討何種因素影響消費者購買動機，隨著時代的轉變，夜市成為台灣夜生活中的一項特色，夜市提供遊客獨特的夜間休閒遊憩生活體驗，匯集了逛街、購物、餐飲、觀光瀏覽、散步，成為當地民眾及外來遊客夜間休閒活動的重要一環，夜市不僅能夠提高社會經濟價值，亦具有觀光休閒價值，亦能夠突顯傳統地方特色。台灣夜市的存在，本就帶有一種曖昧與模糊然，而在夜市的經營管理上面亦存在著許多問題，自然形成、不斷擴張的夜市，在亮麗熱鬧的印象下，髒亂、影響公共安全、欠缺消防安全、妨礙交通、逃稅、爭地等問題也層出不窮(余舜德，1991)，什麼樣的管理，才經營得出值得觀光的夜市，值得政府有關單位深思與檢討。

Churchill and Surprenant (1982) 等學者則認為「顧客滿意度」是購買前的預期效益，與實際使用後認知比較的結果，亦即消費者比較購買時的成本效益與預期的成本效益所產生的結果。由上述討論可知，夜市在經營管理方面可能有髒亂、影響公共安全、逃稅、爭地等、空間等問題，而滿意度的調查有助於瞭解消費者的需求，故本研究希望針對潮州夜市做調查，希望研究結果能對相關夜市業者在經營管理上面一個參考。

### 二、研究目的

依據上述研究背景與動機，本研究主要將探討台灣夜市飲食文化，另外也將遊客對攤販服務品質的重視及滿意度忠誠度的關係，具體研究目的歸內如下：

- 一、探討遊客對潮州夜市消費者基本資料及消費習慣分析
- 二、探討遊客對潮州夜市場地設施規模之差異
- 三、探討遊客對潮州夜市之消費者滿意度
- 四、探討遊客對潮州夜市之忠誠度

### 三、研究對象

本研究在探討潮州夜市服務品質、滿意度與忠誠度三者之關係，且以其作為問卷實施分別針對潮州夜市之消費者做調查，調查人數各150名、回收問卷150份、有效問卷150份，男女不拘，考量到判別問卷的正確性，本研究主要挑選16歲以上之消費者做調查，問卷抽樣的方式是採取隨機樣方式來進行。

## 貳、問卷設計

### 一、問卷初稿

本研究的問卷主要是參考蕭湘勻 (2006)、郭嘉倫(2004)、陳慧珊(2012)、蘇影倫(2004)等人的文獻，加以修編輯修改而成

### 二、問卷架構

本研究問卷初稿分為四個部分，一、為基本資料包含性別、年齡、及職業等；二、

為消費習慣包含消費頻率、消費時間、消費項目及交通等；三為滿意度包含夜市的垃圾桶的設置在數量與距離間距是否滿意、攤販能快速處理顧客抱怨、夜市的環境衛生、及夜市消費環境很安全等四個構面，每個構面分別有 5-10 題；五為忠誠度，總計有四題，詳細的問卷內容請參見後面附錄一。

### 三、效度分析：

1. 專家效度：本研究之問卷初考設計好了以後，拿給美和科技大學休閒運動保健系專家學者過目，針對題目的適切性與否做一檢視。
2. 項目分析：本研究預計以鑑別度考驗及相關分析來做進行專家效度的考驗。
3. 因素分析：另外本研究也將以因素分析來做效度的考驗。
4. 信度分析：本研究將以 Cronbach  $\alpha$  來做信度分析

### 四、項目分析

由表 1 可知本研究滿意度題目其決斷值皆有達顯著差異，相關部分皆有達有顯著相關。

表 1 潮州項目分析摘要表

題目	決斷值	相關
1 攤販的商品結帳金額計算正確。	6.401*	.606*
2 夜市的廁所的使用是否滿意。	7.344*	.606*
3 攤販能快速處理顧客抱怨。	7.962*	.700*
4 攤販願意接受商品的退換。	8.301*	.730*
5 攤販會有誠意的處理問題。	10.275*	.766*
6 攤販有明確的營業時間及地點。	9.587*	.800*
7 攤販提供的商品經濟實惠、價格便宜。	9.762*	.799*
8 攤販對販售商品有足夠的瞭解，能回答我的問題。	11.014*	.811*
9 夜市消費時，商家能提供餐具使用。	9.124*	.732*
10 夜市消費環境很安全。	8.299*	.715*
11 夜市裡的動線讓我行走容易。	9.430*	.809*
12 夜市業者把商品標示的清楚。	11.763*	.816*
13 夜市裡能提供多樣化的商品。	9.708*	.764*

14 夜市裡有乾淨方便的公共廁所。	11.422*	.692*
15 在夜市裡可體驗新的、不同的事物。	11.657*	.791*
16 夜市周邊能提供顧客許多便利的停車空間。	12.205*	.746*
17 垃圾桶的設置在數量與距離間距上，使用便利。	8.261*	.677*

### 五、因素分析

由因素分析結果得知(表 3-2)，本研究之滿意度可分為三個因素，第一因素為人員服務，包含了 9、8、12、7、10、11、6、13 題，總計 8 題；第二因素為環境與商品價格，包含了 3、2、4、5、1 題，總計 5 題；第三部分為周遭設施與商品種類，包含了 17、14、15、16 題，總計 4 題。

表 2 潮州滿意度之因素分析摘要表

題目	第一因素 人員服務	第二因素 環境與商品價格	第三因素 周遭設施與商品 種類
9	.801		
8	.738		
12	.707		
07	.686		
10	.661		
11	.633		
06	.631		
13	.590		
3		.811	
2		.805	
4		.745	
5		.688	
1		.651	
17			.821
14			.786
15			.652
16			.647
	特徵值	變異量	累積變異量
人員服務	9.360	27.740	27.740
環境與商品價格	1.622	22.605	50.345
周遭設施與商品種類	1.136	21.941	7.286

## 六、信度分析

本研究當中的信度考驗是以 Cronbach'α 信度分析法。滿意度第一因素之 Cronbach'α 為.930，第二因素之 Cronbach'α 為.876，第三因素之 Cronbach'α 為.864；整體因素之 Cronbach'α 為.948；忠誠度因素之 Cronbach'α 為.909。由本研究結果可知題目皆有達.8 以上，所以本研究題目皆為高程度可信度。

## 七、資料處理與分析

本研究之基本資料及消費習慣是以次數分配表及圓餅圖的方式來呈現，而不同背景消費者其滿意度與忠誠度是否有所差異則是以獨立t考驗及獨立樣本單因子變異數分析來考驗。統計部分是以SPSS 17.0版軟體來執行，繪圖部分是以Excel 2007 版軟體來繪圖，顯著水準設為  $\alpha = .05$ 。

## 參、結果與討論

### 一、消費者基本資料

由表 3 及圖 1 可知潮州夜市是以消費族群以男性較多，佔 54%，研究結果推論女性參與恐家庭因素以致有所差異；婚姻部分以未婚人數佔多數，佔 68%；年齡方面以 21~30 歲人數居多，佔 34%；職業方面以學生佔之比列最高，佔 31.3%在受訪的人數較多；其次是從事服務業佔 24.7%（圖 1）。

表 3 消費者基本資料分析表

變項	人數（百分比）	變項	人數（百分比）
性別		年齡	
男	81 (54%)	16~20	42(28%)
女	69(46%)	21~30	51(34%)
婚姻		31~40	39(26%)
已婚	48(32%)	41~50	11(7.3%)
未婚	102(68%)	51 以上	7(4.7%)
職業			
學生	47(31.3%)		
服務業	37(24.7%)		
軍公教	17(9.3%)		
工商業	30(20%)		
自由業	15(10%)		
其他	7(4.7%)		



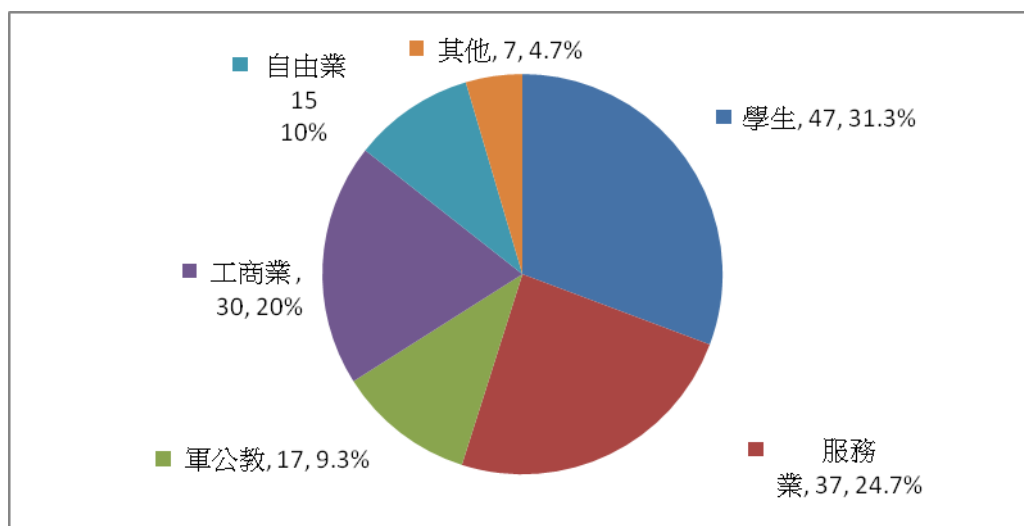


圖 1 潮州夜市職業分析圓餅圖

## 二、消費習慣分析

由表 4 及圖 2 可知潮州夜市消費族群之消費習慣，以消費 300~500 元的金額為最多，佔 30.7%；交通工具以機車前往者為最多，佔 50.0%；消費頻率以幾個禮拜到夜市一次的頻率為最多，佔 55.3%；到夜市消費時間 1-2 小時為最多；到夜市主要消費項目，以為飲食最多，其次為購買服飾。

表 4 消費者消費習慣分析表

變項	人數 (百分比)	變項	人數 (百分比)
<b>消費金額</b>		<b>消費頻率</b>	
100 以下	11(7.3%)	每天	5(3.3%)
100~300	41(27.3%)	幾天一次	25(16.7%)
300~500	46(30.7%)	幾個禮拜	83(55.3%)
500~1000	32(21.3%)	幾個月一次	30(20.0%)
1000 以上	20(13.3%)	一年一次	4(2.7%)
<b>交通工具</b>		<b>消費項目</b>	
公車	4(2.7%)	服飾	33(22%)
自行開車	34(22.7%)	飲食	57(38.0%)
機車	75(50.0%)	娛樂	25(16.7%)
腳踏車	29(19.3%)	民生用品	26(17.3%)
走路	8(5.3%)	其他	9(6.0%)
<b>消費時間</b>			
半小時	13(8.7%)		
1 小時	49(32.7%)		
1-2 小時	67(44.7%)		
2 小時以上	21(14.0%)		

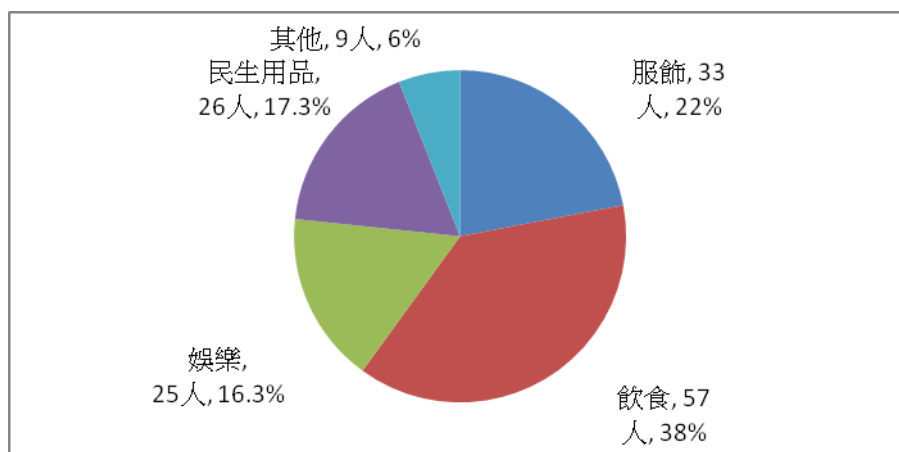


圖 2 潮州夜市消費項目分析圓餅圖

### 三、滿意度分析

不同基本資料之消費者其滿意度並無顯著差異。而消費習慣部份，在不同消費頻率及消費時間有達顯著差異。

在不同消費頻率方面，由表 5 可知在人員服務部分其 F 值為 3.602，達顯著水準，經事後比較發現幾天一次的滿意度顯著地大於幾個月一次 ( $p < .05$ )。在整體滿意度部分其 F 值為 3.010，達顯著水準，經事後比較發現幾天一次的滿意度顯著地大於幾個月一次 ( $p < .05$ )。

另外由表 5 可知在環境與商品價格部分不同的消費頻率的滿意度未達顯著差異；在周遭設施與商品種類部分不同消費頻率也未達顯著差異。

表 5 不同的消費頻率消費者其滿意度之差異比較

因素	消費頻率	平均數	F 值	事後比較
人員服務	每天(N=5)	25.20±9.83	3.602*	2) 4
	幾天一次(N=25)	29.88±4.74		
	幾個禮拜(N=83)	27.18±5.45		
	幾個月一次 N=30)	22.96±8.43		
	一年一次(N=4)	27.75±6.18		
	幾年一次(N=3)	27.33±7.09		
環境與商品價格	每天(N=5)	15.20±2.49	1.953	未達顯著差異
	幾天一次(N=25)	17.56±3.31		
	幾個禮拜(N=83)	17.51±3.46		

	幾個月一次 N=30)	15.33±4.64		
	一年一次(N=4)	17.25±3.59		
	幾年一次(N=3)	18.00±2.64		
周遭設施與商品種類	每天(N=5)	11.60±4.82	1.734	未達顯著差異
	幾天一次(N=25)	13.24±3.60		
	幾個禮拜(N=83)	12.61±3.27		
	幾個月一次 N=30)	10.86±4.20		
	一年一次(N=4)	12.75±3.30		
	幾年一次(N=3)	10.00±2.64		
整體滿意度	每天(N=5)	52.00±16.64	3.010*	2) 4
	幾天一次(N=25)	60.68±10.44		
	幾個禮拜(N=83)	57.31±10.48		
	幾個月一次 N=30)	49.16±16.11		
	一年一次(N=4)	57.75±10.90		
	幾年一次(N=3)	55.33±11.67		

在不同消費時間方面，表 6 顯示在人員服務部分其 F 值為 6.707，達顯著水準，經事後比較發現 1-2 小時的滿意度顯著地大於半小時 ( $p<.05$ )；2 小時以上的滿意度顯著地大於半小時 ( $p<.05$ )；2 小時以上的滿意度顯著地大於一小時 ( $p<.05$ )。整體滿意度方面，其 F 值為 4.918，達顯著水準，經事後比較發現 1-2 小時的滿意度顯著地大於半小時 ( $p<.05$ )；2 小時以上的滿意度顯著地大於半小時 ( $p<.05$ )。

另外由表 6 可知在環境與商品價格部分不同的消費頻率的滿意度未達顯著差異；在周遭設施與商品種類部分不同消費頻率也未達顯著差異。

表 6 不同的消費時間消費者其滿意度之差異比較

因素	消費時間	平均數	F 值	事後比較
人員服務	半小時(N=13)	21.92±8.29	6.707*	3) 1
	1 小時(N=49)	24.93±7.17		4) 1
	1-2 小時(N=67)	28.02±5.41		4) 2

	2 小時以上(N=21)	29.80±4.21		
環境與商品價格	半小時(N=13)	15.07±3.17	1.973	未達顯著差異
	1 小時(N=49)	16.67±4.46		
	1-2 小時(N=67)	17.32±3.34		
	2 小時以上(N=21)	18.00±3.13		
周遭設施與商品種類	半小時(N=13)	10.46±3.82	2.760	未達顯著差異
	1 小時(N=49)	11.61±3.94		
	1-2 小時(N=67)	13.02±3.41		
	2 小時以上(N=21)	12.61±2.78		
整體滿意度	半小時(N=13)	47.46±13.76	4.918*	3 > 1
	1 小時(N=49)	53.22±14.10		4 > 1
	1-2 小時(N=67)	58.38±10.92		
	2 小時以上(N=21)	60.42±7.97		

而在不同背景變項之忠誠度分析方面，皆未達顯著差異，推測可能與本次受訪者特性或是人數較少有關，建議以後研究可增加調查對象。

#### 肆、結論與建議

本研究以潮州夜市為研究對象，分析遊客對潮州夜市的滿意度，藉由現況調查、文獻資料以及問卷分析的研究，深入探討此等攸關地區發展成效之問題，俾深入瞭解：(1) 遊客對於夜市現況課題與發展的期望與需求，並作一整體性的描述，使夜市機能充份發揮運用，以提昇服務的效率與品質 (2) 有助改善潮州夜市其內部情況與增進其未來在觀光發展之優勢 (3) 提供未來在地方政府於規劃設置觀光夜市或行銷策略規劃可遵循的準則，創造觀光價值。

潮州夜市是以消費族群以男性較多，佔 54%，研究結果推論女性參與恐家庭因素以致有所差異；婚姻部分以未婚人數佔多數，佔 68%；年齡方面以 21~30 歲人數居多，佔 34%；職業方面以學生佔之比列最高，佔 31.3%在受訪的人數較多；其次是從事服務業佔 24.7%。

針對不同的消費者應有不同的夜市發展策略，例如以在「真實性」展現下的夜市面貌，夜市是以地理區域性的產物即靠海的城市內飲食內容也偏向海鮮食品，不同區域夜市即應有不同的特點。夜市都應有其不同特色，才能展現出客層分級化吸引不同的族群或讓人想體驗各種不同的夜市之飲食或觀光之特色，也可見到台灣不同之地理位置夜市及人們的生活面紗，也吸引消費者再重遊消的費願意。

換而言之，夜市的文化並不是固著於夜市自身，而是不斷的被生產出來。以這樣的文化觀點，便能夠說明當前夜市中小吃的多元化現象，也能理解夜市中透過飲食文化，展演與生產在地性的過程。

## 參考文獻

### 中文部分

余舜德(1991)。從夜市的消費文化談夜市存廢的問題。載於國立餐旅學院林致信彙編。

2004關懷鄉土飲食文化紀錄研討會一夜市小吃論文集夜市飲食文化相關論文集，1-18。

陳慧珊(2012)。觀光夜市遊客滿意度之研究—以士林夜市為例。未出版碩士論文，臺北科技大學建築與都市設計研究所，台北市。

郭嘉倫(2004)。士林夜市顧客滿意度分析—以中國文化大學學生消費行為為例。未出版碩士論文，私立中國文化大學市政暨環境規劃學系，台北市。

蕭湘勻(2006)。台南市夜市遊憩吸引力與遊客滿意度、忠誠度之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。

蘇影倫(2006)。國際觀光客對台灣觀光夜市之觀光意象、旅遊體驗與旅遊購後行為關係之研究。未出版碩士論文，銘傳大學，台北市。

### 英文部份

Churchill G. A., & Surprenant, C. (1982). An Investigation into the Determinants of Customer Satisfaction. *Journal of Marketing Research*, 19(4), 491-504.

## **The Basic Information, Satisfaction and Loyalty Research of Consumer in Chaozhou Night Market**

**Yi-Wen Chen, Guo-Hong Gu**

Department of Recreation Sports and Health Promotin, MeiHo University

### **Abstract**

This research investigates the customers' basic information, satisfaction and loyalty of Chaozhou Night Market. Conduct the survey in random. By distribute 150 questionnaires, we receive 150 valid questionnaires. Hold an 100% feedback rate. Then, I separate the satisfaction part into four aspects. The statistical data run through SPSS 17.0 and use these study methods : Factor Analysis, Reliability Analysis, Descriptive Statistical Analysis and T-Test and One-way Analysis of Variance to analyze questionnaires. The research shows that the service and overall satisfaction of few days a week to the night market are significantly higher than a time in a month ( $p<0.5$ ). The service and overall satisfaction of 1~2 hours are higher than a half hour ( $p<0.5$ ) ; More than two hours are higher than an hour ( $p<0.5$ ).

**Keywords:** Night Market, Service quality, Satisfaction

## 高雄市內門區宋江陣文化歷史沿革

陳俊達、蔡永川、古國宏、吳穌  
美和科技大學運動與休閒系

### 摘要

研究目的在於追溯內門宋江陣之歷史源流，並探討內門宋江陣之文化活動與內涵，進而綜論內門宋江陣如何保持傳統與現代接軌。研究方法採歷史研究法、文獻分析法及田野調查法，針對內門宋江陣活動的相關資料，加以整理、分析、歸納、詮釋及考證。研究結果如下：一、宋江陣是高雄市內門區，目前仍維繫著傳統的民俗藝陣，也是道教寺廟傳統宗教儀式中重要的活動之一。二、內門區宋江陣最主要是配合內門紫竹寺與南海紫竹寺的繞境活動與探館的過程，是原始訴求為團結村民抵禦外侮、幫神明「逗鬧熱」、驅邪辟惡以祈求村落居民平安。三、內門區宋江陣除了有觀光與休閒的經濟價值亦應該將內門宋江陣的歷史文化深植人心，從而體認、了解不同的文化，感受歷史的薰陶。

**關鍵詞：**宋江陣、高雄內門區、紫竹寺

## 壹、緒論

### 一、研究背景與動機

內門宋江陣應源起於清朝時期，因鄉內地形險峻，常有外來侵略，先民為自我防衛，於是自組武力團體保衛家園。演變發展至後來，在日據時代之後，因政令因素，逐漸演變為宗教的性質。內門宋江陣因陣中領導人物的不同而區分為宋江陣、宋江獅陣、白鶴陣、宋江龍陣等總計有二十四陣，而其分佈以山西區域較多。高雄市內門鄉的宋江陣，目前有十九支宋江陣頭，其中兩支為國小隊伍，一支國中隊伍，一支大專隊伍，一支職業性質隊伍，一支廟宇隊伍，十三支社區庄頭陣隊伍。這十九支團隊，可區分為一般宋江陣、化妝宋江陣以及宋江獅陣三大類（陳冠伶，2010）。

目前臺灣以民俗活動為觀光要點的休閒旅遊亦正蓬勃發展中，如苗栗的炸龍、宜蘭頭城的搶孤、台南鹽水的元宵節蜂炮、高雄內門的宋江陣嘉年華、屏東東港的王船祭等，都可算是結合當地民俗節慶來推展觀光旅遊事業的成功典範。其中，高雄內門的宋江陣民俗藝陣活動，更榮膺交通部觀光局所推選的國內十二大具地方特色重要節慶活動之一，應將此活動做更普及化。從 2005 年開始至今 2016 年，高雄市政府觀光交通處舉辦「全國大專院校創意宋江陣頭大賽」，迄今舉辦已逾十屆，目前已是國內重要地方節慶活動之一。2016 年高雄內門宋江陣活動，將是全國大專院校創意宋江陣頭大賽邁向第十二個年頭，每年三、四月間傳統與創意之間的彼此觀摩、切磋、鬥陣，這種很頂真、很台式、很草根的練家子風格，也逐漸在校園、年輕世代間被傳知。

台灣諸多傳統或民俗文化活動，如氣功、武術、舞蹈、宗教、節慶祭典、競技或運動等，都涉及身體運作，長期以來，與國人生活密切結合在一起，是文化的一部份，而非個別存在的現象，實有待深度認識與重新詮釋（王建台、沈峰明，2007）。故本研究之動機如下：（一）內門宋江陣可以說南部廟會慶典活動當中具有相當指標性的一個宋江陣表演團隊，但對於這有三百多年的民俗體育活動的珍貴文化卻沒有很多資料介紹及深入了解其文化的歷史與內涵。（二）地方傳統文化如何在未來世代創新與變遷中能保存且同時達到整體發展與永續經營的目的。

### 二、研究目的

基於上述研究背景與動機的說明，本研究所欲達成的目的及依據研究目的提出下列研究問題進行探討：

- （一） 追溯內門宋江陣之歷史源流。
- （二） 探討內門宋江陣之文化活動與內涵。
- （三） 綜論內門宋江陣如何保持傳統與現代接軌。



## 貳、結果與討論

本研究針對主題，首先探討內門宋江陣的沿革，其次探討內門宋江陣之文化活動與內涵，最後綜論內門宋江陣如何保持傳統與現代接軌之相關研究，加以討論說明。統整歸納為下列各項結果：

### 一、內門宋江陣的沿革

宋江陣流傳於台灣南部，以台南市、高雄市為主，其中高雄市內門區宋江隊伍最多，堪稱藝陣之鄉。高雄市內門區的宋江陣，為配合內門紫竹寺觀音佛祖繞境，融合水滸傳情節排練而成宋江戲，進而演變民俗藝陣—宋江陣，有驅邪避煞、開路解厄等功能。古典文學「水滸傳」的攻城武陣、少林武學的實拳派、戚繼光的「藤牌舞」或「鴛鴦陣」、鄭成功的「藤牌兵」或「五花操兵法」、福建漳泉地區的團練、清末台南府城的「義民旗」。

羅漢門的開拓：羅漢門早在明朝就有人來此開墾，當時為原住民平埔族西拉雅系「大傑巔社」、「新港社」以及布農族、魯、凱族生活的地方。明朝太學士沈光文於明永曆十七年（1663年）因得罪鄭氏家族而避難於此，結茅為僧教授生徒，於是人群要在集為高屏地區最早的私人興學。因此，羅漢門在清朝時期曾出不少的秀才和貢生，是個人文薈萃的寶地（徐元民，2004），至今已有350年以上的歷史。

內門宋江陣有學者認為與明鄭時期陳永華寓政於教，寓兵於農的政策有關，但有些學者認為清朝時期內門鄉因地勢關係，土匪出沒頻繁各村落為求自保而組武館練習武藝，因此各村落幾乎都有自己的自衛團體。而為配合內門紫竹寺觀音佛祖神祇活動，乃結合水滸傳的故事排演成陣，所以內門宋江陣的形成應於內門紫竹寺建立（西元1733年）之後，且之後中埔頭、學子李等陣頭更依水滸傳的人物體型及面貌力。以飾演，因而稱為宋江陣。內門宋江陣各陣頭在參與佛祖繞境活動期間，整個活動的過程包含開館、團練、過埕、探館、拜廟、謝館等。且成員所持的兵器大都與以往農忙日守所持的農具相關。目前組織人數以三十六人陣為主。並達成延綿後世，永續流傳發展之目的。內門宋江陣除宋江陣之外，尚有宋江獅陣、宋江龍陣、宋江鶴陣，其分辨方法是「跋頭旗」的是宋江陣，「跋獅頭」的是宋江獅陣，「跋龍頭」的是宋江龍陣，「跋白鶴」的是宋江鶴陣。且近年來，又有實踐大學宋江陣、內門紫竹寺綜合陣、溝坪園小白鶴陣的成立。宋江陣有兩大禁忌：一是禁止民眾入陣或從中穿越，因那是代表破陣之意。二是絕不可以擋住正門或中道。

內門鄉以觀音佛祖為信仰主神的寺廟有「內門紫竹寺」及「南海紫竹寺」。在觀音佛祖聖誕期間，各村落甚至於鄉外的陣頭均會湧入廟宇參與表演，熱鬧景象非凡，觀音佛祖繞境活動以往是三年為一循環，大事鋪張表演三年，再休息三年。以往，在繞境活動期間各村落均會組織訓練一陣，男女老少加入繞境表演的活動。針對每個村落均會組織一陣宋江陣來參與繞境活動的文獻內容。高雄內門舊稱羅漢門，主要祭祀圈為觀音佛祖信仰，每年農曆2月19日前會有繞境及民俗藝陣表演的祝壽活動。傳統廟會活動最熱鬧的就是民俗藝陣的表演。羅漢門的民俗藝陣包括有「宋江陣」、「龍陣」、「獅陣」、「跳鼓陣」、「桃花過渡」、「車鼓」、「七里香」、「太平歌」、「南管」等五十多個文武陣頭（陳

正之，1999；廖文志、王天威、林建良，2003；方信淵、鄭雙慧、林裕恩，2005）。宋江陣演練之時鑼鼓喧天、龐大陣容配合陣勢變化及拳腳兵器演練之力與美，往往是整個活動最受注目的焦點，也是內門最具文化特色的藝陣之一（徐茂洲、郭茂景、黃梅蘭，2013）。

臺灣民間信仰中的神明眾多，田都元帥並不是顯著的主流信仰，多數人甚至不知有此「神明」存在，在福建原鄉田都元帥同時具有行業神（戲曲、音律業）與境域社神（鄉土保護神）雙重性格，在臺灣亦如此。中國傳統戲曲源自古代宗教儀式，臺灣民間傳統戲曲（歌仔戲、布袋戲、南管、北管、太平歌、京戲等）表演迄今仍與宗教活動關係密切，不僅多在廟會宗教節慶時日表演而且戲曲中的歌仔戲、傀儡戲表演者也賦有扮演宗教祈福、行儺除煞（如跳鍾馗、除煞科儀等）法師（神職人員）的能力，主要關鍵即因其行業保護神田都元帥本身就是一位鎮邪壓煞宗教儀式屬性濃厚的神祇。今日臺灣戲曲表演者在民間信仰宗教儀式中「作法」機會漸少，但田都元帥驅邪除煞的儀式功能，卻由「宋江陣」及類似的金獅陣等廟會陣頭繼續扮演，可說是臺灣民間信仰文化中的一大特色（謝國興，2012）。

## 二、探討內門宋江陣之文化活動與內涵

宋江陣人物的裝扮、傢俬（兵器）。

### （一） 人物、傢俬解說

1. 頭旗：內埔宋江陣為杏黃旗，宋江陣之首領（宋江），陣頭之排列第一位。
2. 雙斧：排列陣頭中第二位，為水滸傳人物李葵。
3. 牌刀：「牌」左手持籐牌，「刀」右手持短刀。
4. 雞請：嗤千，陣頭排列之第四位。
5. 單刀：內埔宋江陣雖無列出此傢俬人物，但在「奇門遁甲」操演過程中，單刀則佔重要之角色。
6. 齊眉棍：棍高與使用傢俬人物同齊眉毛，故有此稱呼。使用此傢俬的人物有：  
（1）魯智深：陣頭排列第八位；（2）石秀：陣頭排列第十六位；（3）武祥：陣頭排列第三十四位；（4）王益虎：陣頭排列第三十六位；（5）燕清：陣頭排列第三十八位；（6）小七：陣頭排列第四十位。
7. 鈎刀：傢俬前端似長槍，刀身則有鐮刀狀之彎刀。
8. 耙：傢俬中間前端銳利，兩端似牛角之尖銳物。
9. 鏈刀：陣頭排列之第18位。持此傢俬的人物為關盛，但在個人操演中除了持鏈刀表演外，亦可持大刀操演。
10. 雙劍：孫二娘，陣頭排列第三十五位。
11. 雙刀：扈三娘，陣頭排列第三十七位。
12. 雙棍：又稱九節金鞭。陣頭排列第三十九位。
13. 雙眼：顧大嫂，陣頭排列第四十一位。

## (二) 宋江陣運作流程

1. 宋江陣開館：開館是羅漢門宋江陣團練前所要舉行的一種儀式，第一，長老來佛祖這選開館的日子；第二，搭館，第三，時間到了就貼紅紙，媽祖、外圍子就是好兄弟啦。

### (1) 開館流程

- ①請示觀音佛祖開館時間及宋江館方位。
- ②選定時間，破土搭館。
- ③準備供品，恭請各神明至宋江館。
- ④準備供品，攜帶傢俬、香爐向北方恭請宋江爺，請宋江爺至宋江館，此時鑼鼓打響，回程時香爐帶回宋江館，鑼鼓持續打響不間斷。
- ⑤將各神明安座於館內，館前設供品，外爐也需設供品。先持香拜外爐，再拜安座於館內之神明。

### (2) 供奉的神明

供奉神明有九天風火院、田都元帥、觀音佛祖、李府元帥、中壇元帥、福德正神。

2. 團練：自開館日開始，團員便要相約在固定的時間一同演練，內門的各個宋江陣大多利用星期六、日團練，每次團練從開始到結束的時間大多為二個半鐘頭至三個鐘頭之久。

3. 過埕：陣頭在團練一段時間之後，一切的演出大多熟稔時，需選定時間至新舊紫竹寺「過埕」於廟前的廣場內表演全套宋江陣給觀音佛祖觀賞。各陣頭於出發前往過埕之前，必需要將全部的「傢俬」貼上「淨符」，並將傢俬集中一處，用鞭炮將傢俬團團圍住後再燃放。團員各自取走自己的傢俬後需跳過裝有檀香的謝籃始可動身出發。

4. 探館：在「探館」前先會「拜館」也就是由兩方人在被拜訪者的宋江館前的空地會合，探訪者排列整齊進入別人的館內，被拜訪者則排成兩列成為「青刀巷」，以最隆重的禮數來迎接探訪者。如果是「宋江獅陣」則兩圓的獅子會先「交頸」以示友好，兩隻獅子交頸時，雙方人馬在旁敲鑼打鼓，鞭炮聲四起，極為熱鬧。

5. 拜廟：在經過一段時間的練習後，每個宋江陣陣頭都會選擇一個時間前往內門紫竹寺與南海紫竹寺參拜，讓觀音佛祖檢視平日練習的成果。通常拜廟的時間會選擇在遊庄的前一天，除了在當時的技術已到達一定的水準之外，還有向一般民眾表演之意（徐元民，2004）。

## (三) 宋江陣操演流程

1. 拜佛祖：此流程只有拜佛祖，不做操演流程，若拜佛祖後繼續操演則從「4正式操演」開始。

(1) 蜈蚣陣進場：頭旗不成對，以兩列方式前進。

(2) 打圈：頭旗為領導者，以逆時針方向圍成圈。

(3) 踏七星、拜佛祖：頭旗面對廟，做七次的轉角。頭旗不列入隊伍中，每排八人，做三次拜旗。

2·蜈蚣陣出場：當隊伍成圈時，做一次轉角，當陣員轉角後自動成兩列。

3·迎接陣頭

(1) 蜈蚣陣：頭旗不成對，以兩列方式，頭旗於最前。

(2) 拜旗：做三次拜旗迎接，拜旗完後頭旗與兩列陣員退於左右，讓迎接之隊伍通過。

4·正式操演

(1) 蜈蚣陣進場

(2) 打圈

(3) 開四城門：四城門方向為東、南、西、北，頭旗在這四個方位做轉角。

(4) 踏九曲：於廟的左方開始做轉角九次。

(5) 踏七星、拜佛祖：增加每位陣員持香拜佛祖。

(6) 做營伍、玲瓏跳6：隊伍一分為二，一頭由旗帶領，另一頭由排刀帶領，變成兩列。旗頭不成列，雙斧與排刀成對，依序而下。

(7) 對打：兩列帶出圍成圓，當再成為直線時，第一對超過旗頭至前方做傢俬對打操演動作，結束回至隊伍後端，依序而下。

(8) 排八卦：旗頭帶領每位陣員至八卦位置，依序從外而內逆時針，形成八卦狀。

(9) 蜘蛛結網：八卦陣式完畢後，旗頭帶領隊伍的最後一員，由內向外順時針跑出，形成螺旋狀。當旗頭跑出後，再繼續向內旋轉成團。旗頭為最內，雙斧為最外。

(10) 奇門遁甲

(11) 甩圈、停鼓：頭旗打圈至廟正前方（東方）時，做一次拜旗動作。停鼓，陣員原地坐下。謝籃7繞一圈，有驅邪、保佑之意。

(12) 個人兵器操演、大小獅、獻蓮花

(13) 起鼓、打圈：起鼓後，陣員原地起立打圈。

(14) 踏七星、拜佛祖

(15) 蜈蚣陣出場（李榮家，2005）

**（四）宋江陣謝館**

謝館：在廟會慶典與遊庄活動結束後，所有的宋江陣陣頭也要擇期「謝館」以求功德圓滿。謝館的時間也是由各宋江館的館主與相關人員一同至內門紫竹寺或南海紫竹寺擲安杯決定（徐元民，2004）。

1.於宋江館請觀音佛祖，請示神明，選吉時拆館。

(1) 拆館前，先準備供品，請宋江爺及各神明回本位。

(2) 請宋江爺回本位需起鼓，送至北方。準備供品。香火、傢俬之符需在此地燒掉，空爐帶回，回來時鼓不響。

2.依選定時間拆館。（李榮家，2005）

**三、綜論內門宋江陣如何保持傳統與現代接軌**

近年，文建會提出「文化產業化、產業文化化」為訴求的文化產業經營觀點，目的在於將具「獨特性」與「在地化」的文化資產化身為文化商品，並透過行銷經營來達到

文化延續、保存與推廣之目的（蕭秋實，2008）。此外高雄縣市於 2010 年 12 月 25 日縣市合併，因此對於區內觀光產業之發展也列為施政重點，原鄉文化等觀光資源，另外兩岸開放直航航班增加、陸客前來觀光、ECFA 簽訂，外加高雄市内門區宋江陣傳統中又帶有現代化的表演轉變、再加以高雄市政府觀光局的大力推動，因此相當具備成為發展地方特殊活動觀光的潛質。

## 參、結論

### 一、 內門宋江陣之歷史源流

內門宋江陣的形成應於內門紫竹寺建立(西元 1733 年)之後，且之後中埔頭、學子李等陣頭更依水滸傳的人物體型及面貌來飾演，因而稱為宋江陣。最主要是內門區紫竹寺與南海紫竹寺對觀世音菩薩信仰及繞境活動，是訴求團結村民、幫神明「逗鬧熱」、亦藉由宗教信仰活動來驅邪辟惡以祈求村落居民平安與健康。

### 二、 內門宋江陣之文化活動與內涵

傳承宋江陣的基本功法與套路，呼應水滸傳的團結俠義精神；門派武術的傳承，在於師徒間的經驗交流，長者用心教導年輕學子虛心學習，達成技藝傳承與弘揚宋江陣之人物傢俬及操演的特殊風格與流程系統

### 三、內門宋江陣如何保持傳統與現代接軌。

年輕化創新與傳統精神堅持之間作融合相信可以維持傳統的精華又能與現代表演中結合創出新的新宋江陣的文化，共創雙贏策略，讓內門宋江陣文化得以永續保存，進而發揚光大，加上政府對地區文化的推廣，配合城市觀光定位及宣傳策略，讓傳統文化轉變成現代新潮化，能讓年輕一輩願意拋棄舊有的觀念來參與活動亦能互相配合發展出新的觀光資源，推動產業觀光化，藉由觀光行銷進行地方特色產業的紮根與活化。

## 參考文獻

- 徐元民（2004）。羅漢門宋江陣的文化意涵。《國立體育學院論叢》，15（1），263-270。
- 陳冠伶、朱慧珍、李榮家（2010）。高雄內門橫山宋江陣之研究。《國際體育運動與健康休閒發展趨勢研討會專刊》，533-547。
- 王建臺、沈峰明（2007）。台灣鄉土體育之研究一以內門宋江陣為對象。《屏東教大運動科學學刊》，3，1-12。
- 張景崇、張美瑤、陳敏如（2010）。節慶觀光發展策略之研究一以高雄市内門宋江陣嘉年華會為例。《運動健康與休閒學刊》，18，97-106。
- 謝國興（2012）。臺灣田都元帥信仰與宋江陣儀式傳統。《民俗曲藝》，175，1-42。
- 李榮家（2005）。高雄縣內門鄉內埔宋江陣之考察。《身體文化學報》，1，55-71。

- 徐茂洲、郭茂景、黃梅蘭 (2013)。高雄內門宋江陣活動遊客滿意度與重遊意願之探討。  
*休閒觀光與運動健康學報*，62-86。
- 李樑堅 (2011)。高雄市產業發展面對的挑戰及推動策略。*城市發展*，119-133。
- 蕭秋祺 (2004)。民俗藝陣的源流與發展—訪阿利師談內門宋江陣。*身體文化*，14(6)，  
131-136。
- 蕭秋祺 (2008)。論民俗藝陣的文化保存與觀光發展以高雄內門宋江陣為探討中心，*學校體育*，18(2)，52-60。
- Kaohsiung WHO (2014)。哈高雄內門宋江陣。取自高雄市政府觀光局網址：  
<http://www.who-ha.com.tw/index.html>。

## **The Culture and History for the Song Jiang Battle Array of Nei-Men district in KaoHsiung**

**Chun-Da Chen, Yun-Cuan Tsai, Guo-Hong Gu**

Department of Sport and Recreation, Meiho University

### **Abstract**

The purpose of the research was to trace the historical origins of Song Jiangzhen at the Nei-Men district, and to discuss the cultural activities and connotations of the Songjiang array. In advanced, the methods to how to keep the tradition and modernity were analyzed. The research was progressed by methods of historical research, literature analysis and field investigation. In this research, analysis, summarize, interpret and research the activities of Song Jiang were used. The results are showed as follows: First, the Songjiang array is the Nei-Men area of Kaohsiung City, and which is still maintaining the traditional folk art at kaohsiung and is also an important traditional religious ceremonies one of Taoist temple activities. Second, the most cooperation of Song Jiangzhen at the Nei-Men district was with Nei-Men and the South China Sea Zizhu Temple during the activities and exploration process. It's purpose was to resist foreign aggression for villagers to help the gods "funny", and avoid evil spirits. It could help the residents pray for the village peace. Third, In addition to the economic value of sightseeing and leisure, the history and culture of Songjiang array could deeply rooted in the people, thus which may help us to understand the different cultures and the influence of history.

**Keywords:** Song Jiang Battle Array, Nei-Men district in KaoHsiung, Zizhu Temple

# 《社會服務與休閒產業研究》

## Social Services and Leisure Industry Research

100、10、07 一百學年度第一學期第 1 次院務會議通過

100、10、28 第一卷第一期編輯委員會會議修正通過

### 稿約

- 一、「社會服務與休閒產業研究」(Social Services and Leisure Industry Research, 以下簡稱「本刊」)是由美和科技大學民生學院發行之學術性期刊,旨在提供社會服務、休閒產業與珠寶研究等領域之學術發表機會與知識交流平台。
- 二、本刊屬年刊性質,每年出版一期,訂於每年 4 月出版。
- 三、本刊設有嚴謹的同儕審查制度(詳見「本刊編輯委員會組織要點」),採審查者與投稿者雙向匿名方式進行審查,且隨到隨審,歡迎各界惠賜有關社會服務、休閒產業與珠寶研究等領域之中英文原創性論文(Original research paper)或技術報告。
- 四、稿件一律採電腦打字(12 號字,上下邊距 2.5 cm 左右 3cm,中文採全型新細明體,英文、標點符號及數字採半型 Times New Roman,單行間距,每行請下方中央標示頁碼),附上電子檔,原稿一份及隱藏作者影印本兩份。
- 五、稿件首頁應註明包含題目、所有作者姓名、所有作者所屬機關學校(含系所部門)及主要聯絡者通訊地址、電話、電子信箱(E-mail)帳號、傳真號碼。
- 六、投稿全文以 15 頁 12000 字為限(含中、英文摘要與圖表)。中、英文摘要五百字以內(內容包含研究的目的、方法、結果與結論,以一段式呈現)。中、英關鍵詞以不超過五字為限。本文需明確包含緒論、方法、結果、討論、結論與建議、參考文獻等章節。
- 七、書寫分節格式原則上參照 APA 格式撰寫,詳細內容請參考「本刊論文撰寫參考格式」。參考文獻應與正文引用文獻一致,期刊名稱及書名採斜體,中文依姓氏筆劃、英文依姓氏字母為順序。
- 八、投稿需符合本刊規定格式,否則不予審查。投稿若經刊載,稿件著作權歸屬本刊,本刊亦有刪改權,投稿時需繳交「著作財產權讓與同意書」及「投稿格式自我檢查表」。相關資料電子檔請參見美和科大民生學院網站。本刊不接受一稿兩投之稿件(研討會非正式發表除外),凡曾於其它刊物發表或抄襲之稿件,一概拒絕刊登,如有違法情形一切法律問題由通訊作者自行負責。
- 九、凡投稿通過刊登者將贈送本刊乙本,稿件經刊登將轉成 PDF 檔,由投稿者自行列印抽印本。
- 十、進入初審者會通知作者繳交審稿費 1500 元。
- 十一、投稿時請 E-mail 論文電子檔至 x00002190@meiho.edu.tw,原稿一份及隱藏作者影印本兩份請寄至美和科技大學休閒運動保健系 古國宏老師,地址 91202 屏東縣內埔鄉屏光路 23 號美和科技大學運動與休閒系,聯絡電話 0931364865。



## 《社會服務與休閒產業研究》編輯委員會組織要點

- 一、社會服務與休閒產業研究（Social Services and Leisure Industry Research，以下簡稱「本刊」）設有編輯委員會處理稿件之編輯及出版事宜。
- 二、本刊設有發行人一人，由美和科技大學（以下簡稱「本校」）校長擔任；副發行人二人，由本校副校長擔任；總編輯一人，由本校民生學院院長擔任；編輯委員會組成由總編輯就國內學者具有編輯熱誠之人士延聘之，設有執行主編一人，負責統籌審閱、分稿及召開編輯會議等事宜；分科召集人以七至十人為原則，協助審閱稿件並指派審查委員；行政秘書一人，負責簽案與相關行政事宜；編輯助理一人，負責收集稿件、催稿及聯絡承印廠商等相關事宜；以上各項職務人員均採一年一聘無給制度。
- 三、投稿本刊之稿件由執行編輯登錄稿件，並由分科召集人初步審查是否符合本刊宗旨、稿約之規定、格式是否符合本刊之要求，如有不符者，請其修改後再投，初審結果將於稿件收到後一週內完成。
- 四、主編依稿件所屬學術領域分配分科召集人，各分科召集人依其內容指派二位外校審查委員進行審查。稿件審查以 30 天為原則，若超過期限，則由分科召集人進行催稿或指派另一位校外審查委員審稿。
- 五、本刊審查方式採審查者與投稿者雙向匿名方式進行審查。
- 六、稿件經審查未達本刊要求之水準將予退稿，若內容宜修改後再審，將由執行編輯通知投稿者依據審查意見於 15 天內完成修改，並將修改稿件連同答辯書一併寄回本刊再審，若超過期限未修改寄回，視同放棄審查。
- 七、本刊分科召集人著作投稿時，則交由主編分配其他分科召集人，並應迴避提供審查委員名單及稿件審查結果。
- 八、審查結果將以電子郵件通知並郵寄審查意見表予作者，審查結果處理方式，如下分述：
  - （一）「修改後刊登」---若二位審查意見皆為修改後刊登，交由分科召集人裁決。
  - （二）「修改後再審」---有兩種情況：1、一位審查意見為修改後刊登，另一位審查意見為修改後再審；2、二位審查意見皆為修改後再審。不管那種情況皆須聯繫作者依審查意見做修改，並將修改稿件連同答辯書寄回審查委員審查，直到審查意見為修改後刊登或不宜刊登為止。
  - （三）「不宜刊登」有兩種情況：1、若一位審查意見為修改後再審，另一位審查意見為不宜刊登；2、若二位審查意見皆為不宜刊登，則交由分科召集人裁決。
  - （四）若一位審查意見為修改後刊登，另一位審查意見為不宜刊登，則交由分科召集人裁決，或指派第三位審查委員審查之。
- 九、本刊在取得作者著作財產權讓與書後，同步發行紙本並與資料庫業者合作，提供檢索下載。
- 十、本刊每年分別於 4 月出刊，稿件之刊登順序由編輯委員會於出刊前開定稿會議，依文稿性質及投稿時間先後次序決定之。

## 本刊論文撰寫參考格式

### 一、量化研究論文分節格式

- 壹、緒論（含相關理論及研究、研究動機、研究目的、名詞解釋）
- 貳、方法（含研究架構、研究對象、研究工具、資料處理）
- 參、結果（含各項研究結果的統計表）
- 肆、討論（針對重要結果加以說明、探討；或是利用相關知識與文獻說明重要結果產生的原因及造成的影響）
- 伍、結論與建議（針對研究結果做出結論及建議）
- 參考文獻（期刊名稱及書名採斜體。排列順序為：中文、英文、其他外文）

### 二、質性與人文類分節格式

- 壹、緒論（含背景、目的、方法）
- 貳、本文及注釋（得分數節分述，如分為三節為：貳、參、肆）
- 參、結論（序號依順序排列，如本文分三節，則結論序號為伍）

以上分節格式僅供參考，投稿者亦可依其所屬領域的通用分節格式進行撰寫，惟分節標題，請依以下順序標示：

壹、……

一、……

（一）……

1. ……

（1）……

a. ……

（a）……

## 申請投稿聲明書

一、本人(等)擬以下列題目：

申請投稿於社會服務與休閒產業研究

二、本篇文章投稿之學術類別為\_\_\_\_\_

三、本篇文章遵守貴期刊之投稿簡則；同時本篇文章：

未曾發表於國內外其他期刊

曾發表於下述期刊：\_\_\_\_\_

※上述期刊若已同意本文刊於「社會服務與休閒產業研究」，若有違背著作權法之實時，本人(等)願負一切法律責任。

四、本篇列名之著作者皆為實際參與研究及撰述者，並能擔負修改、校對與審查討論之工作；投稿前所有簽名著作者均仔細過目並同意論文之內容及結論。

五、本篇論文已參閱投稿格式公約撰述，謹慎查對無誤後投寄。

特此聲明

所有著作者簽名：

第一作者或負責通訊作者之姓名：\_\_\_\_\_

服務機構：\_\_\_\_\_

聯絡電話：\_\_\_\_\_

電子郵件信箱：\_\_\_\_\_

通訊地址：\_\_\_\_\_

中華民國            年            月            日

## 投稿人基本資料表

中文論文名稱			
外文論文名稱			
作者中文名字			
作者外文名字			
作者服務單位 (中文、外文)			
作者職稱 (中文、外文)			
關鍵字 (中文、外文)			

Ps:文字內容如超過表格範圍，請自行調整表格大小

- 發行人 陳景川  
出版者 美和科技大學民生學院  
總編輯 劉照金  
主編 古國宏  
編輯委員 邱金松（體育大學）、吳守從（實踐大學）、董 燊（金門大學）  
吳宗立（屏東大學）、鄭善明（美和科大）、湯誌龍（中華科大）  
陳淑華（美和科大）、李森源（美和科大）、陳啟勳（美和科大）  
張俊一（新竹教大）、陳志明（美和科大）、溫紹炳（美和科大）  
王子玲（美和科大）、黎瓊麗（美和科大）
- 審稿委員 吳崇旗（屏東科大）、邱文信（新竹教大）、馬上閔（屏東科大）  
黃榮鵬（高雄餐旅）、薛凱峰（正修科大）、何華欽（屏東科大）  
潘建州（崑山科大）、林瑞興（屏東大學）、張裕亮（南華大學）  
方信淵（實踐大學）、翁守德（美和科大）、涂瑞洪（屏東大學）  
劉宇詮（長榮大學）、張俊一（新竹教大）、巫銘昌（雲林科大）  
王建台（樹德科大）、張景弘（樹德科大）、王俊明（南開科大）
- 執行編輯 古國宏  
電話 08-7799821 #8381  
地址 91202 屏東縣內埔鄉屏光路 23 號 美和科技大學運動與休閒系  
ISSN 2308-3204  
創刊日期 2016 年 8 月 30 日  
出版日期 2016 年 8 月 30 日

社會服務與休閒產業研究. 創刊號 / 劉照金總編輯.

-- 屏東縣內埔鄉：美和科大民生學院，2016.08

57 面； 29.4-21 公分

年刊

ISSN 2308-3204(平裝)

1.社會服務 2.休閒活動 3.運動產業 4.期刊

547.05

101017985