

美和科技大學

106 年度教師專題研究計畫 結案報告

總計畫名稱：棒球隊選手知覺教練行為、熱情、同儕關係及
教練-選手關係之預測情形

計畫編號：MH-106-DCS-001

計畫期間：106.01.01.~106.12.31.

計畫主持人：劉兆達

共同主持人：鄭秀貴、許玫琇

研究助理：

經費總額：50,000 元

經費來源：106 年度教育部獎補助款

棒球隊選手知覺教練行為、熱情、同儕關係及教練-選手關係之預測情形

摘要

本研究目的旨在探討棒球隊選手知覺教練行為、熱情、同儕關係及教練-選手關係之相關及預測情形，研究方法採用問卷調查法，研究對象為 401 位大學棒球隊選手，研究工具為棒球隊選手知覺教練行為、熱情、同儕關係及教練-選手關係之量表，資料分析為描述性統計、Pearson 相關、多元階層迴歸等，研究結果如下：(1)棒球隊選手知覺調和式熱情能夠有效預測教練-選手關係，其預測力可達 32.00%，加入強迫式熱情後，其預測力可達 33.00%；(2)棒球隊選手知覺教練之自主性支持行為能夠有效預測教練-選手關係，其預測力可達 39.00%，加入負面情境控制後，其預測力可達 42.00%；(3)棒球隊選手知覺興趣與親密關係能有效預測教練-選手關係，其預測力可達 28.00%，加入自尊增進與支持、情感支持與相互幫忙等因素後，其預測力可達 33.00%。棒球隊教練應塑造調和式熱情之學習環境、提供自主性訓練行為，會產生更多正向情緒反應，提升教練-選手關係。

關鍵詞：自主性支持行為、控制性行為、運動

The coach-athlete relationships predicted by coaching behaviors, passions and peer relationships of baseball players in Taiwan

Abstract

The purpose of this article was to explore correlations and predictions among coaching behaviors, passion, peer relationships, and coach-athlete relationships of baseball players. The method was questionnaire and participations were 401 baseball players in universities in Taiwan. The instrument was the scale of passions, coaching behaviors, peer relationships, and coach-athlete relationships perceived by baseball players. Those data were collected and analyzed by descriptive statistics, Pearson correlation, and multiple stepwise regressions. The results were in the follows: a) Coach-athlete relationships were significantly predicted by harmonious passion (HP) with predictive power of 32.00%, and it also predicted by both harmonious passion and obsessive passion with predictive power of 33.00%. b) Coach-athlete relationships were significantly predicted by autonomy support behaviors with predictive power of 39.00%, and it also predicted by autonomy support behaviors and negative conditional regard with predictive power of 42.20%. c) Coach-athlete relationships were significantly predicted by the interest and intimacy with predictive power of 28.00%, and it also predicted by those peer relationships of the interest and intimacy, self-esteem enhancement and supportiveness, and the emotional support and help with predictive power of 33.00%. The baseball coaches needed to build the learning environment of harmonious passion, to provide the autonomy support behaviors, and to create more positive emotions to improve coach-athlete relationships.

Key words: autonomy support behaviors, controlling behaviors, sports

一、緒論

(一) 問題背景

在運動訓練情境中，教練及運動選手是主要成員，其互動關係會影響選手持續參與運動的決定，甚至是個人及團隊的表現 (Jowett & Ntoumanis, 2004)，對於選手的生涯發展是一個很重要影響因素 (Jowett & Cockerill, 2003)，且良好的教練-選手關係能夠預測選手幸福感及團隊凝聚力 (黃義翔、聶喬齡，2015；Lafrenière, Jowett, Vallerand, & Carbonneau, 2011)。教練-選手關係 (coach-athlete relationship) 是一種教練與選手在情感 (affective)、認知 (cognitive) 和行為 (behavior) 彼此相互依賴的情境，可以透過親近性 (closeness)、承諾性 (commitment)、互補性 (complementarity) 產生人際互動間的影響 (Jowett & Ntoumanis, 2004)。親近性則是反應出教練與選手情緒上的依附程度，如：喜歡、信任及尊重的人際互動關係 (Jowett & Cockerill, 2003)；承諾感是維持與增進教練與選手關係的一種意圖，如教練-選手關係中缺乏承諾，會出現一些負面的情形，如：缺乏共同目標、缺乏情緒及訊息的支持、出現批評及負向回饋等 (Jowett & Ntoumanis, 2004)；互補性則是教練與選手合作性的互動，兩者共同努力改善運動訓練環境，如：教練提供指導，選手按照教練的指導去執行等 (Jowett & Cockerill, 2003)。

教練-選手關係是選手達到最佳成績的前置變項 (Jowett & Cocker, 2003)，而發展教練-選手關係最好的心理前置因素就是熱情 (passion)，換言之，選手對於該項運動項目有熱情，必能有效的預測教練-選手關係。熱情是指個體對自己喜歡的、認為重要的，且投入時間和精力的活動展現強烈的心理傾向 (Vallerand, Blanchard, Mageau, Koestner, Ratelle, Leonard, ... & Marsolais, 2003)，由於人們對熱情活動的認同會受到不同內化歷程的影響，因此，提出二元熱情模式 (A dualistic model of Passion)，分別為調和式熱情 (harmonious passion) 及強迫式熱情 (obsessive passion) (Vallerand et al., 2003)，調和式熱情源自個體自主性內化 (autonomous internalization) 形成自我認同的結果，會促使個體主動樂意參與特定活動。相反的，強迫式熱情 (OP) 源自於個體控制內化特定活動，並賦予熱情活動特定的意涵，如：自尊、成就、能力、興奮等，進而形成人際間 (interpersonal) 及個體 (intrapersonal) 的壓力，促使個體要履行整個活動，如果在受傷風險的環境下，個體仍舊執意參與該項熱情活動。

熱情與教練-選手關係的研究 (Lafrenière, Jowett, Vallerand, Donahue, & Lorimer., 2008；Lafrenière et al., 2011；Philippe, Vallerand, Houliort, Lavigne, & Donahue, 2010)，Lafrenière 等 (2008) 探討熱情、正向情緒、教練-選手關係及幸福感之關係及預測情形，對象為大學教練及選手，研究一結果指出調和式熱情的選手能夠正面預測教練-選手的關係，強迫式熱情則是無法預測與教練的關係；研究二結果指出調和式熱情的教練能有效預測教練-選手的關係，正面情緒 (positive emotions) 能夠中介調和式熱情與教練-選手關係，且教練-選手關係能有效預測選手幸福感。此外，Philippe 等 (2010) 重複 Lafrenière 等 (2008) 的研究，

探討熱情、正向情緒、負向情緒、與教練-選手關係，結果指出正面情緒 (positive emotion) 能夠有效預測教練-選手互動關係，且能夠中介調和式熱情及教練-選手關係，負向情緒 (negative emotion) 能夠中介強迫式熱情及教練-選手關係，而調和式熱情比強迫式熱情更能有效預測教練-選手關係。Lafrenière 等 (2011) 的研究結果指出教練的調和式熱情能夠有效預測自主性支持行為 (autonomy support behaviors)，而調和式熱情能夠正向預測控制性行為 (controlling behaviors)，且自主性支持行為能夠有效預測教練-選手關係及運動幸福感。由上述可知，國外熱情、教練-選手關係之研究結果得知，調和式熱情能夠有效預測教練-選手關係，強迫式熱情則無法預測教練-選手關係，因此，本研究將以大專棒球選手為對象，探討熱情 (調和式熱情、強迫式熱情) 對教練-選手關係之預測情形。

自我決定理論指出，選手知覺教練訓練行為 (coaching behaviors) 對於提升其動機有很大的影響 (Mageau & Vallerand, 2003)，甚至會影響到教練與選手的互動關係。教練訓練行為可分為自主性支持形式 (autonomy supportive style) 及控制性形式 (controlling style) (Bartholomew, Ntoumanis, & Thøgersen-Ntoumani, 2010; Lafrenière et al., 2011)，前者是教練能夠認知到選手的感受及觀點，並讓他們參與及作決定的過程 (Mageau & Vallerand, 2003)，自主性支持的行為能讓選手可以自我決定，並產生正面的成果，如：增加支持、努力、活力、成果、自尊、幸福感等 (Ryan & Deci, 2002)。相反的，教練的控制性行為是高度掌控與選手的互動行為，包括：獎勵控制、負面情境控制、恐嚇控制及個人過多控制等 4 個因素 (Bartholomew et al., 2010)。由此可知，教練行為 (自主性支持行為、控制性行為) 對教練-選手關係應有一定的影響，因此，本研究將探討不同教練行為對教練-選手關係之預測情形。

過去同儕關係的研究指出，好的同儕關係可以增加自尊、緩衝孤獨及壓力、提升伙伴關係、親密及情緒支持 (Hartup, 1996, 1999)。Zarbatany, Ghesquiere 與 Mohr (1992) 提到 10-12 歲的同儕，能夠預期朋友提供幫忙及體諒。此外，對好朋友來說，爭吵、競爭及攻擊是正常的，而衝突的解決策略及解決技巧，對於維持同儕關係是必要的 (Weiss & Smith, 2002)。在運動領域中，同儕關係與教練-選手關係呈現正相關，且正向同儕關係與心理需求之勝任感 (competence) 及關係感 (relatedness) 呈現正相關 (Riley & Smith, 2011)。由此可知，同儕關係與教練-選手關係呈現正相關，好的同儕關係是否能夠支持教練與選手達到共同的目標，或是支持選手遵守教練的指導去進行訓練，甚至是提升教練與選手的親密性等，這些都是值得探討的議題。

過去有幾篇研究探討運動領域中的同儕關係 (Weiss & Smith, 1999, 2002; Weiss, Smith, & Theeboom, 1996)，Weiss 等 (1996) 訪談 8-16 歲的兒童，同儕關係的特質，歸納出 12 個正面特質及 4 個負面特質。之後，Weiss 與 Smith (1999) 以自陳及問卷調查的方式探討同儕關係，結果呈現自尊提升及支持 (self-esteem enhancement and supportiveness)、誠實與親密 (loyalty and intimacy)、共同點 (things in common)、伙伴關係及愉快的玩 (companionship and pleasant play)、衝

突化解 (conflict resolution) 及衝突 (conflict) 等 6 個因素。Weiss 與 Smith (2002) 探討團隊關係與動機變項的關係，結果指出伙伴關係與愉快的玩、衝突化解及共同點等因素能有效預測喜愛 (enjoyment) 及承諾 (commitment)，而 Partrick 等 (1999) 的研究也指出，同儕關係會影響選手參與運動的承諾感，而自尊增進、親密性等同儕關係與互動滿意度、正面情緒反應及同儕接受度呈現正向關係 (Ladd, 1999; Newcomb & Bagwell, 1995; Parker & Asher, 1993)。相反的，攻擊性及意見不合等衝突行為與同儕拒絕 (peer rejection)、負面態度及不適當行為有關 (Coie & Cillessen, 1993)，而衝突行為更是最好同儕關係的特色 (Newcomb & Bagwell, 1995)，這些衝突行為是較為親近的朋友，可以有機會表達他們信念的不同，並解決及管理這些的不同 (Ladd, 1999)。因此，本研究將探討運動選手之同儕關係對教練-選手關係之預測情形。

(二) 研究目的：

1. 探討棒球隊選手知覺熱情對教練-選手關係之預測。
2. 探討棒球隊選手知覺教練訓練行為對教練-選手關係之預測。
2. 探討棒球隊選手知覺同儕關係對教練-選手關係之預測。

二、研究工具

(一) 方法及對象

本研究採用問卷調查法，以立意取樣方式選取 10 所大學之棒球隊，各校發放問卷 40-80 份，合計發放 500 份問卷。由研究者聯絡各校協助施測之棒球隊教練，取得其同意協助本研究，在與協助之棒球教練確認發放之時間與地點，由研究者攜帶問卷於各校專長訓練時間進行問卷施測。

首先，請協助教練將棒球隊選手集合完畢後，教練即可離開現場，由研究者向選手說明本研究目的、填答說明及相關內容等，待所有選手對問卷填答沒有問題後，開始進行施測，時間約 20-25 分鐘，填答完畢後，選手將填答完成之問卷繳回給研究者即可。此外，如某些棒球隊選手無意願協助本研究，可以離開施測現場，或填答到一半想要放棄，亦可以離開現場。

預試問卷選取兩所學校之運動選手，施測時間為 105 年 12 月 5 日至 9 日，問卷發放 120 份，回收 115 份，刪除無效問卷 1 份，有效問卷為 114 份 (95%)，選手之運動專長為足球、籃球、排球及棒球等；正式問卷施測，施測時間為 106 年 03 月 06 日，截至 106 年 03 月 24 日止，回收問卷 420 份，刪除無效問卷 19 份，有效問卷為 401 份 (平均年齡 19.89+1.29)，有效回收率為 80.20%。

(二) 工具

研究工具為「選手知覺熱情、教練行為、同儕關係及教練-選手關係量表」，包括：熱情、教練行為、教練-選手關係及基本資料等四個部分。

1. 熱情量表

熱情 (Passion) 是指個體對自己喜歡的、認為重要的，且投入時間和精力活動，展現強烈的心理傾向，熱情量表 (the Passion Scale) 包括調和式熱情 (Harmonious Passion, HP) 及強迫式熱情 (Obsessive Passion, OP)，各有 7 題題目 (Vallerand et al., 2003)，調和式熱情的題例：運動讓我有許多難忘的生活經驗；強迫式熱情的題例：我不能想像沒有運動的日子。本研究採用 Likert-5 量表計分，5 分表示非常同意，1 分表示非常不同意。

李焯煌、季力康、彭燕妮 (2007) 以高中甲組選手為對象，進行中文版「熱情量表」之驗證，熱情量表具良好整體適配度及內在適配度 (信度、幅合效度及區別效度) 等，因中文版熱情量表以高中甲組選手為對象，本研究將以大專運動選手進行預試，熱情量表題項有 14 題，經項目分析後，第 6、7、11 題之相關係分別為 0.23、0.26、0.15 (低於 .30)，因此，將 3 題題目進行刪除，並進行因素分析。經探索性因素分析後，其 KMO 值為 0.82，萃取兩個因素，分別為強迫式熱情及調和式熱情，各因素之解釋變異量分別為 38.14%、18.70%，合計為 57.11%。信度分析方面，以 Cronbach α 進行內部一致性分析，總量表之 Cronbach α 值為 0.83，各分量表 Cronbach α 值各為 0.86 (強迫式熱情)、0.76 (調和式熱情)。顯示出，熱情量表具有良好信度及效度。

(二) 教練行為量表

教練行為量表包括兩大部份，一是教練自主性支持行為，教練能夠認知到選手的感受及觀點，並讓他們參與及作決定的過程，題目合計有 6 題，題例：教練會提供選手選擇或選項的機會 (Mageau & Vallerand, 2003)；二是教練控制行為量表，教練高度的掌控與選手的互動行為，控制性行為量表有 4 個因素，分別為獎勵控制、負面情境控制、恐嚇控制及個人控制等因素，獎勵控制因素有 4 題題目，題例：教練嘗試著激勵我，如果我有更好的表現會給我獎賞；負面情境控制因素有 4 題，題例：如果我沒有努力在教練所期待的事情上，教練對我不太友善；恐嚇控制因素有 4 題，題例：教練在其他同伴面前大聲的叫我做一些事情；個人控制因素有 3 題，題例：教練試著干涉我在運動以外的生活 (Bartholomew et al., 2010)，本研究採用 Likert-5 量表計分，5 分表示非常同意，1 分表示非常不同意。

教練行為題項有 21 題，經項目分析後，第 2、3、5、7、15 關係分別為 0.01、0.20、0.16、0.25、0.24 (低於 .30)，因此，將 5 題題目進行刪除，並進行因素分析。經探索性因素分析後，其 KMO 值為 .85，萃取 4 個因素，分別為恐嚇及個人過多的控制、負面情境控制、使用獎勵控制及自主性支持等，各因素之解釋變異量分別為 40.66%、19.89%、8.26%、6.71%，合計為 75.52%。信度分析方面，以 Cronbach α 進行內部一致性分析，總量表之 Cronbach α 值為 0.88，各分量表 Cronbach α 值各為 0.92 (恐嚇及個人過多的控制)、0.85 (負面情境控制)、0.91 (使用獎勵控制) 及 0.75 (自主性支持) 等。顯示出，教練行為量表具有良好信度及效度。

(三) 同儕關係量表

同儕關係量表 (Sport Friendship Quality Scale, SFQS) 包括六個因素，如：增加自尊心與支持 (4題)、忠誠度與親密性 (4題)、共有的事物 (4題)、同伴情誼與愉快玩伴關係 (4題)、衝突的化解 (3題) 及衝突 (3題)，合計 22 題 (Weiss & Smith, 1999)。之後，徐瑞玉、盧俊宏 (2002) 以中等學校運動代表隊為對象，進行同儕關係量表之中文文化驗證，量表合計 6 因素 24 題，分別為自尊的增進與支持、共同的想法與興趣、衝突、親密關係、情感的支持及互相幫忙和指導等。自尊的增進與支持的題例，如：當我失誤時，我的朋友會鼓勵我；共同的想法與興趣的題例，如：我的朋友和我想法一致；衝突的題例，如：我會和我的朋友互相有爭執；衝突的化解的題例，如：我的朋友跟我爭吵後很快就會和好；親密關係的題例，如：我和我的朋友會彼此關心對方；情感的支持的題例，如：我喜歡和我的朋友一起運動；互相幫忙和指導的題例，如：我的朋友和我會互相幫忙等因素。量表採用 Likert-5 計分，5 分為非常同意，1 分為非常不同意。

本研究採用徐瑞玉、盧俊宏 (2002) 的中文版「同儕關係量表」，經項目分析後，刪除相關係數低於 .30 的 1、10、11、12、13、14 等 6 題題目，之後，進行探索性因素分析，其 KMO 值為 .87，萃取 3 個特徵值大於 1 的因素，分別為情感支持與相互幫忙 (7.76)、興趣與親密關係 (2.15)、自尊增進與支持 (1.62) 等，各因素之解釋變異量分別為 43.14%、11.96%、9.01%，合計為 64.13%；信度分

析方面，以 Cronbach α 進行內部一致性分析，總量表之 Cronbach α 值為 .91，各分量表 Cronbach α 值，情感支持與相互幫忙為 .91，興趣與親密關係為 .85 及自尊增進與支持為 .78。顯示出，同儕關係量表具有良好信度、效度。

(四) 教練-選手關係量表

教練-選手關係量表(Coach-Athlete Relationship Questionnaire, CART-Q) 包括3個因素，如：親密性 (5 題)，承諾感 (5 題)、互補性 (7 題)等，合計17 題 (Jowett & Ntoumanis, 2004)。之後，季力康、陳思羽、葉允棋、江衍宏 (2013) 以大專甲組運動代表隊選手為對象進行中文化之驗證，經探索性因素分析，刪除3 題，量表合計14 題。親密性 (4 題) 反映出教練與選手情緒上的依附感程度，如：我覺得與教練很親近；承諾感 (4 題) 一種維持與增進教練與選手關係的意圖，如：我願意付出時間及精力跟著教練練習；互補性 (6 題) 與教練與選手的合作性互動有關，如：被教練指導時，我會全力以赴。量表採用 Likert-5 計分，5 分為非常同意，1 分為非常不同意。量表之 RMSEA=0.074、CFI=0.99、NNFI=0.99、SRMR=0.053，且進行建構效度、聚合效度、區別效度及校標關聯效度之檢驗，皆通過相關標準 (季力康等，2013)。換言之，教練-選手關係量表具有良好信度及效度。

(四) 基本資料

個人基本資料變項，包括：年齡、參賽組別、最佳之運動成績、是否曾經入選國家代表隊等。

四、資料統計分析

問卷回收後，將資料建檔於 EXCEL 中，並以 SPSS 17.0 套裝軟體進行分析，統計分析方法包括：描述性統計、Pearson 積差相關、簡單直線迴歸及階層迴歸等。

- (一) 描述性統計：以平均數及標準差描述棒球隊選手知覺熱情、教練行為、同儕關係及教練-選手關係。
- (二) Pearson 積差相關：探討棒球隊選手知覺熱情、教練行為、同儕關係及教練-選手關係之相關程度。
- (三) 多元迴歸：探討棒球隊選手知覺熱情為對教練-選手關係之預測情形；探討棒球隊選手知覺教練行為對教練-選手關係之預測情形；探討棒球隊選手之同儕關係對教練-選手關係之預測情形

三、結果

(一) 棒球隊選手知覺熱情對教練-選手關係之預測。

棒球隊選手知覺熱情與教練-選手關係之相關 (詳表 1 所示)，調和式熱情與教練-選手關係呈現中度正相關 ($r = .56$)，強迫式熱情與教練-選手關係呈現中度正相關 ($r = .46$)，由此可知，調和式熱情、強迫式熱情與教練-選手關係呈現中度正相關。

棒球隊選手知覺熱情對教練-選手關係之預測情形(表 2 所示)，採用多元逐步迴歸分析，模式 1 為調和式熱情對教練-選手關係之預測，其整體迴歸具顯著性 [$F=190.90, p<.05, R^2=32.00\%$]，在預測變項分析上，調和式熱情是顯著的 ($\beta=.569, p<.05$)；模式 2 為調和式熱情、強迫式熱情對教練-選手關係之預測，其整體迴歸具顯著性 [$F=100.62, p<.05, R^2=33.00\%$]，在預測變項分析上，調和式熱情 ($\beta=.471, p<.05$) 與強迫式熱情 ($\beta=.148, p<.05$) 是顯著的。

由上述可知，棒球隊選手知覺調和式熱情、強迫式熱情對教練-選手之預測情形，調和式熱情能夠有效預測教練-選手關係，其預測力可達 32.00%，加入強迫式熱情後，其預測力可達 33.00%。

(二) 探討棒球隊選手知覺教練訓練行為對教練-選手關係之預測。

棒球隊選手知覺教練訓練行為與教練-選手關係之相關 (詳表 1 所示)，恐嚇及過多的控制、負面情境控制與教練-選手關係呈現低度負相關($r=-.16, r=-.18$)，使用獎勵控制、自主性支持與教練-選手關係呈現中度正相關($r=.42, r=.62$)。由此可知，棒球隊選手知覺控制性訓練行為與教練-選手關係呈現負相關，而使用獎勵及自主性支持之訓練行為與教練-選手關係呈現正相關。

棒球隊選手知覺教練訓練行為對教練-選手關係預測 (表 3 所示)，採用多元逐步迴歸分析，模式 1 為自主性支持對教練-選手關係之預測，其整體迴歸具顯著性 [$F=159.78, p<.05, R^2=39.00\%$]，在預測變項分析上，自主性支持是顯著的 ($\beta=.426, p<.05$)。模式 2 為自主性支持及負面情境控制對教練-選手關係之預測，其整體迴歸具顯著性 [$F=148.95, p<.05, R^2=42.00\%$]，在預測變項分析上，自主性支持 ($\beta=.626, p<.05$) 與負面情境控制 ($\beta=-.184, p<.05$) 是顯著的。

由上述可知，棒球隊選手知覺教練訓練行為對教練-選手之預測情形，自主性支持行為能夠有效預測教練-選手關係，其預測力可達 39.00%，加入負面情境控制後，其預測力可達 42.00%。

(三) 探討棒球隊選手知覺同儕關係對教練-選手關係之預測。

棒球隊選手知覺同儕關係與教練-選手關係之相關 (詳表 1 所示)，情感支持與相互幫忙、興趣與親密關係、自尊增進與支持與教練-選手關係呈現中度正相關 ($r = .51, r = .53, r = .51$)。

棒球隊選手知覺同儕關係對教練-選手關係預測 (詳表 5 所示)，模式 1 為興趣與親密關係對教練-選手關係之預測，其整體迴歸具顯著性 [$F=158.43, p<.05$]，

$R^2=28.00\%$]，在預測變項分析上，興趣與親密關係是顯著的 ($\beta=.533$, $p<.05$)；模式 2 為興趣與親密關係、自尊增進與支持、情感支持與相互幫忙對教練-選手關係之預測，其整體迴歸具顯著性 [$F=65.82$, $p<.05$, $R^2=33.00\%$]，在預測變項分析上，興趣與親密關係 ($\beta=.273$, $p<.05$)、自尊增進與支持 ($\beta=.189$, $p<.05$)、情感支持與相互幫忙 ($\beta=.173$, $p<.05$) 是顯著的。

由上述可知，棒球隊選手知覺興趣與親密關係能有效預測教練-選手關係，其預測力可達 28.00%，加入自尊增進與支持、情感支持與相互幫忙等因素後，其預測力可達 33.00%。

表 1

棒球隊選手知覺熱情、教練訓練行為、同儕關係及教練-選手關係之相關表

類別	平均數	標準差	OP	C1	C2	C3	C4	F1	F2	F3	RA
HP	4.18	0.61	.66*	-.08	-.09	.39*	.57*	.55*	.54*	.56*	.56*
OP	3.96	0.63		.08	.05	.33*	.46*	.46*	.47*	.43*	.46*
C1	2.75	1.01			.74*	.08	.01	-.12*	.11*	-.08	-.16*
C2	2.92	0.99	-			.02	-.01	-.07	-.08	-.05	-.18*
C3	3.88	0.78	-	-	-		-.59*	-.39*	.41*	.43*	.42*
C4	4.17	0.63	-	-	-	-		.46*	.51*	.54*	.62*
F1	4.17	0.60	-	-	-	-	-		.71*	.76*	.51*
F2	4.00	0.59	-	-	-	-	-	-		.71*	.53*
F3	4.19	0.63	-	-	-	-	-	-	-		.51*
RA	4.02	0.64	-	-	-	-	-	-	-	-	

* $p < .05$

註：

HP-調和式熱情、OP 強迫式熱情

C1-恐嚇及過多的控制、C2-負面情境控制、C3-使用獎勵控制、C4-自主性支持

F1-情感支持與相互幫忙、F2-興趣與親密關係、F3-自尊增進與支持、

RA-教練-選手關係

表 2

棒球隊選手知覺熱情對教練-選手關係之預測表

變項	教練-選手關係						
	B	SE B	β	t	R^2	ΔR^2	F
調和式熱情	.599	.043	.569	13.81*	.32	.32	190.90*
強迫式熱情	.463	.045	.461	10.36*	.21	.21	107.50*
調和式熱情	.495	.058	.471	8.60*	.33	.33	100.62*
強迫式熱情	.149	.055	.148	2.75*			

* $p < .05$

表 3

棒球隊選手知覺教練訓練行為對教練-選手關係之預測表

變項	教練-選手關係						
	<i>B</i>	<i>SE B</i>	β	<i>t</i>	R^2	ΔR^2	<i>F</i>
恐嚇及過多的控制	-.106	.031	-.169	-3.41*	.02	.02	11.66*
負面情境控制	-.122	.032	-.189	-3.85*	.03	.03	14.82*
使用獎勵控制	.349	.037	.426	9.40*	.18	.17	88.48*
自主性支持	.638	.040	.628	16.11*	.39	.39	159.78*
自主性支持	.636	.039	.626	16.52*	.42	.42	148.95*
負面情境控制	-.119	.024	-.184	-4.84*			

* $p < .05$

表 4

棒球隊選手知覺同儕關係對教練-選手關係之預測表

變項	教練-選手關係						
	<i>B</i>	<i>SE B</i>	β	<i>t</i>	R^2	ΔR^2	<i>F</i>
情感支持與相互幫忙	.548	.046	.513	11.93*	.26	.26	142.43*
興趣與親密關係	.577	.046	.533	12.58*	.28	.28	158.43*
自尊增進與支持	.521	.043	.517	12.05*	.26	.26	145.37*
興趣與親密關係	.296	.069	.273	4.29*	.33	.32	65.82*
自尊增進與支持	.191	.069	.189	2.77*			
情感支持與相互幫忙	.185	.073	.173	2.53*			

* $p < .05$

四、討論

(一) 討論

1. 棒球隊選手知覺熱情對教練-選手關係之預測

棒球隊選手知覺調和式熱情、強迫式熱情與教練-選手關係呈現中度正相關，棒球隊選手知覺調和式熱情能夠有效預測教練-選手關係，其預測力可達 32.00%，加入強迫式熱情後，其預測力可達 33.00%。本研究結果與過去研究結果相似，Lafrenière 等 (2008) 的研究結果指出，調和式熱情的選手能夠正面預測教練-選手的關係，但強迫式熱情則是無法預測與教練的關係。此外，Philippe 等 (2010) 的研究結果，更指出調和式熱情比強迫式熱情更能有效預測教練-選手關係。

Vallerand 等 (2003) 指出強迫式熱情與衝突 (conflict) 產生正相關，而 Séguin-Lévesque, Laliberté, Pelletier, Vallerand, 與 Blanchard (2003) 的研究結果指出，強迫式熱情之網路參與者能夠正面預測與他人的人際衝突，而調和式熱情則是負向預測人際衝突。此外，調和式熱情能夠對教練-選手關係帶來正向情緒 (positive emotions) (Fredrickson, 2001；Vallerand et al., 2003)，進而帶來正向人際關係的行為，如：微笑、正面展現活動、與他人互動及連結等 (Aron, Norman, Aron, McKenna, & Heyman, 2000)。相反的，強迫式熱情者較少出現正向情緒，會出現較多負向情緒，進而影響人際關係的行為，強迫式熱情者會產生最大承諾 (commitment)，可能產生負向的結果，如：挫折或低度幸福感等，進而對人際關係產生負面影響 (Philippe et al., 2010；Vallerand et al., 2003)。

由上述可知，具調和式熱情之棒球隊選手，能夠產生更多的正向情緒，如：微笑、正面展現活動、與他人互動及連結等，進而帶來更好的人際互動關係及教練-選手關係，相反的，具強迫式熱情之棒球隊選手，則會帶來更多的負向情緒及人際衝突，進而影響人際互動關係及教練-選手關係。

2. 棒球隊選手知覺教練訓練行為對教練-選手關係之預測

棒球隊選手知覺控制性訓練行為與教練-選手關係呈現負相關，而使用獎勵及自主性支持之訓練行為與教練-選手關係呈現正相關。棒球隊選手知覺教練訓練行為對教練-選手之預測情形，教練之自主性支持行為能夠有效預測教練-選手關係，其預測力可達 39.00%，加入負面情境控制後，其預測力可達 42.00%。

Lafrenière 等 (2011) 指出教練提供自主性支持的訓練行為，教練能夠瞭解選手的觀點，提供選手合理的目標，鼓勵其自主性 (self-initiative)，選手會感受到教練的尊重及瞭解，能夠帶來更好的教練-選手關係。此外，相關研究指出，教練的自主性支持之訓練行為能夠正向預測選手的感受 (Alvarez, Balaguer, Castillo, & Duda, 2009; Reinboth, Duda, & Ntoumanis, 2004)，在體育課情境中，體育教師經過自主性支持之訓練後，會產生更多的自主性、中性 (neutral) 的行為 (Tessier, Sarrazin, & Ntoumanis, 2008)。由此可知，未來可鼓勵教練提供自主性支持之訓練行為給選手，可以有效提升教練-選手關係。

除自主性支持行為外，負面情境控制行為加入後，能夠提升教練-選手關係

之預測力，當選手在訓練過程中，表達出自己的思考行為時，教練可能會出現負面情境，而選手表達的思考及行為，會對教練-選手關係產生威脅及壓力，某些選手為維持與教練的滿意度關係，必須要放棄其自主性的行為 (Fraser-Thomas & Cote, 2009)。此外，當選手輸掉一場運動競賽，某些教練會使用負面情境控制，去增加選手未來的努力及高成就表現上 (Fraser-Thomas & Cote, 2009)。由此可知，教練的負面情境行為，會對選手產生心理產生壓力及威脅，進而降低教練-選手關係。

綜合上述，棒球隊選手知覺教練之自主性支持行為，能有效預測教練-選手關係，且預測力為最大，未來在訓練過程中，教練應提供更多的自主性訓練行為，如：瞭解選手之感受及觀點、提供選手更多的選擇及選項，提供選手合理目標，且鼓勵其自主性，能有效提升選手之滿意度，能夠帶來更好的教練-選手關係。

3. 棒球隊選手知覺同儕關係對教練-選手關係之預測

棒球隊選手知覺情感支持與相互幫忙、興趣與親密關係、自尊增進與支持等同儕因素與教練-選手關係呈現中度正相關。棒球隊選手知覺興趣與親密關係能有效預測教練-選手關係，其預測力可達 28.00%，加入自尊增進與支持、情感支持與相互幫忙等因素後，其預測力可達 33.00%。

Patrick 等 (1999) 提到自尊增進、親密性等正面同儕關係與正面情緒反應、互動滿意度等呈現正相關 (Ladd, 1999; Newcomb & Bagwell, 1995)，換言之，選手知覺到同儕間的親密關係，能夠產生更多的正向情緒反應及互動滿意度，進而提升教練-選手關係。此外，Weiss 與 Smith (2002) 指出正面的同儕關係能有效預測喜愛及承諾感，喜愛如同教練-選手關係的親近性，反映出選手對教練的喜歡、信任及尊重的互動行為 (Jowett & Cockerill, 2003)，而承諾感則是教練與選手關係的一種意圖，如朝向共同的目標而努力 (Jowett & Ntoumanis, 2004)。

由此可知，選手知覺到更多興趣與親密關係、自尊增進與支持、情感支持與相互幫忙等同儕關係，能夠產生正向情緒反應及互動滿意度等，進而提升教練-選手關係。

(二) 結論與建議

1. 結論

(1) 棒球隊選手知覺調和式熱情能夠有效預測教練-選手關係，其預測力可達 32.00%，加入強迫式熱情後，其預測力可達 33.00%。

(2) 棒球隊選手知覺教練之自主性支持行為能夠有效預測教練-選手關係，其預測力可達 39.00%，加入負面情境控制後，其預測力可達 42.00%。

(3) 棒球隊選手知覺興趣與親密關係能有效預測教練-選手關係，其預測力可達 28.00%，加入自尊增進與支持、情感支持與相互幫忙等因素後，其預測力可達 33.00%。

2.建議

- (1)棒球隊教練應該塑造調和式熱情之學習環境，會產生更多的正向情緒反應，進而帶來更高品質的教練-選手關係。
- (2)棒球隊教練應提供自主性訓練行為，瞭解選手的觀點，提供合理性的目標，選手會感受到教練的尊重及瞭解，進而提升教練-選手關係。此外，教練可以透過自主性訓練課程，產生更多自主性、中性的行為，能有效提升教練-選手關係。
- (3)棒球隊選手知覺到更多興趣與親密關係、自尊增進與支持、情感支持與相互幫忙等同儕關係行為，能夠產生正向情緒反應及互動滿意度等，進而提升教練-選手關係。

參考文獻

- 李焯煌、李力康、彭燕妮 (2007)。熱情量表之建構。《體育學報》，40(3)，77-88。
- 李力康、陳思羽、葉允棋、江衍宏 (2013)。中文版「教練-選手關係量表」之編制。《大專體育學刊》，15(4)，429-438。
- 徐瑞玉、盧俊宏 (2002)。青少年運動友誼品質量表編制之研究。《國立臺灣體育學院學報》，10，183-195。
- 黃義翔、聶喬齡 (2015)。教練-選手關係在家長式領導行為與團隊凝聚力關係間的中介角色。《大專體育學刊》，17(2)，203-219。
- Alvarez, M. S., Balaguer, I., Castillo, I., & Duda, J. L. (2009). Coach autonomy support and quality of sport engagement in young soccer players. *The Spanish Journal of Psychology*, 12, 138-148.
- Aron, A., Norman, C. C., Aron, E. N., Mckenna, C., & Heyman, R. E. (2000). Couple's shared participation in novel and arousing activities and experienced relationship quality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 273-284.
- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., & Thøgersen-Ntoumani, C. (2010). The controlling interpersonal style in a coaching context: development and initial validation of a psychometric scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32, 193-216.
- Coie, J.D., & Cillessen, A. H. N. (1993). Peer rejection: Origins and effects on children's development. *Current Directions*, 2, 89-92.
- Fraser-Thomas, J., & Cote, J. (2009). Understanding adolescents' positive and negative developmental experiences in sport. *The Sport Psychologist*, 23, 3-23.
- Fredrickson, B. L. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: the Broaden- and build theory of positive emotions. *The American Psychologist*, 56, 218-226.
- Hartup, W.W. (1996). The company they keep: Friendships and their developmental significance. *Child Development*, 67, 1-13.
- Hartup, W.W. (1999). Constraints on peer socialization: Let me count the ways. *Merrill-Palmer Quarterly*, 45, 172-183.
- Jowett, S., & Cockerill, I. M. (2003). Olympic medallists' perspective of the athlete-coach relationship. *Psychology of Sport and Exercise*, 4, 313-331.
- Jowett, S., & Ntoumanis, N. (2004). The Coach-Athlete Relationship Questionnaire (CART-Q): development and initial validation. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 14, 245-257.
- Ladd, G.W. (1999). Peer relationships and social competence during early and middle childhood. *Annual Review of Psychology*, 50, 333-359.
- Lafrenière, M. K., Jowett, S., Vallerand, R. J., & Carbonneau, N. (2011). Passion for coaching and the quality of the coach-athlete relationship: the mediating role of

- coaching behaviors. *Psychology of Sport and Exercise*, 12, 144-152.
- Lafrenière, M. K., Jowett, S., Vallerand, R. J., Donahue, E. G., & Lorimer, R. (2008). Passion in Sport: on the quality of the coach-athlete relationship. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 30, 541-560.
- Mageau, G. A., & Vallerand, R. J. (2003). The coach-athlete relationship: a motivational model. *Journal of Sports Sciences*, 21, 883-904.
- Newcomb, A.F., & Bagwell, C.L. (1995). Children's friendship relations: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 117, 306-347.
- Parker, J.G., & Asher, S.R. (1993). Friendship and friendship quality in middle childhood: Links with peer group acceptance and feelings of loneliness and social dissatisfaction. *Developmental Psychology*, 29, 611-621.
- Patrick, H., Ryan, A. M., Alfeld-Liro, C., Fredricks, J. A., Hruda, L. Z., & Eccles, J. S. (1999). Adolescents' commitment to developing talent: The role of peers in continuing motivation for sports and the arts. *Journal of Youth and Adolescence*, 28, 741-763.
- Philippe, F. L., Vallerand, R. J., Houliort, N., Lavigne, G., & Donahue, E. G. (2010). Passion for an activity and quality of interpersonal relationship: the mediating role of emotion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98, 917-932.
- Reinboth, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2004). Dimensions of coaching behavior, need satisfaction, and the psychological and physical welfare of young athletes. *Motivation and Emotion*, 28, 297-313.
- Riley, A., & Smith, A. (2011). Perceived coach-athlete and peer relationships of young athlete and self-determined motivation for sport. *International Journal of Sport Psychology*, 42, 115-133.
- Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2002). Overview of self-determination theory: An organismic dialectical perspective. In E.L. Deci & R.M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research* (pp. 3–33). Rochester, NY: University of Rochester Press.
- Séguin-Lévesque, C., Laliberté, M. L., Pelletier, L. G., Vallerand, R. J., & Blanchard, C. (2003). Harmonious and Obsessive passions for the internet: their associations with couples' relationships. *Journal of Applied Social Psychology*, 33, 197-221.
- Tessier, D., Sarrazin, P., & Ntoumanis, N. (2008). The effects of an experimental programme to support students' autonomy on the overt behaviors of physical education teachers. *European Journal of Psychology of Education*, 23, 239–253.
- Vallerand, R. J. Blanchard, C., Mageau, G. A., Koestner, R., Ratelle, C., Leonard, M., Gagne, M., & Marsolais, J. (2003). Les passions de l'Âme: on obsessive and harmonious passion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(4), 756-767.

- Weiss, M. R., & Smith, A. L. (1999). Quality of Youth Sport Friendships: measurement development and validation. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 21*, 145-166.
- Weiss, M. R., & Smith, A. L. (2002). Friendship quality in youth sport: relationship to age, gender, and motivation variables. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 23*, 420-437.
- Weiss, M. R., Smith, A. L., & Theeboom, M. (1996). That's what friends are for : Children's and teenagers' perceptions of peer relationships in the sport domain. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 18*, 347-379.
- Zarbatany, L., Ghesquiere, K., & Mohr, K. (1992). A context perspective on early adolescents' friendship expectations. *Journal of Early Adolescence, 12*, 111-126.