

研究論文

失依老年人運用社會支持系統經驗之
研究*

吳鄭善明

美和科技大學社會工作系副教授暨系主任

鄭美芬

台南市政府社會局社會工作師

余昕庭

高雄市私立日光樂家長期照顧中心督導、美和科技大學社會工作系兼任講師

收稿日期：2018年6月3日，接受刊登日期：2018年7月15日。

*謝誌：感謝審查委員提供寶貴修正建議。本文通訊作者為余昕庭，E-mail:
y650831@ms72.hinet.net

中文摘要

本研究在探討失依老年人運用社會支持系統經驗，研究目的為探討成為失依老年人之原因、過去生活經驗、失依老年人接受到社會支持系統專業服務方式經驗與感受。本研究方法採取質性研究，並以立意取樣選取 6 位失依老年人及 4 位安置機構社會工作者深度訪談法蒐集資料。本研究結果，在失依老年人成因方面，有經濟、家庭、就業與社會排除等。在運用正式社會支持系統方面，有經濟支持等 5 項內容。在運用非正式支持系統方面，有親友、鄰居經濟支持。安置機構專業人員提供事後補救式模式與防範未然模式服務。最後，依據研究結果提出在專業實務工作建議（5 項）及研究建議（2 項）。

關鍵詞：失依老年人、社會支持系統

The Study of the Experience of the Using the Social Support System on the Dependent Elderly

Zheng Shang Min Wu

Associate Professor and Director, Department of Social Work, Meiho University,
Pingtung, Taiwan, R.O.C

Mei Fen Zheng

Social worker certification, Bureau of Social Affair, Tainan City Government,
Taiwan, R.O.C

Hsin Ting Yu

Supervisor, Private Sun- happy-home Long Term Care Institute, Kaohsiung City,
Taiwan, R.O.C/ Partime Lecturer, Department of Social Work, Meiho University,
Pingtung, Taiwan, R.O.C

Abstract

The purpose of the study was exploring the Experience of the Using the Social Support System on the Dependent Elderly. The purpose exploring the Dependent Elderly reasons, life experience, the feeling using the social support system. The study used qualitative research method by means of " in-depth interviews" approach, purposive sampling and having six samples and four social workers.

The conclusions, In the Dependent Elderly reasons have economics, family, career and social exclusive. In the using formal social support system have economic support etc. In the using informal social support system have the relation, friends, neighbor economic support. In the Institutes have resident service and prevention service. Finally, the suggestions have five items for the professional practical social work and two items research.

keywords : the dependent elderly, social support system

壹、前言

一、研究背景

社會已邁入老化時代是不容置疑之事，老化人口數逐年增加已成為必然結果。依據國家發展委員會（2016）從 2016 年至 2061 年老年人口推估結果得知，65 歲以上老年人口所占比率將由 13.2% 增加為 38.9%；老化指數將由 98.8 增加為 406.9。再者，老年人口占總人口比率 1993 年超過 7%，正式邁入高齡化社會；2018 年超過 14%，成為高齡社會；2026 年預估超過 20%，成為超高齡社會。並預估 2060 年，大約每 10 個人中有 4 位是 65 歲以上老年人，而此 4 位中則將近有 1 位是 85 歲以上超高齡老人。我國於 2018 年已成為高齡社會，2026 年起將成為超高齡社會，目前臺灣老年人口數遽增是普遍化社會現象。

臺灣經濟快速發展、工商業發達、都會化生活形態已取代傳統農業社會大家庭、三代同堂生活形態。中壯年人因就業、小孩就學等因素遷至都會區，致使家鄉老年人口居多，自然形成了獨居老年人人口增加。根據衛生福利部 2013 年需要協助關懷的獨居老年人口達 49,064 人，其中因獨居老人而接受安置的失依老年人亦有 758 人（行政院衛生福利部，2013）。行政院衛生福利部（2017）指出，現今老年人福利政策上在經濟安全上有：中低收入老人生活津貼、特別照顧津貼、社會保險、房屋修繕補助等。在醫療健康保健有：免費健康檢查、中低或低收醫療補助、衛生保健諮詢等。在安養服務措施有：中低老人或低收老人公費安置、自費安置、老人公寓等。在居家服務措施有：居家服務、送餐服務、居家護理與看護、日間托老等。在休閒服務措施有：長青學院、社區大學、旅遊場所的半價與免費等。在敬老服務有：免費公車等。獨居老年人還另有整合民間各項資源協助、通報制度、緊急救鈴、老人保護網絡等。

本研究失依老人概念是參考財團法人創世社會福利基金會將「失依」列為即所謂的獨居老人。對於失依老年人條件設定在年滿 65 歲以上且單身獨居、自我照顧能力不足者、夫妻同住，二者皆自我照顧能力不足者、雖與其他人同住，但同住者無照顧能力者、經鄉鎮市（區）公所訪視評估需列冊關懷之老人、經濟上無法滿足基本生活或無自有住宅及房東不給租屋而無居所者。本研究團隊某位成員目前在臺南市政府從事此項服務，為瞭解此地區失依老年人在此議題現況及與研究對象建立信任關係較無阻礙，故以此地區作為本研究範圍。

二、研究動機及研究目的

主題探討臺南市地區失依老年人在接受服務處遇過程中，對其社會支持系統歷程的感受與經驗在整個情境現象的解釋與意義才是本研究最真實想要呈現的弱勢情景。其研究動機分述如下。

1.失依老年人生活經驗感受：研究者欲探討失依老年人在接受專業服務過程運用社會支持系統經驗與感受，讓失依老年人得到更妥適的社會福利服務措施。

2.失依老年人社會支持系統的重要性：社會支持對失依老年人在生理性、心理性與社會性需求滿足有其重要性，故欲探討失依老年人運用社會支持系統歷程對其助益。

3.社會支持系統運用於失依老年人研究有其重要性：國內專家學者吳鄭善明（2011）、黃松林等（2012）、王仕圖（2013）、高家常等（2013）對於老年人運用社會支持系統研究大都社區照顧關懷據點、長照機構等老年人等為研究對象，然對於失依老年人為研究對象付之闕如，故本研究亟欲以此對象及主題作為本研究主軸，期使發現新的資訊。

本研究採用質性研究深度訪談，以開放性訪談的方式，了解受訪者之前生活現況及接受專業服務經驗，針對此經驗的內心感受及想法以社會支持理論進行分析，藉此了解，失依老年人在接受專業服務的感受與想法，並期許發現專業服務型式。本研究針對失依老年人在社會支持系統下接受專業服務經驗與感受探討，並從此脈絡中發現出專業服務型式，本研究目的如下。

1.探討成為失依老年人之原因、過去生活經驗。

2.探討失依老年人接受到社會支持系統專業服務方式經驗與感受。

3.透過研究者與失依老年人互為主體交互作用並不斷探討其經驗感受，並根據上述研究目的為方針，蒐集資料建構出社會支持系統對失依老年人專業服務型式之結果，作為相關政策、各項福利服務措施參考依據。

貳、文獻探討

一、失依老年人定義

人產生在平均餘命延長下續生活，但又面臨經濟收入短缺、收支不平衡情形下，亟需接受正式資源與非正式資源的援助，以為失依老年人提供安全晚年生活。研究者參考依據財團法人創世社會福利基金會（2014）將「失依」列為即所謂的獨居老人。而衛生福利部對於獨居老人在定位上分為年滿 65 歲以上之單身獨居老人；一戶 2 位以上老人，其中 1 人缺乏生活自理能力或與子女同戶籍，但子女未經常性同住者。本研究失依老年人定義為滿 65 歲以上者、單身獨居，且自我照顧能力不足者、夫妻同住，且二者皆自我照顧能力不足者、雖與其他人同住，但同住者無照顧能力者、經臺南市各區公所訪視評估需列冊關懷之老年人、經濟上無法滿足基本生活或無自有住宅及房東不給租屋而無居所者。失依老年人在乏人照顧及缺乏自我健康管理不利生活情形下，容易產生生理性疾病、心理性情緒焦慮等、社會性人際關係解組與家庭支持系統失衡而產生生活上困擾。

本研究團隊某位研究者於臺南市政府社會局從事上述工作專業社會工作者，就便利性言，研究範圍為該區失依老年人，期使能發現臺南市地區失依老年人專業服務特性。

二、社會支持理論

「社會」意指人們彼此互動而產生生活上個重互動意義，「支持」則是在社會關係之下，人與人之間互相支援。社會支持論述最早由 Caplan（1974）提出，社會支持系統由重要他人會提供個人處理壓力問題時，所需要的心理鼓勵、訊息、物質、環境和金錢上的協助，此論述較偏向非正式社會支持系統。Turner（1983）指出，社會支持有意義的社會接觸及友誼關係而建立之。社會支持即是人類彼此互動中得到解決問題或是降低壓力工具，以為人類增進更加生活品質。

(一) 社會支持定義

國外學者 Brownell and Shumaker (1984)表示，社會變遷的工業化及都市化，導致人們社會關聯的解離及社會失序，導致人們生活疏離等負面影響，人與人之間互動、陪伴與支持對人類社會性有極大助益。Cohen & Wills (1985)認為，社會支持是個人面對壓力時無法因應時產生不愉悅感，但社會支持可以協助平衡。蒲逸生(2005)表示，個人藉由他人互動獲得內心或實質上的協助，以緩和壓力對生理及心裡所造成的衝擊，增進個人生活適應。研究者引用了 Barker & Himchak (2006)、Caplan (1974)、Cohen & Wills (1985)、House (1985)、Thoits (1986)、葉淑娟等(2004)、蒲逸生(2005)、陳燕禎(2007)觀點，社會支持可分為正式支持系統與非正式支持系統，且認為只要是他人能提供正向能量的元素，就能讓個人或家庭得到更好的心理與生理及社會需求，也能藉此緩解個人在遭遇困難。

(二) 社會支持類型

根據社會支持系統定義來看，一般社會支持系統可分為正式支持系統及非正式支持系統。Cobb (1976)表示，社會支持可分為：情緒支持、自尊支持及社會網絡支持。Cutrona 和 Russell (1990)、Sherbourne 和 Stewart(1991)皆指出，社會支持包含情感性支持、工具性支持、情緒與訊息性支持、社會互動性支持等四項。蒲逸生(2005)認為是個體藉由他人之互動獲得心理或實質上的協助。呂寶靜(2000)、宋麗玉等(2012)社會支持分為情感性、工具性、情緒性與訊息性支持。研究者綜合上述專家學者觀點予以彙整出社會支持系統為1.正式支持系統：透過制度性、規範性、組織性方式予以提供需求者各項社會支持系統，其內容有(1)工具性(事後補助式)：提供經濟上或實務上的幫助，維持基本的生活品質與水平。(2)訊息性(防患未然式)：透過宣導的教育方式，讓人得知自身的權益與保障，俾利能替自身取得更多的保護與危安的意識。2.非正式支持系統：較偏向於情感性、支持性屬性，而由家人、親友等非正式組織所提供社會支持系統，其內容是以情感性(正向能量式)為主：透過關懷與支持的溫暖傳遞，使人在心理產生情緒性的正向能量，進而轉換至正向的認知與行為。

研究者在實務工作中發現失依老年人不管在家中或在機構，皆期望受到機構人員或其他住民以及家屬互動情感支持。失依老年人在社會支持系統開發、整合與運用有其限制，正式支持系統自有公權力介入予以協助，然在非正式支

持系統的支持、關懷與陪伴仍極度不足，因此，如何取得社會支持系統平衡運作，是值得深思課題。

三、社會支持系統運用失依老年人處遇服務內涵探討

(一) 失依老年人專業服務內涵

研究者引用我國「老人福利法」第三章第 16 條、33 條規定，針對全體老年人服務內容包含了居家式照顧服務、社區式照顧服務、機構式照顧服務、老年人教育、社會住宅等服務。然在失依老年人常因獨居單身特別需要機構式照顧服務，雖是接受收容安置服務，然基於權利保障優先下，正式支持系統、非正式支持系統被充分開發、整合與運用，以確保其尊嚴維護與保障。

近年我國的福利服務的發展已逐步由殘補式走向普及式的服務，非正式社會支持在社區照顧中成了失依老年人最大的助益，然而「居家照顧」比「機構照顧」成本低廉，不但彌補了養護不足和協助家庭照顧的困難，亦可讓失依老年人享有自主權與隱私權及尊重權，也更符合了失依老年人在地老化的原則。

(二) 失依老年人社會支持系統運用重要性

失依老年人本身社會資源有限情況下，社會支持系統運用得宜有助於生活照顧保障、穩定情緒等功能（黃俊勳，2001；蒲逸生，2005）。鄭照順（1996）指出，社會支持即個人覺得受到關心、尊重與協助，取之於社會或他人的資源，從資源中減少壓力或解決問題，增進生活適應能力。老年人有投入社交與社會活動機會時，將有助於生活壓力的舒緩及促進老年人的身心健康；在因應危機的事件中，若能獲得物質上或精神上的社會支持，亦能滿足老年人心靈上與自我價值的提升（黃麗玲，2000）。因不同的社會支持形式，可以是情緒性、訊息性或工具性的協助。邱秀霞（2003）指出，社會支持是建立在健全心理層面，而非病態的模式層面，這個層面都是增強個體在生活與環境互動關係能力上，且非正式與正式資源支持都是為了能解決日常生活中所遇到的困難，提升個體面對問題挫折的意志力能量，以減少社會問題的產生。

失依老年人本身生存條件有限情形下，如何為其拓展社會支持系統，並能充分發揮正式支持系統（收容安置、經濟補助等）、非正式支持系統（例如：同儕、家人、親友等），以增進失依老年人因應外在環境壓力下增加權能自己能力，而能產生自己幸福感，以適應社會環境。

參、研究方法

一、質性研究內涵

研究者欲了解失依老年人在使用資源過程，著重於失依老年人的想法與感受心路歷程，研究者透過「互為主體交互作用」方式發現問題的癥結與欲主訴的意義與想法，故運用質性研究深度訪談法蒐集資料，並將資料予以詮釋以發現研究結果。本研究採質性研究中的深度訪談，透過文字的描繪得到更深層失依老年人對於自己經驗的詮釋與專業人員對於照顧失依老年人經驗的看法與認知。本研究參考流程，以圖 1 示之。

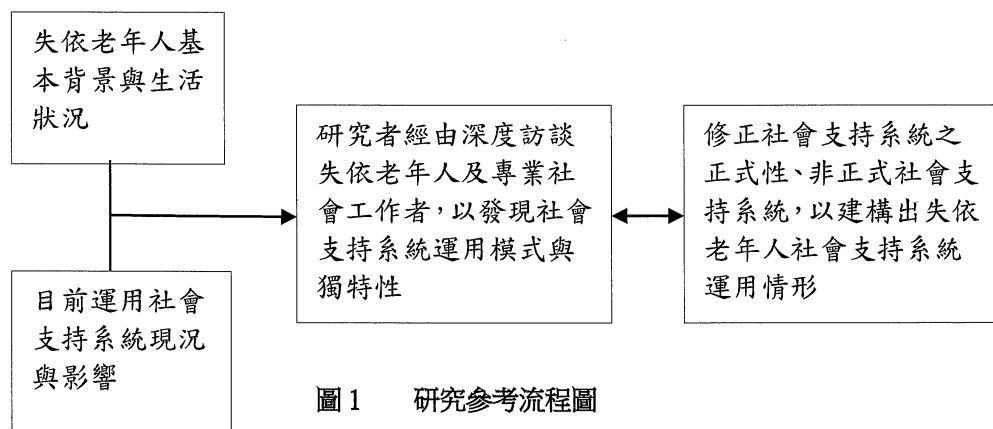


圖 1 研究參考流程圖

二、研究對象

本研究團隊某位成員從事失依老年人專業服務工作且與安置機構住民與專業工作者互動密切且熟稔，故以失依老年人族群及安置機構專業人員為研究對象，初估可訪談 6 位失依老年人及機構 4 位社會工作者為訪談對象。其設立條件如下。1.失依老年人年齡 65 歲至 81 歲者。2.失依老年人認知意識清楚。3.失依老年人安置機構 3 個月以上。4.專業人員則以安置機構社會工作者。由於老年人安置場所分散大台南地區，考量交通與取樣便利性，以立意取樣方式選取台南市 4 家養護中心之專業社會工作者與失依老年人。研究者基於研究倫理議題考量，研究前把整個研究內容告知受訪者，說明本研究主題與目的，並經訪談者同意且簽訂知會同意書後，才進行訪談。而訪談地點在機構會談室或

隱密空間內進行。預計需花費二個月時間進行收集資料，共完成 6 位失依老年人與 4 位社會工作者。研究者發現新的訊息時，將進行 2 次以上的訪談以達到本研究資料飽和。研究者以 cl1、cl2、cl3、cl4、cl5、cl6 取代訪談者真實姓名。安置機構以 A、B、C、D 呈現、社會工作者以 sw1、sw2、sw3、sw4。研究者將接受訪談者基本資料，例如：年齡、性別、婚姻狀況、教育程度、子女數、補助資格、失依時間、曾經接受個人服務、曾經接受正式服務、曾經接受政府部門服務等整理成表，其相關背景，以表 1 示之。

表 1 研究對象基本資料表

代號 項目	A 機構		B 機構		C 機構		D 機構	
	cl1	cl2	cl3	cl4	cl5	cl6		
1.年齡	72	71	73	74	74	69		
2.性別	男	男	男	男	男	男		
3.婚姻狀況	離婚 現單身	離婚 現單身	離婚 現單身	離婚 現單身	未婚	離婚 現單身		
4.教育程度	國小	高中	高中	國小	國小	國中		
5.子女數	1	無	2	3	0	2		
6.補助資格	中低老	一般戶	一般戶	低收	低收	低收		
7.失依時間	8 年	8 年	4 年	4 年	6 年	6 年		
8.曾經接受 非正式服務	有	無	無	無	有	有		
9.曾經接受 正式服務	有	有	有	有	有	無		

研究者自行整理編製

而專業社會工作者背景，以表 2 示之。

表 2 專業社會工作者背景表

機構代碼	工作年資	學歷	機構性質	職位
A 機構	18 年	大學	養護中心	社工員
B 機構	8 年	大學	養護中心	社工督導
C 機構	9 年	大學	養護中心	社工員
D 機構	11 年	大學	養護中心	社工員

研究者自行整理編製

三、研究工具

(一) 研究者本身背景說明

研究者長期投入長期照顧領域研究且亦曾擔任長期照顧服務評鑑委員，故對失依老年人生活狀況及內心感受有一定程度瞭解與體會。因此，研究者與受訪者的關係建立為首要，期使能順利完成訪談工作而達至就目的。陳向明

(2002) 表示，研究者本身就是一個「研究工具」，而「研究工具」的敏銳性、精確性和嚴謹度對研究的質量有著重要的關係存在。研究團隊成員多次與受訪者溝通協調並解釋說明自己研究來意，故受訪者的擔心與恐慌有一定程度降低。研究者會再次向受訪者說明訪談進行方式，以誠信的態度確保訪談者不受到任何研究上的傷害，並經其親自簽署參與研究同意書，建立誠信的原則。

(二) 訪談執行過程

本研究依據研究目的、相關文獻設計開放性結構式的訪談大綱訪談大綱分為失依老年人及專業機構社會工作者等二大方向實施。

1. 失依老年人訪談大綱部分

- (1) 受訪者基本資料？
- (2) 您成為失依老年人原因為何？
- (3) 您接受社會支持系統內涵？
- (4) 您在接受政府安置服務、關懷服務等經驗與感受為何？
- (5) 您尋求他人協助的基本生活（例如：金錢、物質、就醫等）之經驗與感受如何

2.機構專業人員訪談部分

您認為失依老年人安置收容時，其接受到社會支持系統有哪些？

在「告知同意書」告知訪談者之權益及提供資料之自由度，並強調隱私保密原則。待研究者與受訪者各自保證書上簽名後，此保證書將作一式二份，由受訪者及研究者各自留存，做為受訪者應有權益之保障憑證。

本研究團隊成員親自前往機構關懷與訪視，其目的是強化說明研究的目的、過程、以及訪談者在研究過程中其權利的受尊重與隱私的保障。正式訪談前，本研究者有義務再次解釋本研究之主要目的及進行方式，包括訪談的時間（約 90 分鐘）和次數及錄音需要之說明。研究者在訪談過程中以手機錄音功能、筆記本等器材加以紀錄，確保資料的保存，以及逐字稿的謄寫，訪談內容誠實呈現，重要訪談資料備份多件，避免遺漏。

每一次的訪談後，盡快完成「訪談摘要單」，清楚載明訪談時間及地點；訪談的過程中隨時紀錄主要焦點；針對研究目的，再次做交互反覆的確定，成為不脫離主題與目的依據，也藉由「訪談摘要單」之填寫，可以保留研究者最真實想法及感受，供日後分析統整時參考。

(三)研究工具可靠性、可確認性

1.可靠性 (dependability)：研究團隊成員有教授、專業社會工作師，對於失依老年人的資料容易取得，在資料的可靠度是可信的，但在研究過程中，研究者不斷提醒自己勿將專業的權威主觀意識涉入其間，並盡力將可能影響研究結果的因素考慮進去。研究者採以下列方式提昇信度：(1)透過研究團隊與安置機構合作密切性及信任度，持續建立與維持友善關係，將觀察與記錄的內容，對參與研究者做有意義的詮釋。(2)研究者運用錄音筆、訪談大綱來協助搜集資料、訪談時使用全程錄音方式，並在當天立即謄寫逐字稿。

2.可確認性 (conformability)：研究者充分掌握失依老年人的生活與感官現況。審選樣本的選取及資訊來源，研究者並於眾多訪談中挑選符合條件研究對象。

3.本研究受訪者樣本來自安置機構個案，研究過程中仍保持客觀中立的立場，隨時隨地的自我反省是否產生專業上的霸權。

4.訪談時再次確認受訪者意願，在沒有干擾情境進行訪談，以同理心、接納等原則收集資料，期能引導研究者的主觀經驗與感受，同時在受訪者熟悉的場地進行訪談，來增加受訪者安全感，盡情表達自己當下的感受。

(四) 資料處理與分析

訪談前，研究者先說明本研究目的與過程為何？受訪者知悉本研究內容後再請受訪者簽署同意書與機構專業人員同意書，最後再次詢問受訪者接受訪談動機與意願，倘若受訪者同意後並於在同意書上簽名，然後才開始進行訪談。

1.開放編碼 (open coding)：研究者結束訪談後即開始將訪談的錄音資料擅打成逐字稿，從資料中找出關鍵字與關鍵事件或內容。訪談中有關接受個正式資源或非正式資源服務感受，研究者則從內容中分析單元每一句話、每一段話或幾個段落，經過持續的對照和比較，了解失依老年人對於處遇服務的基本認知與概念，在開放編碼中，探索接受社會支持系統服務的感受與經驗。

2.主軸編碼 (axial coding)：研究者運用主軸編碼則是綜合歸納訪談者訪談資料建構出失依老年人與專業人員社會支持福利處遇服務主軸的感受與經驗，從受訪者訪談所謄寫逐字稿的大量資料中，歸納及整理出符合主題的目的，藉此建構出研究目的與主題契合度，每個步驟依據本研究中對於失依老年人接受專業服務處遇感受與經驗中，逐步歸納某些訪談者的感受是正向或負向。主軸編碼的過程中，資料分析及歸納必須符合共通性以及差異性，才能真正達到研究的目的。

(五) 研究倫理

研究者參考簡春安、鄒平儀 (2004)、潘淑滿 (2009) 觀點，本研究研究倫理議題操作方式以下幾分述之。

1.告知同意：本研究透過長期照顧機構協助找尋受訪者，受訪者是了解相關權利與義務後，志願參與本研究並且簽署同意書，尊重每位訪談者意見。倘若受訪者因故不願意繼續參與此研究，則會尊重其意願與自主權。研究者會說出國台語兩種語言，對於不同語言運用得宜，以利受訪者瞭解訪談內容，有時，研究者會聊聊一些社會事件，以打開雙方剛開始沈默氛圍。

2.隱私與保密：研究者會知道受訪者許多隱私性的資料，諸如：基本資料、想法、價值觀或涉及個人的私密等相關內容；為維護受訪者的權益，研究者應遵守匿名原則，主動向受訪者說明如何處理其姓名或可辨識身分的訊息與處理方式，任何有關人名、地名或其他可辨識的訊息皆應做刪除或使用代號方式呈現，避免受訪者遭受他人知悉而有損害聲譽之事。

3.受訪者潛在的傷害與風險評估：本研究在討論到生命中的重大事件，這些事件對於受訪者可能都是痛苦的回憶，例如：老年人是遭受某些事件而在不

得已的事件中而轉變為失依老年人的個案。基於研究倫理考量，研究者必須要讓受訪者在充分意願下自由表達個人的意見與想法，不可勉強受訪者討論不想要討論的內容，或者因為研究者個人好奇心或興趣，而偏離研究主題。

肆、研究結果與討論

一、研究對象基本資料

研究的受訪者是經由立意取樣而來，共有 6 位失依老年人接受訪談，1 位 69 歲，5 位已超過 70 歲以上。6 位皆為男性、5 位離婚 1 位未婚。3 位國小畢業、1 位國中、2 位高中學歷。2 位膝下無子女、其餘至少 1 未以上。3 位領有低收入戶證明、1 位中低老低收入戶、2 位一般戶。6 位受訪者失依時間皆至少 6 年以上。而 5 位皆接受過正式支持系統服務、3 位接受過非正式支持系統服務。研究對象基本資料，以表 3 示之。

表 3 研究對象基本資料表

代號 項目	A 機構	B 機構	C 機構		D 機構	
	cl1	cl2	cl3	cl4	cl5	cl6
1.年齡	72	71	73	74	74	69
2.性別	男	男	男	男	男	男
3.婚姻狀況	離婚 現單身	離婚 現單身	離婚 現單身	離婚 現單身	未婚	離婚 現單身
4.教育程度	國小	高中	高中	國小	國小	國中
5.子女數	1	無	2	3	無	2
6.補助資格	中低老	一般戶	一般戶	低收	低收	低收
7.失依時間	8 年	8 年	4 年	4 年	6 年	6 年
8.曾經接受 非正式服務	有	無	無	無	有	有
9.曾經接受 正式服務	有	有	有	有	有	無

二、探討失依老年人成因結果

受訪者會成為失依老年人，不外乎個人人格特質、個人不良習性、家庭關係不和諧、人際關係疏離、就業穩定度低、經濟收入低及不穩定等原因，研究者實地訪談受訪者後，獲得資料，分述如下。

(一)經濟收入不豐渥

1.早年生活靡爛

1.1 嗜酒如命

... 以前介意喝酒，臨時工的錢纔買酒來飲，我的酒量很好，無人勝過我..，無法度改酒，可能酒精中毒了吧，...，反正一個人而已，沒吃飯有酒喝就好...(c1)。

... 之前在公家單位上班，每天朝八晚五，工作不多，同事沒事就會約我去喝酒打牌... 也許是喪志的關係，天天酒醉，... (c2)。

1.2 嗜好賭博

... 當時雖然已結婚，但賭性變大，越賭越大，每月的薪水更本償還不起債務，直到債主找到公部門與家中來，我知道逃不掉了，在公部門被記過處分，家中經濟也陷入困境，為了不連累妻子，某天就離家了，... (c2)。

1.3 蘇乞兒日子

... 啊... 現在老了!沒錢可以買酒連睡覺的地方都沒有，只好睡各路橋，路橋不是只有我一人，還有其他沒錢的遊民也睡在路橋下，有時為了搶地盤偶爾還會打架，... (c1)。

... 少到更本負不起房租，遭房東趕走，只好四處窩在公園睡覺，比較好的睡眠是路倒送醫，我才能好好睡一覺，... (c2)。

2.懶惰成性

2.1 甘願肚子天天，也不願做事

... 我的田地是阮阿爸和阮阿母放的，因為在半山腳，除了鄰居以外，平地人是沒會來種，一年租金 10,000，沒法度度生活，... (c4)。

2.2 自我放逐

... 啊! 現在老了，沒錢可以買酒連睡覺的地方都沒有，只好隨地睡路橋，... 路橋也不是我一人，還有其餘沒錢的遊民也睡在路橋下，有時為了搶地盤偶爾還會打架，想起就很心酸怨嘆Y...(c1)。

2.3 手足負擔

...我的生活費用都是我打公共電話向我大姊與大妹要的，我大姊與大妹給的錢越來越少，...所以平常時是我阿姐救濟...(c2)。

3. 詐婚

3.1 感情騙子

...，講好要娶一位大陸新娘，...還好當時有存一點錢，那知...又個被騙了，...那時，身上沒錢，... (c5)。

3.2 因案入監服刑

...受到兄弟收買，...我可以得到幾萬塊，我還沒見到面人就在機場被接走了...警察找上門就入獄被關一年，...還好當時有存一點錢，那知...又個被騙了，...那時，身上沒錢，摔在路上，醒來已在醫院了，真衰... (c5)。

(二) 家庭系統失衡

1. 年輕放蕩、年老無依靠

1.1 不良嗜好、親子關係不佳

...我自認為喜愛賭博，也愛酗酒，...，今天會這樣，小孩不理我...是自己造成... (c3)。

...我以前很瀟灑，有錢有女人，身邊有很多小弟，在南部算是有名的人物，...我兒子與女兒根本不認我，我很生氣，... (c6)。

1.2 漂泊的日子

...我自認愛賭，也愛酗酒，我不怨他們，我知道他們還住在原來的家，也曾經回去找他們，他們無意願接受我是他爸爸，所以只好繼續流浪街頭，... (c3)。

(三) 就業狀況不穩

1. 不良嗜好，工作無著落

1.1 嗜酒，工作間斷

...找不到臨時工可做，只好撿回收，回收的錢也拿去喝酒比較多，...撿回收的人多，不簡單賺到錢，有時入，為了撿回收還會與年輕流浪漢相打，工作不容易找啦！我嘛老阿！... (c1)。

1.2 異性交友氾濫，資金流失

...那時，錢賺的很多，我的女人很多，出手很闊，不會存錢，離婚後，做點小生意也虧本，現在才知道，... (c3)。