

# 教育部教學實踐研究計畫成果報告

## Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號：PHE1090156

學門專案分類：民生學門

執行期間：自 109-08-01 開始到 111-01-31 止（全程）  
（展延自 110-08-01 開始到 111-01-31 止）

計畫名稱：用農產品作為飲食文化小旅行的經驗學習與反思  
配合課程名稱：社區文化觀光 / Community Culture Tourism

計畫主持人(Principal Investigator)：羅偉碩

共同主持人(Co-Principal Investigator)：無

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：美和科技大學觀光系

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2023 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022/02/27

# 用農產品作為飲食文化小旅行的經驗學習與反思

## 中文摘要

飲食代表著一個地方所呈現的文化，它能明確地代表一個國家（例如：日本的壽司、韓國的泡菜、越南的河粉等等），或是一個地方（例如：萬巒豬腳、深坑臭豆腐、嘉義火雞肉飯等等）。透過農產品所組合而成的美食背後，傳遞著當地農民與土地深厚的感情與信仰，然後逐漸形成地方特色，成為吸引人的飲食文化。然而，「飲食文化」卻是一門不容易在課堂中引導學生理解的課程。除了飲食本身的概念太過平常之外，文化也是個抽象的名詞。有鑒於此，本研究以逆向思考概念「從餐桌到產地」，向在地的住民與土地傳達我們的尊敬之心。因此，本研究以 110 年 10 月 2-3 日萬巒鄉舉辦的可可文化產業節作為教學事件場域。萬巒鄉離學校很近，且可可（巧克力原料）是屏東近年來熱門之農業產品。社區文化觀光課程，除了可以實際結合社區產業活動之外，學生也可以有機會實際了解農產品對於社區文化的重要性，對於教學實務課程之執行有正面的效益（具體提升學生對於農村社區文化之了解）

**關鍵字：**經驗學習與反思、永續教育、飲食文化、農產品

# Experiential Learning and Reflection on the Travel of Dietary Culture with Agricultural Products

## Abstract

Diet is to present a culture of place; it can be clearly to identify what a nation or place is. For example, sushi for Japan, kimchi for Korea, and Phở (Vietnamese noodles) for Vietnam. It is through local agricultural products consisted together, then can make delicacies. Therefore, diet conveys a deep feeling and believe from local formers to ground, and then increasing become an attracted dietary culture to identify a place. However, it is difficult to teach in a traditional course or subject, since the diet is a common sense in every day, but culture is an abstracted concept. Based on this point, this study aims to use a reverse concept with “from table to farm”, to deliver a respect of subject for local resident and ground (environment). This study is arranged by following steps. The first step is to teach basic concept of diet and culture in the classroom. The second step is to invite local farmers to interpret what a traditional dietary culture is. The third step is students make a specific topic with travel, which is to link and explore what a relationship in diet and culture is. And final step, students return classroom to share their critical thinking and reflection what they have learn in the real trip. The contribution in this study, is to guideline students how to learn through experiential learning, and making critical thinking on reflection on agricultural products its value and meaning on dietary culture.

**Key words:** Experiential Learning and Reflection, Sustainability Education, Dietary Culture, Agricultural Products

# 目 錄

中文摘要-----	I
Abstract-----	II
壹、研究動機與目的-----	1
貳、文獻探討-----	1
參、研究問題-----	2
肆、研究設計與方法-----	2
伍、教學暨研究成果-----	3
一、教學過程與成果-----	3
二、教師教學反思-----	5
三、學生學習回饋-----	6
陸、建議與省思-----	12
柒、參考文獻-----	12
捌、附件(Appendix) (請勿超過 10 頁) -----	14

與本研究計畫相關之研究成果資料，可補充於附件，如學生評量工具、訪談問題等等。

## 壹、研究動機與目的

飲食文化來自於許多「社區」居民的生活經驗所演化而來，然而在「社區文化觀光」課堂的教學現場裡面，飲食文化被切割成許多地理上的知識，在 16 次（不包含期中考與期末考）的上課裡面，課程必須從「社區」概論、「文化」概論、一直到不同社區如何利用在地的農產品來發展不同的飲食文化來吸引觀光客的課程內容。當然，不同地區的「社區」如何利用在地的農產品來發展不同的飲食文化來吸引觀光客很重要，但卻也因為都在介紹不同地方的飲食習慣，而使得內容有點雷同，讓原本充滿不同社區風情的飲食文化，變成在趕進度趕課程的內容，這讓原本已經懶得思考的學習變得更不想花時間思考，尤其是對於學習飲食在「社區文化觀光」專業上的意義。也就是說，當上完這一門課之後，學生根本回答不出來什麼「飲食文化」在「社區文化觀光」課程中的所扮演的角色，因為對學生而言飲食文化已經變成介紹各地吃吃喝喝的內容，沒有實際上的學習，以及由經驗學習上的反思，使得學習變的一成不變。

本計畫的研究目的如下：

- 一、重新設計「社區文化觀光」課程中，以農產品作為飲食文化的教學策略與方法。
- 二、讓學生實際接觸「社區文化觀光」中的飲食文化。
- 三、讓學生自己探索與體驗，反思自己生活中的飲食文化。

## 貳、文獻探討

### 一、基礎理論 1：飲食文化與觀光旅遊

以「食物」透過的各種料理，讓我們能輕易地分辨「東方與西方」文化。而食物料理的主要食材-農產品，自古以來卻有著長且複雜的農產品食物供應鏈 agri-food supply chain (Ahumada and Villalobos, 2009; Cadihon et al., 2006)，從生產地的種植、生長、採收、包裝、運輸、物流中心、到門市銷售，包含物流與運輸管理、需求管理(Caduhon et al., 2006)、食物安全與品質要求、減少政府補助與農民津貼(Ahumada and Villalobos, 2009)、以及低碳作業的管理 (Galal, 2016; Coley, Howard, and Winter, 2008) 等各種管理的流程(Croxton et al., 2001)。因此，OECD(2019)指出農產品供應鏈支持著企業與環境保護等等相關事宜，包含維護生物的多樣性、基因生產、生態服務、環境保護、與自然資源的永續經營。

### 二、基礎理論 2：反思的經驗學習

當國際永續觀光期刊的兩篇文章，以飲食觀光作為農村永續發展的題材時，顯示出體驗對於在地飲食文化的重要性。首先，是 Sims (2009)所提出食物、地方、以及真實性的理論。Sims 認為在地的食物 local food 與永續觀光有密切的關係，旅客透過旅遊方式的體驗 experience，感覺到地方（在地 local 或是 place）與在地文化 culture 的存在。這個研究是一個質性的個案研究，對於英國兩個區域的 78 個觀光客進行半結構式的問卷訪談，結果發現在地食物是一個地方與文化的符號，在地食物的體驗可以連結到人類感覺與存在的真實性，所以在地食物對於文化的存在是有意義的。其次，是 Sidali, Kastenholz, and Bianchi (2013)所提出的一個農村發展的策略，如何以食物觀光、以及利基市場與產品來發展農村的觀光(Richards, 2003)。在他們的研究中，體驗經濟(Argenton, 2015)的觀點被提出在整合觀光客與農村的產品上。這篇文章是屬於文獻整合理論的方式，結合體驗經濟 experience economy 與親密模式 intimacy model 的兩個理論，認為食物在觀光旅遊中扮演了消費者 consumer 與文化的中間人 cultural broker，透過在地食物的品嚐，找到個人 personal 與地方文化存在的真實性。

### 參、研究問題

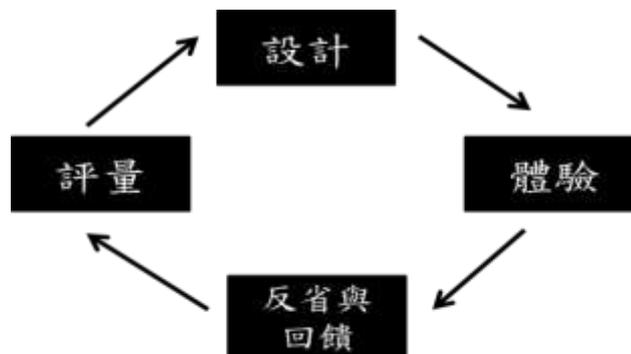
本研究認為，飲食文化農食產品在「社區文化觀光」專業課程的教學現場中依然是個挑戰。因為飲食文化在「社區文化觀光」課程中的複雜性讓教學變得不容易，學生也不容易學習。其主要的問題點，包含；

- 一、飲食文化在「社區文化觀光」課程中是抽象的概念（難以具體）。
- 二、飲食文化在「社區文化觀光」課程中是需要生活的體驗（難以替代）。
- 三、飲食文化更需要的是反思（難以實踐）。

### 肆、研究設計與方法

#### 一、研究架構

依據經驗學習圈 (Kolb, 1984 以及 Kolb and Kolb, 2005)做為教學實務的研究架構，本研究進行反思性「經驗學習」教學策略與方法 (吳木崑，2009)。經驗學習圈 (王維國，2016) 主要的內容，如下圖所示。



圖：體驗學習的實施歷程圖 (王維國，2016)。

#### 二、研究假設

根據研究目的與研究架構，本研究產生兩項研究假設 (本研究屬於命題)，如下：

- 假設 (命題) 1：透過小旅行的飲食文化 (陳明德等人，2017) 課程，成為有效教學 (林進財，2000。以及 Gray 著，郝永威等人翻譯，2007) 的策略與方法。
- 假設 (命題) 2：透過反思性 (Miettinen, 2000) 「經驗學習」，可以提升學生批判性思考 (蔡澤居，2005) 的能力。

#### 三、研究方法

本研究針對主要特定的研究對象，為觀光系的日間部四技選修課同學，做一個整體詳實且深入的研究與分析，適合以個案研究的質性方法取向來探索未知的答案 (林素卿、葉順宜，2014)。因此，本研究根據 Bassey (1999) 在教育個案研究所提到的步驟，進行參與觀察法 (Jorgensen 著，王昭正、朱瑞淵譯，1999)。上的研究，包含：

- 步驟 1：確認研究的主題、問題、與假設。
- 步驟 2：詢問研究的問題與解釋研究道德與倫理的規範。
- 步驟 3：蒐集與儲存資料。

- 步驟 4：產生與測試分析結果的描述。
- 步驟 5：解釋與說明分析結果的描述。
- 步驟 6：決定那些分析結果的描述與撰寫個案報告。
- 步驟 7：結束個案研究與發表研究結果。

#### 四、資料蒐集工具

本研究因導入經驗學習的模式進行教學策略的改善，因此，參考吳祥鳳、郭素珍、鍾聿琳(2007)在「學生接受經驗學習圈的體驗與經歷」的研究，把上課老師視為研究進行的參與觀察者身分，利用課堂上所使到的各種方法，作為資料蒐集工具，包含：紙、筆、錄音機、相機、手機、投影片（簡秋蘭、張瀝分，2011）、單槍投影設備（汪耀華、張基成，2018）、電腦與相關作業軟硬體。

### 伍、教學暨研究成果

#### 一、教學過程與成果

計畫期間：自 109-08-01 開始到 111-01-31 止。(展延 109.08.01-111.01.31)

課程名稱：社區文化觀光（日間部四技選修）。

修課同學：109 上學期與 110 學年度上學期（展延半年，配合萬巒鄉可可產業文化節）

活動成果：如下表 1

表 1：教學過程與成果表（資料來源：計畫主持人彙整）

學期	教學過程	上課地點	成果
109 上學期 109.09.14 110.01.17	專業教學	觀光系專業教室	社區文化觀光基本知識。
	分組作業	觀光系專業教室	利用分組競賽，除了可以產生學習上的興趣之外，還可以讓團隊的分工產生榮譽感的效益，可以學習到組織合作與溝通協調的技巧。
	參加校外競賽	竹田鄉	結合竹田踢踏踩遊程規劃競賽活動，在申請人指導的 10 隊中，有四隊可以進入決賽，最後獲得第一名（現金一萬元）、兩組佳作（現金 4,000 元）與一組參加決賽獎（現金 1,000 元）。
<b>展延 109.08.01-110.01.31 配合萬巒鄉可可產業文化節推廣</b>			
110 上學期 110.09.13- 111.01.14	專業教學	觀光系專業教室	社區文化觀光基本知識。
	專家來校演講	觀光系專業教室	鄭佑軒 RTM 泛旅遊創辦人 1. 地方創生與觀光商業 110.10.09(六) for 2 技進修部 2. 目的地旅遊發展策略-新思維 110.10.14(四) 3. 魚村體驗：新思維與服務設計 110.10.14(四)
	社區小旅行	農村社區	110.10.01-110.12.31(作業) 包含：萬巒鄉、東港、屏東勝利星

			村、恆春、林邊等社區
	可可產業文化節	萬巒鄉	110.10.2-3 萬巒鄉可可產業文化節 1. 協助規劃小旅行遊程規劃。 2. 協助小旅行導覽解說(共三梯次66人)。 3. 協助可可小農銷售農產品。
	舉辦可可全國遊程競賽	學校國際會議廳	110.10.17 舉辦競賽活動 高中組共 16 組報名→決賽 9 組 大學組共 33 組報名→決賽 11 組
	食魚教育桌遊體驗	觀光系專業教室	食魚教育體驗 110.11.25(四) 協助身障學生了解社區文化觀光
	林邊漁村學徒	林邊鄉	110.10.23-24 4位學生+1位老師(社區循環經濟) 石斑魚養殖→灣域轉型觀光學→ 漁市場品牌經營學→企業轉型經營學

指導老師：羅偉碩

**決賽成績**  
109.11.15 早上7:40 就要報到  
109.11.15 下午2:00 領到獎金



項次	初賽獎金	決賽獎金	參賽同學
金牌獎	1,000現金	1萬元現金	4觀光3甲：曾奕涵(隊長)、辛怡萱、鍾琴萱
佳作獎	1,000現金	3000元現金	4觀光2甲：吳宜珊(隊長)、黃彥菱、周怡潔、張純偵
佳作獎	1,000現金	3000元現金	4文創3甲：鄭媛文(隊長)、涂嘉惠、劉美琪 4企管3甲：邱品艾、黃荻
初賽獎	1,000現金	獎狀	4觀光3甲：吳雅芳(隊長)、林靖淇、林泯汎、黃彥菱、吳惠玲



圖：申請人指導學生獲得競賽成績一覽表(109年11月15日)

資料來源：竹田鄉公所網站

## 二、教師教學反思

而依據 Kolb and Kolb (2009)之經驗學習圈，以反思性「經驗學習」的教學策略與方法之本研究架構，如下表 2 所示。

表 2：教學反思（資料來源：計畫主持人彙整）

課程活動	經驗學習圈 (理論依據)	教學實務策略與方法開發內容
1.設計	具體的經驗	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 確認老師所具備之飲食文化知識。尤其是在地本土的文化知識。例如學校附近萬巒鄉或內埔鄉都是課村落。如果老師沒有在地的文化知識，就很應用於教學策略中（若沒有，老師需要增能-教學反思）。</li> <li>2. 將經驗學習理論融入於教學策略中。必須考量學生的能力與素養，如何在生活的情境中學習。</li> <li>3. 與社區產業觀光永續發展結合。例如竹田鄉要發展慢遊，萬巒鄉要發展可可文化等等。老師必須要有能力去接洽活動的參與。</li> </ol>
2.體驗	反思的觀察	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 確認學生所具備之飲食文化知識。</li> <li>2. 導入經驗學習於教學過程之中。</li> <li>3. 要求學生觀察經驗或實作的狀況（例如，田野紀錄、照片、賴的對話）。</li> <li>4. 觀察學生學習情況。是否進入經驗學習狀況之中（若無，老師需要導正）。</li> </ol>
3.反省	抽象概念化	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 必須讓學習有產出實作，或是體驗成果製作與展現，例如手繪稿、投影片、書面報告等等都是。</li> <li>2. 反思通常會很難具體的描述，尤其學生不一定會說出來，又討厭寫報告，所以設計 1 頁的學習單變成一種工具，學生可以附上簡單的反省與照片。</li> <li>3. 參加活動競賽，有學生很討厭但有學生很有成就感，當學生獲獎的時候，學生都感動到哭出來，我想當老師的在這種時刻一定會很高興。</li> </ol>
4.評量	主動的實踐	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 評量學生是否達到教學實務策略中的三個目標：獲取知識、專業化、整合（團隊合作，解決問題的能力）。</li> <li>2. 我在評量學生的時候，並不會用一把尺來看全部的學生，因為學校地處偏鄉又有身障學生，因此考試成績盡量做為參考，主要還是放在學生的態度，參與感等等比較「主觀」的評量上。因為「客觀」是很難達到的。而且我發現每個老師都喜歡說，我很「客觀」，但實際上已經用「主觀」的眼光來評量學生。這是在接觸學生的感受後才發現的教學評量現象。數字如何能傳達學生的情感？</li> </ol>

### 三、學生學習回饋

#### 1. 學生學習成果評估

本研究主要對象是觀光系 109 學年度與 110 學年度（展延半年）日間部四技「社區文化觀光」選修課程。「社區文化觀光」通常是開在二年級上學期。選修課的學生（約 40 人），進行一個學期 18 周的經驗學習與批判性思考的課程。

#### 起點行為 Entry behavior 分析

觀光系日間部四技學生，已經有基本的先期專業知識，包含觀光學等專業科目。但是，四技學生來自不同學科的高中職，包含：日文科、家政科、觀光科、餐飲科、園藝科、以及其他非相關學科。因此，本研究於期中考知識建構能力測驗後，以訪談的方式，立意抽樣方式了解學生對於「社區文化觀光」已經有初步的了解。

#### 終點行為 Terminal behavior 分析

老師在課堂結束後，將針對新學習內容學習後做測驗（包含期末考的紙筆測驗、簡報競賽中說故事邏輯與內涵）。以及確認學生在以「萬巒鄉 2021 可可文化節」小旅行與小農行銷的經驗分享方式，是否可以有效引導學生的學習，以及透過反思性「經驗學習」，可以提升學生批判性思考的能力。如下表 3 所示。

表 3：學生學習成果評估彙整表

學期	學生學習成果	評估項目		
		態度	知識	技能
109 上學期	1. 課堂教學	在教室是傳統的上課方式，學生學習的成果都是來自於期中與期末考的評量方式。所以在知識上獲得比較多，其次態度，最後是技能。		
	2. 竹田踢踏踩遊程規劃競賽活動	要求學生參加校外競賽，必須考量學生的交通工具，因學生必須實際到竹田鄉拍照片，以及規劃遊程。因此，這個部分可以看到學生技能（投影片與解說能力）的表現，尤其我們有 10 對入選，3 隊伍得獎。所以在態度與技能較佳，最後才是知識。		
110 上學期	1. 課堂教學	同上		
	2. 專家來校演講	為了提升實務經驗，舉辦 3 場演講。其中兩場是日間部學生，1 場是給 2 技進修部學生聽。因為演講型態跟上課比較接近，所以知識上獲得比較多，其次態度，最後是技能。		
	3. 社區小旅行	為了讓學生實際接觸在地社區文化，因此以加分作業方式來鼓勵，到自己的社區進行拍照與了解。看似簡單的功課，但呈現出來的結果卻令人很感動。因為學生拍出來的照片都很有故		

		事，加上反思的內容撰寫，顯得非常有趣。因此，我覺得這個部分，態度分數比較高，其次是技能。最後才是知識
	4.萬巒鄉可可產業文化節	我們總共 5 個學生兩個老師協助萬巒鄉可可產業文化節的小旅行活動。我負責協助規劃行程，然後訓練學生導覽解說語帶 3 個免費的體驗團。其他同學則擔任遊客，參加 110.10.02-03 的各種活動。因此，針對大部分單獨體驗的同學則像上面的評估一樣。而協助導覽解說與小旅行帶團的團學來說，則是導覽解說技能提升最多，其次專業知識，最後是態度。為何態度放在最後呢?? 照理說應該是放第一，但對於實際帶團的導遊領隊，專業的態度應該是基本的條件，而不是附帶的條件。因此，實際導覽解說的志工服務給學生帶來極大的壓力與挑戰，但卻也是學習最多的課程。
	5.舉辦全國可可遊程競賽	為了配合萬巒鄉可可產業文化節，我們也舉辦了全國可可遊程競賽。除了給外面學生參加之外，我們觀光系的全部學生要參加與學習接待活動。這樣我們的學生也可以學習到別人簡報的技巧與優缺點，對於提升學生的專業知識、態度、技能都非常有幫助。
	6.食魚教育桌遊體驗	食魚教育來自於身障學生的補助款。但我把它應用在社區文化觀光的課程中。剛開始學生覺得很無聊，因為要先懂魚的基本常識或是知識才開始玩桌遊。等到開始玩的時候，學生都非常開心，因為從遊戲中學生收穫很多，也知道偏鄉的漁村社區需要很多的關心。所以知識上獲得比較多，其次態度，最後是技能。
	7.林邊漁村學徒	漁村學徒是我自費讓學習態度比較好的學生參加。因為一個人報名費就要 8000 元，但最後我們因為演講合作的關係，最後全部只花 5000 元給了協助萬巒鄉小旅行活動的志工參加的機會（共 4 個學生 1 個老師）。因為長達兩天的活動，需要全程參加與學習，所以技能上獲得比較多，其次知識，最後是態度。

### 3.教學歷程之評估

因為本課程強調實務經驗的教學策略，要求同學到社區或觀察於日常生活中，找尋任何老師上課所提到的「飲食文化」，並且要拍照起來。所以，校外的社區、廟宇、教會、漁港、市場、或是任何的公共空間都是我們需要的校外資源。當然包含萬巒

鄉公所「2022 可可產業文化節」與相關教學活動的資料。因此，教學歷程之評估就以照片來呈現。如下表 4 所示。

表 4：教學歷程之評估彙整表

	<p><b>竹田踢踏舞遊程規劃競賽活動</b> 學習歷程：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 竹田鄉邀請參加比賽。</li> <li>2. 講解比賽規則。ppt 與影片範本。</li> <li>3. 完成作品且校內初選。</li> <li>4. 校外初選 10 隊中 5 隊進入決賽。</li> <li>5. 到竹田火車站前比決賽。</li> <li>6. 最後 3 隊獲獎。</li> </ol>
	<p><b>泛旅遊學校 RTM School 演講邀請</b> 學習歷程：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經費來源：高教深根計畫。教育部教學實踐研究計畫。</li> <li>1. 挑選合適的演講課程。確認演講者與演講時間。</li> <li>2. 演講者來學校演講旅遊與文化。</li> <li>3. 內容請同學注意聽並且列入期中考題。</li> <li>4. 演講者開始與觀光系產學合作。</li> </ol>
<p>運管二甲 D40934145 孫盈茹</p> <p>這次參加了游歷可可文化主題的行程，讓我也了解到原來在我家附近有厲害的三級古蹟！萬金聖母聖殿。了解了關於萬金教堂這座古蹟的由來及歷史。雖然太陽真的把人曬得但能夠了解到一些古蹟文化也是一種學習經驗有趣的。今天也很幸運遇到教堂裏面有做禮拜。第一次看到教堂裡面的樣子好風景好漂亮。我們也尊重他人習俗。</p> 	<p><b>社區小旅行（加分作業）</b> 學習歷程：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 於課程中鼓勵同學到農村社區旅行。</li> <li>2. 自助旅行並且要與農產品有關。</li> <li>3. 其中一位外系選修同學認情參與。</li> <li>4. 帶友人參加可可文化節活動。</li> <li>5. 全程參加經訪談其學習心得。表示非常開心且學到很多。</li> </ol>
	<p><b>食魚教育桌遊體驗</b> 學習歷程：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經費來源：教育部特殊教育學生輔導經費。</li> <li>2. 協辦：學務處輔導中心資源教室。</li> <li>3. 活動：大小港邊熱帶漁林。</li> <li>4. 上課了解石斑魚養殖與生態保護。</li> <li>5. 分組桌遊活動。</li> <li>6. 學生(包含身障生)玩得很開心。</li> <li>7. 學生家長很感動學校的用心。</li> </ol>



### 萬巒鄉可可產業文化節

#### 學習歷程：

1. 經費來源：教育部教學實踐研究計畫。高教深根計畫。
2. 主辦單位：萬巒鄉公所。
3. 協辦單位：美和科大觀光系(本計畫主持人)。
4. 可可小旅行活動行稱規劃。
5. 網路招募免費參加遊客(萬巒鄉公所)。
6. 訓練學生志工導覽解說與帶團隊的技巧。
7. 學生完成三個梯次的活動。
8. 學生表示壓力很大但是收穫很多。
9. 遊客在遊覽車上肯定學生的服務。
10. 計畫主持人親自示範導覽解說技巧獲得學生與遊客的肯定。
11. 我們免費服務社區活動。除了達到USR 大學社會責任之外，更達到learning by doing 的意義。就是課堂講再多也沒有用，出來實際帶團導覽解說就知道實務與理論的真實差距在哪裡。



### 舉辦全國可可遊程競賽

#### 學習歷程：

1. 經費來源：高教深根計畫。教育部教學實踐研究計畫。
2. 發文全國大專與高中職鼓勵參賽。
3. 初選後。決賽到美和簡報發表。
4. 學生除辦活動外，也觀摩別人的作品。
5. 得到可可更多遊程規劃小旅行的經驗與知識。



### 林邊漁村學徒

#### 學習歷程：

1. 經費來源：計畫主持人自費給學生參加。
2. 林邊漁村養殖業長期負面新聞。漁村學徒了解到社區創生的意義。
3. 學生到養殖業、工廠、餐廳吃魚、大鵬灣蚵殼島。最後瞭解循環經濟在林邊的過程。



#### 4. 研究成果之分析評估

計畫主持人致力於農村社區的永續發展，並且強調實務經驗於教學策略之中，因此本計畫產生了重要的研究成果。如下表 5 與表 6 所示。

表 5：申請人執行計畫後產生延續性的績效

計畫名稱	職稱	期間	經費來源	與申請本計畫之關係
用農產品作為飲食文化小旅行的經驗學習與反思	計畫主持人	2020/08. 2021/07	教育部 109 教學實踐計畫	全校僅通過 5 件。 用農產品作為飲食文化的小旅行，有生活實務體驗的學習與反思。
在 Covid-19 環境下以探索農村綠色療育元素提升學生觀光消費者行為的責任	計畫主持人	2021/08. 2022/07	教育部 110 教學實踐計畫	全校僅通過 9 件。 學生蒐集 Covid-19 下各種報復性旅遊旅遊的破壞，然後以農村綠色療育元素，建構負責任的消費者行為。協助萬巒鄉可可文化節活動。
疫情下的休閒觀光活動體驗與職涯探索	計畫主持人	111 年 1 月 1 日至 11 月 15 日	青年署-職涯輔導計畫 未獲通過	與大小港邊熱帶漁林合作提案。 計畫內容主要是以林邊漁村的移地訓連為主，透過漁村社區的創生永續發展，來增加學生於自身學習經歷上的豐富度。
在萬巒鄉探索可可產業 Eco-Innovation 元素建構永續農村觀光反思性經驗學習	計畫主持人	2022/08. 2023/07	教育部 111 教學實踐計畫 審查中	全校僅 23 件申請案。 在萬巒鄉可可產業 Eco-Innovation 元素的探索，然後建構農村觀光的經驗學習並非容易。其主要原因是這個題目同時包含不同的專業知識與複雜的社會問題。

可可文化小旅行的行銷設計與推廣	計畫主持人	2022/02. 2022/07	富達國際旅行社	產學合作計劃案。 富達國際旅行社有高雄總公司及屏東分公司，經營重點以國內外旅遊以及屏東在地小旅行！客製化遊程、會議、獎勵旅遊。對於萬巒鄉每年的「可可文化節」的小旅行的行銷設計與推廣有極高的興趣！
-----------------	-------	---------------------	---------	--

表 6：申請人執行計畫後國際期刊的發表

投稿期刊	篇名	投稿日期與結果
Sustainability SSCI, SCI	Rural Tourism as a Recovery Strategy for Sustainable Community Development Following Covid-19: Building a Green Supply Chain with Agriculture	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 投出：110.09.18</li> <li>➤ 結果：被拒絕且未進入審查程序</li> <li>➤ 原因：主題不吸引人</li> </ul>
International Journal of Production Economics SCI	Building a Green Supply Chain with Agriculture: Rural Tourism as a Recovery Strategy for Sustainable Community Development Following Covid-19	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 投出：111.02.04</li> <li>➤ 結果：被拒絕且未進入審查程序</li> <li>➤ 原因：與期刊主題不符合</li> </ul>
Sustainability SSCI, SCI	<b>Sustainability Learning in Education for Sustainable Development for 2030: An Observational Study Regarding Environmental Psychology and Responsible Behavior through Rural Community Travel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 投出：111.01.23</li> <li>➤ 結果：大修後接受</li> <li>➤ 接受：111.02.25</li> <li>➤ 原因：符合國際趨勢</li> </ul>

被接受刊登的文章，以 2021 年本計畫執行協助萬巒鄉「可可產業文化節」小旅行的導覽解說與遊程設計有關。研究方法以質性的觀察法獲得青睞。計畫主持人照片也顯現在文章中。

captured many photos and videos. Before and after the tour, all team members discussed the advantages and disadvantages of the learning activities. Therefore, two photos were selected to explain the effects of environmental psychology on sustainability learning. The observational results are shown in Figure 2.



Figure 2. Sustainability learning activity through rural community travel: (a) Wuzhen Basilica, the oldest Catholic church in Taiwan; and (b) The biggest traditional Hakka cultural settlement in Taiwan. All the learners paid attention and listened to how sustainable development can be a part of community and human involvement. One of authors was the tour guide (center of photo) (b).

Before the tour, the administrator of the Wuzhen Township Office stated that their main objectives were for tourists to not only see their agricultural products but also learn from their community culture; therefore, they designed the tour to help the tourists learn and share, they would return again. Therefore, during the first and second destinations (Wuzhen Basilica and Wuzhen Community), the tour guides (one of the authors and voluntarily students) took efforts to interpret the heritage of the buildings through meaningful stories with historical evidence. Notably, we observed that all the learners learned



論文接受刊登之證明 111.02.25

## 陸、建議與省思

### 一、建議

實務教學比較辛苦，會遇到許多挑戰，例如我要跟可可文化節的主辦單位做許多的溝通協調、必須訓練學生導覽解說、然後引導沒有當志工的學生需要有社區的觀察作業等等。看起來雖然是小事情，但在 10 月 2-3 日兩天的活動中，計畫主持人帶著學生幾乎都快中暑累癱了，因為屏東真的很熱，即使在 10 月還是熱到不行，第一天的下午還下午雷陣雨。因此，本計畫的建議如下：

- (1) 老師必須要有產學合作的經驗，否則無法與產業界做溝通協調的工作。
- (2) 社區文化觀光的課程很有意義，因為農村/漁村社區有很多需要幫忙的地方，加上現在高齡化少子化的趨勢，農產品該如何有效的行銷是很大的問題。因為可可是新的產業，會種可可並不一定會賣可可，所以大學社會責任就是要去幫助農村社區。

### 二、省思

- (1) 本項計畫成果也有分享給全校老師，但願意來觀課的只有一個餐旅系老師。
- (2) 學生對於實務課程會有不能理解的地方，因為要跑社區，不像在課堂那樣輕鬆，所以可以用作業加分的方式進行，可以提高學生學系的興趣。
- (3) 計畫的成果可以發表到國際 SSCI 期刊，增加計畫的效益。

## 柒、參考文獻

### 一、中文文獻

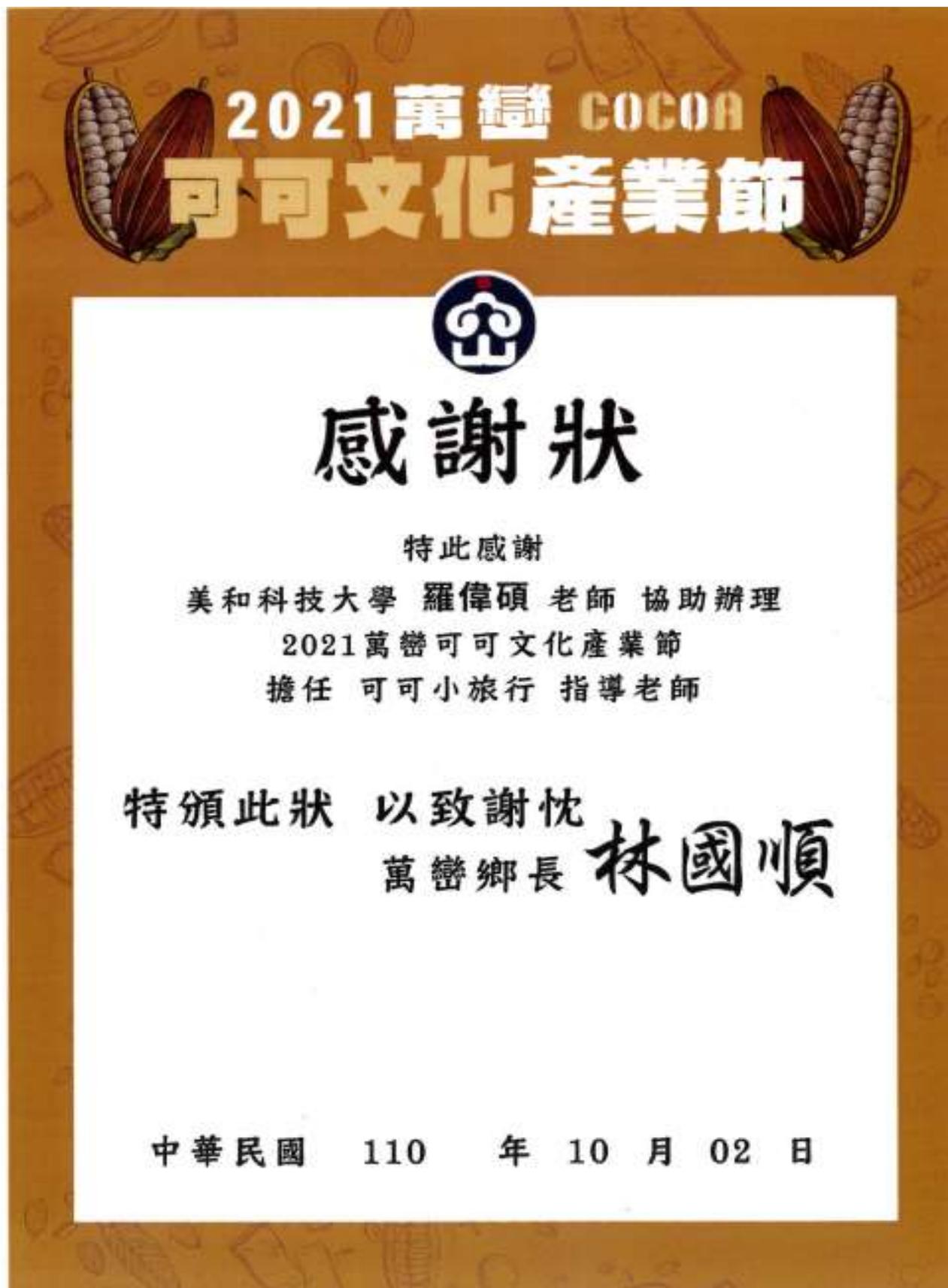
- Gary D. Borich 著，郝永歲、鄭佳君、何美慧、林宜真、范莎惠、陳秀玲（譯）（2007）。**有效教學法**。台北市：五南。
- Jorgensen, Danny L. 著，王昭正、朱瑞淵譯（1999）。**參與觀察法**，台北縣：弘智文化。
- 王維國（2016）。體驗學習在綜合活動學習領域之運用。**臺灣教育評論月刊**，5（2），58-63。
- 台北師範大學研究倫理中心（2018）。登入時間 107.11.12
- 吳木崑（2009）。杜威經驗哲學對課程與教學之啟示。**台北市教育大學學報**，40（1），35-54。
- 吳祥鳳、郭素珍、鍾聿琳（2007）。學生接受經驗學習圈的體驗與經歷。**健康管理學刊**，5(1)，37-48。
- 汪耀華、張基成（2018）。現象學取向的魔課師教學經驗隱含之意義。**教育科學研究期刊**，63（1），147-171。
- 林素卿、葉順宜（2014）。檔案評量於國中英語教學應用之個案研究。**教育科學研究期刊**，59（2），111-139。
- 林進材（2000）。**有效教學-理論與策略**。台北市：五南。
- 陳明德、潘江東、劉禧賢、林美芳、施慧雯、孫藝玫、鄧旭茹、顏禎瑩、嚴如鈺、龍淑真、王正方、李如君（2017）。**飲食文化**，台中市：華格納企業。
- 曾華源、白倩如（2012）。團體動力、體驗學習與社會團體工作。**社區發展季刊**，140，5-18。  
網站 [http://www.acad.ntnu.edu.tw/7page2/super\\_pages.php?ID=7page201](http://www.acad.ntnu.edu.tw/7page2/super_pages.php?ID=7page201)
- 蔡居澤（2005）。體驗教育反思活動之探討與實例。**教師天地**，165，11-18。
- 簡秋蘭、張瀝分（2011）。實務體驗教學法與簡報教學法影響學習成效之研究-以飲料課程為

## 二、外文文獻

- Ahumada, O. and Villalobos, R. (2009). Application of planning models in the agri-food supply chain. *European Journal of Operation Research*, 195, 1–20.
- Argenton, G. (2015). Time for experience: growing up under the experience economy. *Educational Philosophy and Theory*, 47(9), 918-934.
- Bassey, M. (1999). *Case study research in educational settings*. Buckingham, England: Open University Press,
- Cadihon, J., Moustier, P., Poole, N.D., Tam, P.T.G., Fearn, A.P. (2006). Traditional vs. modern food system? Insights from vegetable supply chains to Ho Chi Minh City (Vietnam). *Development Policy Review*, 24, 31–49.
- Coley, D.A., Howard, M., Winter, M. (2008). Local food, food miles and carbon emissions: A comparison of farm shop and mass distribution approaches. *Food Policy*, 34, 150–155.
- Croxton, K.L., García-Dastugue, S.J., Lambert, D.M., Rogers, D.S. (2001). The supply chain management processes. *International Journal of Logistics Management*, 12, 13–36.
- Galal, N.M., El-Kilany, K.S. (2008). Sustainable agri-food supply chain with uncertain demand and lead time. *Int. J. Simul. Model*, 3, 485–496.
- Gentry, J. W. (1990). *What is experiential learning?* In J. W. Gentry (Ed.), *Guide to business gaming and experiential learning* (pp. 9-20). London: Kogan Press.
- Kolb, A. Y., and Kolb, D.A. (2005). Experiential styles and learning space: enhancing experiential learning in higher education. *Academy of Management Learning & Education*, 4(2), 193-212.
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Lewis, L.H., and Williams, C.J. (1994). Experiential learning: past and present. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 62, 5-16.
- Miettinen, R. (2000). The concept of experiential learning and John Dewey's theory of reflective thought and action. *International Journal of Lifelong Education*, 19 (1), 54-72.
- OECD-FAO Guidance for Responsible Agricultural Supply Chains. Available online: <http://www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/rbc-agriculture-supply-chains.htm> (accessed on 17 October 2019).
- Richards, G. Gastronomy (2003). *An essential ingredient in tourism production and consumption?* In *Tourism and Gastronomy*; Hjalager, A.M., Richards, G., Eds.; Routledge: London, UK, p. 3.
- Sidali, K.L., Kastenholz, and Bianchi, R. (2013). Food tourism, niche markets and products in rural tourism: combining the intimacy model and the experience economy as a rural development strategy. *Journal of Sustainable Tourism*, 23, 1179-1197.
- Sims, R. (2009). Food, place and authenticity: local food and the sustainable tourism experience. *Journal of Sustainable Tourism*, 17, 321-336.

捌、附件 (請勿超過 10 頁)

與本研究計畫相關之研究成果資料，可補充於附件，如學生評量工具、訪談問題等等。



教育部教學實踐研究計畫成果報告  
用農產品作為飲食文化小旅行的經驗學習與反思  
萬巒社區解說導覽(心得報告表)

一、基本資料

姓名：陳貴美	學號：D40927108
科系班別：四技觀光二甲	

二、輔導/活動參與

活動名稱	萬巒社區解說導覽-萬巒鄉可可文化節(輔導:羅偉碩老師)
活動日期	2021年10月02日-2021年10月03日(2天3個梯次)

三、心得報告(填寫時請留意不同方案所要求的最低字數)

主要遊程：萬金聖母聖殿→五溝水客家社區聚落→御巧可可莊園
這次的活動我參與可可輕旅行裡的萬金聖母聖殿導覽員，也是首次帶團的體驗，在活動前幾天的好緊張又怕出錯誤，幸好有小亭妮妮以及偉碩老師的幫助，每天晚上開視訊會議討論活動進行方式，讓我安心了很多。開始帶第一團時，真的好緊張突然間腦袋一片空白，只簡單介紹了一下，後來偉碩老師就出來幫我們補充內容，這時在旁邊聆聽真的學習到好多導覽技巧，也更深入了解聖母聖殿跟五溝水的故事。還有去可可園區認識可可生長的环境，跟試吃可可果肉喝可可茶，觀賞製作巧克力的情形，這趟旅行我真的學到好多，也好開心能夠跟芸滋、佳蓉、亭琪、佩妮、姿吟姐姐、偉碩老師一起參加此次萬巒可可輕旅行真的超棒，因為活動中我認識到好多不同的客人，也學習到很多知識，真的好謝謝羅偉碩老師給我們這次的機會學習。
<b>總字數：327字</b>

(註:請注意是否確實附上參與輔導/活動的照片，完成後連同學習記錄表繳交。)

四、輔導/活動照片：

- 所參與之輔導/活動各必須附照片兩張，顏色不限。



(註：請注意是否確實附上參與輔導/活動的照片，完成後連同學習記錄表繳交。)

## 2021 萬巒可可文化產業節-可可列車輕旅行

- 共計 3 場次
  - 10 月 2 日 上午場 9:00-12:00 / 下午場 14:00-17:00
  - 10 月 3 日 上午場 9:00-12:00
- 免費參加：網路報名 15 位、服務台現場報名 14 位
- 集合地點：萬巒鄉佳和社區活動中心

上午場	下午場	停留	地點	內容	導覽
9:00	14:00			集合地出發	
9:10-10:00	14:10-15:00	50 分鐘	萬金聖母聖殿	<p>萬金聖母聖殿為天主教臺灣第一座聖殿，也是臺灣現存最古老的教堂建築。聖堂自清咸豐時期開教迄今，改善平埔族人經濟，融入當地社會，居民作息遵循聖堂鐘聲，形成同一信仰的「教友村」，在臺灣天主教發展史中寫下重要的一頁。歷史悠久的「聖母遊行」，結合西方宗教與在地民俗文化，為全臺最大規模的天主教活動。</p> <p><b>導覽：</b>西班牙古堡式建築(10 分鐘)→鐘塔、古銅鐘(10 分鐘)→奉旨石碑、天主堂聖石(10 分鐘)→節慶遊行(10 分鐘)→聖母轎(10 分鐘)</p>	美和科大觀光系
10:10-11:00	15:10-16:00	50 分鐘	五溝水客家社區聚落	<p>位於屏東縣萬巒鄉的五溝村，有著全台灣最完整的客家聚落，許多遊客慕名而來，便是為了這裡保留下來，那幾近傳統的客家味，旁有北大武山，溼地貫穿整個聚落，溪水清澈無比，走在五溝水聚落，沿途客家三合院建築，猶如回到早期先民開墾台灣的客家村落一般。</p> <p><b>導覽：</b>劉氏宗祠(20 分鐘)→阿英板條(走過去)→大我祖堂(10 分鐘)→觀海山房(10 分鐘)</p>	
11:10-11:50	16:10-16:50	40 分鐘	認識萬巒可可	<p>御巧可可使用在地鳳梨夾層黑巧克力片(75%)參加了 2021 法國 AVPA 產地巧克力比賽榮獲美食銅牌獎！御巧可可是小農自有品牌，從種植可可到手工巧克力一條龍純手工製作，堅持健康天然不添加不抽脂的黑巧克力。</p> <p><b>導覽：</b>御巧可可園-可可果樹介紹→田園散策→可可茶試飲→御巧可可巧克力坊簡介→手工巧克力製程介紹→純手工巧克力試吃</p>	御巧可可巧克力坊



**指導單位：**行政院客家委員會、屏東縣政府。

**主辦單位：**萬巒鄉公所。

**協辦單位：**萬巒鄉民代表會、萬巒鄉各村辦公室、萬巒鄉各社區發展協會、萬巒鄉轄內各國中、國小、屏東縣政府警察局內埔分局、屏東縣萬巒鄉體育會、美和科技大學觀光系

核准編號: A1080316 廣告

# 2021萬巒 可可文化 產業節

10.02 sat ▶ 10.03 sun

活動地點 | 萬巒鄉佳和社區活動中心  
(住址:屏東縣萬巒鄉佳和村佳興路42號)



指導單位 | 客家委員會、屏東縣政府 主辦單位 | 萬巒鄉公所  
協辦單位 | 萬巒鄉民代表會、萬巒鄉各村辦公室、萬巒鄉各社區發展協會  
萬巒鄉轄內各國中、小學、屏東縣政府警察局內埔分局  
執行單位 | 奕沐創意娛樂股份有限公司

核准編號: A1080316 廣告

10.02(六) 08:30  
辦公椅競速賽暨  
節約用電宣導



地點: 萬巒鄉新興路(客庄綠核心公園旁)

10.02(六)  
2021屏東可可  
台灣chocolate盃競賽

地點: 萬巒鄉佳和社區活動中心舉辦

可可豆烘焙組比賽時間

第一梯 10:00-11:00  
第二梯 11:30-12:30

可可百分百黑巧組比賽時間

第一梯 14:00-15:30  
第二梯 16:00-17:30

10.03(日) 06:30-10:30  
健康騎, 快樂行

地點: 萬巒國小 → 客庄綠核心公園



指導單位 | 客家委員會、屏東縣政府 主辦單位 | 萬巒鄉公所  
協辦單位 | 萬巒鄉民代表會、萬巒鄉各村辦公室、萬巒鄉各社區發展協會  
萬巒鄉轄內各國中、小學、屏東縣政府警察局內埔分局  
執行單位 | 奕沐創意娛樂股份有限公司

客家委員會 補助

10.02(六) 08:30

## 辦公椅競速賽暨 節約用電宣導

地點：萬巒鄉新興路(客庄綠核心公園旁)



10.02(六)

## 2021屏東可可 台灣chocolate盃競賽

地點：萬巒鄉佳和社區活動中心舉辦

可可豆烘培組比賽時間

第一梯 10:00-11:00

第二梯 11:30-12:30

可可百分百黑巧組比賽時間

第一梯 14:00-15:30

第二梯 16:00-17:30

10.03(日) 06:30-10:30

## 健康騎，快樂行

地點：萬巒國小 → 客庄綠核心公園



10.02(六) ▶ 10.03(日)

## 可可列車輕旅行

上午09:00-12:00 / 下午14:00-17:00

地點：萬巒鄉佳和社區活動中心集合

