

美和學校財團法人美和科技大學

109年度教師產學合作計畫

結案報告書

計畫名稱：合作學習融入照顧服務課程之行動研究

**The Action Research on the Care and Service Course by
Cooperative Learning Method**

計畫編號：109-GI-MOE-DSW-S-019

計畫期間：109.8.1~111.1.31

計畫主持人：王明鳳

共同主持人：林建志

研究助理：陳秀梨、溫子毅、謝昱偉、溫昇勳

經費總額：184,000 元

經費來源：教育部

中文摘要

本研究計畫採取「合作學習」的教學思維及「行動研究」的探究方法，來建立以學生學習為中心之教學實踐主軸，促進學習成效與提升教學品質。研究目的包括：1. 建立「合作學習」的小組同儕學習模式；2. 落實「合作學習」之學習成效，建立小組照顧實作教案；3. 落實「合作學習」之教學成效，建立課程教材。研究對象為修習「老人照顧與實務」課程的 35 位同學，採取行動研究的計畫、行動、觀察和反思步驟，來檢視合作學習融入課程的行動歷程，並採取量化、質性工具蒐集資料並進行分析。研究發現：1. 學生在學習歷程的改變成效與課程學習目標、研究目的一致；2. 學生對於合作學習的教學模式持有正面評價，且學習效果佳；3. 小組實作教案的成果，確能培養實務技能，減少學用落差；4. 多師合作協同教學可以精進教學品質，提升教學效能和建立教材的實用度。最後，期望本研究結果能作為發展「合作學習」的小組同儕學習模式之參考。

關鍵字:合作學習、照顧服務、行動研究、協同教學

Abstract

This research plan takes the teaching cogitation of “Cooperative Learning” and “Care Service” as the probing methods to establish the central core of students learning as teaching practice in order to improve learning effect and teaching quality. The purposes of study are as follows : 1. To establish the group of “Cooperative Learning” to learn from each other. 2. To implement the learning effect of “Cooperative Learning” and to establish the implement plans of group caring. 3. To set up the teaching materials for the lessons by implementing the efforts of “Cooperative Learning”.The research object is 35 students who are taking the "Elderly Care and Practice" course. We take the planning, action, observation and reflection steps of action research to examine the course of action of cooperative learning integrated into the curriculum, and use quantitative and qualitative tools to collect data and analysis. The research found that: 1. The effect of students' change in the learning process is consistent with the course learning objectives and research objectives; 2. Students have positive comments on the teaching mode of cooperative learning, and the learning effect is good; 3. The results of group implementation of the lesson plan are indeed It can cultivate practical skills and reduce the gap between learning and use; 4. Multi-teacher cooperative teaching can improve teaching quality, improve teaching efficiency and establish the practicality of teaching materials. Finally, Based on the results of the research are provided as a reference for developing the group of “Cooperative Learning” to learn from each other programs.

Key words: Cooperative Learning, Care Service, Action Research, Collaborative Teaching

一. 報告內文(Content)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

(1) 研究動機

研究者過往在教授長照議題相關課程時，發現學生會因為缺乏自信，鮮少主動發問；在學習過程中，低成就的學生亦無法透過分組學習方式來增加學習成效。依據教學經驗，由於照顧服務的議題牽涉到的範疇較大並且需要跨專業的知識，同學在課程的吸收上頗為困難，教科書內容較偏理論，較缺乏實務教材能提供同學將理論與實務融合，經由實務內容來印證照顧服務課程。

因此，研究者者想要改變授課方式，以合作學習的模式看待班級內學生差異，使學生得到適性發展，提升學生參與的學習動機，激發學生的學習潛能。同時，透過教學來提昇學生的學習成就感、學習表現及課堂參與度、進而發展出小組照顧實作教案；再者，另一方面透過學生間的同儕互動以及師生間的交流互動，使教師的教學更為多樣化，提升教師的教學專業能力，進而發展出適合教學之實務教材，達到師生共好之「學習共同體」目標。

(2) 研究目的

本研究目的分為三個部分：

①第一部份：建立「合作學習」的小組同儕學習模式

採取小組同儕學習模式，以互動及討論的方式增進學生主動學習的興趣，增加學習成效。

②第二部份：落實「合作學習」之學習成效，建立小組照顧實作教案

協助學生以小組為單位規劃出小組照顧實作教案。

③第三部份：落實「合作學習」之教學成效，建立課程教材

編排精進課程教材，不只可以應用在本系及校內相關系所的課程中，並讓長照領域的實務工作者可以做為新進人員知能培訓教材。

2. 文獻探討(Literature Review)

「合作學習」是一種教學型態，是指兩個以上的人，透過彼此的互動與互助，以及責任分擔，達成共同學習的目標。合作學習強調“以學習者為中心”，提供學生主動思考、相互討論或小組練習的機會，每位小組成員不僅要對自己的學習負責，也要幫助同組的成員學習，讓教學不再侷限於老師的直接教導（張新仁、王金國、田耐青、汪履維、林美惠、黃永和，2013）。換言之，合作學習係指老師根據學生特質與教學需求，將學生分組，透過小組互相學習與合作，增進學習自信、人際溝通，提升學習成效的一套正向學習策略。因為課程「教完」≠學生「學會」，學生的理解與吸收程度會因人而異，且容易存在師生互動不足、無法顧及學生的個別學習差異、學生被動學習和難以教導高層次批判思考能力等問題（劉怡甫，2013；黃志雄，2017；Myers, Monypenny, & Trevathan, 2012）。倘若可以融入合作學習模式，提供另一種學習鷹架，透過同儕教導來協助彼此有效學習，如此一來，同儕教導不只能夠成為老師的教學小幫手，亦可以同時去激發學生的學習潛能，提升學習

自信心和學習成效（張新仁等人，2013）。

研究者欲以行動研究方法來完成此學習策略，所謂的行動研究顧名思義就是將「行動」與「研究」結合起來，是實務者為解決其工作場所所面臨的問題，而對其工作過程所進行的研究（蔡清田，2008）。因此，行動研究是基於實際問題解決的需要，將問題發展成研究主題，進行有系統的研究，以有效解決問題的一種研究方法（Altrichter, H., Posch, P. Somekh, B., 1993）。Carr&Kemmis (1986) 提出行動研究包括計畫（planning）、行動（action）、觀察（observing）、反思（reflecting）四個階段，此行動研究模式包括：首先在第一階段的計畫（planning）中採取行動（action）、觀察（observing）和反思（reflecting）之系列循環，之後再朝向修改計畫的第二階段，同時也做行動、觀察和反思的步驟，以完成行動研究的歷程，如圖1所示（林素卿，2002；洪秀雲，2014；張金蘭，2019）。行動研究法主要核心是教師，所以甚為重視教師在教育改革中扮演的角色，可以用來支持研究者/教師為了解與改善教學實務而進行的研究方法（王金國，2016），進而鼓勵教師在教學活動中持續反思與修正，以促進專業發展。

綜合上述，研究者者欲以行動研究的方法進行「照顧服務課程」的探索，引導學生經驗學習的變革，並在過程中進行計畫、行動、觀察和反思之循環，配合課程發展適當的教學方法和策略，在教師端產出一份教材；同時，促進學生的學習意願和增加學習效果，在學生端產出小組教案。簡言之，教師以教學者即研究者的行動研究方式，針對前述所提之教學現場中所發現之問題，進行教學反思和行動，配合課程發展出適當的教學方法和策略，以便能促進學生的學習意願和增加學習效果，來提升教學和教育品質。

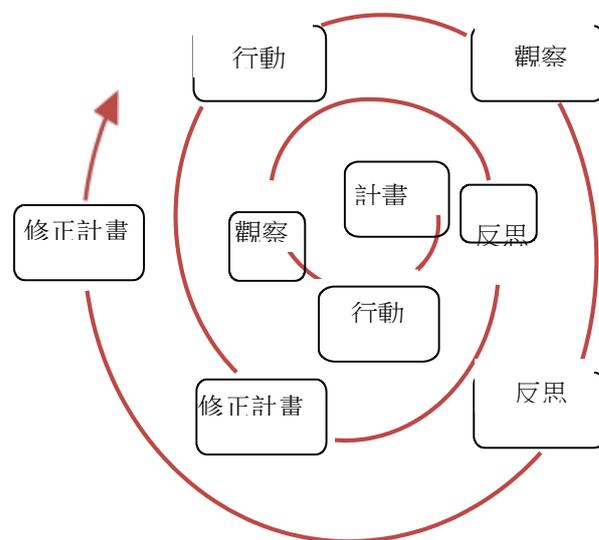


圖1行動研究的循環

3. 研究問題(Research Question)

- (1)藉由「合作學習」及行動研究的教學實踐方法，希望能夠提升小組正向學習態度，並建立小組同儕學習模式；

(2)藉由「合作學習」及行動研究的教學實踐方法，希望有助於提升學生的學習成效，並建立小組照顧實作教案；

(3)藉由「合作學習」及行動研究的教學實踐方法，希望有助於提升教師的教學效能，並建立課程教材。

4. 研究設計與方法(Research Methodology)

(1) 研究設計說明

①教學目標

課程目標是讓學生了解老人照顧服務的現況、評估方法和實作方式，日後學生進入居家、機構和社區照顧系統時，可以發揮社工的專業角色，將專業知識透過需求評估和實作方式，達致減緩長者退化速率和提升生活品質之目標。

②教學方法

a. 理論講述與實作設計：瞭解目前照顧服務政策和服務資源、認識生心理和社會層面的評估量表，穿戴老人體驗裝備、設計照顧服務實作教案。

b. 多師合作：邀請共同主持人和業師授課，讓學生瞭解照顧服務的實況。

c. TA 助教：協助課程進行、帶領學習操作與互動、觀察紀錄學生學習狀況與記錄、建立學生作業資料庫。

③成績考核方式

考核文件包括：合作行為觀察表、學習單、小組報告等。

平時分數（合作學習行為表現）占70%，期末報告（含上台報告、實作、教案）占30%。

④學習成效評量工具

a. 學生學習成效，就合作行為觀察表…等表單和相關文件進行統計和內容分析，並檢視教案之實用性。

b. 教師教學成效，就合作行為觀察表…等表單和相關文件進行統計和內容分析，並檢視教材之實用性。

(2) 研究步驟說明

①研究架構

本研究運用行動研究法之計畫、行動、觀察和反思的架構，如圖2所示。

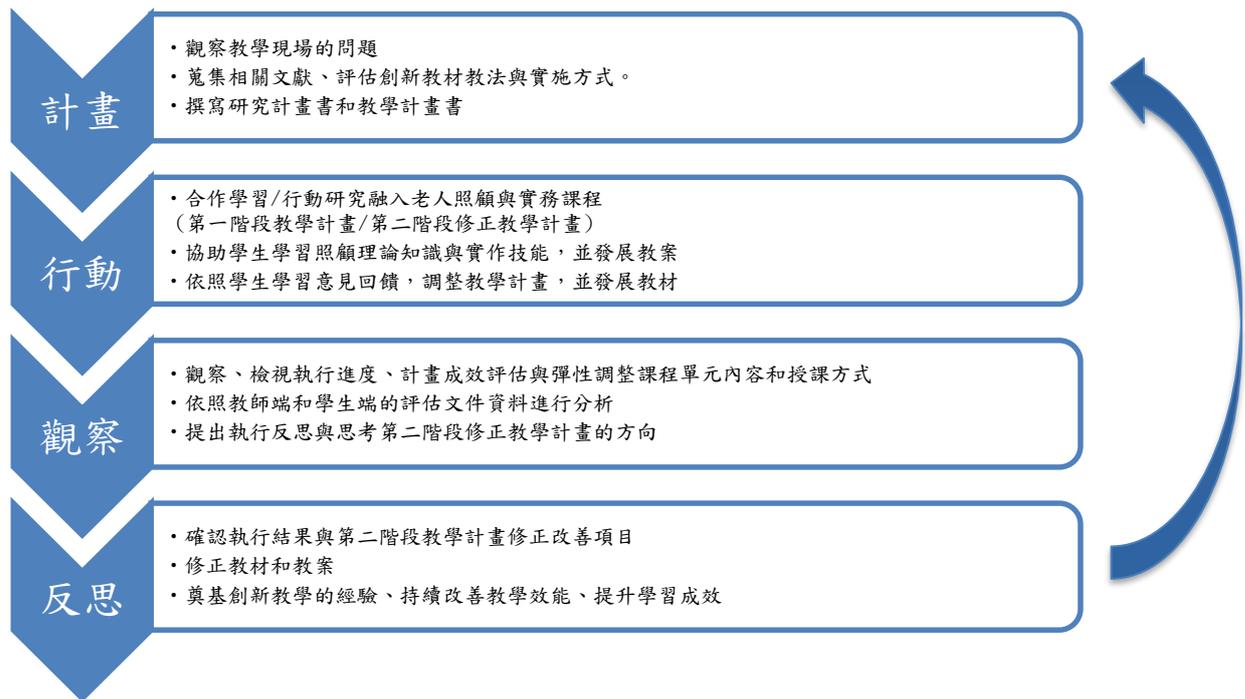


圖2 行動研究架構圖

②研究對象與場域

以「老人照顧與實務」課程做為研究範圍。修課對象為社工系三年級學生，來自二個班級的選修同學。研究場域除了有大學課堂中的學習，也協助學生組成同儕小組至社區和機構進行實作教案，唯因為疫情中斷實作機會，改由長照領域工作者協助檢視教案，及提供小組同學回饋意見。

③研究方法及工具

本研究採取行動研究法將合作學習教學策略落實於「老人照顧與實務」課程中，在計畫過程，先構思教學計畫，研擬教學主題、發展教學策略和評量工具，行動過程中去實施合作學習課程之教學實踐，並在課程及實作現場進行觀察和蒐集資料，在教師端與學生端做教與學的反思改進，從歷程中再次修正計畫，並在當中持續進行計畫、行動、觀察、反思，產出第二階段之修正計畫。研究工具有教師暨學生之課堂相關紀錄文件，以檢視學習成效。

④資料處理與分析

資料處理與分析上，採取量化的描述統計分析與質性的內容分析，以檢視教學研究之成效，並作為未來教學方式修正的依據。

⑤實施程序

本研究的實施程序，乃是強調師生共好共學的合作學習模式，如圖3所示。另外，參照教育部所編製之分組合作學習教學手冊，將實施程序分為教學前、教學中和教學後三階段，說明如下：

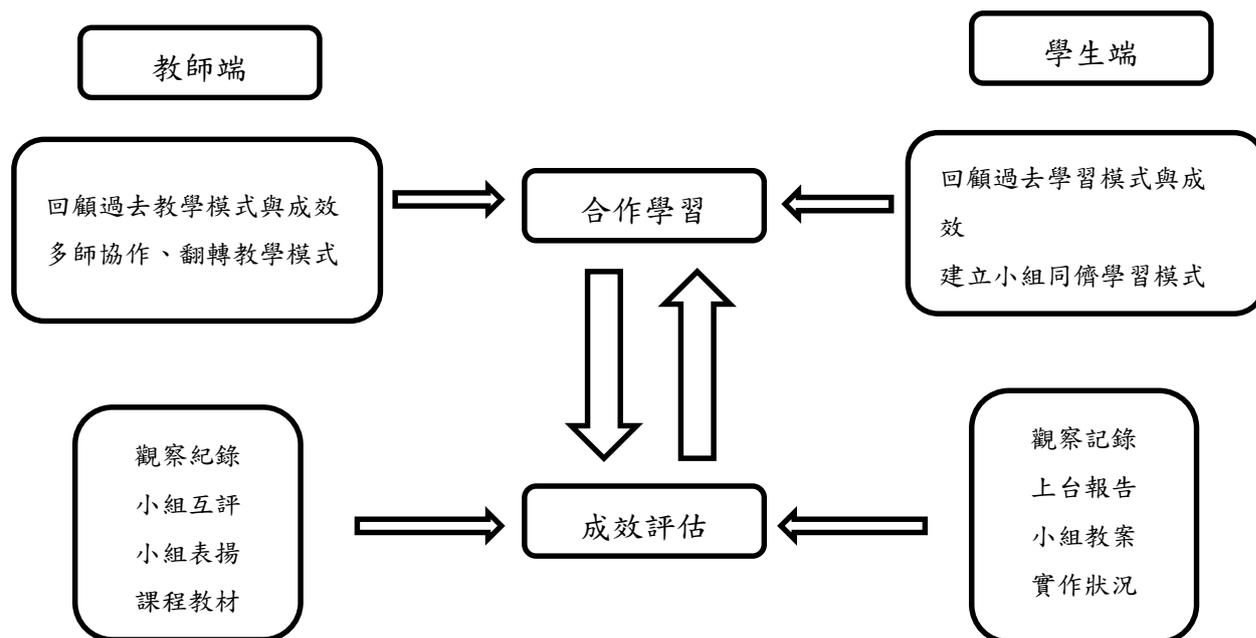


圖3 合作學習模式

***教學前準備工作**

A. 選擇適用教學單元和設計教學目標

配合教學單元協助小組設計生理、心理、社會評估主題教案，分別至機構和社區實作，如表1所示。

表1 小組主題

組別	主題	對象
第一組	配合社會面評估主題的教案	社區長者
第二組	配合社會面評估主題的教案	機構長者
第三組	配合心理面評估主題的教案	機構長者
第四組	配合生理面評估主題的教案	社區長者
第五組	配合生理面評估主題的教案	機構長者
第六組	配合心理面評估主題的教案	社區長者

B. 選擇適用的合作學習策略、決定小組人數、指派小組成員角色

C. 安排教室空間、製作及分配學習材料、教導合作技巧

***教學中的合作學習設計**

A. 向學生說明合作學習的方式及配合事項

B. 學習過程中，掌握學生課業學習與合作表現。

***教學後的評量工作**

評量小組合作成效與運作效能、辦理小組表揚活動

5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

本門課是開辦在 109-2 學期，唯在第十二因為疫情改成線上上課，加上後續實作部份受限，故申請展延一學期，至 111 年元月 31 日完成研究期程。配行行動研究歷程，教學過程大抵區分成五個階段進行課程設計規畫與調整，如圖 4 所示。

*課程設計規畫與調整

A. 第一個階段 (1-4 週)

課程重點：①建立小組合作學習團隊(建立小組意象)②老人模擬體驗(建立老人意象)③第 I 階段施測

如同計畫書所言：「…將教學模式轉變成「以學生為中心」，促使學生能主動參與學習，分組討論…」。在開學後的前四週，先讓學生在分組後進行小組意象圖繪製，透過小組長與組員的腦力激盪先建立合作學習默契，也間接形成團隊之向心力和歸屬感。為強化小組合作默契也讓同學對於老人的身心有進一步認識，所以再安排穿戴老人裝備進行老人模擬體驗，讓組員在模擬體驗過程中，感受老人的身心變化和需求，透過對老人的意象建立，更能感同身受老化過程所帶來的不便以及啟發教案設計的思考方向。雖然，本課程是選修課以致有些小組成員是由不同班級組合，可是在這四週中可以感受到同學逐漸產生團體動力和小組認同感，建立出「we together」的小組向心力，如附件中的表 1 和表 2 所示。

行動研究部份，課程計畫：前四週只進行二個課程單元授課，教學行動；講授、小組討論、模擬體驗；課堂觀察：發現同學對於上課採取討論、競賽加分和實作體驗的部份深感興趣；教學反思：在正式課程開展前，讓學生建立小組合作氛圍確有必要，動態性的教學活動，也易吸引學生對課程的好奇心和學習興趣。

在本階段量表和紀錄的填寫有：研究同意書、小組合作行為觀察表1&3&4、教師合作行為觀察表1&3&4的填寫。

B. 第二個階段 (5-7週)

課程重點：①課程單元講授②持續建立合作學習小組同儕模式③啟動多師合作④II 階段施測

按照教學進度開始進行課程單元的講授，以逐步建構學生的知識基礎，本階段主要講授的課程為：長期照顧概論，老人身心社會層面變化與需求評估。同時啟動多師合作由長照社工背景的業師簡介目前長照政策、長照照顧系統以及社工的角色功能。護理系背景的共同主持人則是針對長者的生理、心理和社會層面進行案例及評估方法講述，透過小組討論及分工蒐尋資訊的方式來填寫課程學習單(長者整合性評估量表)，也使用小組競賽和小組加分方式來回答作業和講程講授問題，持續建立合作學習氛圍。如附件中的表 3 和表 4 所示。

在課堂上因為有二種不同專業背景的師資輪流授課，加上採用小組競賽的加分機制，課程上的討論和發言次數明顯增加，同學遇到不會的學習單問題亦會主動詢問授課老師，師生之間的距離不但拉近了，小組成員的關係也變得互動更多，為了爭取小組加分機會，會相互合作及分工，每位成員都開始對自己的小組有所貢獻和付出！

行動研究部份，課程計畫：進行二個課程單元授課，**教學行動：**講授、小組討論、案例分析；**課堂觀察：**發現同學對於靜態的講授方式會較容易分心，需要動靜態穿插較易引起興趣，學生對於不同業師授課的學習產生新鮮感；**教學反思：**由於第五週上課較靜態，所以在第六週修正講授方式，讓學生閱讀授課文件和用小組競賽方式來回答上課文件和案例問題，同時也有益於持續建立小組合作氛圍。

在本階段量表和紀錄的填寫有：小組合作行為觀察表5&7、教師合作行為觀察表5&7的填寫。

C. 第三個階段（8-11週）

課程重點：①教案講授和活動體驗②持續建立合作學習小組同儕模式③持續多師合作④課堂教案初稿報告⑤第 III 階段施測

在本階段開始講授教案格式和透過活動去體驗如何帶領繪本和桌遊活動。小組任務是討論決定要設計的主題（生理、心理、社會）和實作的長照場域（社區式、機構式），同時提醒同學教案規畫要回應之前老人模擬實作和長者整合性評估量表，以利單元設計更能貼切長者的需求。持續多師合作，桌遊業師讓學生輪流去體驗三種主題（生理、心理、社會）的桌遊玩法和合作蒐尋桌遊操作方式和運作機制，協助學生去創新桌遊的玩法並納入單元活動中。亦追加繪本業師授課，繪本業師是採取「用繪本陪伴長者」的熟齡繪本創新服務方案，鎖定健康與亞健康的長者需求，亦呼應到教案服務對象和設計主題。

本階段的教學重點乃是安排桌遊和熟齡繪本課程單元研習和體驗，讓小組篩選符合生理、心理和社會層面的桌遊機制來設計活動單元內容，並加入繪本內容補充教案在長者關懷活動的強度。桌遊和繪本業師生動活潑的授課內容和雙向交流溝通，以及新穎的授課主題，同學們都覺得新鮮有趣，到下課時間仍然意猶未盡。課堂上也由 6 組同學進行教案初稿上台報告和小組上台報告紀錄互評與討論，小組同學要針對他組提供的建議給予回應，使用小組競賽和小組加分方式來回應教案修改建議，持續建立合作學習氛圍。如附件中的表 5，表 6 和表 7 所示。

行動研究部份，課程計畫：進行三個課程單元授課，**教學行動：**講授、小組討論、活動體驗和活動操作；**課堂觀察：**桌遊及繪本的新知導入和操作活動，讓學生興趣盎然，捨不得離開教室；**教學反思：**為使校外業師授課亦可以產生小組同儕學習及符合教案實作的理念，故在課前與二位業師聯絡溝通，也告知同學的背景及至目前的學習進度。在本階段的合作學習小組同儕模式及多師合作效果，達到顛峰狀態，讓計畫主持人和研究團隊都感到激勵和振奮。

在本階段量表和紀錄的填寫有：小組合作行為觀察表11、教師合作行為觀察表11、小組上台報告紀錄、桌遊運作機制單、六組教案初稿。

D. 第四個階段（12-18週）【第三級疫情管制】【計畫申請展延】

課程重點：①線上授課和教案二稿報告②線上教案訪談③線上同學訪談④第 IV 階段施測

本階段無預警地由中央流行疫情指揮中心（CECC）於 5 月 15 日公告全國提升疫情警戒標準至第三級，故在第十二週改成線上教學，原安排去長照場域的實作活動和繪本實習活動只好同步停止。計畫主持人趕忙聯繫研究團隊進行課程調整和討論，之後也與六家長照單位協商，是否可以接受線上訪談，訪談主題為檢視教案和實作

活動的內容。

在線上教案二稿報告期間，各小組和桌遊業師就同學報告內容給予回饋和調整單元活動的建議。同期間也上傳文件至雲端讓長照單位檢視小組的教案報告和錄影，由長照單位的線上訪談，提供計畫書（教案）活動設計之修改參考。遠距教學期間，小組與教師的合作行為觀察表都無法順利完成填寫，研究團隊討論後決定追加學生的線上個人訪談，瞭解同學的想法與心得，以利評估計畫執行成效。如附件中的表 8，表 9 所示。

行動研究部份，課程計畫：因應疫情改成線上授課、線上報告和線上訪談；教學行動；遠距教學（含講授、小組討論、訪談）；課程觀察：同學皆準時上線和完成線上作業；教學反思：對於研究團隊而言，三級管制不只要重新再調整課程單元主題，還需要思考實作活動的備案作法，故追加了長照單位訪談和學生訪談，也申請研究計畫展延，希望教學研究可以圓滿完成。

在本階段量表和紀錄的填寫有：小組上台報告紀錄、線上教案訪談紀錄、線上同學訪談紀錄、六組單元活動模擬錄影、六組教案二稿、學習成效量表 1。

E. 第五個階段（110-1 學期）

課程重點：①長照單位焦點團體會議 ②小組表揚（學生成果討論暨檢討會）③第 V 階段施測

第五個階段的時間點是採計 110 學年第一學期，因應疫情降為二級，決定召開長照單位的焦點團體會議。由主持人報告計畫初步成果，感謝單位對學生作業的協助，也請長照單位工作人員針對疫情前後長者的身心變化提供建言和未來設計老人照顧活動之參考建議。如附件中的表 10 所示。

關於學生的部份，則是安排在學期末進行小組表揚活動，安排學生成果討論暨檢討會，向同學報告研究計畫初步結果和帶領大家回顧課程的教學歷程，感謝學生在課程中的投入，也回饋長照單位人員給的建議，在活動中也加入學習成效量表施測，主要是想瞭解經過一學期時間，學習成效的延宕效果如何。如附件中的表 11 所示。

行動研究部份，課程計畫：課程結束；教學行動；召開①長照單位焦點團體會議 ②小組表揚（學生成果討論暨檢討會）；課堂（會議）觀察：發現同學和長照單位對於之前課程的評價皆佳；教學（會議）反思：由於長照單位有表示長者確實因為疫情產生了生理心理社會層面的變化，針對長者退化情形，若是未來有機會再執行和規劃長者活動，可以請學生訪談長照單位人員和長輩進行需求調查，使活動教案更符合長照單位的後疫情狀況。

在本階段量表和紀錄的填寫有：焦點團體會議紀錄、學生成果討論暨檢討會議紀錄、學習成效量表 2。

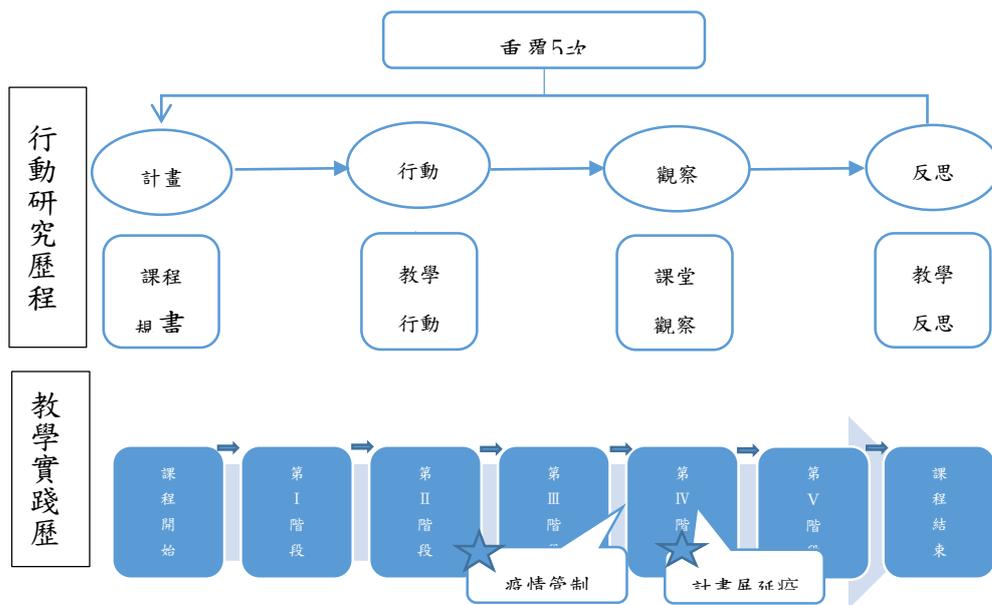


圖 4 課程設計規劃與調整

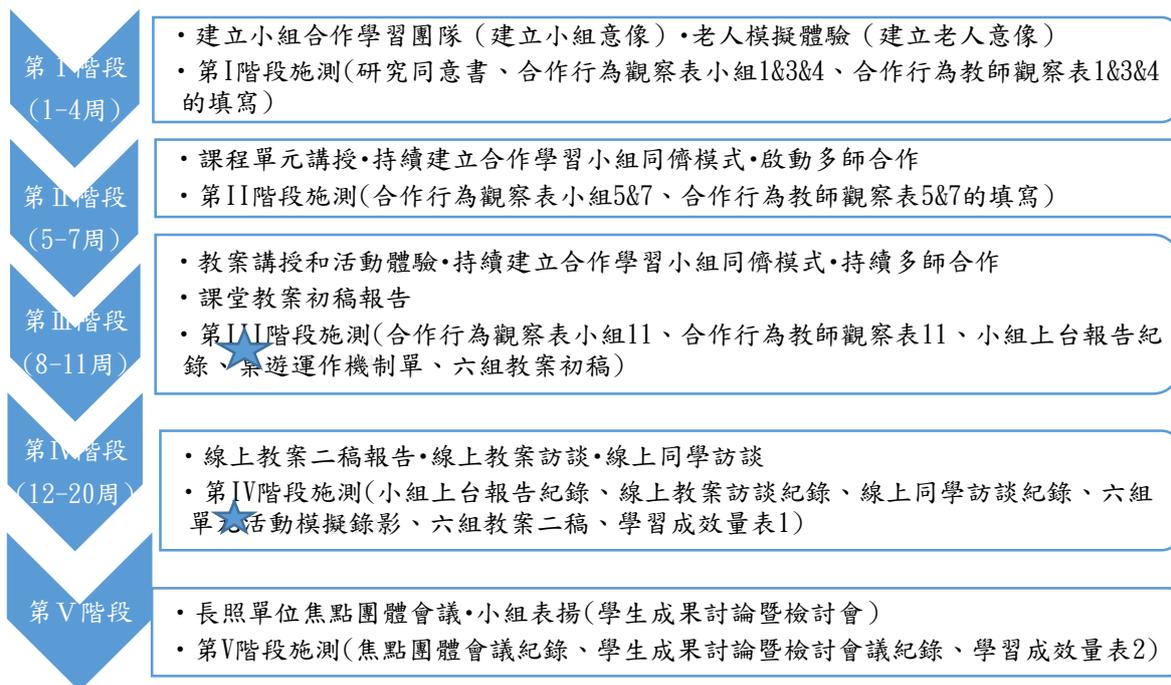


圖 5 課程五階段教學工作紀要

*教學實踐成果

①課堂小組合作經驗的滿意度

在小組表揚活動(學生成果討論暨檢討會)中發放問卷，學生修課人數合計 35 人，對於課堂小組合作經驗，非常滿意 16 人、滿意 15 人，合計有 31 人佔 88.6%最多，其中有 4 位表示尚可，如表 2 所示。

表 2 課堂小組合作經驗

	N	%
非常不滿意	0	0
不滿意	0	0
尚可	4	11.5
滿意	15	42.9
非常滿意	16	45.7

②合作行為觀察量表得分狀況

「合作行為觀察量表」用來表示學生課業學習與合作行為表現，總分得分越高越佳，得分越低越不良。從教師「合作行為觀察量表」的評分趨勢圖來看，學生合作行為表現初期狀況佳，而後略微往下，但是仍然維持高分且持平的穩定狀態；小組「合作行為觀察量表」的評分趨勢圖來看，學生合作行為表現則是持續且穩定的往上升，合作行為狀況極佳，如圖 6、圖 7 所示。

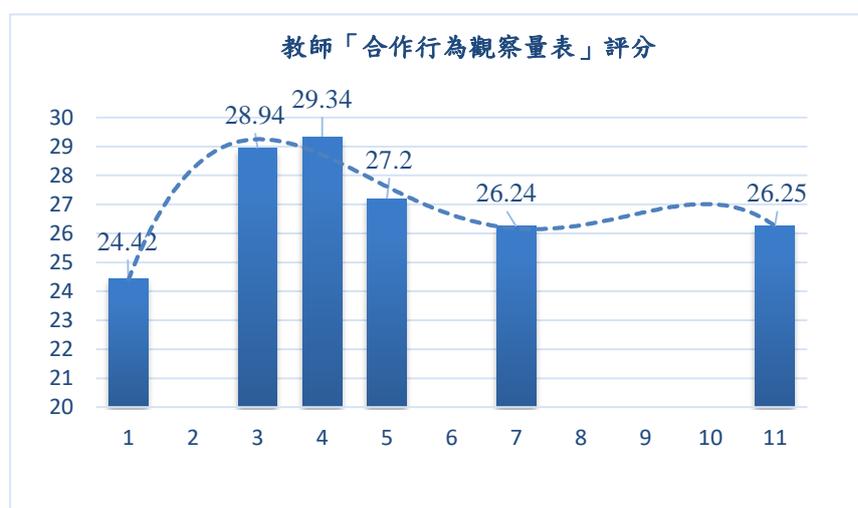


圖 6 教師「合作行為觀察量表」評分趨勢圖

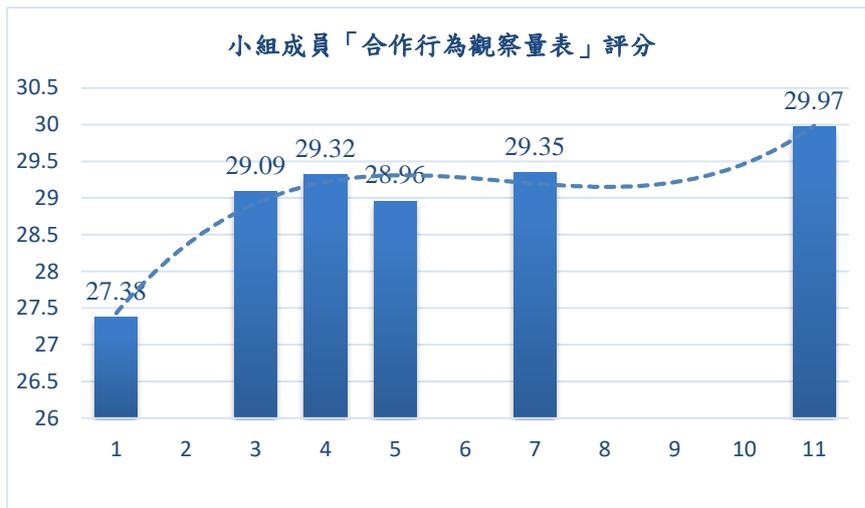


圖 7 小組「合作行為觀察量表」評分趨勢圖

③學習成效量表得分狀況

學生分別在109-2學期和110-1學期的第17週進行個人的「學習成效量表」評分，第一次平均總得分 $4.07 \pm .450$ ，第二次平均總得分 $4.40 \pm .67$ ，第一次學習成效項目中以「我能夠站在他人角度替人著想」、「我能夠透過他人回饋反思自己行為」、「我能理解課程中「老人長期照顧概論」的概念」分數最高，第二次學習成效項目中以「我能夠站在他人角度替人著想」、「我能夠透過他人回饋反思自己行為」、「我能夠成為一位合作夥伴」分數最高，第二次施測分數有明顯成長，在歷經一學期後，學生在合作學習的態度與行為，仍然具有延宕效果，如表3所示。

表3 學生個人學習成效量得分狀況 n=35

項目	109-2學期 (110.6.17)		110-1學期(111.1.5)	
	mean	SD	mean	SD
1.我能理解課程中「老人長期照顧概論」的概念	4.20	.632	4.29	.75
2.我能理解課程中「老人生心社會層面變化與需求評估判定」的概念	3.97	.618	4.21	.88
3.我能「體會長者的身心狀況」	4.09	.612	4.21	1.02
4.我能理解課程中「照顧實作教案」的原理	4.00	.686	4.38	.65
5.我能理解課程中「照顧服務工作倫理」的概念	3.91	.702	4.42	.78
6.我學會規劃「照顧實作教案」的技巧	3.89	.796	4.38	.77
7.我學會執行「照顧實作教案」的技巧	3.80	.759	4.42	.78
8.我能夠站在他人角度替人著想	4.34	.591	4.58	.65
9.我能夠透過他人回饋反思自己行為	4.29	.667	4.54	.72
10.我能夠成為一位合作夥伴	4.14	.692	4.54	.78
11.我學會合作學習概念且可以應用在其他課程的學習	4.14	.648	4.46	.72
總分	44.77	4.953	48.42	7.39
平均總分 (5點量表)	4.07	.450	4.40	.67

④業師協同教學成效量表得分狀況

業師協同教學成效量表平均總得分 $4.31 \pm .57$ ，學生對業師協同教學成效各項目反應都呈現非常滿意且分數相近，項目中以「業界專家重視教學互動，鼓勵學生發問或表達意見」、「業界專家能掌握課堂內的教學氣氛，以及留意學生聽講的反應」、「業界專家專業與授課技巧，讓我感到滿意」、「業界專家之教授內容，符合本課程學習之需求」、「總體而言，業界專家授課對我的實務學習有正面幫助」分數最高，如表4所示。

表4業師協同教學成效量表得分狀況

項目	mean	SD
1. 業界專家重視教學互動，鼓勵學生發問或表達意見	4.37	.56
2. 業界專家能掌握課堂內的教學氣氛，以及留意學生聽講的反應	4.37	.56
3. 業界專家專業與授課技巧，讓我感到滿意	4.37	.61
4. 業界專家樂意於課堂內、外，解答學生的問題	4.30	.65
5. 業界專家之教授內容，符合本課程學習之需求	4.37	.56
6. 比起一般課程的授課方式，業界專家協同授課的實務內容更令我滿意	4.20	.66
7. 業界專家整體的教學方式與態度，讓我感到滿意	4.33	.61
8. 業界專家授課部份，有助於提升我的專業技能應用於實務上	4.20	.71
9. 業界專家授課部份，有助於提升我對產業環境的了解	4.27	.69
10. 總體而言，業界專家授課對我的實務學習有正面幫助	4.37	.61
總分	43.13	5.66
平均總分（5點量表）	4.31	.57

綜合上述課程之教學實踐成果，補充相關課程產出參見圖10。

教學實踐成果產出



圖10教學實踐成果產出

(2) 教師教學反思

考量要進行教學方法和實施方式之變革，乃是希冀達成計畫三個目的，以下根據研究目的進行教師反思：

第一部份反思：合作學習~要如何創造出「合作」默契?會不會陷入泥沼之中……

該如何創造出「合作」默契，有利於小組同儕學習模式?在課程第一階段，希望**先建構出小組的合作默契**，選出六組小組長後，再檢視組員的適配性；**建立小組後**，再由小組共同決定小組名稱，**建立小組意象圖**，並確認教室座位圖。之後的課程進行，都會鼓勵小組做**內部討論**，包含課中與課後的討論，同時加上**小組加分和競賽機制**，可以發現小組成員開始有分工的合作機制出現。此外，為讓合作學習有具體的產出，請同學完成小組作業，包括課程學習單（長者整合性評估量表）、教案書面報告、教案實作活動模擬錄影..等。最後請小組可以針對合作學習成效進行評值，進行合作學習表、組內及組間成員貢獻評分、及同學訪談。如圖 11 所示

身為研究主持人和課程主授老師，第一次覺得小組的運作是可以如此的美好和享受教學過程，課堂上同學全神貫注的學習樣態，全班共學共好的畫面，至今無法忘懷。感謝研究團隊的集思廣益，讓合作學習的創新教學方法，不僅未陷入泥沼中，反而是遍地開花、鳥語花香…。如同社會互動理論觀點所言，**唯有整個小組成功，才等於達成學生個人的目標**，不同特質的學生各盡所能、適性發展，主動積極參與學習，提升了學習自信心和團隊合作精神。

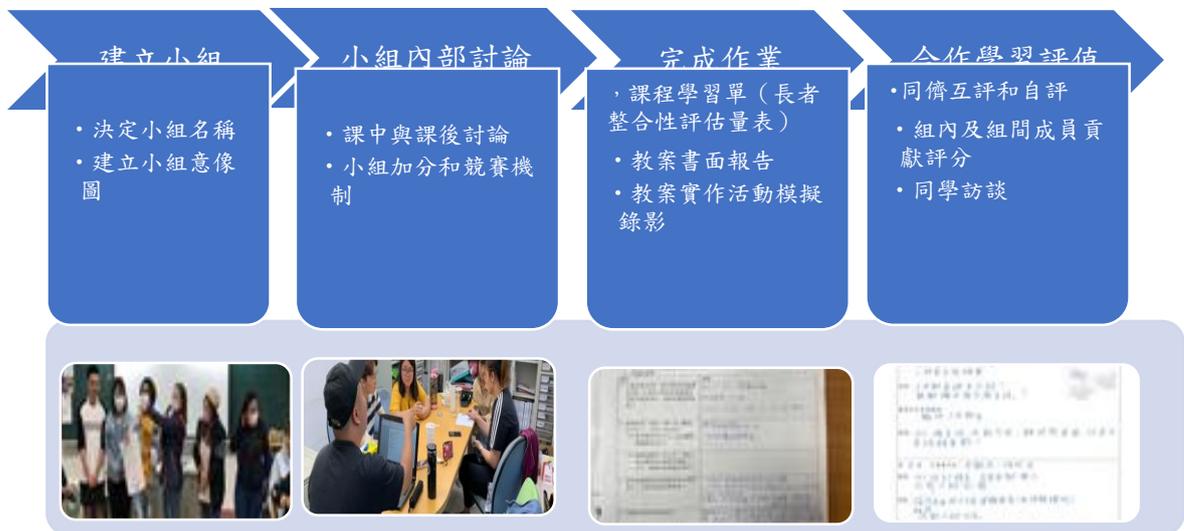


圖 11 建立「合作學習」小組同儕學習模式的反思歷程

第二部份反思：學生要如何學？如何做？才能設計出「縮短學用落差」的小組教案…

既然同學對於跨專業合作的照顧場域有投入的興趣，但是要如何學？如何做？才能設計出「縮短學用落差」的小組教案？所以在學習過程中，希望小組先決定主題，依長者的需求成分生理、心理、社會三個主題，再決定實施的場域（社區、機構），請小組去蒐尋相關文獻進行閱讀。接著的教案講授除了知識面的學習，亦輔以多師合作，以利聯結實務場域的現況。共同主持人是護理系教師且承辦居家護理所業務、長照社工業師本身是長照機構的社工和居服督導，桌遊業師本身是特教碩士有豐富的桌遊教學暨實作經驗，繪本業師是幼教碩士，進行熟齡繪本創作和繪本陪伴長者活動多年。接著請小組開始進行教案設計，除了小組討論、小組初稿報告、小組會議紀錄、教案單元模擬錄影外，其中教案回饋部份，持續多師合作，商請共同主持人、長照社工業師、桌遊業師共同針對教案內容提供修改建議。教案定稿期間，因為疫情管制，改成線上教案二稿報告，由各小組進行同儕回饋，之後再進行線上教案訪談，由六家長照單位工作人員檢視教案內容提供實作建議。最後的成果，產出六份教案計畫書和六份教案單元模擬操作影片。如圖12所示。

Meyers與Nulty（2009）指出，為了最大化學生的學習成果，在課程設計的做法之一便是提供真實的、現實的和具相關性的課程內容。綜上可知，本次課程確實最大化了學生的學習成果。對於研究者而言，除了很欣慰有這樣的成果產出，最開心的事莫過於看到學生在疫情管制期間，用盡各種方法突破困難，完成不可能的任務，在在都超過研究者的想像和預期的目標，原來改變教學方法就能改變學生，學生所激發出的學習火花，好似夜空中的燦爛煙火，光彩奪目，令人讚嘆不已。



圖12 建立小組實作教案反思歷程

第三部份反思：課程要如何教？才能產生出「教學相長」的學習氛圍和課程教材…

課程要如何教？不致於課程結束後，學生也將所學拋諸腦後？課程要如何教？才能產生出「教學相長」的學習氛圍和課程教材？研究者嘗試在學生端融入「合作學習」方法，

透過課程規畫、教學行動、教案應用三個核心，來強化學習效果，選修本門課的 35 位同學，在暑假實習中有 19 位同學選擇去長照領域，其中一位同學向研究者表示，在徵詢小組同意下，把課程中所完成的教案在長照機構中加以操作…。看到學生「知行合一」的表現，真的是身為人師最重要的回饋。在教師端嘗試「多師合作」模式，在課前，課中與課後，與四位業師保持密切的溝通，鼓勵業師群由知識的「教導者」轉為學習的「引導者」，輔以 TA 助教走動巡視各小組的知識學習與合作技巧表現，並提供及時的回饋與協助。最後，統整業師的教材和學生的計畫書，進行教材編製工作，初步分為知識篇和應用篇，前者提供老人照顧與實務的先備知識、學習單，後者則是提供計畫書（含教案）範本供實務操作參考。如圖 13 和圖 14 所示。

教學要能相長，首要條件莫過於教師的教學信念，Van Driel, Bulte & Verloop (2007) 指出，教學信念可分為學科導向與學生本位等類型，前者重視學科領域教學，後者則以就業關聯的領域知識為重點（鄭芬蘭等人，2009）。在教學實踐的過程，參與的業師皆有志於要提供以學生為本位的「有感知識」，即知識必須讓學習者理解，才能夠在生活或專業上產生影響，進而應用在未來的就業職場中（莊文芳，2019）。所以本課程依業師的所學專長來編製講義，或許教材不甚完美，但卻是師生同心、齊心協力，共同創造出的非賣品。

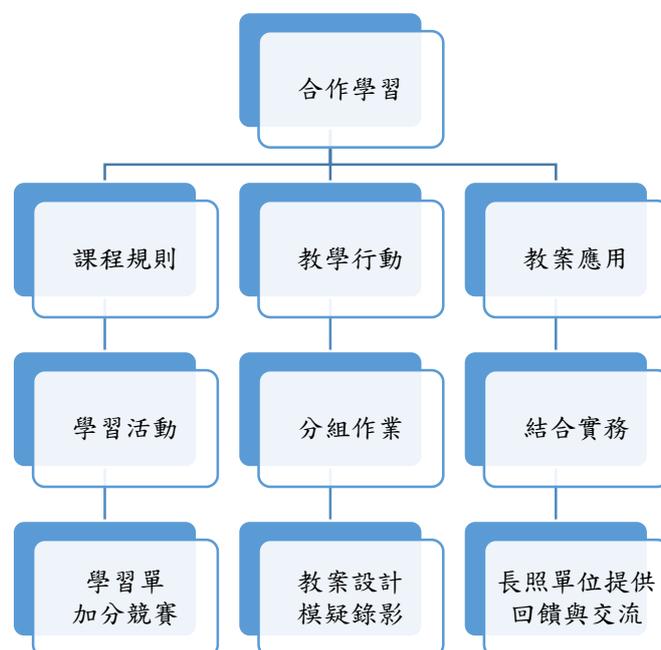


圖13 學生端：產出小組教材的合作學習歷程

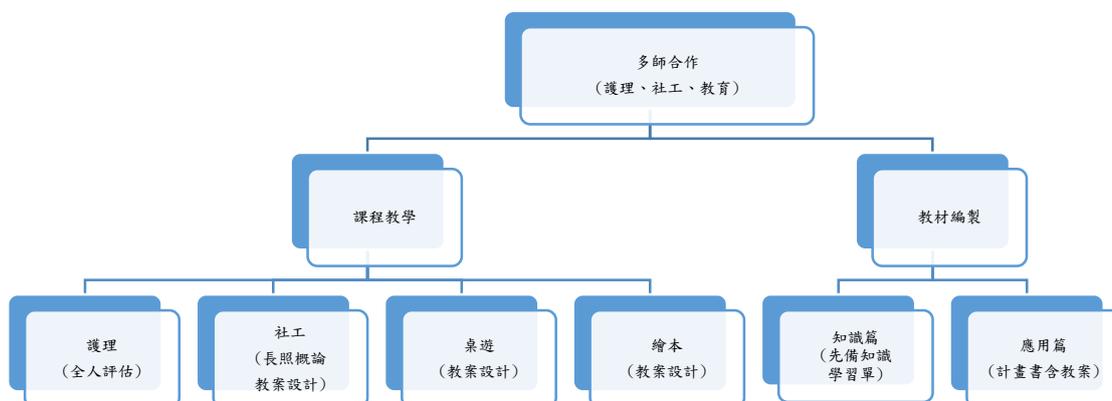


圖14 教師端：產出課程教材的多師合作歷程

(3) 學生學習回饋

有關學生的學習回饋，主要針對學生線上訪談內容進行質性文字整理。從學生的自述中可以看到：

① 「合作學習」模式促使組員同心、作業同力，激勵更多學習火花

因為課堂學習成為愉快、成功和正向的小組合作經驗，組員不但自己有所成長，亦帶動其他成員的成長，截長補短，相互為貴人，發揮1+1>2的團隊合作綜效與默契。

a. 學習成為愉快、成功和正向的經驗

「..這堂課很有趣，...在課程上所學的對我來說都算是新知識，也是我上這堂課來的收穫...」
(訪0615學生小靜)

「...這堂課是超過我的期待。...我想對老師跟助教說，這樣上課我滿喜歡的，我覺得可以繼續用這種方式來上課。」(訪0616學生小文)

「我們這組遇到一些困難，不會逃避，而是想辦法一起解決」(訪0615學生小昀)

「...更加了解如何去整合一個小組，讓小組能達成共識一同前進。」(訪0615學生小7恩)

「...更有團體合作的概念，...每一個成員或許沒有十全十美，但是都願意試試看，或是貢獻心力，那是讓人最感動的地方，還有就是去扛起不擅長的事物，我認為都是非常大的突破與進步。」(訪0616學生小雯)

b. 組員相互為貴人，發揮1+1>2團隊綜效

「其實滿多堂課也都是團體作業，...不同的地方是，在這堂課的團體互動更多，不知道是位置安排的關係，還是課程上需要互助的部分偏多，所以我自己認為我們小組的團體精神不錯，...組員之間的互相鼓勵，以及小組長盡可能地讓每位組員都有機會表現，...大家都進步好多。」
(訪0623學生小亞)

「…這堂課採取的「合作學習模式」，讓我自己更敢提出問題或發表意見了，…即使我原本沒有想法，在組員提出並討論後，我也開始有一些想法可以馬上提出了。…」(訪0615學生小靜)

「..不只提升我們小組的合作精神外，還提升了我們在所會的領域更加專精，自然而然默契無形中被培養出來了..」(訪0615學生小恩)

②「多師合作」方式增進學用合一、活學活用，拓展更廣學習成效

課堂上多位業師合作授課，不只有跨領域知識的傳遞，更顛覆教案設計的思維框架；實務經驗的傳承，開通學生視野，猶如打通任督二脈，讓學生潛力發揮、學習無上限。更重要的是師生共享學習成果，師生之間的良性互動不但能使學生得到進步，而且教師也從中獲益，教與學互動，促使教學相長齊步走。

a. 跨領域知識的傳遞，顛覆教案設計的思維框架

「…體驗長者身體退化時的課程，…如果無法將心比心，或許在帶方案時，沒辦法更貼近他們的需求，…可以順便去探究長者的身心理或社會狀態，我認為這一堂課，讓我印象很深，也很有啟發的效果。…」(訪0616學生小雯)

「…學習到要怎麼透過桌遊來套進我們在老人方案實務的活動當中，我覺得這是一舉兩得..」(訪0615學生小7恩)

「…熟齡繪本，…目的是增加他們的想像力，…繪本也是可以減緩長者身體機老化，…」(訪0622學生小郡)

b. 多元業師的實務傳承，打通任督二脈，讓學習無上限

「…，在一開始本以為是一堂比較單調的課，沒想到這堂課是這麼多的變化，一門課不只是只有一個老師，有時會是業界上的老師來上，我覺得有時候換老師來上課，或許可以從更多的方向來了解這堂課。…」(訪0616學生小文)

「…讓我們在課堂中學到各個不同專業領域的知識，及在老人領域更加的了解長者需要的是什麼，我們要提供那些資源給長者。…」(訪0615學生小昀)

「…協助長者的方法或是技巧，光是學到那個測量表，我就覺得超實用的！」(訪0616學生小雯)

「…嘉嘉老師上的桌遊不太相同，她讓我們每個人研究一款桌遊，當玩到自己研究的桌遊時，就當領導者帶領大家玩，讓每個人都可以帶領大家遊玩，…」(訪0615學生小靜)

「…要先理解這個桌遊的玩法才能順利的遊玩，甚至在我們遊玩中有同學把玩法改變成更好玩的玩法。」(訪0622學生小怡)

c. 師生共享學習成果，教學相長齊步走

「第一次在課堂中有這麼多老師/講師在同一門課程教學，原本不是很習慣，因為每次要吸收的課程感覺都不一樣，但越後期越習慣這種教法，甚至多位老師就能顧及到我們每位學生。」(訪0622學生小怡)

「整體來說，我認為老人實務課程這堂課使我獲益良多，老師每次都辛苦準備投影片，上課時我們有任何疑問，老師也很不厭其煩的解說，可以感受到老師對教學的用心與認真，也間接地使我督促自己在這門課要更用心，才不會辜負老師對我們的一番期許呢。」(訪0623學生小萱)

「剛上這堂課程有一個念頭是「哇…作業好像有點多耶」，但是以另一個角度來看，在完成這些報告的過程中，事實上我得到許多更實際的收穫，是和從教科書上所得到的知識有所不同的。」(訪0623學生小萱)

「…讓我們學習很多新方式去帶長者做活動，…讓我們有更多條路去做選擇，也增加了很多的可以帶的內容以及要如何將自己設計的方案做好，…利用我們在這當中學到的東西，在未來可以好好的去運用它。」(訪0622學生小郡)

Lefevre(2015)將社工專業能力的架構，區分為：知道(knowing)、成為(Being)和執行(doing)，三者缺一不可。由上述學生的回饋可知，「知道」反映的是學生對老人照顧場域的知識理解；「成為」則是不僅明白長照社工的角色任務，也能夠相互成為同儕的學習夥伴；「執行」則是規劃出適合長者需求的教案，及善用合作學習精神來完成課堂上的學習和任務。期待本堂課的學生除了擁有社工專業能力，未來亦能成為長照域領的社工尖兵。

6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

就初次申請教學實踐的新手而言，本研究結果真的是激勵人心，回顧整個教學歷程，有時徹夜難眠，因為腦海中浮現的是要如何與業師群溝通？學生會不會中途落跑？研究團隊會不會覺得工作太繁重？疫情管制措施，更是讓人措手不及。所幸，教學和研究團隊的付出和貢獻，讓計畫終歸畫下圓滿句點。以下再就教學實踐成果提出建議與省思：

(1)學生端：在合作學習的小組同儕互動模式中，讓學生反客為主

教室裡「老師的話少了，學生的發言就多了」（張新仁等，2013）。在大學殿堂，學生對於分小組寫作業已猶如是家常便飯，然而學習成效卻有待商榷。使用合作學習模式，教師僅進行短暫的教學，其他時間則從旁督導或輔助學生進行討論與學習，所以學生反而會有較多的時間，要從其他同儕處獲得學習，甚至於還必須擔任部份教導其他同儕的職責。從學生的學習回饋中，確也看到小組成員的主動參與、主動學習，甚至於透過同心合作來帶動低成就者的學習能力，提升小組學習品質的行為。**唯要激勵學生反客為主，建議作法：**

①**隨時掌握學生的課堂概況、適時介入：**課堂的小組討論時間，老師可以在旁適時的引導和解惑，課後也可以關心學生的學習狀況，給予肯定和關懷。

雖然會花費教師許多時間，卻是不可省略的重要環節，**老師看重學生，學生也才能去看重課堂的學習。**

②**及時檢核學習成效和及時表揚：**善用學習單和小組競賽加分機制，在學習當下就讓學生有機會回答問題，**課堂上立即的回饋與表揚，有益於穩定學習表現**，另外也可以提供額外加分的機會，像是請小組“贈分”給其他小組，或是對於表現失常的組別提供額外加分題的回答機會。不可諱言，當小組的競賽得分不如預期時，學生也會有失落的神情，可是也成為小組努力的學習目標：下堂課要扳回一成才行。

(2)教師端：在合作學習的教學歷程，要借力使力、群策群力

Buckley (2000)指出協同教學為一群教師有共同目的，透過合作來幫助學生有效的學習。所以為減少「學用落差」和強化產學實務連結，研究者採用多師合作進行協同教學，希冀借重業師與長照專業工作者之知識力，實務力，厚植教師實務教學能力及學生技能應用能力。從學生的回饋中可知「業師上課方式很有

趣，不會讓我們覺得無聊，會給我們問題讓我們去回答，甚至會給我們一些好的意見，讓我們可以去省思。」業師群的參與，確實活化教學模式、豐富課程內容，提升了學生學習成效。唯業師各有所長，如何凝聚教學共識和完成教學任務就甚為重要。**如何讓教師群策群力，建議作法：**

① **共同備課、充份溝通，凝聚教學共識：**可以混合團隊式和交互式的協同教學模式，由主授老師統一安排和整合課程單元，以利課程間的銜接和凝聚教學共識。不可諱言對於業師而言，教學負擔必然加重，所以課前和課後的溝通很重要，每位業師教授的單元，不但要環環相扣，也必須**互為助力、互相幫輔**才能讓協同教學發揮最大效益。

② **務實學習、充份對話，提供帶得走的能力**

安排情境練習與實踐場域，無疑是教學務實化的根基，但是要達到充份對話，可以由教師(研究者)搭起產學橋樑，**學生主動將學習成果**，例如教具教案請**益實務工作者**，業師**實務工作者**在檢核學生的學習成果後，**提供實務指導建言**，不再侷限於被動接收知識。相信在教學實踐過程中，必能激發教師(研究者)、業師/實務工作者、學生三方交流的火花，**創造出「知識有感，能力可攜」的教學舞台。**

最後，在未來研究上，考量教學現場翻轉與改變，確實需投入相當的人力和經費，建議教師可以**善用教師社群和產學合作**的方式，建立團隊研究的默契機制。另外，面對後疫情時代，**線上教學**或會蔚為趨勢，如何在網路空間中創造出良好的教學品質和師生關係，也是值得深思的議題。

二. 參考文獻(References)

- 王金國(2016)。教學專業 Update。台北：五南
- 林素卿((2002)。教師行動研究導論。高雄：復文。
- 洪秀雲(2014)。電子繪本融入國小二年級品格教育實施成效之行動研究 -以尊重核心價值單元為例(未出版碩士論文)。國立臺南大學，台南。
- 許桂英(2004)。合作學習應用於國小三年級數學領域學習成效之研究(未出版碩士論文)。國立師範大學，台北。
- 莊文芳(2019)知識如何有感？「人類行為與社會環境」課程發展與教學歷程反思。大學教學實務與研究學刊，3(1)，39-70。
- 陳豐祥(2009)。新修訂布魯姆認知領域目標的理論內涵及其在歷史教學上的應用。歷史教育，15，1-53。
- 黃志雄(2017)。翻轉教室模式在大學課程中的實踐與反思。師資培育與教師專業發展期刊，10(1)，1-32。
- 劉怡甫(2013)。翻轉課堂—落實學生為中心與提升就業力的教改良方。評鑑雙月刊，41，31-34。
- 張新仁、王金國、田耐青、汪履維、林美惠、黃永和(2013)。分組合作學習教學手冊。台北：教育部國民及學前教育署。
- 蔡清田(2008)。教育行動研究。台北：五南。
- 鄭芬蘭、江淑卿、張景媛、陳鳳如(2009)。探究大學教學優良教師的有效能教學活動。教育心理學報，40(4)，663-682。
- Altrichter, H., Posch, P. Somekh, B. (1993). *Teachers investigate their work*. London: Routledge.
- Berliner, D. C. (1978). *Allocated time, engaged time, and academic learning time in elementary school mathematics instruction*. Paper presented at the meeting of the National Council on Teaching Mathematics, San Diego.
- Buckley, F. J. (2000). *Team Teaching: What, Why and How?* Thousand Oaks, CA: Sage.
- Carr, W., & Kemmis, S. (1986). *Becoming critical: Knowing through action research*. London, UK: Falmer Press.
- Lefevre, M. (2015). Integrating the teaching, learning and assessment of communication with children within the qualifying social work curriculum. *Child and Family Social Work*, 20, 211-222.
- Myers, T., Monypenny, R. & Trevathan, J. (2012). Overcoming the glassy-eyed nod: An application of process-oriented guided inquiry learning techniques in information technology. *Journal of Learning Design*, 5(1), 12- 22.
- Noel M. Meyers and Duncan D. Nulty (2009). How to Use (Five) Curriculum Design Principles to Align Authentic Learning Environments, Assessment, Students' Approaches

to Thinking and Learning Outcomes. *Assessment & Evaluation in Higher Education* 34(5): p565-577.

Rosenshine, B. (1971). *Teaching behaviors and student achievement*. London: National Foundation for Educational Research.

Rosenshine, B. (1980). *How time is spent in elementary classrooms*. In C. Denham & A. Lieberman (Eds.), *Time to learn* (pp. 107-126). Washington, DC: U.S. Department of Education, National Institute of Education.
<http://insinc.com/ministryofeducation/20050504/assets/SDCBCWebcast.ppt>

Slavin, R. E. (1987). Mastery learning reconsidered. *Review of Educational Research*, 57, 175-213.

Van Driel, J. H., Bulte, A. M. W., & Verloop, N. (2007). The relationships between teachers' beliefs about teaching and learning and their domain specific curricular beliefs. *Learning and Instruction*, 17, 156-171.