

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PMN1100654

學門專案分類/Division：醫護教育

執行期間/Funding Period：2021.08.01 – 2022.07.31

計畫名稱：《悅社悅深》社區護理創新教學行動研究
配合課程名稱/Course Name:社區健康照護/Community health care

計畫主持人(Principal Investigator)：吳瑞文

協同主持人(Co-Principal Investigator)：連雅棻

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：美和科技大學/護理系

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：111 年 9 月

目錄

計畫名稱《悅社悅深》社區護理創新教學行動研究

一、研究動機與目的	3
二、文獻探討	3
三、研究問題	5
四、研究設計與方法	5
五、教學暨研究成果	
(一) 教學過程	7
(二) 教學成果	8
(三) 教學反思	9
(四) 學生學習回饋	11
六、建議與省思	12
七、參考文獻	14
八、附件	
附件一、研究參與者基本資料一覽表	16
附件二、教學進度與行動策略實施	17
附件三、BOPPPS 單元教學計畫(範例)	18
附件四、活動照片	19

計畫名稱：《悅社悅深》社區護理創新教學行動研究

一、研究動機與目的 Research Motive and Purpose

本案實施學系近年於二技課程已逐步融入實作、情境教學、客觀標準評量(OSCE)、概念圖等課程教學活化設計，呼應二技護理學生應加強的批判性思考和歸納統整力之建言。然而就本系實施經驗來看，多數專業必修課程，仍偏重急性醫療照護領域，強調以病人為中心，教導單一個案護理，對於社區整體和群體健康照護能力培養，相較不足。本案配合之「社區健康照護」是少數以社區整體和群體為照護對象之專業必修課程，課程以社區健康促進實務為內容設計主軸，但卻因仍偏重傳統講授法之主題式教學及文獻探討之期末小組報告，對於社區護理學習理應養成之「群體健康照護能力」且為當今護理人員應具備的能力，以呼應社區民眾不同健康照護需求(林，2014；陳，2013)。

本行動研究的實施，首先是發現「社區健康照護」教學現場問題，接下來則透過文獻探究和專家訪談，規劃和實施行動計畫，檢視計畫成效，提出結論和個人省思。教學行動研究對本案實施契合性在於，其循環和持續實施特性，有助持續精進教學與課程，另也基於民主與合作，使教師透過行動研究歷程，建構教育知識，打破孤立教學現狀，使教學現場問題分析和改善行動，成為教學工作的一部分(張等，2014)。教學行動研究案的實施對教師和學生來說，亦可視為一師生賦能過程，其符合教學相長理念及達成以下列研究目的：

- (1)營造符合當代社區護理意象之專業教室環境，激發永續發展目標生活實踐力。
- (2)運用 BOPPPS 法與服務學習法，提升學生學習成效與學習滿意度。

二、文獻探討 Literature Review

(一) 合作學習

合作學習對護理人員在醫療團隊工作中有著不可或缺的必要性。從社會文化學習觀點來看，每位學習者都相較優之處和待強化之處，因此當合作學習能妥善設計和運用時，小組的合作學習品質和情誼會有深度的展現(吳，邱，2021)。在傳統教學上，小組合作學習的做法並不陌生，常見的方式即是給予小組任務，透過討論和報告方式呈現學習成果，期望從中強化學生團隊溝通及互動學習，然而從實際推動面來看，小組合作學習卻也容易形成分工和片段學習，甚至因著溝通不良或未能領會到截長補短之合作精神，導致原應呈現多利局勢轉為孤軍奮鬥和相互推諉指責的小組合作噩夢(吳，邱，2021；高，2004；李，2006)。本案融入社區服務學習設計，其秉持社區夥伴關係精神，全課程不論課堂單元教學或服務學習皆採用小組合作學習設計，課堂單元學習運用 BOPPPS 主題教學法即開始鋪陳小組合作學習任務與學習氛圍，時至期中社區座談及社區健康評估報告，甚至期末的社區關懷據點的服務計畫的推動和成果發表，皆秉持合作學習理念，透過漸進實施與深化學習內涵。

(二) 服務學習與專業課程融合

我國推動大專校院服務學習服務學習多年，近年更有倡導將其融入專業課程以深化學生學習成效。服務學習係根據 Dewey 體驗學習理念和 Kolb 倡導的經驗學習理念(劉、趙，2012)。Dewey(1998)認為有效教學應藉由「做中學」與「反思」來深化學習成效。體驗學習具有經驗學習、行動學習、反思學習、能力學習等意涵(王，2016)。Kolb(1984)將經驗學習描繪為從具體經驗→經驗反思→抽象概念形成→行動實驗→具體經驗之循環過程。服務學習即符合 Kolb 經驗學習理念，真實的生活情境中，將課堂所學，透過參與服務，深化連結學習。此外服務學習也具「互惠」實施特性，其促使將所學運用於社區服務，透過服務，學習關注和呼應「社區」需求，促進「學生學習與發展」，透過服務學習的反思，有利社會公民養成(徐等，2009；Lee, et. al., 2000)。

我國服務學習實施多年，並有檢視服務學習與課程結合可行性與成效。以護理專業課程為例，陳等(2018)將服務學習融入五專「精神科護理學」課程，研究結果雖然所欲強化之核心「關懷行為」未有顯著差異，但從整體實施成效來看，發現服務學習之融入專業課程，有助於學生反思對精神科患者之刻板印象，也能增進面對個案的自信心。此外以連貫性服務學習實施而言，歐、黃(2012)將服務學習結合於專科部「生活科技」課程，並採連續7週至機構服務學習檢視對學習態度改變情形，研究結果顯示對學習態度改變有顯著成效。

根據上述已發表文獻皆是針對專科部課程實施且為連續性服務學習週次安排，尚未有大學部護理課程之融入之探討。本案將服務學習融入二技「社區健康照護」係因社區護理實務工作場域即是社區，學科學習目標更是在建立具社區護理實務能力的護理工作者。服務學習和課室教學的安排更是配合單元教學進度，透過服務學習社區媒合，運用學生學習小組方式，進入社區實際將課室所教授的社區評估技巧、群體健康促進、社區健康營造工作計畫等學習，實際運用於服務的社區。

有關服務學習量性成效評估，本案採趙等(2018)中文版服務學習問卷，該問卷譯自香港馬學家發展的共同結果測量問卷(Common Outcome Measurement Questionnaire)，趙等將問卷題數由78題減至36題，採0-10計分(非常不同意→非常同意)，36題為反向題，該題填答5分以上，整份問卷則不予採計。此問卷內容涵蓋自我認識及自信、溝通技巧、問題解決能力、公民參與與社會責任、團隊技巧、自我反思、知識應用、關愛他人及跨文化能力，總計9要項，此問卷與本案社區專業服務學習設計和成效檢視極為契合，取得中文版問卷授權後使用之。

(三) BOPPPS 教學法介紹與運用

BOPPPS 教學法源自於加拿大大學構思和運用，其組成係由六個英文字首組成，包含引言(Bridge-in)→教學目標(Objectives)→前測(Pre-assessment)→參與式學習(Participatory learning)→後測(Post-assessment)→摘要總結(Summary)，說明單元教學六要素。引言部分(Bridge-in)，教師著重引言吸引學習者對教學主題的關

注，其實施方式可以近期社會事件、電影、社群媒體影片/論述，連結單元主題，藉此引發動機，進而解說單元教學目標 (Objectives)。待預備學習者對單元教學之定向，隨即進入前測部分，教師考運用幾道題目，型式不居，主要以短時間內可完成，使其能快速了解和掌握學習準備情形，前測重點並非在於學科學習成效評量，而是幫助教師能在每次單元教學都能透過先掌握學生的準備度。參與式學習(participatory learning)其設計在於鼓勵學生參與學習活動，可搭配不同教學方法和媒體進行。後測(Post-assessment)，則是在課堂結束之前，能進行單元學習成效檢視，以了解學生是否掌握該單元學習重點。在課堂結束前，教師摘要總結(Summary)本次課堂學習要點和下周教學進度預告(王，2019；李，2012)。

國內在 BOPPPS 教學研究尚不多見，王(2019)教學實踐案將 BOPPPS 法於大一化學課程，結果顯示此法有助即時掌握課堂回饋、強化師生互動，更具有帶動小組合作學習成效。本案為能延伸驗證 BOPPPS 此類結構式教學設計成效，將其融入本案行動策略之一。

三、研究問題 Research Question

隨著人口結構和社會環境快速變遷，社區護理實務亦是日趨複雜，然而我國對護理養成教育和實務能力仍高度集中於急性醫療照護模式的教育訓練(陳，2013)。在高成本急性醫療和保險給付支出日益增加的失能長期照護費用衝擊下，使得國際間對於社區健康促進工作，日漸受到重視。倘若護理人員於在學期間就缺乏社區健康實務能力，又如何共同肩負起全民健康的重責大任呢？

護理本身即是屬於應用科學的一門專業。如何培養具有良好職場適應與實務能力，是護理教育工作者應思考和積極回應的。課堂知識傳授與臨床應用分離的教育模式、依賴教科書章節單元為架構逐一講述，恐無法培育護理職場所需的實務工作者。金(2010)指出護理教育應從單一課程內容導向思維，轉為強調「整合性」並以「成果為導向」的思維，在課程教學設計時，應先清楚欲培養學生哪些素養？並妥善和彈性運用合宜策略，幫助學習者整合及內化所學，激發學習者整體運用學習內涵於臨床實務表現。面對與自身成長和學習背景大不相同的 E 世代學子，本案藉由創新教學行動研究，除透過教學策略活化，深化實務學習，也從中質量性研究資料收集，檢視多元教學策略融合，將抽象的社區照護概念，轉為具象的社區服務經驗後，所產生之學習成效為何？

四、研究設計與方法 Research Methodology

(一) 研究設計

本研究採行動研究設計，研究者即教師，於近年二技社區健康照護教學現場發現問題，透過文獻探討和專家訪談，研擬行動計畫，並於教學場域實施和檢視成效，從中提出該教學行動研究案之結論和省思，期待藉由行動研究，化被動忍受問題現況，轉為積極尋求行動策略，落實教學相長與師生賦能。

(二) 研究對象與時間

本案採立意取樣，以研究者 110-2 學期二技「社區健康照護」學科 51 位修課學生作為研究對象，女性占多數(88.2%)，五專應屆畢業入學，年齡介於 20-21 歲之間(94.1%)，近 3 成學生課餘有部分工時之工作。此教學行動方案配合二技「社區健康照護」必修 2 學分課程實施，介入時間從 111 年 2 月 21 日至 111 年 6 月 24 日。

(三) 研究流程

本行動研究案實施流程，教師即研究者於教學現場發現問題，以文獻探討及專家訪談釐清問題所在，確認研究目的和行動計劃。三項主要行動策略融入「社區健康照護」教學，研究者藉由參與式觀察、訪談及策略實施結果，若有需要修正行動計畫，則會依照行動研究流程，回到發現問題階段依序進行之。研究最後階段則透過成效評量，提出個人結論與反思(圖 1 研究流程)。

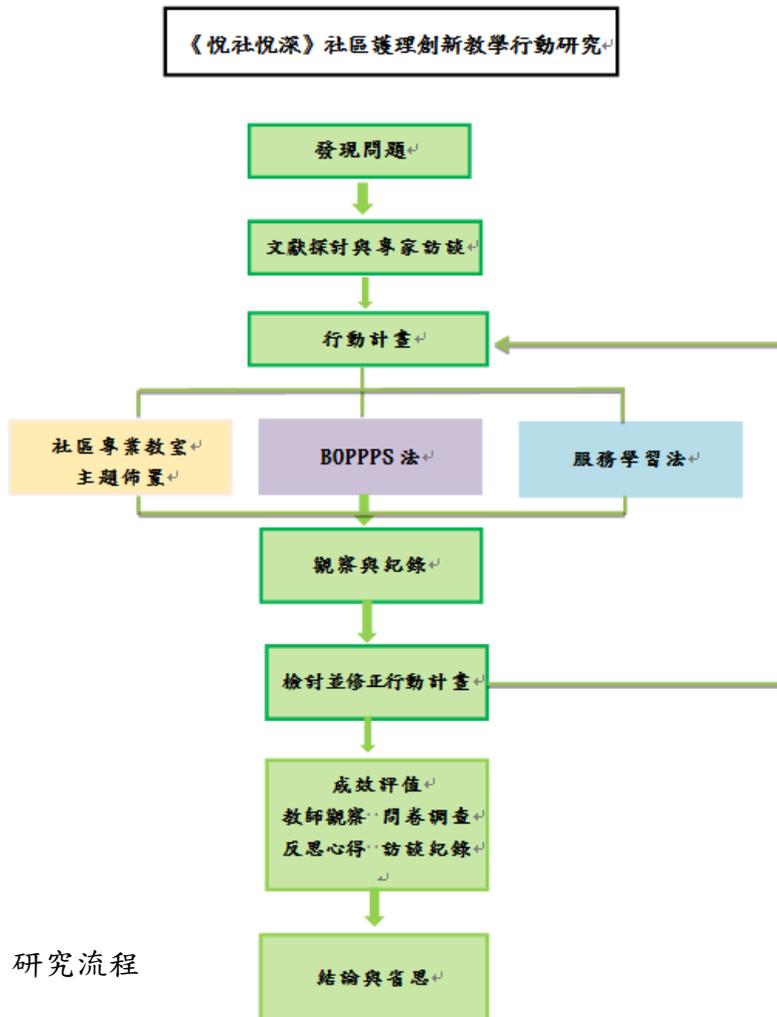


圖 1 研究流程

策略一、專業教室環境營造深化《環境·健康·人》意象

本案以聯合國永續發展目標(Sustainable development goals, SDGs)圖誌，以懸吊SDGs裝置藝術，裝飾教室天花板，地板則以永續發展目標個人小行動(Good life)生活實踐圖誌和策略行動貼紙，裝置教室地板，讓全球永續發展的意象透過教室情境佈置，深化在學生心中，期望在後續社區健康營造行動中，亦能融入永續發展目標，展現國際村護理公民思維。

策略二. 運用 BOPPPS 法深化主題學習

本案設計 8 週 BOPPPS 法單元教學，賦予學生預習單元教材任務，增進個人學習準備和閱讀習慣。BOPPS 單元教學計畫，依循主題引言(Bridge in)→說明單元學習目標(Objectives)→單元學習前測(Pre-assessment)→單元主題參與是學習(Participatory learning)→單元學習後測(Post-assessment)、摘要總結(Summary)等，配合將指定教材上傳至校內數位教學平台，方便學生教材預習和課程公告。

策略三. 連貫性服務學習深化專業素養

本案服務學習實施地點位於屏東縣內埔鄉老埤、東寧、富田、上樹社區關懷據點。實施依序為準備(preparation)、行動(action)、反思(reflection)及慶賀(celebration)四階段。服務學習進展運用於本課程即為：社區夥伴關係建立→社區健康評估→確認健康營造主題→策動健康促進方案→社區健康活動辦理→成果展演分享之歷程。社區服務學習實施符合本案 BOPPPS 單元教學主題包含，永續發展目標與健康城市、夥伴關係與社區賦能、社區健康營造、群體健康促進、文化健康照護等，透過社區服務學習歷程，將課堂學習帶到真實社區場景，實際操作社區健康評估技巧，規劃和實施社區健康促進方案，增進社區護理素養。

五、教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

(一) 教學過程

◇ 預備期

(a). BOPPPS 單元教學計畫製作(教學進度與 BOPPPS 單元計畫範例，詳見附件二、三)

開學前教師會先行完成「社區健康照護」BOPPPS 單元教學計劃表 8 份。

(b). 單元教材製作

教師依照 BOPPPS 單元設計規劃，製作學生預習教材(8 單元)及課堂講授單元 PPT(8 單元)，公告於校內網路學習平台。

(c). 服務學習社區招募與預備

透過本校實習組接洽長期配合社區實習的內埔鄉衛生所，推薦老埤、東寧、富田、上樹社區關懷據點，教師逐一拜訪和邀請據點代表，解說服務學習安排、據點需要配合之處及相關成果呈現等。

◇ 教學介入期

(a). 課程介紹、知情同意與前測

開學第 1 週課堂時間完成本案實施方式和研究參與知情同意解說，完成研究參與同意書簽署後，給予研究前測資料問卷收集，採記名方式進行，以便進行實施前後成效比較。本次並無學生在知情同意說明後退出本案，總計 51 位學生完成全程參與並取得修課學分。

(b). 行動策略實施與回饋修訂

學期間依教學設計依照進度完成各小組社區健康評估、群體健康促進計畫與活動辦理、社區服務學習成果分享會等。期間教師也會將觀察學生課堂及服務學習表現、進展、反應和意見，記錄於教師觀察札記，並視需要修正行動計畫。

◇ C. 行動結論與省思期

此階段教師根據研究資料分析結果，書寫行動結論與反思，並基於本案實施成效提出可行修訂和行動計畫，並完成校內、外教學研究成果分享。111 年 8 月 31 日已完成教育部教學實踐成果分享會口頭報告，並獲得簡報評委和與會師長提問與意見回饋。

(二) 教學成果

課程滿意度：根據本校資訊系統顯示，本課程填寫率為 100%。量性教學滿意度，總平均得分為 4.0，其中教學內容與教材平均得分為 4.06(滿分 5 分)，教學行為與評量平均得分為 3.98(滿分 5 分)，綜合滿意度 3.88(滿分 5 分)。質性意見，總計有 2 位同學給予意見回饋，皆針對疫情不確定性對本課程之服務學習安排的疑慮。更多質性意見回饋，係以期末個人心得內容分析為主，後文有關學生回饋詳述之。

服務學習成長：課程採用連貫性服務學習策略，服務學習成效於期初、期中(10 週)及期末(18 週)進行三次施測。比較前測及後測 1 項次平均得分皆達顯著上升成效($p < .05$)。比較後測 1 和後測 2 平均得分，除了跨文化能力略減，其他項次皆呈現上升情形，其中更以**自我認識及自信**、**問題解決能力**、**自我反思**達顯著上升($p < .05$)。就項次得分排序，前測三項高分排序為跨文化能力(7.82)、團體技巧(7.65)、關愛他人(7.29)；後測 1 則為 跨文化能力(8.39)、關愛他人(8.02)、團體技巧(7.93)；後測 2 轉為，跨文化能力(8.23)、知識應用(8.10)、關愛他人(8.07)，**知識應用**項次提升，呼應本課程連貫性服務學習介入成效，詳參見表一。整體來看，本案服務學習成效所得結果，就分項成長提升排序與趙等(2018)研究結果一致。

表一 服務學習成長前中後測一覽表

變項	前測(n=51) M±SD (Rank)	後測 1(n=51) M±SD (Rank)	後測 2(n=44) M±SD (Rank)	前測 後測 1	p value	後測 1 後測 2	p value
自我認識及自信	6.10±1.35	7.18±1.43	7.69±1.67	-6.913	< .001**	-3.310	< .001*
溝通技巧	6.59±1.35	7.35±1.43	7.72±1.56	-4.628	< .001**	-1.832	.074
問題解決能力	6.76±1.13	7.27±1.31	7.75±1.55	-3.665	< .001**	-2.958	< .001*
公民參與及社會責任	6.15±1.37	7.26±1.70	7.65±1.92	-4.857	< .001**	-1.791	.080
團隊技巧	7.65±1.21 (2)	7.93±1.04 (3)	8.03±1.43 (4)	-1.648	< .001**	-.325	.747
自我反思	6.77±1.28	7.35±1.37	7.77±1.59	-3.069	< .001**	-2.512	< .001*
知識應用	6.96±1.21	7.81±1.18	8.10±1.25 (2)	-5.820	< .001**	-1.606	.116
關愛他人	7.29±1.02 (3)	8.02±1.33 (2)	8.07±1.40 (3)	-4.308	< .001*	.267	.791
跨文化能力	7.82±1.22 (1)	8.39±1.12 (1)	8.23±1.32 (1)	-3.514	< .001*	1.609	.115
總分	6.90±0.96	7.62±1.12	7.89±1.41	-6.038	< .001*	-1.808	.078

* $p < .05$

(三) 教師教學反思

本案實施**教學實施時間**原提案是 110-1 學期，因系上課程表調成，經計畫變更通過，改為 110-2 學期實施。此變動略影響社區專業教室的佈置設計發想與實施，因 110-1 學期，學校部分教學大樓樓梯牆和外牆及校園中庭皆裝置有聯合國永續發展目標圖誌，在不違背永續發展目標社區專業教室佈置設計，並減少同樣主題所造成之視覺疲倦和忽略感，由共同主持人連雅棻助理教授設計**永續發展目標熱氣球圖像**。此佈置意象改變了以往專業階梯教室枯燥呆板的環境氛圍，增添符合時勢之美學視角，十分契合計畫主持人提案的意象，也帶動系上師生對於專業和美術點子發想風潮。本案在專業教室佈置，求新、求變，花費諸多心力和協調，更感謝教育部教學實踐經費對系上專業教室佈置的支持。

其次是 **BOPPPS 單元教學策略**，第一單元實施，教師即從學生積極的投入課堂提問和小組任務等活動，即察覺 BOPPPS 單元結構式設計，改變學生從被動聽講轉為主動學習模式。這種轉變對於以往偏重知識導向講授法，需要不斷運用吸睛和醒腦策略，轉而看到多數學生積極快樂的投入單元主題教學過程。諸類課堂主動參與之場景在每一次 BOPPPS 單元教學皆可具體觀察到。學生熱衷積極投入回應，頓時讓教師費心費時規劃 BOPPPS 單元教學設計之辛勞，頓時間感到~值得!當然，任何教學策略都需要考慮實施比重，特別是當學習者給予不同回饋時，教師應能從中適時調整和說明。本案實施從學生學習過程和期末心得回饋得知，有少部分學生對於**課堂小組任務**(BOPPPS 法中的參與式學習部分)，在有限時間要和組內成

員共同完成小組任務頗有壓力。此回饋提醒實施 BOPPPS 法的教師在課堂小組任務在時間安排，宜多加留意各組學生的討論進度和反應，在時間限制下，教師可加強適時引導或提供可行技巧，如組內先確認釐清任務要項，分配和統合技巧，降低同儕合作學習過程的壓力。

連貫式服務學習設計，此策略主要為改善以往偏重「**知識導向的教學模式**」，轉以社區服務學習情境，涵養學生成為「**群體健康照護實踐力的護理人**」。9 週次連貫性的服務學習，學期中有兩時段因新冠疫情衝擊，計有 6 週遠距教學，影響學生實際進入服務學習社區時間，特別是期中後，各組需要進行群體健康促進活動計畫，因而改為線上群體健康服務計畫討論和預備。

本案服務學習分成三階段，**第一階段**是在期中社區健康評估報告之前，辦理「服務學習社區座談會」。社區座談會，各組透過分工辦理座談會，進而學習會議安排、進行、主持和紀錄等。**第二階段**則是在 5 週遠距教學，除進行線上小組討論，各組自行安排社區關懷據點觀摩時間，透過觀摩和訪談，擬定服務學習計畫。**第三階段**則是進行社區關懷據點健康促進活動辦理，並將成果於期末進行成果發表。

服務學習實施過程，觀察到學生的興奮、焦慮、擔心、自主、行動力。確實在每一階段的服務學習任務對各組同學，因著小組動力和社區關懷據點的領導人和組成有不同的進度和感受。例如，一開始學生接到社區座談辦理任務，係為首次主導分組座談的所有安排和進行，藉此學習如何與社區據點守門人進行會談和關係建立，從中觀察學生從生疏到自信展現，培養分工和完成任務的默契。第二階段的社區計畫和據點觀摩安排，因遠距教學之故，對教師而言確實反覆思考，當疫情持續嚴峻無法進入社區據點辦理活動之替代方案，也因計畫有關社區活動辦理的預算安排，不論是在遠距教學、疫情不確定性和社區服務相關計畫動支，都造成師生諸多壓力和關係緊張。多次與修課學生溝通下，因學校在 17-18 週改為實體上課，故社區據點服務學習活動辦理仍照常進行。此安排對於極少數的同學，頗有不滿，認為教師不顧學生安危，強迫學生參與社區服務，但此項控訴，並非事實，因在期末社區服務學習活動策畫和辦理，教師多次與整體學生討論彈性實施分工方式，並說明不會因參與實際服務與否，影響該項學習評分，更請同學彼此體諒個別考量和相互支援。從中教師也感受到有學生會因為臨時居家隔離未能從頭到尾參與社區服務活動，感到扼腕；也有持續處在焦慮擔憂和不滿個體。不過令人感到欣慰在於，因著師生關係的安全感，在期中和期末記名個別心得，學生參與本案五味雜陳的心情與褒貶，充分寫實表達，甚至比校級期末匿名教學評量更具體給予質性回饋。

教師可精進之處如，面對不確定性和各類過程中的反應，應更有耐心溝通，甚至應追蹤學生對替代方案和解說的理解情形。本案服務學習設計，教師將各組學生視為「服務學習的

夥伴」而非「被動接受的學習者」。此外，期末看到各組學生全力準備社區服務學習活動辦理，端午節連假，社區觀摩的會前會討論，假日組長號召時間許可的組員至據點觀摩和洽談服務計畫。身為開課老師，看到如此的具體規劃和預備，及至期末有如百花齊放的服務學習成果發表，不禁感到欣慰。

對於每位提出質疑和憂心疫情的同學感到抱歉，因著教學實踐課程規劃，疫情衝擊和三項教學行動策略實施，特別是服務學習，對學生不論是在時間、各方面的心力付出與計畫推動的各項細節，確實有諸多壓力與挑戰。此部分也是在日後課程實施連貫性服務學習安排應更有彈性安排和妥善溝通。

(四) 學生學習回饋

策略一 專業教室環境營造深化《環境·健康·人》意象

本案於 110-2 學期進行，開學前即完成社區專業教室佈置，佈置主題選定為聯合國提出的 17 永續發展目標，設計熱汽球造型的永續發展目標圖，裝置教室天花板。此設計具有願景飛翔和實踐之意涵，另也融入本系的學生實習制服人像。從學生質性回饋，可得知此專業教室環境營造深化《環境、健康、人》意象，結合 BOPPPS 第一單元(永續發展與健康城市)，幫助學習者從主題內容學習到教室佈置皆有連貫和深化學習之效。此教室於期初有預留報告欄區，係為期末將各組服務學習成果展示用，對此教室精心佈置，學生感受如：

◇ 吸睛、暖心佈置~有始有終

『牆壁上可愛的 SDG 設計，每張椅子貼著五顏六色的永續發展…很有學校獨特的風格，亦不會過於華麗影響視覺效果..』『還有在學期結束之後，大家精心製作的海報也被展示上去，很讓人欣慰!』

然而因該專業教室為階梯教室，故學生認為雖佈置立意良好且符合主題學習，但因整學期主要以小組合作學習方式進行，認為階梯教室不利討論，故認為教室安排可再調整。亦有表示雖椅背上貼有永續發展之「大目標小行動」標籤，然教室佈置設計主要在天花板和右側牆，學生對佈置主題的視覺感受，會因座位而有所不同，如：

◇ 多想一點的教室安排

『期初有煥然一新之感…但可惜設計多落在天花板，前排的我，較難再次感受到氛圍…』『考慮學習全面性，可以再加上中文..』『階梯教室上課，我覺得非常不好討論事情…』

策略二. 運用 BOPPPS 法深化主題學習

本學期在單元教學方面，採用 BOPPPS 法，進行 7 週的單元教學內容設計。每個單元教師會預先上傳教材，供學生課前教材學習，課堂上課時間，2 節課 100 分鐘，大致規劃前 15-20 分鐘，教師會以時事說明單元主題、單元大綱、教材預覽自由答問。接下來進行 15-20 分鐘進行主題延伸教學，隨即給予主題相關小組任務，各組討論畢，將小組討論資料上傳校內網路學習平台之分組討論區，再依照時間讓各組進行口頭報告(1-2 分鐘內為限)。下課前教師會針對各組的討論成果給予回饋和簡

要的下週主題介紹。對於此結構、小組合作學習、參與式的單元教學安排學生持正面看法，如：

◇ **增加互動、有利統整和運用**

『第一次接觸到 BOPPPS 主題教學，先透過文章預習…到課堂上之後，老師再用課前問答的方式複習並再用 PPT 做該單元的主題教學…。這個方法比較能多和老師互動，增加在此課堂上的參與感，保持師生良好的互動…』『許多概念都是專科時期就學習過的，如何運用在同一個議題上，其實是需要一段時間且耗費心力來統整的…』

然而也因 2 節課時間，每次都有小組任務，且須在特定時間完成，因而造成學生對課堂小組任務和時間限制，頗感壓力，如：

◇ **時間緊迫、令人緊張**

『整 18 週的課程我竟然沒有一次課程覺得是放鬆的，每次課程要交作業時都像是要我趕兩分鐘後發車的火車但我此刻還在家裡一樣的絕望感…。一點都笑不出來對於學習新知識也根本提不起興趣，滿腦子都是時間不夠用的焦慮感…。』

策略三. 連貫性服務學習深化專業素養

學生對於此連貫性且結合課程進度之服務學習，認為此設計能深化專業學習內容，有別以往的單純知識面的學習，從中也另會到合作學習之重要和實質內涵，如：

◇ **深化、串聯的服務學習**

『這次的感覺跟社區實習的感覺不一樣，從座談、觀摩、經費管理、活動設計、發表，同組組員都有共同參與，是一個很不錯的回憶..』

『整個服務學習都讓我學到了很多，一開始座談會的部份從生疏到後面的活動辦理及成果發表變的熟練…整個服務學習都是串連在一起的，透過了分工將每個人的優點都放在對的地方…』

有別以往單純課堂講授法之學習內容，社區服務學習對學生在時間、體力、精神在單一課程中，確實也造成學生課程學習負荷，進而影響學習心情，如：

◇ **學業關卡~心情不美**

『自從開學聽到要走出校門…心情就不美麗了…我雖然不討厭做活動可是當有其他課程的關卡…當下是真的希望這一切都是我「而耳朵業障重」』

六、建議與省思 Recommendations and Reflections

本案實施的結論與建議有三，首先，二技護理專業課程深化和活化設計有其必要，盼此案實施經驗可提供校內和校外師長交流學習。未來預計申請 BOPPPS 社群，初步將建議系上開設 3 學分必修課程加入社群，推廣和精深 BOPPPS 法融入課程經驗值，改善連 3 堂授課科目對教師的挑戰和學生無奈、無趣、被動參與學習情形。

其次，社區專業課程結合社區服務學習情境學習，涵養學生成為群體健康照護實踐力的護理人。雖實施過程學生對於課堂教學竟需要走出教室和進入社區感到不安、壓力和擔憂，社區服務學習相關活動辦理，對師生而言，成長與意義非凡。對教師而

言，以往課室教學和實務的脫軌是技職體系的護理教育首應改善。對社區護理專長的教師，實務增能的場域即是鄰近社區之專業實務結合與實踐，本案實施迫使教師也走出教室和進入社區，結識四村的社區照顧的重要資源，不但建立「社區健康照護」一門課程的社區實作夥伴，更可作為系上日後相關專業學習與服務合作場域。

本案藉由 BOPPPS 法運用，使得教師在小組合作學習實踐經驗值，加入 BOPPPS 結構式的主題教學融入設計。然而本次課程分組，期中前進度，配合近 2/3BOPPPS 單元教學，為讓組內每一位成員能在短時間合作學習，將其分成 8 小組，期中為配合四個社區關懷據點及社區服務學習負荷，將原 8 組，合併成 4 大組。此組別的合併，原考量降低學生的學習負荷，但卻有學生認為此變動，影響原來的小組合作默契與動力。從四大組的社區健康促進計畫與成果，確實也看到有些組別，確實有效能不彰和組內溝通問題。學生對分組的在意和掛心，也促使教師學習任何變動之前，應事先充分溝通，必要時也應彈性處理。此外在期中小組合併前，可提供各組思考期，透過組間協調，減少組別合併轉換間的壓力和適應期。

此案是計畫主持人第二次進行教學研究計畫案。以往教師個人偏好思辯題問、小組合作學習、講授法等教學策略融入本案。此外也加入以往未曾運用之「連續性的服務學習」和「教室主題佈置」等策略。本次能順利完成三項策略的行動研究，感謝教育部教學實踐經費支持、內埔鄉上樹、東寧、老埤、富田社區關懷據點夥伴及所有參與「悅社悅深」教學實踐案的修課夥伴們。

「教學相長」重要教育哲理，尊重學習者是獨立個體，適性教學是日後任何教學創新設計應重視課題之一。沒有任何一項教學方法能適合所有學習者，多元策略設計，應考量學習者負荷，並時調整和溝通。此教學實踐研究案所得諸多回饋，如閱讀某修課生的質性回饋，頓時過程點滴和挑戰，化成下一個教學創新動力與養分！

「最後我想說的是我知道老師很辛苦，為了這個課程花了很多時間去設計，也知道很多時候很多事情都是要遇到才會知道有問題，謝謝老師這學期的教導，最後希望這門課程從頭到尾都不要有任何的改動，就這樣繼續上下去，我們這學期怎麼上的以後學弟妹們都一樣這樣上，因為這樣豐富的經驗真的是少有機會能夠體驗，我真心希望所有學弟妹都能夠好好體驗一次。」

七、參考文獻 References

- 王修璇(2019)·學思達融入 BOPPPS 教學模式輔助普通化學學習成效之研究·教學實踐與研究, 2(2), 39-74。
- 王為國(2016)·體驗學習在綜合活動學習領域之運用·臺灣教育評論月刊, 5(2), 58-63。
- 李紋霞(2012)·有效教學結構:BOPPPS 模組。取自 http://speech.ntu.edu.tw/sng/ci/index.php?c=User&m=vod_lm&lm_series=90&lm_sn=1511
- 李榮通(2006)·合作學習法的認識與實施·網路社會學通訊期刊, 58, 163.16.77.2。
- 林佩芬(2014)·全民均健—從教育看社區護理與公共衛生的發展·護理雜誌, 61(3), 14-20。[Lin, P. F.(2014). Health for all - The development of community health nursing and public health nursing from the perspective of education. The Journal of Nursing, 61(3), 14-20.] doi:10.6224/JN.61.3.14
- doi:10.6224/jn.54.1.11
- 吳瑞文、邱愛芳(2021)·團隊導向學習策略於二技醫護英文課程之運用·護理雜誌, 68(2), 43-52。[Application of team-based learning in a medical nursing English course. The Journal of Nursing, 68(2), 43-52.] [https://doi.org/10.6224/JN.202104_68\(2\).07](https://doi.org/10.6224/JN.202104_68(2).07)
- 金繼春(2010)·護理核心素養的培育—從理念到實踐。[A Discussion of Concepts for Promoting Nursing Core Competencies]. 護理雜誌, 57(5), 24-26. doi:10.6224/jn.57.5.24
- 高俊傑(2004)·合作學習理論的教學理念·馬偕醫護管理專科學校學報, 4, 133-143。
- 徐明、楊昌裕、劉杏元、劉若蘭、林至善、楊仕裕、葉祥洵、邱曉琪(2009)從服務中學習—跨領域服務學習理論與實務。臺北:洪葉文化。
- 張媚(2014)·世紀回眸—台灣護理教育的演變與發展。[Centennial Retrospective on the Evolution and Development of Nursing Education in Taiwan]. 護理雜誌, 61(4), 62-68. doi:10.6224/jn.61.4s.62
- 張德銳、丁一顧、簡賢昌、高虹瑛、李健民、李俊達、林芳如、高敏麗、張淑娟、鄒小蘭、蔡美錦(2013)·教學行動研究實務手冊與理論介紹。台北:高等教育。
- 歐姿妤、黃貞觀(2012)·生活科技結合服務學習課程對護生參與服務學習之態度影響·長庚科技學刊, 16, 71-82。
- 陳妙娟、張淑紅、呂雀芬(2018)·精神科護理課程實施服務學習在提升關懷行為之成效·領導護理, 18(3), 23-29。
- 陳靜敏(2013)·社區衛生護理之核心教育內涵·護理雜誌, 60(3), 17-23。[Chen, C. M. (2013). Community health nursing: Essential education elements. The Journal of Nursing, 60(3), 17-23.] doi:10.6224/JN.60.3.17
- 劉杏元、趙淑員(2012)服務學習與健康專業教育:有效的教學策略·台灣醫學, 16(4), 432-437。

趙國玉、劉麗美、馬學嘉、劉杏元 (2018)·服務學習成效問卷發展與信效度衡鑑。服務學習與社會連結學刊, (1), 19-38。doi:10.6865/JSLSE.201804_(1).0004

Dewey, J. (1998). Experience and Education. The Kappa Delta Pi Lecture. New York: Simon & Schuster. Retrieved <http://ruby.fgcu.edu/courses/ndemers/colloquium/experiencededucationdewey.pdf>.

Kolb, D. (1984). Experiential learning: Experience as the source of learning and development. Prentice Hall.

Lee, J., Chang, S.H. & Haegele, J.A. (2000). Does service learning work? Attitudes of college students toward individuals with disabilities. Journal of Experiential Education 43(4) 365 - 380 DOI: 10.1177/1053825920918887

八、附件 Appendix

附件一、研究參與者基本資料一覽表

類別	n(%)
性別	
男	6(11.8%)
女	45(88.2%)
年齡	
20 歲	21(41.2%)
21 歲	27(52.9%)
22 歲以上	3(5.9%)
具護理師證照	
有	39(76.5%)
無	12(23.5%)
應屆畢業入學二技	
是	47(92.2%)
否	4(7.8%)
目前是否有工作	
否	36(70.6%)
是	15(29.4%)
部分工時	15(100%)
護理相關	4(26.6%)
五專公共衛生學習	
學理成績	
60-70 分	6(11.8%)
71-79 分	20(39.2%)
80 分以上	9(17.6%)
不記得	16(31.4%)
學理學習興趣	
低度興趣	17(33.3%)
中度興趣	31(60.8%)
高度興趣	
不記得	3(5.9%)
實習成績	
60-70 分	1(15.7%)
71-79 分	12(23.5%)
80 分以上	30(58.8%)
不記得	8(15.7%)
實習學習興趣	
低度興趣	14(27.5%)
中度興趣	32(62.7%)
高度興趣	2(5.9%)
不記得	3(5.9%)

附件二、教學進度與行動策略實施

中文英課程名稱：社區健康照護(Community Health Care)				
	週次	課程主題	內容【說明】	備註
課程進度	1.	課程簡介 研究知情同意說明	課程進行和研究介入說明	前測
	2.	BOPPPS 法 永續發展目標與健康城市	1.永續發展目標 2 社會影響健康模式 3 健康差異與健康城市	
	3.	BOPPPS 法 群體健康促進	1. 健康促進五大行動綱領 2. 健康指標 3. 文化與健康	
	4.	BOPPPS 法 社區健康營造、社區夥伴關係、賦能	1. 社區夥伴關係模式 2.賦能與社區參與 3.社區健康營造	
	5.	服務學習 ~認識社區夥伴	1.拜訪社區守門員 2.服務學習夥伴關係建立 3.認識服務學習的夥伴社區	服務學習社區媒合 與認識社區
	6.	BOPPPS 法 社區健康評估社區健康評估架構	1. 社區健康評估架構 2.社區資料收集	全校遠距教學
	7.	服務學習 ~社區健康評估	社區健康評估資料收集	社區座談會辦理
	8.	服務學習 ~社區健康評估資料整理	社區資料整理與分析與進度報告準備	社區健康評估報告整理
	9.	服務學習 ~期中報告	小組口頭報告 邀請社區人士參與和意見反饋	個人期中心得繳交 社區健康評估簡報
	10.	BOPPPS 法 社區診斷	1. PES 社區診斷書寫 2.社區診斷確認 3.群體健康促進主題	後測 1
	11.	BOPPPS 法 社區資源盤點	1. ABCD 社區資產 2. 社區資源介紹 3. 資源開發和經營	
	12.	BOPPPS 法 社區健康計畫	1. 社區計畫書寫	全校遠距教學
	13.	服務學習 ~社區資源盤點與群體健康計畫	社區資源盤點與活動計畫討論	全校遠距教學
	14.	BOPPPS 法 社區計畫成效評價	計畫評價	全校遠距教學

15.	服務學習 ~群體健康促進方案 策劃與預備	服務方案策劃	全校遠距教學 社區據點觀摩 與方案討論
16.	服務學習 ~群體健康促進方案 策劃與預備	服務方案實施準備	全校遠距教學 社區據點觀摩 與方案討論
17.	服務學習~社區計畫 評價&成果報告準備	1. 活動辦理與成果報告書寫 2. 服務學習感恩活動回饋	方案實施、評 值與成果報告 整理
18.	服務學習發表會	口頭與海報展示 課程評值	後測 2 期末個人心得 繳交

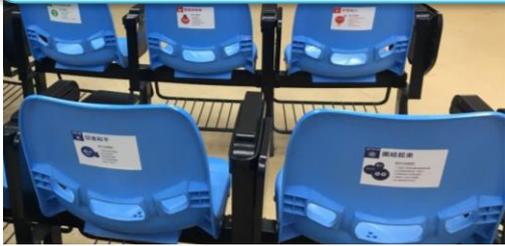
附件三、BOPPPS 單元教學計畫(範例)

單元一、永續發展目標與健康城市		
◇ 單元學習目標 1. 做到課前閱讀永續發展目標與健康城市基礎 2. 瞭解永續發展目標與健康城市之關聯 3. 根據永續發展目標，策劃個人生活實踐策略		
◇ 預習教材 1. 永續發展目標知多少:數位教材 10 分鐘《校內網路學習平台》 2. 單元講義《校內網路學習平台》		
◇ BOPPPS	實施方式	備註
引言 Bridge-in	以全球合作開發疫苗報導吸引學生為永續發展目標與健康城市的學習興趣	影片 5 分鐘
目標 Objectives	解說單元學習目標與教學內容	PPT 5 分鐘
前測 Pre-assessment	運用答問方式檢核學生對預習教材掌握性與學習準備度	10 分鐘
參與式學習 Participatory Learning	1. 澄清預習學習疑問 2. 主題延伸解說，觀察學生提問與回應 3. Group-power ABC A 選取 Top3 項永續發展目標 B 擇 1 項，重要性、生活實踐策略、倡導行動 C 成果展示《小組簡報上傳校內網路學習平台》	單元 PPT 15 分鐘 小組筆電 50 分鐘
單元後測 Post-assessment	運用線上平台單元測驗，檢核學生單元學習內容整體理解程度 視需要澄清和解說	(課後)線上 評量 10 分鐘
摘要總結 Summary	總結單元學習要點和學習進度預告	PPT 10 分鐘

附件四、課程進行活動照片



(左上)專業教室佈置~SDGs (永續發展目標)
(左中)大目標小行動椅背標籤



(右上)社區分組座談



(右中)社區服務學習觀摩



(左下)BOPPPS~小組任務討論中



(右下)期末服務學習成果發表會
(中)成果海報的家

