

技專校院的悲歌？論大學學測後 入學管道對技專校院之影響

黃玉玲^{*}

摘 要

本研究旨在探討大學學測後多元入學管道對技專校院招生之影響，尤其是高職學生以大學學測成績申請一般大學的趨勢及其對技專校院的衝擊，並提出對教育部、技專校院入學測驗中心、技專校院及招生聯合會可檢討改善之建議。文獻回顧指出，自大學多元入學方案實施以來，技專校院的入學管道設計在新自由主義政策下，面臨教育機會不均等的挑戰，且在資源競爭中逐漸邊緣化，招生困難加劇。本研究以文件分析法及比較研究法，系統性地審視大學學測與技專校院統測後，兩大招生聯合會在各入學管道報名資格、成績採計與名額流用等方面的規定，並比較高職生與高中生的入學機會差異。研究結果顯示，技專校院因招生制度設計不利，在吸引學生報考方面處於不利地位，並加速其規模萎縮。基於此，本研究提出四項建議：一、開放高中應屆畢業生報考技專校院統測；二、重新評估技專校院入學管道報名資格的限制；三、建議教育部落實大學招生自主，讓學生依其能力與性向選擇適合的校系；四、讓技職教育更受到家長和學生的認識及重視。

關鍵詞：大學多元入學、技專校院、教育機會、新自由主義、學測後入學管道

^{*} 黃玉玲：美和科技大學企業管理系助理教授



壹、研究背景與動機

由臺灣各個關心教育的團體於1994年4月10日所共同發起的「四一〇教育改革大遊行」，距今甫滿30週年。當時，教育改革團體提出的四大訴求，包含「落實小班小校」、「廣設高中大學」、「推動教育現代化」及「制定教育基本法」。之後，政府積極回應教育改革團體的訴求，於1996年提出的《教育改革總諮議報告書》中提出促進技職教育的多元化與精緻化、改革高等教育、實施多元入學方案、推動民間興學等八大重點優先項目，教育部並發布《遴選專科學校改制技術學院並核准附設專科部實施辦法》，鼓勵專科學校改制為技術學院及技術學院改名為科技大學，高等教育在很短的時間內進入了快速擴充期（黃玉玲等人，2020）。1990年代，高等教育市場產生激烈的變化，私立大學校院的數量開始成長，到1999年，已成為高等教育市場的主要供應者（57.28%）（姜添輝，2015）。

2002年，臺灣的高中畢業生進入大學的比率已經超過六成（王順平，2008），高等教育正式進入普及化階段（Trow, 2005）。臺灣大學校院的發展高峰出現在2007年左右，以往的專科學校多數已升格為技術學院或改名為科技大學，此時專科學校僅餘15所，大學及學院已有149所。發展至今，大學校院（包含一般大學及技專校院，本研究所述一般大學係指普通教育系統中的一般大學及獨立學院；技專校院則指技職教育系統中的科技大學及技術學院）尚有133所及專科學校12所（教育部統計處，2024a）。

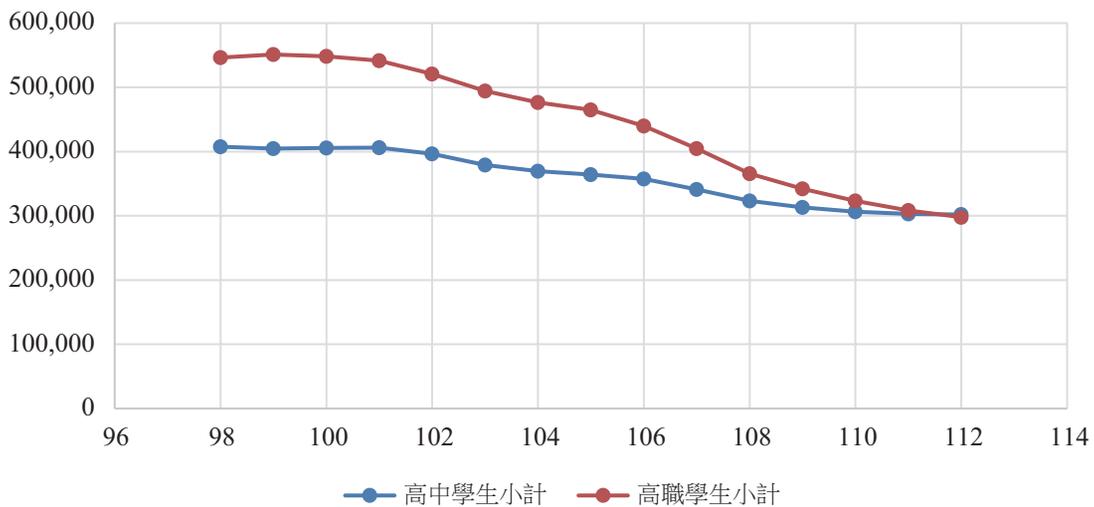
當年，教育改革團體廣設高中大學的訴求，促使了臺灣人民知識的普及，也提升國家整體的競爭力，但高等教育快速發展的同時，也遭逢人口出生率逐年下降的年代。1994年出生人數尚有32萬餘人，2008年出生人數首度跌破20萬人，2020年，臺灣第一次面臨「生不如死」（出生人數少於死亡人數），至2023年，出生人數已連續四年創下新低，僅13.5萬人（內政部戶政司，2024）。

30年來，高等教育擴張，出生人數卻急速下滑，少子女化的結果造成高等教育階段的人學人數下滑，大學「市場」面臨供過於求、招生不足的困境（李奉儒，2023），造成高等教育文憑貶值，私立學校開始招不到學生而被迫停招退場。2014年，屏東縣高鳳數位學院成為第一所停招退場的高等教育機構，至2024年，已有16所高等教育機構停招或退場，其中，除了一所專科學校外，多數為專科學校改制技術學院或改名科技大學之技專校院。

眾所周知，一般大學的主要新生來源為高中生（普通型高中生，本研究以高中生簡稱），而技專校院的主要新生來源為高職生（技術型高中生，本研究以國人熟悉的名詞高職生簡稱）。依據教育部統計處的資料，自2009年至2023年，高中生人數由40萬7,000人減至30萬2,000人，高職生卻從54萬6,000人跌至29萬7,000人，高職生大幅減少了24萬8,000人，所占比率更從57.3%降至49.7%（教育部統計處，2024b），如圖1。從另一面向來看，政府推行廣設高中大學及技職教育精緻化的政策，也正是技職教育萎縮的開始，高職學生的比例在2023年首次低於高中生，而這個重大的變化也可能涉及國內人才結構、教育資源分配和產業需求等層面之影響。此外，在高中職學生的升學制度方面，近幾年在高中生大學學科能力測驗（以下簡稱學測）之後，報章媒體不時採用斗大聳動的標題，像是「普通大學搶先割喉戰求生！技專校院招生恐雪上加霜」（2022）、「技高生靠學測管道升大學 私立科大危在旦夕」（趙宥寧，2022）、「少子化衝擊！高職生10年少20萬，科大招生等無人」（黃佑晴，2023）、「升學制度對高中生較有利 高職生近10年人數腰斬」（林志成，2024），迫使各界關注到以高中生報考為主的學測逐年吸引高職生報考的現象。除了因為學測在寒假進行，相較於以高職生為主的統一入學測驗（以下簡稱統測）考試提早了三個月之外，大學個人申請參採學測的科目數下修，甚至學生只需參加一科考試，就能透過大學個人申請進入大學就讀，更可能是主要成因。反觀統測的規定，不僅考試晚了學測三個月，五個考科有任兩科缺考，就無法報名後續主要入學管道，都讓技專校院的招生雪上加霜，未戰先敗。然而，從教育均等性或分配正義均等性來看，無論高中生或高職生，進入高等教育機構的選擇機會應該有相同的起點，政府應提供每位學生適性選擇的機會，讓每位學生發展其潛能。基於此，有關入學制度對科技大學的影響，尤其是在學測之後，高中生與高職生對於升學管道之選擇與制度的均等性，都是本研究最主要之研究動機。

在大學多元入學的相關研究中，多數探討一般大學的入學制度、改革或缺失，針對學生升學管道制度與選擇的研究，並不多見（林信志等人，2020），此外，國內學者對高等教育入學制度的相關研究，長期以來多只偏重一般大學而忽略技專校院（王如哲等人，2014；王淑貞，2021；李大偉，2012；林文蘭，2021；陶宏麟與吳澤玫，2019；劉秀曦與黃家凱，2012），有關技專校院入學制度之相關研究更是寥寥無幾，然技職教育被邊緣化的現象，應獲得教育部及社會大眾的正視。

圖 1
2009-2023年高中職高職學生人數變化



資料來源：高級中等教育高中職學生比查詢，教育部統計處，2024b。 <https://stats.moe.gov.tw/high/>

早年技職教育培育無數優秀技術人才，是臺灣經濟奇蹟重要的推手、國家建設發展人才的主要來源，對比至今政府政策的走向、技職教育整體規模的萎縮及社會認同度低落，都是本研究探討之主因。本研究將比較分析高中生及高職生在選擇一般大學及技專校院升學制度之間的異同，並探究這些差異對技專校院所產生的影響，最後，提出技專校院入學管道檢討改善以及教育主管機關未來可評估調整相關作業之建議。

貳、文獻回顧

一、大學多元入學制度

1992年大學入學考試中心所提出的《我國大學入學制度改革建議書》，曾建議各大學校院擁有人學方式的自主權、入學應採用多項資料、讓學生有多種入學的途徑等（大學入學考試中心基金會，1992）。2002年，教育部宣布大學多元入學方案開始正式實施，強調「考招分離」、「招生自主」和「多元選才」等原則，其目的是希望改進傳統聯考「一試定終身」的弊端，以及傳統聯考過度注重智育、忽略個別差異的缺點（李大偉，2012；林信志等人，2020），主要內容包含：「考

試」由專責機構辦理，可就命題進行持續研究，使試題不僅具有評量功能，更能兼顧學校的教與學；「招生」方式多元化之原則由各校自主選擇適當招生管道，使各校（系科）得依特色訂定招生條件，招收適才適所的學生（教育部，2023）。2011年起，大學多元入學制度簡化為「甄選入學」及「考試分發入學」兩大招生管道，2022年因配合十二年國教課綱的實施，考招制度在招生管道上維持甄選入學（包含繁星推薦與個人申請）及考試分發管道；在考試制度上，現行的學測維持不變，指定科目考試則改為分科測驗，採七科選考，成績計算也從百分制改為級分制。「大學多元入學方案」自2022年起以「申請入學」為主要招生管道，並強化「多資料參採、重視學習歷程」方式選才，除入學考試成績外，更重視考生在校之修課歷程及多元表現（教育部，2023）。

教育部自2001年實施技專校院考招分離制度，主要招生管道有甄選入學、聯合登記分發入學、技優保送入學、技優甄審入學、四技申請入學聯合招生及技職繁星等入學管道。2007年起推動「技專校院精進甄選入學實務選才擴大招生名額比例計畫」，藉由增加實作測驗（如術科實作、面試、專題實作），引導職業類科師生重視養成學生的實務能力，並限制統測成績占比以50%為限。配合十二年國教課綱，自2022年起各項涉及第二階段甄試之招生管道，需以「多資料參採」、「重視學習歷程」方式進行招生選才，除入學考試成績外，考生在高職學校之修課歷程及非學業表現（如學習經歷與活動參與）都是技專校院選才時之重要參據（教育部，2023）。

相較於一般大學現行以繁星推薦、個人申請及考試分發為主要入學管道，技專校院入學管道更加多元與複雜，其中，技優保送入學、技優甄審入學皆以競賽獲獎或考取專業證照為資格，都不採計統測成績，招生名額為外加，其性質相近，且並非每一所學校都能於這兩個入學管道招收學生。此外，甄選入學亦有證照或得獎加分之機制，學生若考取一張乙級技術士證照，不僅符合技優甄審入學資格，亦可在甄選入學管道中加分。從這些面向也可發現，技專校院入學管道的設計規劃取向明顯與一般大學精簡之精神不同。

二、教育機會與新自由主義之影響

高等教育的擴張及多元入學制度的實施雖然提供了更多選擇，但教育機會不均等的問題仍然存在，尤其是技職教育系統長期處於弱勢地位。張仁家（2014）

指出，許多家長與國中教師對技職教育的瞭解不足，忽略學生的興趣與性向，這些現象都會直接影響學生的升學選擇。由黃昆輝教授教育基金會所進行的一項重要教育議題民意調查結果顯示，在各級教育中，民眾認為政府最不重視「技職教育」，技職教育名符其實地成為各級各類教育中的弱勢族群，而弱勢學生也多集中於私立技職學校（王如哲等人，2014；侯雅雯，2017；黃昆輝，2017），這些學校也面臨嚴峻的招生和財務困境，而這些情況也導致教育不公平現象仍以另一種型態維持著。

在新自由主義的市場導向政策及少子女化的衝擊之下，高等教育機構所面臨之政府資源、資金及招生的競爭壓力也日益高升，技專校院更是受到影響。私立學校學生數銳減，主要依賴學雜費收入生存的學校面臨財務惡化，辦學不力後無奈進入教育部輔導的退場名單中，尤以私立技專校院的情況最為嚴重，經營困境也逐漸加劇。2020年，大學新生註冊率以私立技專校院最為嚴峻，67所學校中，註冊率八成以下學校就有42所，六成以下也占了九所（劉秀曦等人，2022），反映了市場競爭下技專校院的弱勢地位。此外，私立技專校院中弱勢學生比例高，也表示這些學生面臨更多的資源短缺和教育不平等問題。

新自由主義提倡厚植人力資本是提升國家競爭力的關鍵途徑，所以，必須擴張高等教育人才的規模（李奉儒，2023）。政府也修訂法令制度，在國家產業發展及提升全球競爭力的前提下，高等教育只能服膺於新自由主義的市場化原則（王俊斌，2016）。在強調市場競爭和績效評鑑的精神下，教育部也以績效作為補助高等教育機構的依據，迫使高等教育機構間互相競爭資源（詹盛如，2010），導致弱勢學生比例最高的私立技專校院資源日益縮減，而這樣的市場化競爭模式也更進一步加速技專校院規模的萎縮，教育機會的公平性逐漸喪失。政府在推動多元入學制度的同時，是否應該有更多的考量，思考如何保護技職教育體系中的弱勢學生，避免因市場競爭而造成的教育不平等擴大。

在美國，聯邦政府為提高入學高等教育機構的公平性，透過相關法案的修訂及配套措施的提出，使大學入學政策早已有了不同的篩選機制與替代方案（劉秀曦，2010）。鑑於學術能力評估測試（Scholastic Assessment Test, SAT）對美國少數族裔及低收入戶家庭子女的人學障礙，造成入學機會的不公平，有些大學甚至取消入學測驗作為申請門檻之規定（王俊斌，2016）。哈佛大學哲學教授Sandel（2020/2021）指出績效主義的諸多弊病，並建議哈佛大學的招生應該將SAT成績只視為入學門檻的基本審查，將約有八成通過審查的學生，最終以抽籤決定是否錄

取，藉以反思當代「才德制」潮流下社會不平等的情況將會愈趨惡劣。同樣地，臺灣也可借鑑美國經驗，在入學管道的設計及筆試（學測或統測）成績的參採程度或招生制度上能更有彈性，針對弱勢學生群體提供更多支持與保障，也確保技專校院能在多元入學制度下保有立足起點的公平性及競爭力。

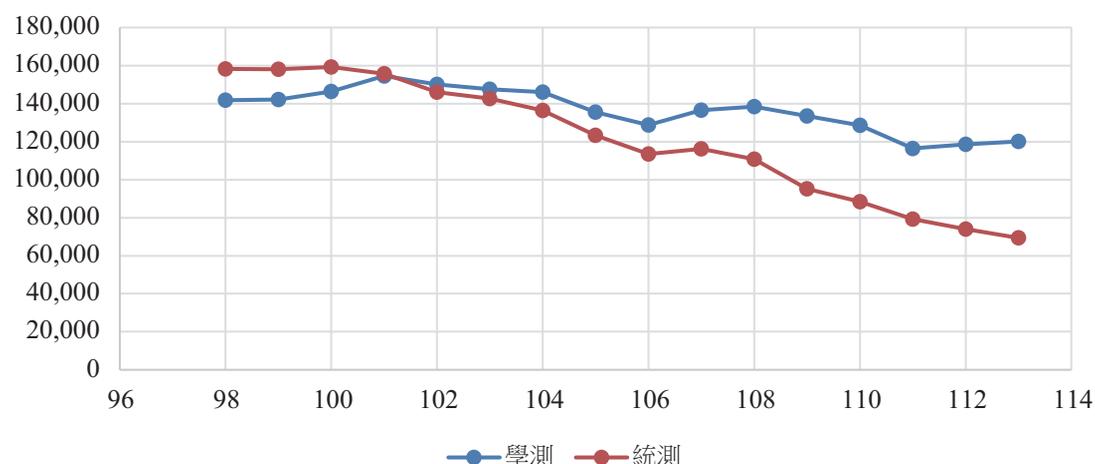
參、一般大學及技專校院入學管道之比較

多元入學方案實施以來，教育部回歸各大學自主決定各校選才的入學方式，看似去中心化，學生有多種的升學途徑，且成績採計項目也多元化，但實際上無論一般大學或技專校院，招生選才作業仍由兩大招生聯合會統籌制定作業規定，亦即無論是一般大學或是技專校院，均共同依循該系統下相同的升學制度。一般大學由大學招生委員會聯合會主導，而技專校院則遵循技專校院招生委員會聯合會之制度，兩大招生聯合會分別代表不同系統（一般大學系統、技專校院系統）的學校辦理招生，招收的學生來源、制度及規定等是否如新聞標題及輿論所述對技專校院產生不利之影響？本研究透過文件分析法及比較研究法，針對兩大招生聯合會之招生選才作業，從各入學管道招生規定、招生簡章等文件做系統性的審視，進行學測之後多元入學管道之法源依據、報名資格、成績採計及名額流用等現況分析及比較，並找出高中職學生入學機會之間的異同點，以及是否因為這些差異對技專校院產生影響，最後提出改善和調整的建議。

首先，由圖2可得知歷年以高中生為主的學測及以高職生為主的統測報名人數之變化。統測報名人數在2009年有15萬8,000人，至2024年僅剩6萬9,000人，15年之間報考人數跌破過半；反觀報考學測人數在2009年有14萬1,000人，至2024年還有12萬人，報考學測人數自2013年起逐漸比報考統測人數多，且逐年拉大報考人數的差距。至2024年，兩者之間已差距七萬多人。沈育民（2022）提到，學測報考人數成長之主因正是高職生因多元入學管道及學測不考專業科目而轉向報考學測，這也凸顯了高職生偏向選擇以學測成績進入大學之趨勢。此外，學測（每年1月舉行）相較於統測（每年4-5月舉行）提早了三個多月；統測限制考生僅能報考一種專業職群，對於高職階段所就讀的專業沒有興趣的考生，轉而報考學測，比起報考非其本身就讀專業的統測職群，或許是更好的選擇；而兩大考試中心對於缺考與選考的規定更是完全不同，報考學測之學生可僅選考一科就能申請大學，報考統測的學生卻被限制五項考科中不得缺考兩科（含）以上。這些因素都顯示了參加學測是進入

大學最快也最簡單的方法，也吸引了不擅長筆試的高職生，轉而選擇以學測進入大學。

圖 2
2009-2024年學測及統測報名人數



資料來源：統計資料，大學入學考試中心，2024。<https://www.ccec.edu.tw/xmdoc?xsmsid=0J018604485538810196>；報名人數、簡章、試題，財團法人技專校院入學測驗中心基金會，2024。https://www.tcte.edu.tw/index.php?mod=TVEtest/down_exam4y

其次，大學招生委員會聯合會及技專校院招生委員會聯合會對於各不同入學管道訂定報考資格、招生規定及名額限制等，學測之後，高中職學生依據自身條件及不同考量選擇適合的入學管道進入大學。以下將分別以繁星計畫、申請入學、甄選入學、考試分發及單獨招生等招生管道進行比較，分析一般大學及技專校院升學制度的異同。

一、繁星入學管道（一般大學繁星推薦、科技校院繁星計畫）

為縮減城鄉差距、落實高級中等學校社區化、提供各地學生均等的升學機會，所分別設立之大學繁星推薦及科技校院繁星計畫管道，成立宗旨相近，但報考資格卻各自不同（詳如表1）：限高中應屆畢業生申請之大學繁星推薦，每所高中推薦人數沒有限制；限高職應屆畢業生申請之科技校院繁星計畫，卻限制每所高職學校最多推薦15人。

表 1
一般大學及技專校院於繁星入學管道之比較

入學管道	一般大學	技專校院
	繁星推薦	科技校院繁星計畫
報考資格	<ol style="list-style-type: none"> 1. 限高中應屆畢業生 2. 全校排名前50% 3. 每所高中推薦人數沒有限制 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 限高職應屆畢業生 2. 全校排名前30%的學生 3. 每所高職學校最多推薦15人
規定	<ol style="list-style-type: none"> 1. 考生報考本管道不能再參加當年度「個人申請入學」及「科技校院日間部四年制申請入學」 2. 學生只能被學校推薦至一校一學群 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 考生報考本管道不能再參加當年度的「四技甄選」招生 2. 學生至多填25志願分發
缺額流用	納入當學年度大學考試入學招生名額	流用至當學年度聯合登記分發名額

資料來源：大學招生委員會聯合會大學繁星推薦招生規定，大學招生委員會聯合會，2021。https://webadmi.fcu.edu.tw/rule/113recom_rule.pdf；科技校院繁星計畫聯合推薦甄選入學招生規定，113學年度科技校院繁星計畫聯合推薦甄選委員會，2023。https://www.jctv.ntut.edu.tw/star/

二、申請入學管道（一般大學申請入學、科技校院申請入學）

考生必須具備當學年度學測成績才能報考的申請入學管道，看似規定一樣，但報考資格卻也是備受媒體關注的原因，主因在於高中及高職應屆畢業生都能報考一般大學申請入學，而高職應屆畢業生即使具備當學年度學測成績，仍不符合科技校院申請入學之報考資格（如表2）。申請入學管道也是技專校院唯一可以招收應屆高中生的入學管道。

表 2
一般大學及技專校院申請入學管道之比較

入學管道	一般大學	技專校院
	申請入學	科技校院申請入學
報考資格	高中、高職畢業的同等學歷	高中畢業的同等學歷
規定	<ol style="list-style-type: none"> 1. 採計當學年度學科能力測驗成績 2. 考生可依校系規定自由選考，在申請校系之前，必須檢視清楚該校系 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 採計當學年度學科能力測驗成績 2. 考生可依校系規定自由選考，在申請校系之前，必須檢視清楚該

表 2
一般大學及技專校院申請入學管道之比較（續）

入學管道	一般大學	技專校院
	申請入學	科技校院申請入學
	採計的科目成績，除了學測考科之外是否還有其他項目	校系採計的科目成績，除了學測考科之外是否還有其他項目
	3. 最多申請六校系	3. 最多申請六校系
名額	教育部核定之內含名額	護理、藥學、語文、化工、土木與建築等經教育部核定屬高級中等學校專業群科無對應類科，為教育部核定之內含名額其餘校系為外加名額（一成為上限）
缺額流用	納入當學年度大學考試入學招生名額	護理、藥學、語文、化工、土木與建築等，於本管道招生後所產生之缺額，得流用至其他入學管道

資料來源：113學年度科技校院日間部四年制申請入學聯合招生規定，113學年度科技校院日間部四年制申請入學聯合招生委員會，2023。https://www.jctv.ntut.edu.tw/downloads/113/caac/113caac_regulations.pdf；大學招生委員會聯合會大學申請入學招生規定，大學招生委員會聯合會，2022。https://webadmi.fcu.edu.tw/rule/113apply_rule.pdf

三、「四技甄選入學」管道（一般大學、技專校院）

「四技甄選入學」管道是高職生進入技專校院的重要管道，除技專校院之外，一般大學相關系組、學位學程也會透過這個管道招收優秀的高職學生。甄選入學除了採計考生當學年度統測成績之外，考生所報考統測之群類也必須符合大學端各校系招生的群類才能選填志願，例如，考生統測報考之群類為機械群，則此一入學管道之志願只能選填招收機械群的校系。

四技甄選入學管道限制高中應屆畢業生不能報名。此外，不同於申請入學管道，學測考生可依校系規定自由選考，而且僅參採學測一至四科之規定，四技甄選入學管道規定，若統測成績有二科（含）以上0級分（缺考成績亦以0分計），亦不能參加「四技甄選入學」第一階段之篩選，詳如表3。

表 3
一般大學及技專校院「四技甄選」管道一般生之比較

	一般大學	技專校院
入學管道	四技甄選	四技甄選
報考資格	具備高職畢業的同等學力，「應屆高中畢業生」除外（應屆畢業之高中生不得報考本入學管道）	具備高職畢業的同等學力，「應屆高中畢業生」除外（應屆畢業之高中生不得報考本入學管道）
規定	<ol style="list-style-type: none"> 1. 須參加當學年度科技校院四年制與專科學校二年制統一入學測驗 2. 採計統測科目最多四科，若有二科（含）以上0級分（缺考成績亦以0分計），則不能參加「四技甄選」第一階段篩選 3. 每位考生在該組中最多只能選填六個校系 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 須參加當學年度科技校院四年制與專科學校二年制統一入學測驗 2. 採計統測科目最多四科，若有二科（含）以上0級分（缺考成績亦以0分計），則不能參加「四技甄選」第一階段篩選 3. 每位考生在該組中最多只能選填六個校系
名額流用	缺額（含錄取後放棄入學之名額）得併入當學年度四技二專日間部聯合登記分發入學招生或大學考試入學分發中辦理招生	缺額（含錄取後放棄入學之名額）得併入當學年度四技二專日間部聯合登記分發入學招生或大學考試入學分發中辦理招生

資料來源：113學年度科技校院四年制及專科學校二年制聯合甄選招生規定，113學年度科技校院四年制及專科學校二年制聯合甄選委員會，2023。https://www.jctv.ntut.edu.tw/downloads/113/apply/113rule.pdf

四、分發入學管道（一般大學考試分發、科技校院聯合登記分發）

分發入學管道是唯一僅以筆試成績篩選學生的入學管道，並以學生所選填的志願依成績高低分發志願。兩大招生聯合會對於報考資格的限制仍與甄選入學一樣，技專校院在報考資格上仍然限制高中應屆畢業生不能參加，詳如表4。

五、單獨招生入學管道（一般大學、技專校院）

教育部同意一般大學及技專校院辦理單獨招生的立場，從申請依據、名額、辦理時程、報考資格、甚至是缺額的流用等，都是截然不同的，詳如表5。

在申請依據及名額方面，一般大學限制私立大學經自我評估分析即能申請全校單獨招生，而技專校院則須前一學年度四技學制日間部之註冊率未達80%才能申

表 4
一般大學及技專校院「分發入學」管道一般生之比較

	一般大學	技專校院
入學管道	考試分發	聯合登記分發入學
報考資格	高中職應屆畢業生	高職應屆畢業生（高中應屆畢業生不能參加）
規定	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用學科能力測驗成績、分科測驗成績、術科考試成績及近三年大學入學考試中心辦理之高中英語聽力測驗成績，作為分發錄取之依據 2. 各校系分科測驗至少須採計一科 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依考生統測報考之群（類）別選填登記志願並辦理分發 2. 各校系按「共同科目之原始分數各加權一至二倍、專業科目之原始分數各加權二至三倍，且專業科目加權後總分至少須高於（含等於）共同科目加權後總分100分

資料來源：113學年度科技校院四年制及專科學校二年制日間部聯合登記分發委員會招生規定，113學年度科技校院四年制及專科學校二年制聯合登記分發入學委員會，2023。https://www.jctv.ntut.edu.tw/union42/contents.php?academicYear=113&subId=88；大學招生委員會聯合會大學分發入學招生規定，南華大學招生中心，2024。https://admission3.nhu.edu.tw/Web/Pages?v=1&mid=5460&n=%E6%B3%95%E8%A6%8F%E4%B8%80%E8%A6%BD

請，且以註冊率作為核定名額的依據。在辦理時程方面，私立大學辦理單獨招生的時程並未被限制，而技專校院則須待聯招作業放榜後才能開始報名。在報考資格方面，高中及高職應屆畢業生都能報考私立大學單獨招生，而技專校院則限制高中應屆畢業生不得報考單獨招生。在缺額流用方面，私立大學在單獨招生辦理之前，招生管道的缺額可以流用至單獨招生管道中補足，而技專校院在單獨招生之前任何管道的缺額，則是不能流用至單獨招生管道補足的。

一般大學與技專校院辦理單獨招生，分別依循各自主管機關所訂定的法令，高等教育系統基於協助一般大學發展多元特色，提供單獨招生管道，也讓考生能夠適才適所；而技職教育系統則是基於保障學生權益、維護教育品質及招生秩序，在技專校院單獨招生管道多所要求與限制。同樣都是單獨招生，但無論是招生名額、辦理的時程限制、考生的報考資格及缺額的流用等方面，相對於一般大學，技專校院辦理單獨招生所受到的限制，也讓技專校院在單獨招生這個入學管道居於劣勢。

表 5
一般大學及技專校院單獨招生管道之比較

	一般大學	技專校院
主管單位	教育部高等教育司	教育部技術及職業教育司
相關法令	大學單獨招生申請作業要點	技專校院單獨招生處理原則
宗旨	為協助大學發展多元特色，提供適才適所之入學管道	為保障學生權、維護教育品質及招生秩序
申請依據及名額	私立大學經自我評估分析認以單獨招生方式辦理全校招生較適合	須前一學年度四技學制日間部之註冊率未達80%，名額以該學制核定招生名額之10%-45%為上限
辦理時程	未限制 須載明於單獨招生計畫中	俟同類型聯合招生作業完成之後（即放榜後）始得辦理（包括報名作業）
報考資格	高級中學、高級職業學校以上畢業（含應屆），或符合入學大學同等學力認定標準	具備高職畢業的同等學力，「應屆高中畢業生」除外（應屆畢業之高中生不得報考本入學管道）
名額流用	1. 特殊選才、運動績優單獨招生、繁星推薦入學、申請入學管道之總量內缺額，得流用至單獨招生管道 2. 辦理單獨招生之放榜及通知備取日期於四技二專甄選入學、技優甄審入學、聯合登記分發入學管道放榜日期之後者，其於前揭管道放榜後產生之總量內缺額，得流用至單獨招生管道	前述各入學管道之缺額不得流用至單獨招生管道

肆、各入學管道之異同對技專校院之影響

自由市場競爭下的高等教育，對於教育的公平性與均等性都必須受到檢視，尤其應該關注技專校院持續的萎縮現象，以及入學制度是否造成競爭弱勢之處境。社會大眾的理解是，一般大學主要招收高中畢業生、技專校院主要招收高職畢業生，兩大系統在入學管道的設計上，也應該是公平且對等的。劉秀曦（2010）提出所謂入學的機會均等，是指對於有能力與意願進入高等教育機構的考生，人人都應有相同的高等教育入學機會，不能因個體之種族、性別、社經地位、居住地區等能力以外之因素而受到阻礙。高等教育入學機會反映的是高等教育起點的公平性。

在分析一般大學及技專校院各入學管道的法源依據、報考資格、成績採計、缺額流用等制度相關作業規定之後，發現兩大體系入學機會的最大差異在於各入學管道的報名資格（如表6）。有關入學管道報名資格的差異內容分別說明如下：

一、一般大學於申請入學管道可招收高中應屆畢業生及高職應屆畢業生，技專校院於四技申請入學管道僅可招收高中應屆畢業生，高職應屆畢業生即使具備學測成績，亦不得報名。

二、一般大學於甄選入學管道中，與技專校院共同招收高職應屆畢業生，高中應屆畢業生不得報名，統一由技專校院招生委員會聯合會辦理。

三、一般大學於考試分發入學管道可招收高中應屆畢業生及高職應屆畢業生，技專校院於四技聯合登記分發入學管道僅招收高職應屆畢業生，高中應屆畢業生不得報名。

四、一般大學於單獨招生管道可招收高中應屆畢業生及高職應屆畢業生，技專校院辦理單獨招生僅可招收高職應屆畢業生，高中應屆畢業生不得報名。

表 6
各入學管道報名資格之比較

一般大學		技專校院	
入學管道	報名資格	入學管道	報名資格
繁星推薦	高中應屆畢業生	科技校院 繁星計畫	高職應屆畢業生
申請入學	1. 有學測成績 2. 高中應屆畢業生或高職應屆畢業生	四技申請 入學	1. 有學測成績 2. 高中應屆畢業生 (高職應屆畢業生不得報名)
甄選入學	1. 有統測成績 2. 高職應屆畢業生	甄選入學	1. 有統測成績 2. 高職應屆畢業生
考試入學 (分科考)	1. 有分科考試成績及學測成績 2. 高中應屆畢業生或高職應屆畢業生	聯合登記 分發入學	1. 有統測成績 2. 高職應屆畢業生 (高職應屆畢業生不得報名)
單獨招生	高中應屆畢業生或高職應屆畢業生	單獨招生	高職應屆畢業生 (高職應屆畢業生不得報名)

報名資格等同於入學門檻之一，比較上述各入學管道報名資格的差異，相較於一般大學除了繁星推薦及甄選入學以外，所有入學管道都在招收高中及高職應屆畢

業生，技專校院招生委員會聯合會則在不同入學管道，分別限制高中應屆畢業生及高職應屆畢業生報名。顯而易見的，技專校院是最大的受害者，不難想像，技專校院學校規模不斷萎縮，除了少子女化、高職生快速減少以外，各種入學機會中分別對不同資格的考生限制其報名資格，也是技專校院受到衝擊之原因。

除此之外，綜觀一般大學及技專校院入學機會之比較，仍有一些現象不利於技專校院之招生，值得關注與深入探討其所造成的影響：

一、學測與統測報考資格不對等：高職應屆畢業生除了可以報考統測以外，也能報考學測及分科考，而高中應屆畢業生卻不能報考統測。

二、報考學測人數連續兩年增加：升學輔導平台「大學問」執行長魏佳卉提到，少子化問題嚴重，學測人數卻成長，主要原因就是「高職生跑去考學測」（林信男，2024）。

三、學測與統測參採考科數不同調：學測與統測的考科雖然都有五科，不過，申請入學參採學測之考試科目最多四科，最少只採計一科，113學年度申請入學共有2,208個校系參與申請入學，參採學測科目數以三科最多，共853個校系，約占總系組數39%，其次是參採二科，共有549個校系，約占25%，參採一科的校系也高達270個，約占12%（馮靖惠，2024）。反觀統測成績之採計，甄選入學管道參採統測考科四科，且不得有任二科缺考，聯合登記分發管道更是五科都必須採計成績。對於學業成就較為低落的高職生而言，只需考一科學測的考科，就有大學能夠選擇，是很大的吸引力。

四、一般大學與技專校院繁星入學管道之名額比例差異大：同樣都是為縮減城鄉差距提供各地學生均等的升學機會而設立的繁星入學管道，報名資格卻大不同。高中應屆畢業生只要學業成績在全校排名前50%，即符合一般大學繁星推薦之報名資格，各高中學校並沒有名額限制；反觀科技校院繁星計畫，高職應屆畢業生學業成績須在各科組前30%內，且限制每所高職學校至多只可推薦15名考生。

五、在一般大學展開雙臂歡迎高職學生的同時，技專校院入學機會的設計仍以影響高職生在升學機會上更不公平的競爭為考量，限制高中應屆畢業生參與競爭。這樣的情況反而促使一般大學成為最大的受益者。

高中和高職應屆畢業生進入大學的各入學管道，於一般大學與技專校院因報名資格差異所產生的影響，即學生的入學機會選擇權及學校端招收學生的選擇權，不僅受制於兩大聯合會的不同規定，也受到教育部法令（《大學單獨招生申請作業要點》、《技專校院單獨招生處理原則》）的差異限制影響，很明顯欠缺其應有的教

育機會之均等性及公平性，也成為技專校院招生雪上加霜的重要原因。

伍、結論與建議

技職教育所培育的專業人才乃是國家產業的重要基石，然而，國人在後期中等教育階段及高等教育階段重普通高中輕高職、重一般大學輕技專校院的觀念已經根深柢固，即便教育部非常用心地提出了「選技職、好好讀、有前途」的口號、每年於國中辦理技職教育宣導，但仍有不少技職學校認為國中教師多為一般大學畢業，對技職教育的瞭解有限，可能無法提供足夠且正確的訊息讓學生能夠適性選擇。

本研究透過文件分析法及比較研究法，觀察社會現象、分析統計數據及比較入學制度，瞭解高中職應屆畢業學生入學機會之間的異同，以及因為這些差異對技專校院所產生的影響。最後，提出對技專校院入學測驗中心、技專校院及招生聯合會、主管教育機關可檢討改善之建議：

一、開放高中應屆畢業生報考四技二專統一入學測驗（統測）

在2024年（113學年度）技專校院四技二專統一入學測驗簡章中，將報考資格定為「符合113學年度四技二專各招生入學管道（或學校）入學招生對象者均可報考」，以甄選入學及聯合登記分發之報名資格間接拒絕高中應屆畢業生報考。然統測與學測最大的差別在於，考生必須選考專業類群，考科除國、英、數為高中生所擅長外，各專業類群之兩科專業科目才是高職生真正的強項。而既然統測是為後續入學管道所服務，那問題的癥結點就不在於高中生是否參加考試，而是後續入學管道的成績採計，其解決方案，例如提高專業科目（一）及專業科目（二）的加權比例、技專端的採計科目（例如：僅採計專業科目成績），高職生在升學機會上未必是弱勢的一方。如果能夠不分高中或高職應屆畢業生，大家都有參加學測及統測的機會，反而能將入學機會均等性還給高中應屆畢業生。

二、技專校院之入學管道應重新評估各入學管道報名資格之限制

技專校院之入學管道是否開放招收高中應屆畢業生，一直是教育部與技專校院的敏感議題，技專校院各校雖然大多主張開放，然反對意見主要認為開放將影響高職生之升學權益及國立科技大學名額將被高中生占據，來自高職學校的學生壓力將

升高。然而，如上述所言，各入學管道可依其性質，透過成績採計科目、科目數及大幅提高專業科目的加權數來選擇各校適合的人才；此外，高職生在諸如各專業證照、技藝競賽、實務專題、術科實作方面，都比高中生有更好的競爭力及表現，讓高中生和高職生在入學管道上有同樣的機會與選擇，其實並未讓高職生在升學機會上有不公平的競爭，而是端看入學管道的門檻篩選及成績採計，是否以培育高職生能力之項目來區分。開放招收高中應屆畢業生報名之可行性，可以漸進式地從私立技專校院辦理單獨招生來試行，也讓辦理單獨招生的大學，在同樣的報名資格條件中進行合理且公平的競爭。

三、建議教育部落實大學招生自主，讓學生依其能力與性向選擇適合的校系

聯招制度對於多數大學及學生來說，或許是較為公平的方式，但對於某些特質不適合聯招制度的大學與學生，尤其是弱勢學生族群，透過落實大學招生自主，將能讓大學依據其自身特色，更靈活地設計招生策略，針對學生的多元特質進行評估與選才。學生也能根據自己的條件、興趣與能力選擇最適合的校系與專業，進一步提升教育的多樣性與公平性，並促進高等教育的多元發展。

四、讓技職教育受到更多家長和學生的認識及重視

建議教育主管機關調整現行國中「技藝教育」課程的安排。現行的抽離式上課方式，讓不少家長和學生擔心會影響正式課程的學習進度。為此，建議將「技藝教育」納入國中正式選修課程，讓所有學生都有機會在不影響其他學業的情況下，接觸並瞭解技職教育。此改變可以消除家長和學生的疑慮，並增進學生對技職教育的認識，從而打破「成績差才選技職」的刻板印象，進一步提升技職教育在家長和學生心中的地位與重視程度。

謝誌

特別感謝於2024年「教育政策與教育哲學國際學術研討會」中，與會學者對本研究提出的寶貴意見，協助提升本論文的品質。同時，感謝審稿委員的細心審閱與中肯意見，促使本研究更加嚴謹與完善，謹此致以誠摯謝忱。

參考文獻

- Sandel, M. J. (2021). 成功的反思：混亂世局中，我們必須重新學習的一堂課（賴盈滿譯）。先覺。（原著出版於2020年）
- 【Sandel, M. J. (2021). *The tyranny of merit: What's become of the common good* (Y.-M. Lai, Trans.). Prophet Press. (Original work published 2020)】
- 113學年度科技校院繁星計畫聯合推薦甄選委員會（2023）。科技校院繁星計畫聯合推薦甄選入學招生規定。https://www.jctv.ntut.edu.tw/star/
- 【The 113 Academic Year Technological and Vocational Institutions Star Plan Joint Recommendation and Selection Committee. (2023). *Regulations for admission through joint recommendation and selection under the star plan for technological and vocational institutions*. https://www.jctv.ntut.edu.tw/star/】
- 113學年度科技校院日間部四年制申請入學聯合招生委員會（2023）。113學年度科技校院日間部四年制申請入學聯合招生規定。https://www.jctv.ntut.edu.tw/downloads/113/caac/113caac_regulations.pdf
- 【The 113 Academic Year Joint Admissions Committee for Four-Year Programs of Technological and Vocational Institutions. (2023). *Regulations for joint admissions to four-year day programs of technological and vocational institutions for the 113 academic year*. https://www.jctv.ntut.edu.tw/downloads/113/caac/113caac_regulations.pdf】
- 113學年度科技校院四年制及專科學校二年制聯合甄選委員會（2023）。113學年度科技校院四年制及專科學校二年制聯合甄選招生規定。https://www.jctv.ntut.edu.tw/downloads/113/apply/113rule.pdf
- 【The 113 Academic Year Joint Admissions Committee for Four-Year Programs of Technological and Vocational Institutions and Two-Year Programs of Junior Colleges. (2023). *Regulations for joint selection and admission to four-year programs of technological and vocational institutions and two-year programs of junior colleges for the 113 academic year*. https://www.jctv.ntut.edu.tw/downloads/113/apply/113rule.pdf】
- 113學年度科技校院四年制及專科學校二年制聯合登記分發入學委員會（2023）。113學年度科技校院四年制及專科學校二年制日間部聯合登記分發委員會招生規定。https://www.jctv.ntut.edu.tw/union42/contents.php?academicYear=113&subId=88
- 【The 113 Academic Year Joint Selection Committee for Four-Year Programs of

Technological and Vocational Institutions and Two-Year Programs of Junior Colleges. (2023). *Regulations for joint registration and distribution admission to four-year programs of technological and vocational institutions and two-year programs of junior colleges for the 113 academic year*. <https://www.jctv.ntut.edu.tw/union42/contents.php?academicYear=113&subId=88>】

大學招生委員會聯合會（2021）。大學招生委員會聯合會大學繁星推薦招生規定。 https://webadmi.fcu.edu.tw/rule/113recom_rule.pdf

【University Admissions Committee Association. (2021). *Regulations for university star plan recommendations by the university admissions committee association*. https://webadmi.fcu.edu.tw/rule/113recom_rule.pdf】

大學招生委員會聯合會（2022）。大學招生委員會聯合會大學申請入學招生規定。 https://webadmi.fcu.edu.tw/rule/113apply_rule.pdf

【University Admissions Committee Association. (2022). *Regulations for university admission applications by the university admissions committee association*. https://webadmi.fcu.edu.tw/rule/113apply_rule.pdf】

大學入學考試中心（2024）。統計資料。 <https://www.ceec.edu.tw/xmdoc?xsmsid=0J018604485538810196>

【College Entrance Examination Center. (2024). *Statistical data*. <https://www.ceec.edu.tw/xmdoc?xsmsid=0J018604485538810196>】

大學入學考試中心基金會（1992）。我國大學入學制度改革建議書：大學多元入學方案。中華民國大學入學考試中心。

【College Entrance Examination Center Foundation. (1992). *Proposal for reforming university admission system in Taiwan: University multi-channel admission program*. College Entrance Examination Center of the Republic of China.】

內政部戶政司（2024）。全國人口資料庫統計地圖。 <https://gis.ris.gov.tw/>

【Department of Household Registration, Ministry of the Interior. (2024). *National population database statistical map*. <https://gis.ris.gov.tw/>】

王如哲、楊瑩、劉秀曦、張珍瑋與黃家凱（2014）。我國推動經濟弱勢學生之人才培育政策分析與發展。 *台灣經建論衡*, 12 (2), 61-83。

【Wang, R.-J., Yang, C., Liu, H.-H., Chang, C.-W., & Huang, C.-K. (2014). Analysis and development of talent cultivation policies for economically disadvantaged students in

- Taiwan. *Taiwan Economic Forum*, 12(2), 61-83.】
- 王俊斌（2016）。教育制度中的社會正義理論分析：多元觀點與比較基礎建構。臺灣教育社會學研究，16（2），29-63。https://doi.org/10.3966/168020042016121602002
- 【Wang, C.-P. (2016). A study of social justice theories in educational systems: Multiple-perspectives and construction of comparative foundation. *Taiwan Journal of Sociology of Education*, 16(2), 29-63. https://doi.org/10.3966/168020042016121602002】
- 王淑貞（2021）。國內大學入學制度與重考現象之反思。臺灣教育評論月刊，10（4），61-67。
- 【Wang, S.-C. (2021). Reflection on the university admission system and retake phenomenon in Taiwan. *Taiwan Educational Review Monthly*, 10(4), 61-67.】
- 王順平（2008）。臺灣高等教育擴張現象之探究。教育人力與專業發展，25（6），77-90。
- 【Wang, S.-P. (2008). An inquiry into the expansion of higher education in Taiwan. *Journal of Educational Resources and Research*, 25(6), 77-90.】
- 李大偉（2012）。我國大學多元入學制度之評估研究（行政院研究發展考核委員會委託研究報告編號：RDEC-RES-100-022）。行政院研究發展考核委員會。https://ws.ndc.gov.tw/001/administrator/10/refile/5644/3267/0058949_1.pdf
- 【Lee, T.-W. (2012). *Evaluation study on Taiwan's multi-channel university admission system* (Commissioned Research Report of the Research, Development and Evaluation Commission, Executive Yuan RDEC-RES-100-022). Research, Development and Evaluation Commission, Executive Yuan. https://ws.ndc.gov.tw/001/administrator/10/refile/5644/3267/0058949_1.pdf】
- 李奉儒（2023）。臺灣高等教育改革30年的回顧：新自由主義的衝擊與批判省思。教育研究集刊，69（4），1-39。https://doi.org/10.53106/102887082023126904001
- 【Lee, F.-J. (2023). A review of Taiwan's higher education reform in 30 years: The impact and critical reflection of Neoliberalism. *Bulletin of Educational Research*, 69(4), 1-39. https://doi.org/10.53106/102887082023126904001】
- 沈育民（2022）。技術型高級中等學校學生升學之探討。臺灣教育評論月刊，11（5），43-46。
- 【Shen, Y.-M. (2022). An exploration of higher education progression for students of technical high schools. *Taiwan Educational Review Monthly*, 11(5), 43-46.】

南華大學招生中心（2024）。大學招生委員會聯合會大學分發入學招生規定。https://admission3.nhu.edu.tw/Web/Pages?v=1&mid=5460&n=%E6%B3%95%E8%A6%8F%E4%B8%80%E8%A6%BD

【Admissions Center, Nanhua University. (2024). *Regulations for university distribution admission by the university admissions committee association*. https://admission3.nhu.edu.tw/Web/Pages?v=1&mid=5460&n=%E6%B3%95%E8%A6%8F%E4%B8%80%E8%A6%BD】

林文蘭（2021）。以「扶弱」之名：大學入學制度如何促進教育正義。臺灣教育評論月刊，10（4），50-60。

【Lin, W.-L. (2021). In the name of “supporting the disadvantaged”: How university admission policies promote educational justice. *Taiwan Educational Review Monthly*, 10(4), 50-60.】

林志成（2024）。升學制度對高中生較有利 高職生近10年人數腰斬。https://www.ctwant.com/article/311568

【Lin, C.-C. (2024). *The admission system favors high school students Vocational high school enrollment halved in the past decade*. https://www.ctwant.com/article/311568】

林信志、阮孝齊與簡瑋成（2020）。從自我決定理論探究影響高職學生多元入學態度因素之研究。教育行政與評鑑學刊，27，29-60。https://doi.org/10.6866/JEAE

【Lin, H.-C., Juan, H.-C., & Chien, W.-C. (2020). Exploring factors affecting the attitude of vocational students towards multiple programs for college entrance from self-determination theory. *Journal of Educational Administration and Evaluation*, 27, 29-60. https://doi.org/10.6866/JEAE】

林信男（2024）。高職生紛紛跑去考學測，為什麼？專家指，做決定前請思考這點。遠見。https://www.gvm.com.tw/article/109352

【Lin, H.-N. (2024). *Why are vocational high school students taking the general scholastic ability test? Experts advise considering this before deciding*. *Global Views Monthly*. https://www.gvm.com.tw/article/109352】

侯雅雯（2017）。「大專校院弱勢學生助學計畫」之省思。臺灣教育評論月刊，6（6），17-20。

【Hou, Y.-W. (2017). Reflections on the “assistance program for disadvantaged students in colleges and universities”. *Taiwan Educational Review Monthly*, 6(6), 17-20.】

姜添輝（2015）。臺灣高等教育政策依循新自由主義的現象與缺失。臺灣教育社會學研究，15（2），131-165。https://doi.org/10.3966/168020042015121502004

- 【Chiang, T.-H. (2015). Why do higher education policies in taiwan incline towards Neo-Liberalism? A critique on this approach. *Taiwan Journal of Sociology of Education*, 15(2), 131-165. <https://doi.org/10.3966/168020042015121502004>】
- 財團法人技專校院入學測驗中心基金會 (2024)。報名人數、簡章、試題。 https://www.tcte.edu.tw/index.php?mod=TVETest/down_exam4y
- 【Testing Center for Technological and Vocational Education. (2024). *Number of applicants, examination brochure, examination questions*. https://www.tcte.edu.tw/index.php?mod=TVETest/down_exam4y】
- 張仁家 (2014)。開展技職教育的天空：析論當前高職教育應走的方向。 *中等教育*，65 (2)，21-31。 <https://doi.org/10.6249/SE.2014.65.2.02>
- 【Chang, J.-C. (2014). Developing the future of technological and vocational education: An analysis of the direction that vocational education should take. *Secondary Education*, 65(2), 21-31. <https://doi.org/10.6249/SE.2014.65.2.02>】
- 教育部統計處 (2024a)。學校基本統計資訊。 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/Default.aspx>
- 【Department of Statistics, Ministry of Education. (2024a). *Basic statistical information of schools*. <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/Default.aspx>】
- 教育部統計處 (2024b)。高級中等教育高中職學生比查詢。 <https://stats.moe.gov.tw/high/>
- 【Department of Statistics, Ministry of Education. (2024b). *Inquiry into the ratio of high school to vocational school students in senior secondary education*. <https://stats.moe.gov.tw/high/>】
- 教育部 (2023)。多元入學。教育部部史。 <https://history.moe.gov.tw/Policy/Detail/bbc6f3c5-46f2-42dd-80dc-c3e037be8862>
- 【Ministry of Education. (2023). *Joint college entrance examination project*. The History of Ministry of Education. <https://history.moe.gov.tw/Policy/Detail/bbc6f3c5-46f2-42dd-80dc-c3e037be8862>】
- 陶宏麟與吳澤玟 (2019)。從效率與公平評估臺灣的大學入學制度改革。 *人文及社會科學集刊*，31 (3)，385-426。
- 【Tao, H.-L., & Wu, T.-M. (2019). Evaluating Taiwan's matriculation reform from the perspectives of efficiency and fairness. *Journal of Social Sciences and Philosophy*, 31(3), 385-426.】

馮靖惠（2024）。申請入學參採1科校系成長24% 參採2科躍居第2。https://udn.com/news/story/6925/7761832

【Feng, I. (2024). *Admissions applications: Programs considering one subject increase by 24%, those considering two subjects rank second.* https://udn.com/news/story/6925/7761832】

黃玉玲、林亭瑜與林官蓓（2020）。行銷理論運用於高等教育的啟示。樹人學報，17，1-17。

【Huang, Y.-L., Lin, T.-Y., & Lin, K.-P. (2020). The inspiration of the marketing theory applied in higher education. *Journal of Shu-Zen Junior College of Medicine and Management, 17*, 1-17.】

黃昆輝（2017）。公義台灣的教育要務。https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1104217

【Huang, K.-H. (2017). *The educational priorities of just Taiwan.* https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1104217】

黃侏晴（2023）。少子化衝擊！高職生10年少20萬，科大招生等無人。https://www.gvm.com.tw/article/99462

【Huang, R.-Q. (2023). *Impact of declining birth rates! vocational school enrollment drops by 200,000 over 10 years, universities struggle to attract students.* https://www.gvm.com.tw/article/99462】

詹盛如（2010）。台灣高等教育治理政策之改革：新管理主義的觀點。教育資料與研究雙月刊，94，1-20。

【Chen, S.-J. (2010). Reforming higher education governance policy in Taiwan: The perspective of new Managerialism. *Educational Research and Development Journal, 94*, 1-20.】

趙宥寧（2022）。技高生靠學測管道升大學 私立科大危在旦夕。https://udn.com/news/story/6885/6417139

【Zhao, Y.-N. (2022). *Vocational high school students use college entrance examination for university admission, private technological universities in peril.* https://udn.com/news/story/6885/6417139】

劉秀曦（2010）。美國聯邦政府提高高等教育公平之作為。高等教育，5（2），35-60。

【Liu, H.-H. (2010). The strategies or policies of the federal government of the USA to improve the equity in higher education. *Journal of Higher Education, 5(2)*, 35-60.】

劉秀曦、成群豪、高新建與黃政傑（2022）。我國私立大專校院退場政策之問題與解決策略之研究。《台灣教育研究期刊》，3（1），21-48。

【Liu, H.-H., Cheng, C.-H., Gan, S.-J., & Huang, J.-J. (2022). A study on issues and solving strategies of withdrawal policies for private colleges and universities. *Journal of Taiwan Education Studies*, 3(1), 21-48.】

劉秀曦與黃家凱（2012）。高等教育擴張後我國大學畢業生人力運用之研究。《教育研究與發展期刊》，7（3），153-180。

【Liu, H.-H., & Huang, C.-K. (2012). The manpower utilization of college graduates after higher educational expansion in Taiwan. *Journal of Educational Research and Development*, 7(3), 153-180.】

普通大學搶先「割喉戰」求生！技專校院招生恐雪上加霜（2022）。聯合新聞網。https://www.gvm.com.tw/article/96102

【General universities engage in cutthroat competition to survive! Admissions for technical and vocational colleges likely to suffer further. (2022). udn.com. https://www.gvm.com.tw/article/96102】

Trow, M. A. (2005, August 5). *Reflections on the transition from elite to mass to universal access: Forms and phases of higher education in modern societies since WWII*. UC Berkeley: Institute of Governmental Studies. https://doi.org/10.1007/978-1-4020-4012-2_13

2024年06月20日收件

2024年11月06日修改

2024年12月27日接受

Impact of Post-GSAT Admission Pathways on Vocational and Technological Colleges

Yu-Ling Huang*

Abstract

This study aims to investigate the impact of the University Multiple Entrance Program following the General Scholastic Ability Test (GSAT) on the enrollment of vocational and technological colleges in Taiwan, particularly focusing on the trend of vocational high school students applying to general universities using their GSAT scores and its impact on vocational and technological colleges. The study also offers recommendations for the Ministry of Education, the Vocational and Technological College Entrance Exam Center, vocational and technological colleges, and the Joint Admissions Committee. The literature review highlights that, since the implementation of the University Multiple Entrance Program, the admission pathways of vocational and technological colleges have faced challenges under neoliberal policies, such as inequality in educational opportunities, marginalization due to resource competition, and increasing enrollment difficulties. Through document analysis and comparative research methods, this study systematically examined the regulations of the two major admissions committees regarding admission criteria, score calculation, and quota allocation after the GSAT and the vocational entrance exam, while also comparing the differences in admission opportunities between vocational high school and general high school students. The results reveal that vocational and technological colleges are at a disadvantage in attracting students due to the design of their admissions systems,

* Yu-Ling Huang: Assistant Professor, Department of Business Administration, Meiho University of Science and Technology

which has accelerated their decline in scale. Based on these findings, this study makes four recommendations: 1. allowing high school graduates to take the unified entrance exam for vocational and technological colleges; 2. reassessing the restrictions on admission criteria for vocational and technological colleges; 3. recommending that the Ministry of Education implement university admission autonomy, enabling students to select programs based on their abilities and interests; and 4. promoting the recognition, importance and value of vocational and technological education among parents and students.

Keywords: University Multiple Entrance Program, vocational and technological colleges, educational opportunities, neoliberalism, post-GSAT admission pathways