

英語學習策略與英語學習成就之相關研究—以屏東縣國 小六年級學童為例

黎瓊麗*、陳淑華**、鄭映姿***

摘要

本文目的在探討國小學童的英語學習成就與英語學習策略之間的相關性，研究者利用黎瓊麗等人(2006)先前改編 Oxford 的 SILL(英語學習策略量表)，及台南市國小英語聽力與閱讀理解電腦化評量之乙卷當成研究工具，以屏東縣之國小六年級學童為研究對象，經研究者利用問卷所得之資料與學童進行電腦英語測試所得之成績進行統計分析得知，屏東縣小六學生之英語學習策略與英語學習成就有顯著正相關。換句話說，使用英語學習策略越頻繁的小六生，其英語學習成就表現越好，反之，越不常使用英語學習策略之小六生，其英語學習成就表現越差，研究者並根據研究結果在實務上及未來研究上提出建議，以供英語學習者、教學者及相關之人士參考。

關鍵詞：英語學習策略、英語學習成就、量表

* 美和技術學院應外系副教授

** 美和技術學院應外系講師

*** 美和技術學院應外系講師

壹、前言

研究動機與目的

自 2001 年起台灣的小五學童開始正式接受英語教育，2004 年更向下延伸至小三實施英語教學，國小學童學習英語儼然已成為國小教育的既定政策，實施國小英語教學幾年下來，究竟成效如何值得探討，而學童的英語學習成即是可參照的指標之一，但影響英語學習成就的因素可能很多，如動機、策略、環境等等內外在因素，許多研究一致指出，適當的學習策略對學生的學習結果有正面的效益 (Gagne, 1985 ; Palincsar & Brown, 1984 ; Scott, 1988 ; 洪寶蓮, 1992 ; 陳李綢, 1995 ; 陳慧芬, 1991 ; 楊招謨、陳東陞, 1997) ; 朱錦鳳(2002)的研究發現，學習策略越好的學生，人格特質越外向、細心、謹慎、自信、客觀、合作、攻擊性低及不過份憂慮，而且語文表達能力也越好。另外，Yang(1999)也曾研究第二外語學習者的信念與使用學習策略的關係，發現語言學習者的自我效能信念與其使用的策略有非常高的相關性，特別是功能性的練習策略，並發現學習者對於口語英文的價值與特質所持的信念與其使用的正式性口語練習策略有密切的關聯性；此外，根據研究發現，成功的語文學習者較能使用適宜的策略來輔助學習語文，其對策略的使用，有助於解釋其優異的語文表現(Naiman, Frohlich & Todesco, 1975; Rubin, 1975, 1987; Wenden, 1985)，而語文程度不佳的人，不當地使用英文學習策略或學習策略不足，也可說明其語言學習失敗的原因(Hosenfeld, 1979; Reiss, 1983; 陳秀慧, 1984 ; 曾美惠, 1984 ; 楊本立, 1992)。

由以上研究得知，學習策略的使用對學習成就具有相當程度的影響力，因此值得關切，目前國內雖有一些關於國小學童學習策略的研究，但多非有關英語學習方面的研究，而國內外有關英語或外語學習策略的研究，多半是探討中學生或大學生語言學習策略使用的情況，甚少觸及國小學童英語或外語學習策略的部分，以目前國內這般重視國小英語教育，並將國小英語教育視為提升國家競爭力的基石，國小學童如何使用學習策略幫助其學習英語應值得探討。日常生活中許多學習活動若運用適當的策略常可收事半功倍的成效，英語學習亦是學習活動的一種，因此研究者欲探究國小學童使用英語學習策略與英語學習成就之相關性，藉以了解學習策略在國小學童英語學習成就上所扮演的角色，並透過研究分析所得之結果與相關之文獻做比較，了解之間的異同並提出建議。

貳、文獻探討

一、學習策略之相關研究

事實上，有關學習策略及語言學習策略的研究相當多，研究者僅將學習策略與學習成就相關的文獻整理分述如下：

(一)學習策略與學習成就的相關研究

許多研究一致指出，適當的學習策略對學生的學習結果有正面的效益(Gagne, 1985; Palincsar & Brown, 1984; Scott, 1988; 洪寶蓮, 1992; 陳慧芬, 1991; 陳李綱, 1995; 楊招謨、陳東陞, 1997)，甚至有些學者認為學習策略與學業成就具有最直接的關係，學習策略是預測學業成就的最佳變項(Mizelle, 1993; Pintrich & DeGroot, 1990)。可見學者證實學習策略與學習成就之間具有相關性；另外，Zimmerman 與 Martinez-Pons(1986)以自編的結構性訪談表為研究工具，發現除了自我評價策略之外，高學習成就學生較常使用自我調節學習策略，雖然未達顯著差異，高學習成就學生仍比低學習成就學生較常使用自我評價策略；由此可看出，高學習成就者較常使用學習策略來幫助學習。

另外，在邱上真(1991)的研究中發現學業總分與學習策略的相關高於與智商的相關；換句話說，學習策略的運用會影響學習成就之表現，事實上，多數人都一般在一般智商範圍內，智商特高或特差只是少數，以致學習策略與學習成就的關係要高於學習成就與智商的關係；而李咏吟(1992)對大學生進行 11 種學習策略的調查，發現年級越高，策略使用的情形越好，學習策略與學業成績呈現正相關，此研究結果也與國外的研究結果一致；而林邦傑(1995)則發現國中階段學習策略的使用與學業成績的關係較明顯，選擇重點、努力與堅持是其所使用的主要策略，高中生的學習策略與學業成績則呈現中低度相關性；另外，歐陽萌君(1996)發現當教師的教法與學生所喜愛的認知類型相配合時，學生的學習比較好；楊招謨、陳東陞(1997)曾對台北縣一所國小五六年級學生做學習策略調查，發現學習策略與學業成績之間的關係有顯著的相關性，可見，雖然大學生或中學生的學習策略可能會因年齡及認知各方面的成長而優於小學生，但不能否認小學生的學習策略與學習成就具有相關性，又以上的研究多非針對英語學習方面，因此，研究者想了解英語學習策略與成就的關係，是否與其他科目在學習策略與學習成就之關係一致。

此外，在策略使用方面，程炳林(2001)的研究發現高閱讀動機者會採用較多的閱讀策略，而閱讀動機對閱讀表現有直接正向的影響，可見動機、策略與成就具有相關性；向天屏(2002)則發現國中小學生之成就目標導向對學習策略的使用具有顯著的預測作用，四種成就目標導向中，「學習目標導向」及「自我提升導向」能正向預測學習策略的使用，「工作逃避目標導向」則負向預測學習策略的使用，「自我防衛目標導向」傾向越低的國中小學生，越常使用學習策略，學業成就表現也越佳，換句話說，學習策略對學習成就具有預測作用。

再者，Novak 等人(1990, 1984)提出概念構圖(concept mapping)的說法，其認為概念構圖可視為組織策略也是學習策略的一種；蔡天民與王美芬(2002)在概念構圖對國小學童自然科學習成就、學習態度及概念改變之研究中發現，以概念構圖為後設認知策略，對低推理能力的學生有較正向的結果，可提升其學習自然科的信心。而在比較其他變項與學習策略對學習成就的預測力方面，程炳林(1991)與陳怡君(1991)的研究皆發現學習動機、學習興趣、學業性向對學業成就的預測力要高於學習策略。

二、語言學習策略之相關研究

事實上，語言學習策略的相關研究不少，楊淑晴(1999)指出英文學習策略的研究會受到重視的原因有四：(1)合適的英文學習策略與成功的語文表現有關，(2)合適的英文學習策略，使學生肩負起自身學習的責任，(3)策略的可教性，落實有效的教學與學習，(4)透過對影響英文學習策略因素的了解，提供個別化教學的科學理論基礎。因此，促使不少學者繼續投入語言學習策略的研究。

根據研究發現，成功的語文學習者較能使用適宜的策略來輔助學習語文，其對策略的使用，有助於解釋其優異的語文表現(Naiman, Frohlich & Todesco, 1975; Rubin, 1975, 1987; Wenden, 1985)，而語文程度不佳者不當使用英文學習策略或學習策略不足，也可說明其失敗的原因(Hosenfeld, 1979; Reiss, 1983; 陳秀慧, 1984; 曾美惠, 1984; 楊本立, 1992)。可見，在目前台灣急需提升全民英語能力的當時，若能幫助學習者使用適當英語學習策略而達到英語能力的提升是值得投入的研究。

誠如 Hsiao 與 Oxford(2002)提到，早期的研究都發現策略的運用與能力或成就有關，而最近許多量化研究也強調第二語言學習策略與語言能力有顯著相關(Bedell & Oxford, 1996; Barnhart, Chamot, El-Dinary, & Robbins, 1999; Cohen, 1998; Dreyer & Oxford, 1996; O' Malley & Chamot, 1990; Takeuchi, 1993)。所以，語言學習策略的研究似乎可為台灣的學習者在英語學習方面提供策略運用上的助益；茲就國內外語言學習策略相關的研究分述如下：

(一)國外之相關研究

在國外方面與語言學習策略相關的研究陸續有一些結果報告，例如 Fillmore(1989)的研究結果認為雙語兒童會利用許多認知性的策略和技巧來幫助語言學習，能從溝通互動中吸取語言資訊，並分析其中的規則，歸納成文法，再內化成自己的語言知識，其運用歸納、分類、通則化、推論和聯想及記憶能力，以其了解更多的語言訊息。所以，認知性的學習策略與技巧的運用對語言學習有直接的幫助。

另外，Ehrman 與 Oxford(1990, 1995)發現比較有效的第二語言學習者，會刻意且有系統地選擇並結合與語言任務相關的策略，及配合他們本身所喜愛的學習型態來學習；反之，比較沒有成效的第二語言學習者則拼命、任意抓取各種策略，而沒有注意策略是否與語言任務有關(Abraham & Vann, 1987; Vann & Abraham, 1990)。

再者，Sheorey(1999)曾調查印度的大學生使用英語學習策略的情形，發現學習者的文化背景與教育背景似乎會影響某些學習策略的使用，也發現女學生要比男學生更常使用學習策略，且英語能力較高的學生也較常使用學習策略；研究並發現印度學生學習英語時喜歡使用功能性策略以便增長其英語溝通能力，也喜歡使用記憶策略以便使其在考試取向的教育制度下能應付考試。同年，Yang(1999)研究第二外語學習者的信念與使用學習策略的關係，發現語言學習者的自我效能信念與其使用的策略有非常高的相關性，特別是功能性的練習策略，並發現學習

者對於口語英文的價值與特質所持的信念與其使用的正式性口語練習策略有密切的關聯性。另外，Bremner(1999)曾使用 Oxford(1990)的語言學習策略調查表對一群香港市立大學的學生做問卷調查，結果發現補償策略及後設認知策略是學生最常使用的策略，而情意策略及記憶策略是最少使用的策略。

近期也有一些相關的研究，例如 Nassaji(2003)探討在第二語言文意推論中的策略運用與知識來源，並探討策略運用與成功推論之間的關係，研究發現不同的策略會導致不同成功推論的情況，成功推論與策略運用的品質較相關，而非與策略運用的數量有關。同年，Fan(2003)對 1067 位香港學生進行字彙測驗及字彙學習策略問卷的調查，發現香港學生並沒使用許多 Schmitt(1997)所提的機械式策略，香港學生也不常使用複誦策略，也不喜歡聯想策略，此結果也反映出亞洲學生不喜歡使用想像策略及分組的方式學習字彙。事實上，香港學生不喜歡使用聯想策略可能是因為英文與中文之間具有相當的語言距離，誠如陳春蓮(1998)提到標的語與母語之間的語言距離越小，則越容易學習；另外，根據 Fan(2003)的研究發現，對香港學生而言，雖然猜想策略比使用字典策略更常使用，但後者卻較有用。

由以上國外與語言學習策略相關的研究發現，語言學習策略的運用與受試者的文化背景有相關性，如印度學生喜歡使用功能性策略以便增長其英語溝通能力，也喜歡使用記憶策略以應付考試。反之，補償策略及後設認知策略是香港學生最常使用的策略，而情意策略及記憶策略是最少使用的策略，此外，香港學生不喜歡使用想像策略與複誦策略。

(二)國內之相關研究

有關英語學習策略之研究，林玉惠(1995)研究學習策略對國語英語低成就學生之學習效果，發現學習策略訓練對他們的立即效果雖然不明顯，但能有效增進其延宕效果；而張玉茹(1997)以國中生為研究對象，發現兩者之間僅具有中低度正相關；再者，張酒雄與張玉茹(1998)對台中縣的國中學生進行英語學習策略與學習成就的研究，發現國中學生的性別、英語學習經驗、出國經驗、及家庭社經地位是影響英語學習策略的因素，研究結果並顯示國中生的性別、英語學習經驗與家庭社經地位是影響英語學習成就的因素，而國中學生的英語學習策略與英語學習成就呈中低度正相關。以上研究均發現學習策略對學生的學習具有正面效益，但是否如以上的研究指出學習策略與學習成就僅具有中低度正相關，有待需更多的研究來加以驗證。

另外，有關使用語言學習策略方面，楊淑晴(1991)發現女生較男生明顯使用較多的語文學習策略；而劉信雄(1992)則發現影響國語科學習策略之因素為動機、摘錄要點、學習輔助和焦慮，而影響數學科學習策略之因素為動機和摘錄要點。

由以上國內的相關研究看出目前關於英語學習策略與學習成就之研究仍以中學生為主，甚少提及小學的部分，原因可能是小學英語教育正式實施的時間並不長，以致這方面的研究較少，故研究者將就此議題進行探討。

參、研究方法

一、研究對象

本研究採用問卷調查法，以屏東縣公立國民小學六年級學生為研究對象；為顧及個人隱私與權益，研究者對於受試者均採匿名方式，改採編號方式處理。由於屏東縣地形特殊包含平地、原住民及外島地區，整個屏東縣很難以地形上的南北區隔出來，故研究者根據都市化的程度作為屏東縣地理上的區分，本研究採分層隨機抽樣，分層的標準為學校所在屏東縣的區域(都會區、郊區、原住民區)，共發出 1413 份問卷，實際回收 1393 份，回收率為 98.58%，經刪除填答不全(56 份)、疑似亂答(15 份)、及研究者親自施測發現因閱讀能力低落而無法填答者(5 份)，共得有效問卷 1317 份，有效率為 94.54%。

二、研究工具

1. 採用黎瓊麗等人(2006)所設計之國小英語學習策略量表(如附錄一)，調查屏東地區國小六年級學童使用英語學習策略之情形。
2. 採用台南市國小英語聽力與閱讀理解電腦化評量乙卷(如附錄二)，測試屏東地區國小六年級學童之英語學習成就表現。該評量題庫共有甲、乙、丙三卷，評量常模人數約 2310 人，就評量的性質而言，評量之題庫難度合理適中，平均答對率為 0.63 至 0.69(乙卷為 0.695)；平均點二系列相關平均數為 0.46 到 0.48 之間(乙卷為 0.471)。整體而言鑑別度頗佳，鑑別度的平均數為 1.239(乙卷為 1.172)，乙卷的內部一致性係數為 0.88；測驗訊息和誤差曲線顯示在能力值 0 上下一個標準差的範圍內，能力估計誤差低於.35。

三、研究方法

本研究以問卷調查法收集屏東地區國小六年級學童使用英語學習策略之相關資料。另外學生使用網路測試英語學習成就，所得之成績與相關之資料，研究者使用 SPSS 進行統計分析。研究者以積差相關分析及逐步迴歸分析來探討受試者在英語學習策略與英語學習成就的相關情形。

肆、結果與討論

一、受試學生在整體英語學習策略差異分析

本部分以小六學生的性別為自變項，整體英語學習策略為依變項進行 t 考驗，其結果如表 1 所示。

表 1 受試學生在英語學習策略之平均數、標準差及 t 檢定摘要表

性別	人數	平均數	標準差	自由度	t
男	694	71.58	19.30	1314	-1.70
女	622	73.32	17.80		
全體	1316				

由表 1 得知男女樣本的平均數各為 71.58 與 73.32，標準差各為 19.30 與 17.80，研究發現考驗結果未達顯著，表示男女受試者在整體英語學習策略上無明顯差異。

二、受試學生在英語學習策略各層面差異分析

表 2 受試學生在英語學習策略各層面之平均數、標準差及 t 檢定摘要表

性別	人數	平均數	標準差	自由度	t
記憶策略					
男	695	12.36	3.84		
女	622	12.19	3.52		
全體	1317	12.28	3.69	1315	.84**
認知策略					
男	695	12.51	3.91		
女	622	12.87	3.90		
全體	1317	12.68	3.91	1315	-1.67
補償策略					
男	695	10.55	3.13		
女	622	10.91	2.94		
全體	1317	10.72	3.05	1315	-2.14*
後設認知策略					
男	694	12.78	3.90		
女	622	12.90	3.97		
全體	1316	12.84	3.93	1314	-.54
情意策略					
男	695	10.08	3.17		
女	622	10.32	3.04		
全體	1317	10.19	3.11	1314	-1.41
社會策略					
男	695	13.30	3.85		
女	622	14.13	3.81		
全體	1317	13.69	3.85	1315	-3.97***

* p<.05 **p<.01 ***p<.001

由表 2 得知本研究 1317 位受試者中，在英語學習策略各層面中，記憶策略的平均數為 12.28，標準差為 3.69；認知策略的平均數為 12.68，標準差為 3.91；補償策略的平均數為 10.72，標準差為 3.05；後設認知策略的平均數為 12.84，標準差為 3.93；情意策略的平均數為 10.19，標準差為 3.11；社會策略的平均數為 13.69，標準差為 3.85；換句話說，本研究之受試者在英語學習策略方面中度頻繁使用記憶策略(16-20 分)，也中度頻繁使用認知策略(10-15 分)，中度頻繁使用補償策略(9-12 分)，中度頻繁使用後設認知策略(10-15 分)，中度頻繁使用情意策略(9-12 分)，及中度頻繁使用社會策略者(10-15 分)。

三、受試學生在英語學習成就差異分析

本部分以小六學生的性別為自變項，英語學習成就為依變項進行 t 考驗，其結果如表 3 所示。

表 3 受試學生在英語成就之平均數、標準差及 t 檢定摘要表

性別	人數	平均數	標準差	自由度	t
男	695	57.90	19.49	1315	-5.84***
女	622	64.41	20.90		
全體	1317				

***p<.001

由表 3 得知男女樣本的平均數各為 57.90 與 64.41，標準差各為 19.49 與 20.90，研究發現性別在英語學習成就上有顯著差異 $t=-5.84$ ， $p<.001$ ，男女生在英語學習成就上有明顯差異，女生顯著地高於男生。

四、小六學生英語學習策略與英語學習成就之相關分析

本部分旨在分析國小六年級學生英語學習策略與英語學習成就的相關情形，為了解兩變項間之相關情形，以積差相關分析(product-moment correlation)來探究之，其結果如表 4 所示。

表 4：英語學習策略與英語學習成就之相關摘要表

	英語學習成就
英語學習策略總層面	.169**
記憶策略	.054*
認知策略	.172**
補償策略	.166**
後設認知策略	.169**
情意策略	.120**
社會策略	.188**

*p<.05 **p<.01

(一)英語學習策略總層面與英語學習成就之相關分析

由表 4 得知，小六學生的英語學習策略總層面與英語學習成就的相關係數為.169 ($p<.01$)，本研究之英語學習策略分數越高表示英語學習策略的使用頻率越高，由於小六學生的英語學習策略總層面與英語學習成就呈現顯著正相關，因此，小六學生的整體英語學習策略使用頻率越高時，其英語學習成就也越好。因此，運用學習策略有助於學習成就的表現。

(二)英語學習策略各層面與英語學習成就之相關分析

由表 4 得知，英語學習策略各層面與英語學習成就呈現顯著正相關，其相關性高低順序為(1)社會策略，(2)認知策略，(3) 後設認知策略，(4) 補償策略，(5) 情意策略，(6)記憶策略。相關係數分別為.188，.172，.169，.166，.120 及.054。本研究之英語學習策略各層面分數越高表示各層面英語學習策略的使用頻率越高，由於小六學生的英語學習策略各層面與英語學習成就呈現顯著正相關，因此，小六學生的英語學習策略各層面使用頻率越高時，其英語學習成就也越好。

由於學校是社會的縮影，而人是社會性的動物無法離群索居，以致與人交往的機會免不了，也使「社會策略」成為人人熟悉的策略，運用的頻率也相對增多；在重要的地方劃線或做記號是台灣老師從小就教給學生的「認知策略」，因此，長久下來，學生使用此類認知策略的頻率也高；台灣的老師從小就喜歡問學生「懂不懂」，事實上，「懂不懂」意味著要學生反省所學，而此正符合「後設認知策略」的特質，因此，台灣的學生也相當熟悉此策略，只不過「後設認知策略」特別需要學習者本身有自省的能力，這非外人能做得來，因此使用的頻率稍低些；「補償策略」需要學生運用其他方式來協助其表達無法正確表達的部分，如替代性用詞或運用肢體語言等，或許學生對此策略並不陌生，但運用此策略需有相當的聯想力或豐富的肢體語言，也並非人人都適合，所以運用此策略的頻率也會較低；「情意策略」主要是學習英語遇到壓力時情緒宣洩的方式，或英語學習表現優異時給予自己的獎勵型態，因為英文在屏東的國小多未列入重要的考試科目，教學方式也以教唱遊戲為主，輕鬆活潑以致沒什麼壓力，所以使用「情意策略」的頻率相當低，另外「記憶策略」主要是結合舊經驗、利用表格、不斷地書寫或新奇的聯想等方式來幫助學習，由於英語在小學尚未成為重要的考試科目，學習成就的表現不那麼具有迫切性及威脅性，而且小學英語教學著重聽說能力，較不著墨讀寫能力，一般小學生經常利用不斷書寫來記憶國語課程的方式就很少派上用場，以致使用此類記憶策略的頻率就相當低。

五、英語學習策略各層面對英語學習成就之逐步迴歸分析

以英語學習策略的記憶策略、認知策略、補償策略、後設認知策略、情意策略及社會策略等各層面為解釋變項，以英語學習成就為效標變項，進行逐步多元迴歸 (stepwise)，以了解各解釋變項對效標變項的聯合解釋力，其結果如表 5 所示。

表 5：英語學習策略對英語學習成就之逐步迴歸分析摘要表

投入變項	R ²	調整後 R ²	F 改變	β 係數	t
社會策略	.035	.035	48.007***	.188	6.929***
記憶策略	.041	.040	7.907**	-.096	-2.812**
認知策略	.055	.052	18.782***	.189	4.334**
補償策略	.058	.055	4.530*	.088	2.128*

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

(一)投入變項順序

英語學習策略各層面對英語學習成就預測情形，由表 5 顯示，有四個預測變項達顯著水準，因此投入順序為：(1) 社會策略，(2) 記憶策略，(3) 認知策略，(4) 補償策略。

(二)在 β 係數方面

在 β 係數方面，英語學習的「社會策略」呈現正數，顯示英語學習的「社會策略」分數越高，英語學習成就越好；「認知策略」英語學習策略呈現正數，顯示英語學習的「認知策略」分數越高，英語學習成就越好；英語學習的「記憶策略」呈現負數，顯示英語學習的「記憶策略」分數越高，英語學習成就越差；英語學習的「補償策略」呈現正數，顯示英語學習的「補償策略」分數越高，英語學習成就越好。

在小學階段屬於學習策略發展的轉變期，學習者需要經人指導才能妥善運用學習策略增進學習，由於英語教學在小學階段實施的時間並不長，教學上可能以誘發學生的學習動機為主，尚未教導學生如何使用學習策略，以致小學階段使用英語學習策略的頻率並不高，又由於英語與國語同屬語文科目，學生可能會以其學習「國語」的方法來學英語，大多數的小學生喜歡與同學在考前猜題，因此「社會策略」運用的成分較高，另一方面，小學生因老師經常要劃重點，因此對「認知策略」也較熟悉，然而「英語」在小學階段不像「國語」是考試科目，且英語課程多以輕鬆遊戲的方式進行，不需要想盡辦法使用「記憶策略」來幫助學習，但畢竟「英語」是屬於外語，重在溝通，不同於「國語」重於記憶，若以學習「國語」的「記憶策略」來學英語，反而不利於學習成就；另外，從小父母老師就教導孩子在不懂的地方要請教別人，因此一般人對「補償策略」並不陌生，因此也可能運用「補償策略」來幫助學習。

(三)在解釋力方面

由表 5 顯示，所投入的四個變項，整體預測力為.055，可以解釋英語學習成就總變異的 5.5%，表示「社會策略」、「記憶策略」、「認知策略」及「補償策略」等英語學習策略對英語學習成就有較顯著的預測力，可以解釋英語學習成就總變異的 5.5%。一方面，由於小學階段是多數學生學習英語的起步階段，首重動機的引發，有了動機學習英語，才會以策略來增進學習，以致英語學習策略在小學階段使用的頻率並不高，另一方面，小學階段是學習策略發展的轉變期，需父母

師長的指導才能適當運用學習策略來增進學習，而小學英語教學以輕鬆活潑的歌唱方式引發學生的學習動機，並非以成就表現引導教學，以致英語學習策略在小學階段使用的頻率並不高，也使英語學習策略對英語學習成就的預測力不高。

本研究發現英語學習策略與英語學習成就具有正相關，也就是英語學習策略使用越頻繁，英語學習成就越好，此結果與 Palincsar 及 Brown(1984)、Gagne(1985)、Scott(1988)、邱上真(1991)、陳慧芬(1991)、洪寶蓮(1992)、李咏吟(1992)、陳李綢(1995)、林邦傑(1995)、毛國楠(1997)、楊招謨、陳東陞(1997)、張玉茹(1997)、張酒雄與張玉茹(1998)、葉逸玲(1999)及 Sheorey(1999)的結果類似。事實上，學習策略的運用在於增加學習成效，學習策略通常具有權變性，可以依學習的內容及情境適度地調整，並非一成不變，又因學習策略具有發展性及可學性，隨著年齡及經驗的增長，以及師長的教導，學習策略具有相當的可塑性，當學習者懂得使用不同的英語學習策略時，經常就能克服其在學習英語上所遇到的困難，困難解決了自然信心增強，成就感也就顯現而引發更強的學習動機，如此良性循環自然有助於學習成就的表現，此外，本研究發現英語學習策略可以解釋英語學習成就總變異的 5.5%；雖然比例不高，但英語學習策略仍能有效預測英語學習成就，本研究結果與 Hinson(1999)及 Hatcher(2000)的研究發現類似。

伍、結論

由研究結果顯示小六學生的英語學習策略與英語學習成就具有顯著正相關，茲簡述如下：

一、學習策略總層面與學習成就的相關性

由本研究顯示，英語學習策略總層面與英語學習成就具有相關性，其相關係數達.169($p<.01$)，顯示英語學習策略總層面與英語學習成就確實具有相當程度的相關性。

二、學習策略各層面與學習成就的相關性

(一)學習策略中「記憶策略」與成就的相關性

由本研究顯示，英語學習策略中「記憶策略」層面與英語學習成就具有相關性，其相關係數達.054($p<.05$)，顯示英語學習策略中「記憶策略」層面與英語學習成就確實具有相當程度的相關性。

(二)學習策略中「認知策略」與成就的相關性

由本研究顯示，英語學習策略中「認知策略」層面與英語學習成就具有相關性，其相關係數達.172($p<.01$)，顯示英語學習策略中「認知策略」層面與英語學習成就確實具有相當程度的相關性。

(三)學習策略中「補償策略」與成就的相關性

由本研究顯示，英語學習策略中「補償策略」層面與英語學習成就具有相關性，其相關係數達.166($p<.01$)，顯示英語學習策略中「補償策略」層面與英語學習成就確實具有相當程度的相關性。

(四)學習策略中「後設認知策略」與成就的相關性

由本研究顯示，英語學習策略中「後設認知策略」層面與英語學習成就具有相關性，其相關係數達.169($p < .01$)，顯示英語學習策略中「後設認知策略」層面與英語學習成就確實具有相當程度的相關性。

(五)學習策略中「情意策略」與成就的相關性

由本研究顯示，英語學習策略中「情意策略」層面與英語學習成就具有相關性，其相關係數達.120($p < .01$)，顯示英語學習策略中「情意策略」層面與英語學習成就確實具有相當程度的相關性。

(六)學習策略中「社會策略」與成就的相關性

由本研究顯示，英語學習策略中「社會策略」層面與英語學習成就具有相關性，其相關係數達.188($p < .01$)，顯示英語學習策略中「社會策略」層面與英語學習成就確實具有相當程度的相關性。

陸、建議

一、對實務應用的建議

(一)就家長而言，宜提高女生在「記憶策略」及男生在「補償策略」及「社會策略」的使用頻率

平日家長可藉由活動或遊戲方式提高女生在「記憶策略」及男生在「補償策略」與「社會策略」的使用頻率，例如，孩子學英文時可玩「母語對應英語」的遊戲，或以聯想方式刺激學習來加強記憶策略，也可用「替代詞」遊戲或以肢體語言表達活動來增強補償策略，或以「小組討論」及「角色扮演」的方式來訓練社會策略。

(二)就英語教師而言，宜增加學生學習策略各層面的使用頻率

研究結果顯示，學習策略中的各層面皆與學習成就呈現正相關，故教師可訓練學生增加學習策略各層面的使用頻率，例如以生字片語卡片表訓練「記憶策略」；教導學生如何使用工具書及畫重點以增加「認知策略」的使用；鼓勵學生多使用肢體語言協助表達思維，以增加「補償策略」的運用；要求學生時時反省是否理解所學的教材，並鼓勵學生多使用 CD 或錄音帶矯正英語發音，以增加「後設認知策略」的使用頻率；教師也可鼓勵學生以日記抒發自己學英文的經驗，以增加「情意策略」的使用頻率；教師也可以小組討論或角色扮演的方式增加「社會策略」的使用頻率。

(三)就學習者而言，宜增加「社會策略」、「認知策略」及「記憶策略」的使用頻率

英語學習策略的各層面皆與學習成就呈現正相關，但只有「社會策略」、「認知策略」及「記憶策略」對學習成就具有顯著的解釋力，因此，學習者可訓練增加這些策略的使用頻率，以提高英語學習成就。例如，學習者學英文時，可多利用卡片、翻牌遊戲或聯想遊戲來訓練「記憶策略」，可多用字典或參考書或做筆

記來增強「認知策略」，有疑問時，學著隨時請教老師或同學以增加「社會策略」的使用頻率。

二、對未來相關研究的建議

(一)在研究架構上

可加入不同的變項進行研究，如受試者的智商、血型、星座、出生序或英語課程使用之教材，教師使用的輔助設備等變項，而使研究更趨完善。

(二)在研究對象上

由於研究對象只限於屏東縣國小六年級的學生，或許未來可將研究對象擴及到台灣其他的縣市，使研究結果更具推論性。

(三)在研究工具上

由於網際網路時代的來臨，未來可加入與網際網路相關之學習策略以了解現代的學習者是否採用相關的學習策略。

(四)在研究方法上

本研究在研究方法上，依照研究動機與目的，係以文獻分析及問卷調查法為主，也配合訪問法以了解受試者之觀點，但為對國小學童在學習策略上有更深入的了解，未來可加入觀察法及俗民誌法等進行研究，以期使研究結果更具說服力。

參考書目

一、中文部分

毛國楠 (1997)。成績回饋方式對不同能力水準國中生數學科的學習動機、學習策略、學習態度與學業成就之影響。教育心理學報，**29**，117-136。

向天屏 (2000)。國中小學生成就目標導向、學習策略、自我跛足策略與學業成就關係之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。

朱錦鳳 (2002)。大學生學習策略量表的編製及學業成績的預測。測驗統計簡訊，**45**，1-16。

李咏吟 (1987)。認知行為的學習策略對國中生畢業成績的影響。國立台灣教育學院輔導學報，**10**，199-320。

邱上真 (1991)。學習策略教學的理論與實際。特殊教育與復健學報，**1**，1-49。

林玉惠 (1995)。學習策略訓練對國中英語科低成就學生學習效果之研究。國立高雄師範大學教育研究碩士論文。

林邦傑 (1995)。我國國小、國中、高中學生學習及讀書策略之比較分析。測驗年刊，**42**，349-370。

洪寶蓮 (1990)。大學生學習與讀書策略量表之修訂及調查研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。

洪寶蓮 (1992)。學習策略之探討與運用。諮商與輔導，**81**，19-21。

陳李綢 (1995)。有效學習策略的研究與應用。學生輔導通訊，**38**，40-47。

陳怡君 (1994)。台北區公立高中學生學習策略、學業興趣及性向與英、數兩科

- 學業成就之關係。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 陳秀慧 (1984)。高中學生英文學習態度與方法之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 陳蜜桃 (1990)。國民中小學生的後設認知及其閱讀理解之相關研究。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 陳春蓮 (1998)。小學外語教學之研究。國立臺灣師範大學教育系研究所碩士論文。
- 陳慧芬譯 (1991)。善用學習策略。國教輔導，30(3)，27-34。
- 張玉茹 (1997)。國民中學學生英語學習動機、英語學習策略與英語學習成就相關之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 張新仁 (1982)。國中學生學習行為之研究。測驗年刊，30，75-91。
- 張酒雄、張玉茹 (1998)。國民中學學生英語學習策略與英語學成就相關之研究。教育學刊，14，115-154。
- 郭宜君 (1996)。嘉義市成人學習策略及其相關因素之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 葉和滿 (2002)。不同入學管道的高中生的學習動機、學習策略與學業成就之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。
- 葉逸玲 (1999)。互動策略頻率與英語課內外向對國小學生英語能力發展的影響。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
- 曾美惠 (1984)。國中英語科低成就學生英語科學習行為之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 程炳林 (1991)。國民中小學生激勵的學習策略之相關研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 程炳林 (2001)。動機、目標設定、行動控制、學習策略之關係：自我調整學習歷程模式之建構及驗證。師大學報：教育類，46(1)，67-92。
- 黃玉枝 (1991)。國中資優生與普通學生學習風格與學校適應之比較研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 楊本立 (1992)。我國高成就高中生英語學習策略及技巧研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 楊招謨、陳東陞 (1997)。國小高年級學童學習策略之研究。特殊教育與復健學報，5，169-198。
- 楊淑晴 (1991)。高中學生英文學習策略、學習類型與英文性向之相關研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 楊淑晴 (1999)。英文學習策略研究之綜覽。國立編譯館館刊，28(1)，307-328。
- 黎瓊麗、陳淑華、戴鑑華(2006)。國小學童英語學習策略量表之編製。美和技術學院學報，25(1)，111-134。
- 鄭英耀 (1987)。大學生學習習慣與學業成就關係之研究。教育研究，1，157-180。
- 劉信雄 (1992)。國小學生認知風格、學習策略、自我效能、與學業成就關係研

究。國立政治大學教育研究所博士論文。

謝甫佩 (2002)。國小五年級學童學習策略調查。《科學教育研究與發展》，26，9-21。

蔡天民、王美芬 (2002)。概念構圖對國小學童自然科學學習成就、學習態度及概念改變之研究。《科學教育研究與發展專刊》，119-138。

盧青延 (1993)。我國國民中學補習學校學生學習動機、學習策略與學業成就關係之研究。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文。

魏麗敏 (1996)。影響國小兒童數學成就之自我調節學習與情感因素分析及其策略訓練效果之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文。

二、英文部分

Abraham, R. C., & Vann, R. J. (1987). Strategies of two language learners: A case study. In A. L. Wenden, & J. Rubin (Eds.), *Learner strategies in language learning* (pp. 85-102). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Bedell, D., & Oxford, R. L. (1996). Cross-cultural comparisons of language learning strategies in the People's Republic of China and other countries. In R. L. Oxford (Ed.), *language learning strategies around the world: Cross-cultural perspectives* (Tech. Rep. No. 13, pp. 47-60). Honolulu, HI: University of Hawaii Press.

Bremner, S. (1999). Language Learning Strategies and Language Proficiency: Investigating the Relationship in Hong Kong. *The Canadian Modern Language Review*, 55(4), 490-514.

Cohen, A. D. (1998). *Strategies in learning and using a second language*. New York: Addison Wesley Longman.

Dreyer, C., & Oxford, R. L. (1996). Learning strategies and other predictors of ESL proficiency among Afrikaans speakers in South Africa. In R. L. Oxford (Ed.), *language learning strategies around the world: Cross-cultural perspectives* (Tech. Rep. No. 13, pp.61-74). Honolulu, HI: University of Hawaii Press.

Ehrman, M. E., & Oxford, R. L. (1990). Adult language learning styles and strategies in an intensive training setting. *Modern Language Journal*, 74, 311-327.

Ehrman, M. E., & Oxford, R. L. (1995). Cognition plus: Correlates of adult language proficiency. *Modern Language Journal*, 79, 67-89.

Entwistle, N. J., Entwistle, D., & Cowell, M. D. (1971). The academic performance of students. *British Journal of Menial Educational Psychology*, 41, 258-267.

Fan, M.Y. (2003). Frequency of Use, Perceived Usefulness, and Actual Usefulness of Second Language Vocabulary Strategies: A Study of Hong Kong Learners. *The Modern Language Journal*, 87(2), 222-241.

Fillmore, L. W. (1989). *Learning a second language: Chinese children in the American classroom*. In J. E. Alatos (Ed.), *Current issues in bilingual education*. Washington, D.C.: Georgetown University.

- Gagne, R.M. (1985). *The condition of learning* (4ed.). New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Hatcher, J. A. (2000). *Motivation, instructional preferences, and learning strategies among Japanese university EFL students*. The University of Hawaii Press.
- Hinson, D. W. (1999). *Japanese as a second language: Individual differences in a Japanese Language program for Adult missionaries*. The Florida State University Press.
- Hosenfeld, C. (1979). Cindy: A learner in today's foreign language classroom. In W. Born (Ed.). *The foreign language learner in today's environment*. Middlebury, VT: Northeast Conference Reports. ERIC Document. (No. ED 185837)
- Hsiao, T-Y., Oxford, R. L. (2002). Comparing Theories of Language Learning Strategies: A Confirmatory Factor Analysis. *The Modern Language Journal*, 86(3), 368-383.
- Mizelle, N. B. (1993). *Middle grade students' motivational processes and use of strategies with expository text*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Atlanta, GA, April 12-16.
- Naiman, N., Frohlich, M., & Todesco, A. (1975). The good second language learner. *TESL Talk*, 6(1), 58-75.
- Nassaji, H. (2003). L2 Vocabulary Learning from Context: Strategies, Knowledge Sources, and Their Relationship with Success in L2 Lexical Inferencing. *TESOL Quarterly*, 37(4), 645-670.
- Novak, J. D. (1990). Concept mapping: A useful tool for science education. *Journal of Research in Science Teaching*, 27(10), 937-949.
- Novak, J. D., & Gowin, D. B. (1984). *Learning How to Learn*. Cambridge London: Cambridge University Press.
- O'Malley J. M., & Chamot, A.U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. Boston: Heinle & Heinle.
- Palinsar, A. S., & Brown, A. L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and Instruction*, 1(2), 117-175.
- Pintrich, P. R., & DeGroot, E.V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40.
- Reiss, M. A. (1983). Helping the unsuccessful learner. *Forum*, 21(2), 2-24.
- Ristowe, R. S., & Edebum, C. E. (1984). *An inventory approach to assessing the learning style of college students: continued exploration*. (ERIC Document

Reproduction Service No. ED 255 535)

- Rubin, J. (1975). What the good language learner can teach us. *TESOL Quarterly*, 9(1), 41-51.
- Schmitt, N. (1997). Vocabulary learning strategies. In N. Schmitt, & M. McCarthy (Eds.), *Vocabulary: Description, acquisition and pedagogy*. pp.199-227. Cambridge: Cambridge University Press.
- Scott, M. E. (1988). Learning Strategies Can Help. *Teaching Exceptional Children*, 20(3), 30-34.
- Sheorey, R. (1999). An examination of language learning strategy use in the setting of an indigenized variety of English. *System*, 27, 173-190.
- Takeuchi, O. (1993). Language learning strategies and their relationship to achievement in English as Foreign Language. *Language Laboratory*, 30, 17-34.
- Vann, R. J., & Abraham, R. G. (1990). Strategies of unsuccessful language learners. *TESOL Quarterly*, 24, 177-198.
- Wenden, A.L. (1985). Learner strategies. *TESOL Newsletter*, 19(5), 1-7.
- Witkins, D., & Hattie, J. (1981). The learning processes of Australian University students: Investigations of contextual and personological factors. *Educational and Psychological Measurement*, 44(2), 523-525.
- Yang, N. D. (1999). The relationship between EFL learners' beliefs and learning strategy use. *System*, 27, 515-535.
- Zimmerman, . J., & Martinez-Pons, M. (1986). Development of a structured interview for assessing student use of self-regulated learning strategies. *American Educational Research Journal*, 23(4), 614-628.
- Zimmerman, . J., & Martinez-Pons, M. (1990). Student differences in self-regulated learning: Relating grade, sex, and giftedness to self-efficacy and strategy use. *Journal of Educational Psychology*, 82, 51-59

附錄一：問卷

小朋友你好，

這是一份英語學習問卷調查表，爲了了解屏東地區六年級學生學習英語的情形，並當成未來國小英語教學的參考，請各位小朋友仔細填答下面的問題，並請你一定要全部填寫完整，不要遺漏任何題目，這份資料對屏東地區國小英語教學非常非常重要，謝謝你的合作，也祝你學業進步，生活愉快。

請依照你的性別勾選：男生 女生

請依照你的英文學習經驗圈選出答案。

英語文學習經驗調查表	直是這樣	常是這樣	時是這樣	全不這樣
1. 我會不斷地書寫，來幫助我記得所學的英文。				
2. 我會用一些奇特、有趣的聯想來幫助我記住英文。				
3. 我會把英文課本或會話中的單字、片語，做成表格來幫助我記得英文。				
4. 我會把新學的英文詞彙跟國語或台語、客語、原住民語等連結以方便記得英文。				
5. 學到新的英文字詞時，我會回想曾經學過的內容來做聯想和比較。				
6. 我在看英文時，會把重要的地方劃線或做記號。				
7. 我會模仿外國人或老師說英文的樣子、聲音、腔調。				
8. 我看英文時，會先大概看一遍了解大意後，再仔細看內容。				
9. 我經常使用字典或參考書來幫助我學習英文。				
10. 我會把學到的英文單字、片語自己練習造句。				
11. 如果我想不出正確的英文用法時，我會用不同的方式來表達。				
12. 我會利用手勢或其他動作來幫助我表達我想說的英文。				
13. 當我看到不懂的英文時，我會利用文章中的插圖或標題來猜猜它的意思。				
14. 如果遇到不懂的英文時，我會請教他人。				
15. 我會主動找機會練習英文。				

英語文學習經驗調查表	直是這樣	常是這樣	時是這樣	全不這樣
16. 我會模仿英文錄音帶或錄影帶來修正自己的發音及語調。				
17. 當老師問其他同學英文問題時，我會試著自己回答。				
18. 我會找尋或安排適合學習英文的地方。				
19. 我會隨時提醒自己是是不是都了解所學過的英文。				
20. 我會常常告訴自己要用功學英文。				
21. 如果我學英文覺得很累時，我會聽聽音樂或動一動使自己舒服一些。				
22. 我會用寫日記或與朋友聊天的方式來發洩或紀錄我學英文的情形。				
23. 如果我達到預定的學習結果(例如考試考得很好)，我會鼓勵自己或獎勵自己(例如看一場電影或吃一頓大餐)。				
24. 我會請別人糾正我的英語發音或我英文有錯誤的地方。				
25. 上完英文課之後，我會和同學一起討論或借同學的筆記看我有沒有抄錯或漏掉的地方。				
26. 如果有不會的作業，我會請教老師或同學。				
27. 考試前，我會和同學一起討論考試可能會考的地方。				
28. 和別人聊天時，我會專心聽對方講話及注意對方的感覺。				

小朋友，請你再仔細檢查一次有沒有漏掉的題目。謝謝你的合作！

附錄二

台南市國小英語聽力與閱讀理解電腦化評量

乙式

(試題題本)

【評量系統說明】

台南市國小英語聽力與閱讀理解電腦化評量，目的在以生活化的情境，評量六年級小朋友英語聽力和閱讀理解的表現水準，以作為國中老師教學安排的參考，作答時，請小朋友安靜專心的聆聽線上播音的作答說明和題目內容，以滑鼠點選正確答案並按確定鍵，完成作答。

一、找出字母

【作答說明】第 1 題至第 6 題為字首與字尾字母的辨識。分為字首與字尾字母區辨兩部分。請根據線上播音內容與螢幕上的圖片作答。在每一題的敘述句中，你會先聽到一個完整的句子，針對該句子的目標字，播音系統會複誦兩次；請在該題選項中找出正確對應的字首或字尾字母，以滑鼠點選該選項代號，並按確定鍵，完成作答。測驗即將開始，現在請注意聽：

A. 選出目標字的字首字母

【作答說明】請選出目標字的第一個字母。

例題：

()

- a. g
- b. c
- c. t
- d. k



說明：

答案為 a。目標字是 girl，它的第一個字母為 g，所以答案是選項 a。作答時先點選 a，再按確定鍵就完成作答。

() 1.

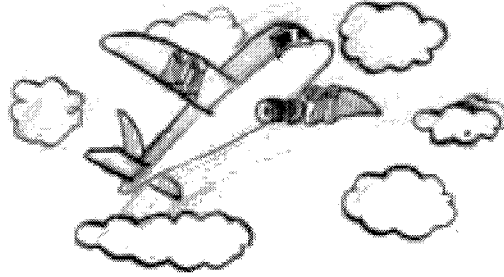
- a. h
- b. k



- c. j
- d. g

() 2.

- a. c
- b. z
- c. t
- d. s



() 3.

- a. l
- b. s
- c. r
- d. g

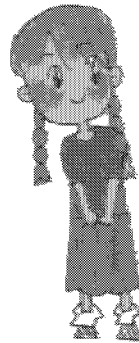


B. 選出目標字的字尾字母

【作答說明】請選出目標字的字尾字母。

例題：

- ()
- a. r
- b. g
- c. l
- d. h



說明：

答案為 c，目標字為 girl，它的字尾字母為 l，所以答案為 c。
作答時先點選 c，再按確定鍵完成作答。

() 4.

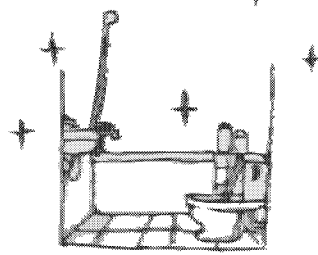
- a. b
- b. p
- c. c



d. g

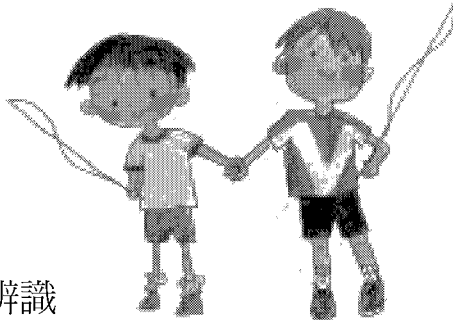
() 5.

- a. v
- b. m
- c. r
- d. n



() 6.

- a. s
- b. m
- c. q
- d. d



二、語句單字辨識

【作答說明】第 7 題至第 11 題是要同學先聽一個句子，再選出其中一個兩次複誦的目標字。螢幕上每個題目都有四個選項，請在聽線上播音的句子及其中複誦的單字後，從四個選項中點選出正確的選項，並按確定鍵完成作答。

例題： a. night

b. right

c. ride

d. light



說明：答案為 b。在此例題中，你所聽到的單字是 right，所以點選 b，再按確定鍵就完成作答。

() 7. a. cake

b. bake

c. take

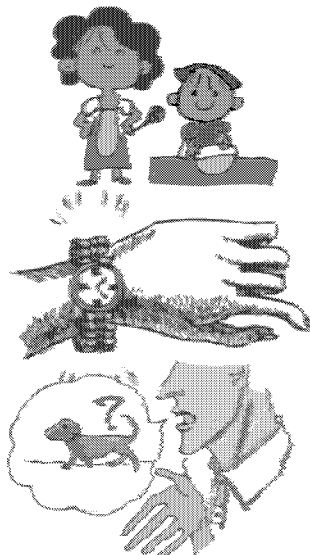
d. make

() 8. a. watch

b. match

c. which

d. catch



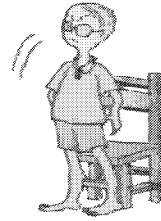
() 9. a. kind

b. find

c. mind

d. side

- () 10. a. star
b. start
c. stay
d. stand



- () 11. a. fine
b. nine
c. night
d. nice

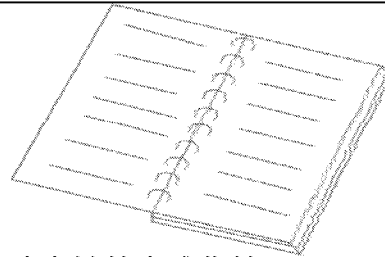


三、看圖辨義

【作答說明】第 12 題至第 16 題是要同學依據圖畫、線上播音的問題和回答選項，選出最適切的回答。螢幕上會呈現每一張圖畫，而每一張圖畫有 1~3 個相關問題，每題請聽完線上播放的題目以及四個選項後，以滑鼠點選出與所看到的圖畫最相符的答案，並按確定鍵完成作答。每題題目將會複誦兩次，選項只念一次，請仔細聽。

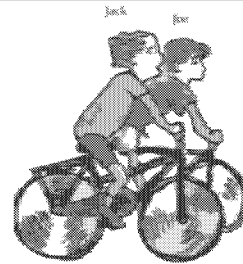
例題：

- a. No. It's a notebook.
b. Yes. It's a notebook.
c. No. It's Tom's pencil box.
d. Yes. It's my pencil box.

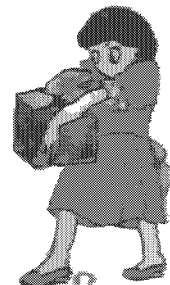


說明：這題的答案為 a，所以點選 a，再按確定鍵就完成作答。

- () 12.
a. They are running a race.
b. They are playing basketball.
c. They are jumping ropes.
d. They are riding bicycles.



- () 13.
a. It's a book.
b. It's a ball.
c. It's a puppy.
d. It's an eraser.

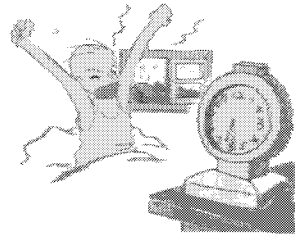


- () 14.
a. swim
b. dance
c. fly a kite
d. sing a song



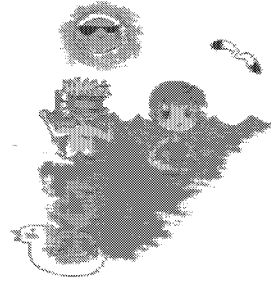
() 15.

- a. He gets up at six o'clock.
- b. He gets up at six-thirty.
- c. He gets up at seven o'clock.
- d. He gets up at seven-thirty.



() 16.

- a. They're at the beach.
- b. They're at the amusement park.
- c. They're at the zoo.
- d. They're at the museum.

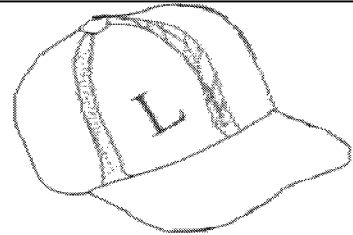


四、對話回應

【作答說明】這個大題主要是評量在情境中選擇適切回應的句子能力。題目部分並沒有呈現在螢幕上，請仔細聽播音系統的問題內容。每個題目，播音系統都會播放兩次，每一題都會有四個選項，選項部分會出現在螢幕上，請依據播音系統的題目，點出最適切的回應，並按確定鍵完成作答。

例題：

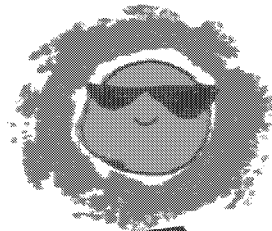
- a. No, it's so good.
- b. Yes, I like your new shirt.
- c. No, I like your new hat.
- d. Yes, I like your new hat.



說明：最適切的回應是 d. Yes, I like your new hat. 所以點選 d，再按確定鍵完成作答。

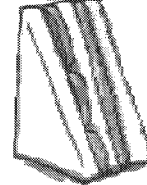
() 17.

- a. It's so funny.
- b. I can't do it.
- c. It's sunny.
- d. Take it easy.



() 18.

- a. It's very big.
- b. It's good.
- c. It's OK.
- d. It's ten dollars.



() 19.

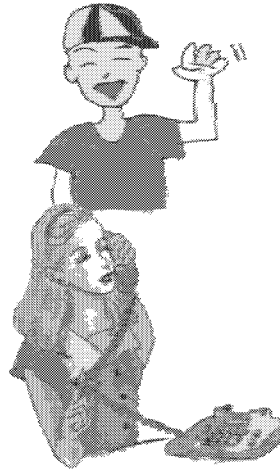
- a. I'm Helen.
- b. Good morning.
- c. What's your name?



d. Good-bye.

() 20.

- a. My name is John.
- b. I'm fine, thank you.
- c. She's OK.
- d. John is my brother.



() 21.

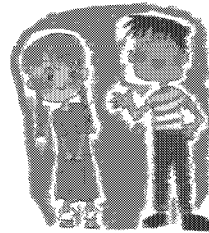
- a. Hold on, please.
- b. Yes, I am.
- c. No, I'm not.
- d. Yes, she isn't here.

五、對話理解

【作答說明】每個大題會播出一段對話，再問一個相關的問題，同學要依據所聽到的對話內容及問題選出適切的答案。對話與問題部分並沒有呈現在螢幕上，請仔細聽播音的內容。每個題目，線上播音都會念兩次，螢幕上，每一題在題號後都會有四個選項，請依播音內容，點選最適切的答案，並按確定鍵完成作答。

例題：

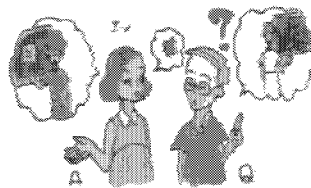
- a. Jane is David's brother.
- b. Jane is David's sister.
- c. Jane is David's friend.
- d. Jane is David's mother.



說明：最適切的回應是 c. Jane is David's friend. 所以點選 c，再按確定鍵完成作答。

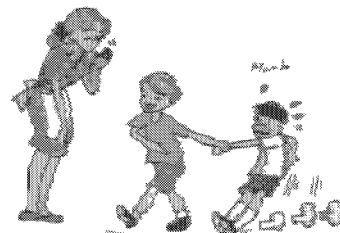
() 22.

- a. Joy
- b. Joy's brother
- c. Joy's sister
- d. Joy's mother



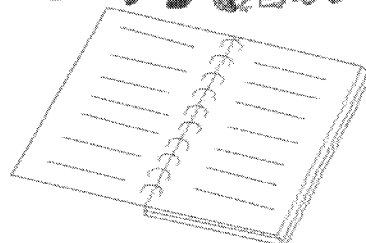
() 23.

- a. He is Bob's father.
- b. He is Bob's friend.
- c. He is Bob's brother.
- d. He is Bob's teacher.



() 24.

- a. Tom
- b. Tom's mother
- c. Tom's father



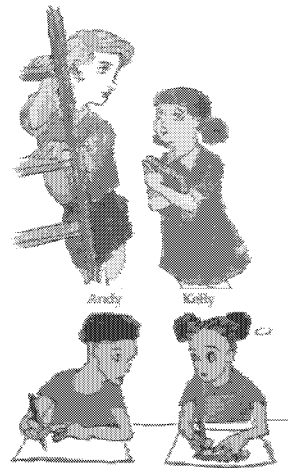
d. Tom's sister

() 25.

- a. It's on the chair.
- b. It's on the desk.
- c. It's under the chair.
- d. It's under the desk.

() 26.

- a. Kelly has no ruler.
- b. Kelly has many rulers.
- c. Andy has no ruler.
- d. Andy has a ruler.



六、短文理解

【作答說明】這一個大題是要同學仔細閱讀一段短文，閱讀完短文之後，會有 5 個相關問題。每個問題都有四個選項，請依據短文內容與問題，從提供的四個選項中選出一個最適切的答案，並點選該選項代號，再按確定鍵完成作答。

It's Sunday morning. Everyone is busy. Mr. Lin is feeding his dog. Mrs. Lin is reading the newspaper. Mr. and Mrs. Lin are our neighbors. My dad is washing his car. My mom and sister are making a cake. My baby brother John is sleeping. My name is Joy. I'm playing with Mr. Lin's dog.

() 27. Today is _____.

- a. Saturday
- b. Monday
- c. Sunday
- d. Tuesday

() 28.

- a. Joy
- b. Mr. Lin
- c. John
- d. Mrs. Lin

() 29. They are _____.

- a. Joy's teachers
- b. Joy's students
- c. Joy's neighbors
- d. Joy's classmates

- () 30. He is _____.
- a. Mr. Lin's friend
 - b. Joy's brother
 - c. Mrs. Lin's brother
 - d. Joy's friend

- () 31.
- a. Mr. and Mrs. Lin
 - b. Joy's mom and sister.
 - c. Joy's dad and brother.
 - d. Joy and John.

The Study of the Relationship between English Learning Strategies and English Learning Achievement—A Case Study of Pingtung County

Chiung-Li Li*, Shu-Hua Chen**, Yin-Tzu Cheng***

Abstract

The purpose of this paper was to study the relationship between sixth-grade students' English learning strategies and English learning achievement in Pingtung County. The authors used the English Learning Strategy Scale (Li, 2006) and the English Listening and Reading Comprehension Test for Elementary School Student in Tainan as the research instruments. The study subjects were the sixth-grade students in Pingtung County. After the authors collected data and conducted SPSS, they found that the relationship between the sixth-grade students' English learning strategies and English learning achievement was significantly positive in Pingtung County. In other words, the more sixth-grade students used English learning strategies, the better their English achievement was. The less sixth-grader students used English learning strategies, the worse their English achievement was. Based on the study result, the authors offered some suggestions and recommendations for English learners and English teachers.

Keywords: English learning achievement, English learning strategy, scale

* Associate professor, Department of Applied Foreign Language, Meiho Institute of Technology

** Lecturer, Department of Applied Foreign Language, Meiho Institute of Technology

*** Lecturer, Department of Applied Foreign Language, Meiho Institute of Technology