

## 美和棒球隊 1971-1981 年訓練歷程之敘說探究

鄭秀貴

美和技術學院休閒運動保健系

### 摘要

本文為質性研究，以敘說探究的書寫方式，呈現兩位美和棒球員身心體驗的敘說，回溯他們在 1971 至 1981 年間，接受美和青少棒與青棒球隊訓練互動過程中的情境事件，以敘事化的訪談為主要資料之搜集，另輔以非正式訪談、述明兩位研究參與者之背景及研究歷程、觀察並撰寫研究者日誌及反思，為建立研究的可信任性，採取參與者檢核、同儕檢核、相關文獻的收集，經歷三個月的整理來探究現象，重新建構出當時期各級學校、社會環境對棒球運動的熱愛與支持，隊員們在訓練互動中的努力與競爭，嚴格的訓練造就出優秀的球員與輝煌的成績，以及回顧教練們領導球隊的特色，最後從訓練歷程的反思中，發現棒球生命對自身有著很深的影響，經由質化實徵的書寫，理解到運動員身心實踐的資料是豐富且是有實質意涵的。體育運動學術研究領域應該永續的紀錄過去、現在和未來各年代運動生命的經驗故事，深入探索臺灣棒球運動與學校體育、社會發展、國際競賽的脈動，提供更多真實樣本人物生命的對話，從多元運動生活經驗中，經常回顧、再重整和再學習的領悟中，建立起運動員的尊嚴與價值。

關鍵字：美和棒球隊、敘說探究、訓練歷程

---

通訊作者：鄭秀貴，屏東縣內埔鄉美和村四維路 429 巷 2 號

電話：0910781791

E-mail：x00003247@meiho.edu.tw

## 壹、緒論

### 一、研究背景

展望 21 世紀的體育發展，行政院體委會從 2001 年開始，以創造體育文化新風貌及內涵為目標，積極的進行臺灣棒球維基館、體育文物數位博物館、臺灣棒球數位典藏三大計畫的執行，目前也即將相繼完成，期能將分散在各處現有的體育文物，包括影像、老照片、獎盃、獎牌、錦旗、紀念章...等，進行數位化建置作業之整合，並加註適當的解說資料，典藏在運動文物數位博物館，讓不同年代的臺灣人永續的穿梭在過去、現在和未來的時空裡共享運動世界的真實與感動（行政院體委會，2003）。臺灣棒球運動百年史的發展歷程，經由文字撰寫、口述訪談、影像圖片、文物照片...等寶貴資料，真實的記錄著，臺灣人從 1906 年日治時期，看棒球、認識棒球、進而參與棒球運動的啟蒙年代，1930 嘉農精神的年代，1950 戰後棒球運動的興起與發展的年代，1960 紅葉的傳奇年代，1970 與 1980 南美和、北華興一民族英雄三冠王的年代，1990 職棒狂熱的年代，2000 年臺灣之光王建民的年代，呈現出各年代棒球人、事、時、地、物精采且獨特的情境故事，棒球運動與臺灣人在一百年的互動中，彼此交織著真摯的情感和深層的意義（謝仕淵、謝佳芬，2003；林華韋、林玫君，2005；教育部、行政院體育委員會，2006）。

### 二、研究目的

美和棒球隊從 1970 年成立至 2001 年間，共榮獲青少棒 17 次、青棒 14 次全國選拔賽冠軍，代表國家在世界錦標賽中獲得多次優異的成績（美和高中，2007）。基於蒐集與記錄各年代棒球運動發展史實之理念，因此，本文藉由兩位美和棒球員身心體驗的敘說，回溯他們在 1971 至 1981 年間接受美和棒球隊訓練與培育的過程，以棒球人的敘事觀點，引領我們認識與了解臺灣 60 至 70 年代棒球運動發展的脈絡、美和棒球團隊在訓練互動過程中的情境故事、以及棒球員接受訓練歷程的內在世界。

## 貳、研究方法

Clandinin 與 Connelly 在質性研究中的經驗與故事一書中提出：「敘說是一種瞭解經驗的方式，經驗就是人們生活的故事，在敘說探究生活故事時，建構個人與社會的互動，過去、現在與未來的連續性和情境的三度空間中，重新創塑出經驗的意義（蔡敏玲、余曉雯譯，2003）。Gergen 及 Gergen（1988）認為敘說是社會性的建構，是在互動發展中進行變化的，自我敘述是個被關係網中的人們建構出的語言工具。敘說也構成了知覺經驗、組織記憶、生命的片段，而其目的為呈現出一個生命的真正事件（Bruner, 1987）。印證文本的確證性與確實性之檢核，採取 Janesick（2000）特別提出多方蒐集資料，建立同儕檢核機制，以多元觀點詮釋資料，以多元檢核的概念去探究現象，就像「水晶化」（crystallization）多面向閃閃發亮的精緻與美麗。

### 一、研究歷程

本研究以訪談法為主要資料的搜集，於 2008 年 1 月初先後獲得二位研究參與者的同意書，採開放式提問方式，共有三次的正式訪談錄音，每次約兩小時，另有二至三次的非正式訪談，將訪談錄音轉錄成一萬二千多字的逐字稿，完成的逐字稿讓研究參與者親自檢核與校訂，確保詮釋的與參與者表達的觀點是一致性的（王文科，1994）。將收集到豐富的多重資料，運用歸納、組織、分析，建構研究文本，觀察與訪談之心得之後，撰寫研究者日誌與反思（潘淑滿，2003）。經歷三個月的資料整理，書寫期間參加「質

性研究支持團體」<sup>1</sup>，與質性研究同儕進行資料的討論與分析，檢核本研究的過程，增進研究結果與詮釋是可信任的。

## 二、兩位研究參與者之背景介紹

根據美和中學歷屆棒球隊隊員名單的查證與核對，以 1971 至 1981 年間相繼加入美和棒球隊的兩位球員來擔任研究參與者（美和高中，2007），為尊重兩位研究參與者的隱私權，在本文中皆使用匿名，為了呈現兩位研究參與者先後歷經在美和棒球隊的時間與情境事件的連貫性，主體事件分別劃分成以下兩個時段：

第一個時段之研究參與者：匿名-「德恩」目前擔任體育教師，年齡 51 歲。

「青少棒 1971 年 9 月-1974 年 7 月」「青棒 1974 年 9 月-1977 年 6 月」

第二個時段之研究參與者：匿名-「達明」目前擔任運動教練，年齡 49 歲。

「青少棒 1976 年 9 月-1977 年 7 月」「青棒 1977 年 9 月-1981 年 6 月」

## 參、1971-1981 年訓練歷程之敘說

1970 年美和棒球隊成立的原由，是代表我國參加世界少棒賽的七虎少棒隊因未能衛冕世界冠軍，所以無法如願進入台北華興中學就讀，當時沒有其他學校願意接手讓球員集中就讀，美和護專校長徐富興博士、廖丙熔博士、李瑞昌醫師三人非常喜歡棒球，美和中學李梅玉校長也同意支持，於是就把七虎少棒隊球員接到美和中學就讀並組成了青少棒隊（涂順振，2001；鄭秀貴、李淑梅、許玫琇、高麗娟，2006）。以下文本整體故事的結構，按照 1971 至 1981 年的時間順序，先由早期球員德恩次由達明出場，分別敘說兩個時段在美和青少棒及青棒時期接受球隊訓練之實境過程。

第一時段 1971-1977 年德恩的口述內容：

### （一）當時期加入美和青少棒隊的情境

在 1969 年起屏東縣及南部七縣市少棒運動正值鼎盛，全國最強的隊伍幾乎都在南部，當時將全國各縣市分東區、南區、北區、中區，每區選出冠亞軍共 8 隊參加全國循環選拔賽，因此能參加全國賽者皆是及各區最優秀的選手，在 1970 年時屏東縣就約有 15~20 隊參加自己縣內的選拔賽，1971 年我是屏東縣選手與金龍少棒第三代球員余富誠、徐生明及魏景林...等球員一起進入美和青少棒隊，當時三年級學長有中區金龍隊員江仲豪、楊清瓏...等，加上七虎隊球員陳富嶺、吳瑞雄及當時東區主投陳進財，二年級金龍第二代球員、一年級金龍第三代球員共約二十五人左右，展開了我們在美和中學國、高中六年的棒球生涯（訪談轉錄稿 2008.01.18.）。

### （二）嚴格的訓練造就出優秀的球員與輝煌的成績

高我們一屆的學長一直由曾紀恩教練負責訓練，拿下無數次國內外冠軍，曾教練帶隊嚴格又嚴厲，由於受日本軍國主義教育，在練球當中常常把日本式職棒及軍國精神模式灌輸在球隊身上，生活上及球場或比賽當中稍有犯錯，絕不假以顏色罵到臭頭，而且難以翻身，唯一優點就是不動手打人，董事長徐傍興先生又另外聘請，當時任台電棒球隊教練宋宦勳先生負責一年級生的訓練，一直到國三畢業打世界冠軍，都是宋教練負責帶我們這一批，一般慣例青少棒都直升本校青棒，除非自己退隊或犯了重大校規，由於美和棒球隊享譽全國，自然全國好手爭相加入，到 1974 年青少棒及青棒將近有六十位棒球好手，當年學校即聘請李瑞麟先生擔任體育老師

<sup>1</sup>2008 年 3 月 23 日至 6 月 29 日由北體高麗娟教授主持「質性研究支持小組」，每兩週聚會一次研討並進行多元檢核，12 名固定參與的組員為跨校院系所且均修習研究所一學期以上的質性研究課程。

兼球隊教練，除了訓練青少棒隊還要負責照顧球員在校之生活起居，1974 年台灣第一次參加組聯隊打世界青棒賽(美國羅德岱堡)一舉奪得世界冠軍，首度贏得三冠王，奠定了國內少棒、青少棒、青棒的厚實基礎(訪談轉錄稿 2008.02.12.)。

### (三) 三位教練領導球隊的特色

曾紀恩教練擔任美和棒球隊教練時，也是空軍虎風棒球隊的教練，同樣宋宦勳教練也是身兼台電隊的教練，當時教練者就是總教練，沒有像現今教練的職務細分為投手、打擊、體能...等專項教練來指導球員，曾紀恩教練訓練是著重在反覆操練，讓技術成自然反射，不得失誤的嚴厲負荷，再背後加以制約著；宋宦勳教練會將技術的原理來龍去脈講述清楚，但不一定要強制你非得達到其目的，記得他常說：「鑰匙給你，門後面的寶物，隨你自取」；李瑞麟教練與兩位教練最大不同點是他還具有老師的身份，他不能光是嚴厲的操練，他會讓球員了解自己的優缺點，再以因材施教的訓練方式鼓勵球員突破自我，他的理念是：「先超越自我，再打敗敵人」(訪談轉錄稿 2008.02.12.)。

## 第二時段 1976-1981 年達明的口述內容：

### (一) 進入美和棒球隊的機緣

我家住臺北縣，華興棒球隊的陳秀雄教練是我小學的教練，叫我去華興打球，我的想法不打球就算了！要打球就要到美和，再怎麼遠也要去美和打球，最重要的就是，當時美和常常贏得比賽而且常常贏華興，我要追隨著常勝軍，我姐夫曾在空軍認識曾紀恩教練，就跟曾教練聯絡之後，看我的球技，就讓我加入美和青少棒隊，原本家人反對我從北部到南部那麼遠的地方打球，結果祖母就帶我到廟裡去求一支籤，我抱著希望去抽籤，而籤的內容是：「出外有貴人助」，於是家人就答應我到美和(訪談轉錄稿 2008.01.25.)。

### (二) 棒球員們在嚴格訓練互動中的競爭與努力

1976 年國二上學期轉入美和就讀，本來自認為自己的打球技術真的不錯，結果一轉入美和棒球隊，才發現我跟人家差很多，如果沒有加緊苦練，真的是永遠跟不上其他的選手，球隊每天的訓練，晨操之後就要跑約 6 公里的長跑，繞美和-竹田-內埔跑回學校，上午進教室上課，中午休息，下午一點半左右就會到球場練習打擊、守備及體能訓練，練球好像牛一樣，從頭到尾跑...衝...撲...幾乎沒有休息，練球不只是教練在盯、前輩(青棒)的球員也在幫忙盯，一直操練到天黑幾乎都六點了！吃完晚餐，洗好澡，晚自修之後，接著晚操練揮棒，日子真的很不好過！咬牙度過整整六個月的操練，在美和青少棒這麼多優秀球員裡面，被選入一軍 15 名正式球員參加比賽，國二下學期就打全國冠軍並當選國手，代表國家參加世界青少棒比賽，美和棒球王國輝煌的成績就一直延續著，每一年都代表國家參加世界青少棒的比賽。國三那一年超齡不能打青少棒，青棒隊的教練以守備位置、投手、打擊的考量來決定選誰來當一軍，不管怎麼選就是要從三、四十位球員裡選出 15 位一軍球員出去參加比賽，結果我以國三生的身分入選高一青棒球員，參加全國比賽獲得全國青棒冠軍，但冠軍隊只能遴選出 7 位國手，我沒被選上，老實說我已經很滿足了，能拼入一軍和徐生明、張永昌高三同隊出去比賽，我真的很滿足了(訪談轉錄稿 2008.01.25.)。

### (三) 回顧與反思

在成長的過程當中，幾乎不可能也很不簡單的能從三重市到南部美和這麼鄉下的地方打球，內心深深感受到能受到美和的照顧，徐傍興董事長的照顧，1981 年美和高中畢業之後，在臺灣棒球運動正盛行的 70 年代，打棒球讓我受惠很多，也很不得

了！我沒有去讀大學，但是每所大學球隊都希望吸收我們去就讀，我和建仁選擇不讀大學，建仁直接去高雄臺電，我去臺北合庫，這兩支成棒球隊不是隨便可以進去的，老實說完全是美和的名聲，只要美和栽培的球員，大家都給予信任與肯定（訪談轉錄稿 2008.01.25.）。

#### 研究者的反思

近幾年在體育學術上提供運動實踐知識新觀點的劉一民教授（2005）認為：「人們在不同時間、不同地方從事運動，所獲得的經驗各式各樣，有淺有深、有輕有重、有短有長，其影響有的可能祇是輕微感受，有的可能濃烈的永生難忘，有的直透個人生命本體，深入心靈深處達到精神啟發的境界」（頁 141）。

本文經由「德恩」與「達明」回溯敘說 1971 至 1981 年間美和棒球隊訓練歷程的經驗故事，讓我們深切的了解到棒球運動是屬於團隊合作的競技運動，要在球隊中成為一位優秀的棒球員，每天必須接受嚴格的體能與專項技能的磨練，更要有堅強的韌性來調適與教練、同儕、團隊各面向的互動關係，在眾多優秀球員互相競爭、互相影響的終極目標，就是努力從二軍球員升格為一軍球員，代表球隊參加全國性的比賽進而獲選為國家代表隊，在世界青少棒及青棒賽中創造輝煌的戰績（取自 2008.02.25.研究者日誌.）。

蔡明坤（2004）所撰寫「徐傍興與他的志業—以美和棒球隊為例」之學術研究資料：「美和棒球隊成立之後，為處理棒球隊相關事務，於 1970 年九月成立美和中學棒球委員會，其經費來源有徐傍興、李瑞昌、廖丙熔、美和中學各董事每月的捐款，以及各界的樂捐，負責球隊一切場地器材、經費的支應，更讓球員們享有學費及食宿費一律全免的待遇」（頁 21）。時空背景轉換到三十年後「達明」接受訪談時，說出內心滿懷對學校的感恩：「受到美和的照顧，徐傍興董事長的照顧，打棒球讓我受惠很多，也很不得了！」。讓我深深的感受與體會到學校要組織青少棒及青棒球隊，是要集結眾人對棒球運動的熱愛，以及一群長期關心棒球人士的熱心奉獻，經由學校、教練、球員們一步一腳印踏實且努力的耕耘，才能培育出一批又一批優秀的球員，創造出美和棒球隊揚威世界錦標賽的輝煌紀錄（取自 2008.01.30.研究者日誌.）。

#### 肆、棒球團隊訓練經驗的分享

加州柏克萊大學社會福利學院 William M. Runyan 教授認為：「每個人的生命都值得書寫，理解他人的生命經驗，可以幫助我們想像在不同的社會和歷史情境中，生命會是何種模樣？進而從反思中重新評估自身的經驗產生新的領悟。」（丁興祥、張慈宜、賴程斌等譯，2002）。在將近三個月的研究期程，經過了觀察、敘說、轉錄、分析、閱讀與書寫「德恩」與「達明」在美和青少棒與青棒所經歷的事件、行動及情境故事，等同於臺灣 60 至 70 年代棒球隊訓練歷程的縮影，重新建構出當時期各級學校、社會環境對棒球運動的熱愛與支持，隊員們在訓練互動中的努力與競爭，嚴格的訓練造就出優秀的球員與輝煌的成績，以及回顧教練們領導球隊的特色，最後從訓練歷程的反思中，發現棒球生命對自身有著很深的影響，經由質化實徵的書寫，理解到運動員身心實踐的資料是豐富且是有實質意涵的。

知名棒球教練吳祥木先生在自傳裡詮釋他生命中的棒球（1996）：「生命過程交織著歡樂與哀傷，勇敢面對挑戰才是求勝的最大動力，要相信每一個勝利的獲得，是要付出痛苦的奮鬥與努力的代價，球場如此，人生亦如此」（頁 242）。2009 年 8 月 31 日中華少棒隊與實力超強的美西隊，在美國威廉波特爭奪世界少棒賽的冠軍戰，以 3 比 6 的比數得到亞軍，輸球那一刻，全隊哭得很傷心，不過這已是臺灣 13 年來，表現最好的成

績（藍宗標，2009）。這些少棒球員是臺灣棒球運動未來的希望，期許在他們運動生命的成長過程，能獲得各級學校、運動教練、社會棒球人士的支持與關心，2009年10月31日在臺北國際會議中心舉行「98年國家體育發展會議」體委會主委戴遐齡提出：「為厚植各級棒球競技實力，永續發展並健全棒球運動環境，行政院今年通過2.5億元的預算作為棒球振興計畫的經費，2010年將撥1.1億元作為國小、國中等基層棒球隊向下紮根的經費。」（綜合報導，2009）期望國家政府能積極並落實經費的執行，經由學校、社會、政府的同心協力，提供各級棒球運動團隊實質上的幫助，臺灣各級棒球隊一定能獲得國際競賽的榮耀。

## 伍、結語

邁入21世紀體育運動領域的多元發展，優秀運動員們不斷的在為追求各項運動成績的進步而努力練習，運動科技專業人員不斷的在為研發更精湛的運動設備儀器而埋頭苦幹，體育運動學術人員更應該積極永續的紀錄過去、現在和未來各年代運動生命的經驗故事，深入探索臺灣棒球運動與學校體育、社會發展、國際競賽的脈動，提供更多真實樣本人物生命的對話，從多元運動生活經驗中，經常回顧、再重整和再學習的領悟中，建立起運動員的尊嚴與價值。

## 參考文獻

- 丁興祥、張慈宜、賴程斌等（譯）（2002）William M. Runyan 著。生命史與心理傳記學：理論與方法的探索。臺北：源流。
- 王文科（1994）。質的教育研究法。臺北：師大書苑。
- 行政院體委會（2003）。政策導向：體育文化之推動與展望。國民體育季刊，138，1-2。
- 吳祥木（1996）。絕不輕言放棄：棒球的美好年代。臺北：圓神。
- 林華章、林玫君（2005）。典藏臺灣棒球史「嘉農棒球1928-2005」。臺北：體委會。
- 美和高中（2007）。棒球隊比賽成績。歷屆棒球隊隊員名單。2007年10月25日，取自 <http://asp.mhsh.ptc.edu.tw/basballtim//歷屆棒球隊員名單.htm>
- 教育部、行政院體育委員會（2006）。台灣棒球百年史。臺北：中華民國棒球協會。
- 綜合報導（2009，11月1日）。體委會：棒球振興計畫不會停止。民眾日報，3 焦點新聞。
- 劉一民（2005）。運動哲學新論。臺北：師大書苑
- 潘淑滿（2003）。質性研究：理論與應用。臺北：心理。
- 蔡明坤（2004）。徐傍興與他的志業（1909-1984）—以美和棒球隊為例。行政院客家委員會學術研究計畫。2007年10月18日，取自 <http://www.hakka.gov.tw>
- 蔡敏玲、余曉雯（譯）（2003）D. J. Clandinin & F. M. Connelly 著。敘說探究：質性研究中的經驗與故事。臺北：心理。
- 鄭秀貴、李淑梅、許玫琇、高麗娟（2006）。「活在感恩中」：女性觀點探討棒球運動意義之個案研究。北體學報，14，271-283。
- 謝仕淵、謝佳芬（2003）。臺灣棒球一百年。臺北：果實。
- 藍宗標（2009，9月1日）。擋不住炮火 中華流不甘心的淚。聯合報，B3版。
- Bruner, J. (1987). Life as narrative. *Social Research*, 54(1), 11-32.
- Gergen, K.J.& Gergen, M. M. (1988). Narrative and the self as relationship. *Advances in*

- Experimental Social Psychology, Vol.21*, 17-56. American Press Inc.
- Janesick, V. J. (2000). The choreography of qualitative research design: Minuets, improvisations, and crystallization. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 379-399). Thousand Oak, CA: Sage.