

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

臺灣地區體育課程模式之研究趨勢

劉兆達¹、李文心²

美和科技大學休閒運動保健系助理教授¹

國立臺灣大學體育室助理教授²

Author1 : Jau-Da, Liu

Institution: Assistant Professor, Department of Recreation, Sports and Health Promotion,
Meiho University (MU)

Author2 : Wen-Shin, Lee

Institution: Assistant Professor, Department of Athletic, National Taiwan University.(NTU)

通訊作者姓名：劉兆達

聯絡地址：91202 屏東縣內埔鄉美和村屏光路 23 號（課外活動指導組）

電話：08-7799821*8216 行動電話：0928-085753

傳真：08-7692149

E-mail：jauda@so-net.net.tw

臺灣地區體育課程模式之研究趨勢

摘要

本研究目的旨在瞭解臺灣地區體育課程模式之研究數量及研究議題，研究方法為內容分析法，蒐集臺灣地區五大體育課程模式之研究，包括：博碩士論文、中文期刊及專案研究，研究結果指出：臺灣地區體育課程模式發表的研究，計有 27 篇，其中以運動教育模式研究為最多（12 篇），其研究議題為提升運動期望與價值信念、提升學習效果及人際關係、運動教育模式結合教學科技、合作學習融入運動教育模式、運動教育模式之行動研究及團隊運作之過程；其次為體適能教育模式（5 篇），研究議題為體適能教育模式研究議題有 3 個，分別為學生體適能水準、身體自我概念、愉悅感及運動習慣；再其次為動作分析模式（4 篇）及人的真諦模式（4 篇），前者研究議題為問題解決能力、身體動作概念及操作性基本動作技能，後者研究議題為體育課程目標及過程的認知；最後為發展模式（2 篇），其研究議題為對排球學習效果之影響、智能障礙者主動學習及參與運動的時間。結論：臺灣地區體育課程模式以運動教育模式之研究數量為最多，研究議題亦為最廣，而發展模式之研究數量並不多，未來可朝此模式進行相關研究，其研究結果將可提供體育課程參考之用。

關鍵詞：學習者、教材、課程價值取向

壹、前言

體育課程是由學習者(learner)、教材(subjects)及社會(society)等三個因素所組合而成(Jewett & Mullan, 1977)，並由此三個因素延伸出五個價值取向，包括：學科精熟(Disciplinary Mastery)、學習歷程(Learning Process)、社會重建(Social Reconstruction)、自我實現(self-actualization)及生態整合等(Ecological Integration)(Jewett, Bain, & Ennis, 1995)。之後，延伸出五個課程模式，而各個課程模式有各自的目標及特色，將會反映到各個價值取向上(詳如圖一所示)，運動教育模式(sport education model)、體適能教育模式(fitness education model)、動作分析模式(movement analysis model)等三個模式會反映在學科精熟取向，主要目標為達到教材精熟及學術訓練；發展模式(developmental model)會反映到自我實現取向，朝向自我成長及自我管理方面而努力；人的真諦模式(personal meaning model)將會反映到生態整合取向上，著重於教材、學習者及環境脈絡等三者達到平衡(劉兆達, 2008)。本文將針對體育課程模式的目標及特色進行簡要的介紹，之後，分析臺灣地區體育課程模式之研究趨勢，分析的結果將可提供體育教師進行體育課程設計，或進行體育課程模式研究之參考。

貳、體育課程模式的目標及特色

體育課程有五個課程模式，分別為運動教育模式、體適能教育模式、動作分析模式、發展模式及人的真諦模式，各個課程模式有各自的目標、概念架構及特色，體育課程設計者如要利用課程模式設計體育課程，必須要對各個課程模式有所瞭解，瞭解的範圍至少有三方面，一是各個課程模式的價值取向(value base)，二是課程內容的概念架構(concept framework)，三是實施各種課程模式後，其課程的結果特色為何(Jewett et al., 1995)。以下則針對各個課程模式進行簡要的介紹：

一、運動教育模式

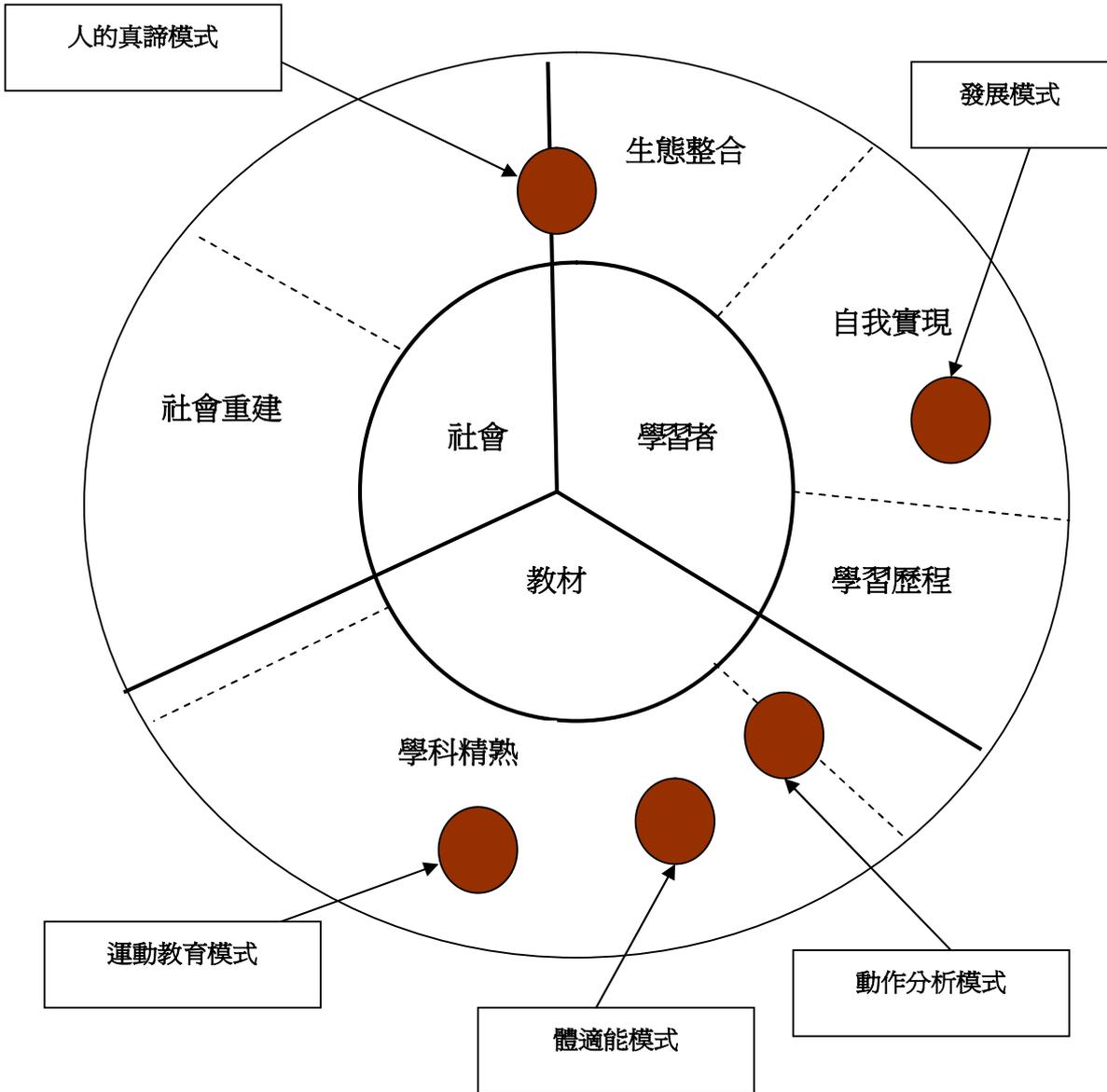
運動教育模式有四個假設，一是運動來自於遊戲(play)，呈現出一個競賽性遊戲形式。二是運動屬於文化的一部份，運動具有重要的規則，也是文化的健康與活力，如果人們參與運動，文化便會強盛。三是運動為體育的教材(subject matter)，必須包含運動技巧及策略的發展，瞭解運動規則、尊重裁判及教練、學習規範及紀錄過程等內容。四是需要發展許多傳統性運動，並修正這些運動，以符合學生的程度，修正的內容包括規則、設備及活動場地的大小(Siedentop, Mand, & Taggart, 1986)。整體而言，運動教育模式的目標乃是學生接受體育教育後，能夠學習遊戲及欣賞運動，協調及管理運動經驗，接受個人責任，證明團隊合作的能力(Siedentop, 2002)。

運動教育模式具有六個特色，一是運動季(sport seasons)、二是參與團隊(team affiliation)、三是安排運動時間(schedule competition)、四是達到高潮的事

1 件—決賽(culminating events)、五是紀錄保留(record keeping)、六是教師如同教
 2 練一般(teacher as coaches)(Siedentop, 2002)。另外，Hastie(2000)更以運動教育模
 3 式設計地板曲棍球(floor plan)的課程計畫，其運動季的課程與角色扮演，包括：
 4 課程介紹、比賽規則、隊伍分配、賽前練習、正式比賽、季後賽、冠軍賽及頒
 5 獎等。

6 雖然運動教育模式可以提高學生的學習興趣，但 Oslin(2002)對運動教育模
 7 式提出幾點質疑，一是並非所有運動都是遊戲，如：職業運動員將運動當作工
 8 作，而非遊戲，雖然運動可以讓人產生歡愉，但是比遊戲更加費力，也更容易
 9 產生焦慮。二是運動由遊戲的形式演變，但並非全部都是競爭及模仿，運動必
 10 須著重在遊戲的自由與價值。三是運動對任何人並不見得有意義，因為遊戲的
 11 意義，只是遊戲者內在的表現。

12
 13



圖一 體育課程價值取向與模式之關係

資料來源：引自 Jewett, A. E., Bain, L., & Ennis, C. D. (1995). *The curriculum*

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

二、體適能教育模式

體適能教育模式的目標，主要在改進學生之體適能狀態，而所有的體適能課程，將會發展體適能知識、健康信念活動技巧及規律運動的習慣，學者(Jewett et al., 1995)更以學生體適能、主動生活形態及健康促進等三方面進行說明：

(一) 學生體適能

美國學校之體育課程，大多包括體適能課程，而美國國家體育運動協會(NASPE)建議小學階段體適能的比率應較低，至中學階段後可以增加其比率，但還是要包括其他的體育活動。在實施策略方面，可以每年進行二次的體適能檢測，瞭解學生的體適能狀況，並使學生瞭解體適能知識，包括：心肺耐力、肌力、肌耐力、柔軟度、身體組成、速度、敏捷性、爆發力、協調性等。

(二) 主動生活型態

近年來，個人體適能受到高度的重視，著重於個人運動的維持，也就是每週三次以上高強度運動及運動習慣的養成，可以有效達到主動生活型態的目標。

(三) 健康增進

美國 2000 年國家健康目標(the Year 2000 National Health Objectives)發佈後，預防(prevention)的概念則受到重視，著重在可預防之死亡、疾病及障礙上，藉以改善人們的生活品質，而某些地區開始執行健康增進課程(health enhancement programs)，體育只是其中的一部份，健康體適能(total fitness)及全人健康的目標，將會延伸於健康增進的課程中，藉以增進學生之健康狀態。

三、動作分析模式

體育課程的動作分析模式，著重在動作的過程及產生動作技巧的能力，動作分析模式的概念，來自於 1920 至 1930 年間，強調以生物力學及美學的觀點來瞭解動作，最早探討動作分析模式的為美國，之後為英國 (Jewett et al., 1995)，以下則針對此兩個觀點說明：

(一) 美國觀點

最早進行動作概念分析的學者為 Ruth Glassow，起因於動力學的內容，對普通體育教師來說非常困難，也難以應用。因此，Glassow 開始將動作進行分類，如：閉鎖性動作、投擲及傳接球，將這些概念應用於運動技術的分類上，之後，Glassow 修正了動作分類的方式，因為許多動作形式的基礎都是相同的，可以從某個運動或動作形式學習到技巧，進而應用到另一個動作，也加入時間、力量及空間的概念進行討論，這些概念可以幫助學生瞭解運動中如何移動。

之後，Margaret H'Doubler 修正了 Glassow 的動作分析觀點，H'Doubler 動作分析的分類原則有四種，一是結構考量(structural considerations)，如：重量轉換、關節活動、上肢活動及平衡，二是動態考量(dynamic considerations)，如：時間、空間及力量，三是品質考量(quality considerations)，如：動態、動作、感到有品質，四是韻律分析(rhythmic analysis)，拍打、語調及圖解等，H'Doubler

1 的動作分析概念，對兒童體育的發展有重大的影響。

2 (二) 英國取向

3 Rudolph Laban 則著重在人體移動的動作結構，其動作概念也有四個內容，
4 包括：身體(body)、表現(effort)、空間(space)及關係(relationship)，儘管 Laban
5 的動作概念被修正過，但其核心的概念還是影響著動作分析模式，他在發展動
6 作概念時，提出四個問題，如：我的身體在作什麼、我的身體要如何移動、我
7 的身體如何表現動作、什麼因素造成我的身體移動，這些概念對兒童發展動作
8 技巧、運動及舞蹈都是很重要的。

10 四、發展模式

11 發展模式反應在自我實現哲學取向上，自我實現取向在倡導學生自我成
12 長，課程的發展建基於學生發展的程度(developmental level)，而課程的設計應
13 符合每一位學生程度，也可稱為個別的適應性，每一位學生有其特殊的成長與
14 發展時間，而活動的設計必須要符合他們的發展階段。

15 發展模式最早源自於 John Dewey，Dewey 的工作在幫助學生選擇學校及生
16 活的內容，Dewey 也建議任何的選擇，都需要評估目標、意義及背景脈絡，因
17 為這三個因素是成功的基礎。另外，Maslow 的需求層次理論，說明人的發展歷
18 程有五大層次需求，分別為生理需求(food and shelter)、安全(safety)、歸屬感
19 (feeling of belonging)、自尊(status)及自我實現(self-actualization)，當各層次的需
20 求部分被滿足後，個人會往更高一層次追求，符合發展模式所提之自我實現取
21 向(Jewett et al., 1995)。

23 五、人的真諦模式

24 人的真諦模式是唯一建基於生態整合取向上，其教育目標著重於全人的發
25 展及人生意義的尋找，考量個人在特別背景、社會責任(social responsibility)及
26 教育努力的方向，藉以培養世界的公民，建構一個更好的全球化社會(Jewett et
27 al., 1995)。Brown 和 Cassidy 於 1966 年課程研究研討會上，提出個人發展、環
28 境周遭及社會互動等三個關鍵概念，這三個概念也成為目標過程概念架構
29 (PPCF)之目標取向(Jewett, 1987)，這也是第一次以人的真諦模式進行體育課程
30 設計(Jewett, & Mullan, 1977)。另外，在過程取向概念上，著重在學習過程技巧
31 的價值(value of learning process skills)，假設學習人體動作(human movement)需
32 要特殊的過程技巧，包括：一般性活動過程、分類性活動過程及創造性活動過
33 程等(Jewett, 1987)。

35 六、結語

36 體育課程模式包括：運動教育模式、體適能教育模式、動作分析模式、發
37 展模式及人的真諦模式等五個課程模式，各個課程模式有各自的目標、概念架
38 構及特色，前三個模式屬於學科精熟取向，強調教材精熟及學術訓練；發展模

式屬於自我實現取向，朝向自我成長及自我管理方面而努力；人的真諦模式屬於生態整合取向上，著重於教材、學習者及環境脈絡等三者達到平衡。各個體育課程模式有優點亦有限制，以運動教育模式為例，其具有六個特色，能有效提升學生的學習興趣，但也可能更容易產生焦慮，如能對體育課程模式有更深一層的認識，取其優點避免問題的出現，更能提升體育課程的品質，提升學生的學習。

參、臺灣地區體育課程模式之研究趨勢

臺灣地區針對體育課程模式的研究有 27 篇，以運動教育模式之研究為最多（12 篇），其次為體適能教育模式 5 篇，動作分析模式及人的真諦模式各為 4 篇，發展模式為最少（2 篇），詳如表一所示，以下則針對各模式的研究趨勢進行說明。

表一 臺灣地區體育課程模式之研究數量

發表形式 模式	碩士論文	博士論文	期刊	專案研究	合計
運動教育模式	11	0	1	0	12
體適能教育模式	2	0	3	0	5
動作分析模式	4	0	0	0	4
發展模式	2	0	0	0	2
人的真諦模式	1	2	0	1	4
合計	20	2	4	1	27

一、運動教育模式

運動教育模式之研究有 12 篇，僅有 1 篇為期刊發表（林章榜，2007），其他 11 篇皆為碩士論文（呂天得，1999；林永能，1999；邱稚瑋，2008；翁國興，2006；郭彥成，2005；陳文亮，2004；陳建志，2005；陳昭宇，2004；黃至賢，2005；黃清祥，2004；顏嘉生，2005），研究方法大多採用實驗法進行研究，研究的議題大致有下列幾類，分別為提升運動期望與價值信念、提升學習效果及人際關係、運動教育模式結合教學科技、合作學習融入運動教育模式、運動教育模式之行動研究及團隊運作之過程等，以下則針對各議題進行說明。

（一）提升運動期望與價值信念

學者（林章榜，2007）採用運動教育模式介入籃球教學課程，研究對象為 196 位高中生，研究結果指出運動教育模式介入後，可以提升學生之能力期望、需求努力及工作價值信念，而這些期望或信念皆高於傳統之體育教學。

（二）提升學習效果及人際關係

1 運動教育模式介入對提升學習效果及人際關係之研究為最多，研究方式大
2 多採用實驗性介入，研究項目非常多元，如：籃球、桌球、巧固球、排球等，
3 研究對象大多以國小學生為主（呂天得，1999；翁國興，2006；陳文亮，2004；
4 黃至賢，2005；顏嘉生，2005），國中學生僅 1 篇（陳昭宇，2004），大學生僅
5 1 篇（郭彥成，2005），研究結果指出運動教育模式介入後，可以提升國小學生
6 之認知、主觀技能（翁國興，2006；陳文亮，2004）、客觀技能、情意學習效果
7 （呂天得，1999）及人際關係表現（黃至賢，2005），體適能及比賽表現（顏嘉
8 生，2005），且可以增加每個人參與比賽的機會（郭彥成，2005），達到角色扮
9 演的目的（呂天得，1999），亦可在比賽中學習團隊合作的精神（陳昭宇，2004），
10 並營造良好的班級學習氣氛（郭彥成，2005）。

11 （三）運動教育模式結合教學科技

12 學者（陳建志，2005）以籃球教學為研究內容，瞭解運動教育模式結合教
13 學科技之課程設計對滿意度之影響，研究對象為 341 位國中生，結果指出學生
14 接受運動教育模式結合教學科技之課程，其整體滿意度呈現滿意，尤其以「教
15 師教學」滿意度為最高，與過去傳統體育課程相比，整體滿意度有明顯的提升。

16 （四）合作學習融入運動教育模式

17 學者（邱稚偉，2008）以 10 週排球課程研究內容，比較運動教育模式組及
18 合作學習融入運動教育模式組之學習成效，研究對象為 82 位高中生，結果指出
19 兩組皆能有效提升學生之排球認知表現、技能表現、班級學習動機、班級氣氛
20 及運動比賽表現。

21 （五）運動教育模式之行動研究

22 學者（林永能，2008）採用運動教育模式介入巧固球課程中，研究對象為
23 30 位國小學生，結果指出運動教育模式介入後，可以有效改善學生角色扮演，
24 並修正不適當行為，提升團隊合作情形，亦可修正運動規則，讓所有人都能參
25 與比賽活動。

26 （六）運動教育模式之團隊運作過程

27 學者（黃清祥，2004）採用運動教育模式介入羽球教學中，藉以瞭解團隊
28 之運作情形，研究對象為 10 位國小學生，結果指出團隊在安排比賽或行政角色
29 時，會受到個人特質、學習經驗及同儕互動的影響；在練習技術或比賽時，也
30 會受到外在誘因、成員情緒及合作學習模式之影響；在正式比賽時，會受到小
31 組決策型態與同儕教導策略的影響。

32 二、體適能教育模式

33 針對體適能教育模式的研究有 5 篇，研究方式皆採用實驗性研究，研究對
34 象有 3 篇為國小學生（李雅燕，2008；林秀芳，2008；陳彥宏、楊進益，2002），
35 高中學生 1 篇（簡祈昌、陳嘉宏、廖焜福、陳瑞蓮，2005），大學生 1 篇（鍾敏
36 華，2004），研究議題包括：體適能水準、身體自我概念、愉悅感及運動習慣等，
37 研究結果指出體適能教育模式介入後，可以提升學生之體適能水準（李雅燕，
38

1 2008；鍾敏華，2004；簡祈昌等人，2005），亦可提升學生之愉悅感（簡祈昌等
2 人，2005）及自我概念（陳彥宏、楊進益，2002），並可建立學生規律運動習慣
3 （李雅燕，2008；鍾敏華，2004），但實施體適能活動時，可能會面臨到下列問
4 題，包括：懶惰或藉口太多、無法遵照安排之運動時間運動、天氣不好等（鍾
5 敏華，2004），這些都可能阻礙學生體適能的發展。

6 7 三、動作分析模式

8 動作分析模式的研究僅有 4 篇，研究方式皆採用實驗性研究，研究對象有
9 3 篇為國小學生（陳伶潔，2007；曾陳慶，2007；黃立元，2005），腦性麻痺學
10 生 1 篇（陳清祥，2008），研究議題包括：問題解決能力、身體動作概念及操作
11 性基本動作技能，結果指出動作分析模式介入後，可以提升學生「問題解決能
12 力」、「釐清問題」、「決定解決策略」、「按照策略採取行動」、「評鑑行動的效能」、
13 「建構學生身體動作概念」、「操作性基本動作技能」及「動作概念認知學習」
14 等（陳伶潔，2007；曾陳慶，2007；黃立元，2005）。此外，動作分析模式有助
15 於腦性麻痺學生動作概念認知，包括：身體、力量、空間與關係等四個因素（陳
16 清祥，2008）。

17 18 四、發展模式

19 發展模式的研究僅有 2 篇研究，1 篇針對國小六年級學生，進行 8 週實驗
20 性教學（排球），藉以瞭解發展模式對排球學習效果之影響，結果指出實施發展
21 模式體育課程後，男性學生在技能之學習效果優於女性學生，但在認知及情意
22 上沒有差異，且學生之情意學習效果優於傳統體育教學組（廖國成，2003）。另
23 1 篇則針對國小智能障礙學生，進行 10 週實驗性教學，結果指出發展模式可以
24 有效增進智能障礙學生主動學習時間，增加參與運動時間，提高自我決定的次
25 數（陳文祥，2006）。

26 27 五、人的真諦模式

28 人的真諦模式研究有 4 篇研究，1 篇為專案研究（周宏室，1994），1 篇為
29 碩士論文（周錦宏，1995），2 篇為博士論文研究（Chou, 1989；劉兆達，2008），
30 研究方式皆採用問卷調查法，研究工具皆為中文版之體育課程目標量表，最早
31 的研究進行體育課程目標效度及適合度的研究，針對大學體育學系學生、體育
32 教師及大學教授為對象，結果指出某些體育課程目標在未來會變得更加重要，
33 且沒有任何的體育課程目標可以加入問卷之中（Chou, 1989），之後，將研究對
34 象延伸至臺北市國小至高中學生，結果指出高中學生在某些目標上，各年級及
35 性別上有交互作用，如：生理效益、溝通、團隊互動及文化瞭解等（周宏室，
36 1994），之後，學者（周錦宏，1995）將研究對象延伸至高中體育教師及學生，
37 研究結果指出高中體育教師及學生在體育課程目標及過程的認知上，有顯著性
38 的差異。上述之研究皆屬探索性之研究（EFA），學者（劉兆達，2008）建議應

1 採用驗證性因素分析（CFA）進行分析，研究對象為高中體育教師及學生，結
2 果指出最佳體育課程目標模式為一階七因素斜交模式，體育教師認為較為重要
3 之課程目標順序為呼吸循環效益、神經肌肉效益、運動樂趣、團隊合作及生物
4 力學效益等目標，而學生認為較為重要之課程目標順序為團隊合作、呼吸循環
5 效益、運動樂趣、神經肌肉效益及生物力學效益等目標。

6 7 六、結語

8 臺灣地區針對體育課程模式的研究有 27 篇，以運動教育模式之研究為最多
9 （12 篇），其次為體適能教育模式 5 篇，動作分析模式及人的真諦模式各為 4
10 篇，發展模式為最少（2 篇）。發表形式上，以碩士論文形式發表者最多（20
11 篇），其次為期刊發表（4 篇），博士論文發表 2 篇，專案研究為最少（1 篇）。
12 上述的研究結果可以提供體育課程模式研究方向及議題之參考，也應鼓勵碩士
13 論文發表者，將其碩士論文改寫成期刊形式發表，藉以提升體育課程研究的質
14 與量。

15 16 肆、結論

17
18 體育課程有五個課程模式，各個課程模式有各自的目標、概念架構及特色，
19 而臺灣地區體育課程模式發表的研究，計有 27 篇，其中以運動教育模式研究為
20 最多（12 篇），其研究議題為提升運動期望與價值信念、提升學習效果及人際
21 關係、運動教育模式結合教學科技、合作學習融入運動教育模式、運動教育模
22 式之行動研究及團隊運作之過程；其次為體適能教育模式（5 篇），研究議題為
23 體適能教育模式研究議題有 3 個，分別為學生體適能水準、身體自我概念、愉
24 悅感及運動習慣；再其次為動作分析模式（4 篇）及人的真諦模式（4 篇），前
25 者研究議題為問題解決能力、身體動作概念及操作性基本動作技能，後者研究
26 議題為體育課程目標及過程的認知；最後為發展模式（2 篇），其研究議題為對
27 排球學習效果之影響、智能障礙者主動學習及參與運動的時間。以下提出兩點
28 建議：

29 （一）除運動教育模式之研究數量較為豐碩外，研究者可朝向其他四種課程模
30 式進行研究，以增加體育課程的研究數量。

31 （二）體育課程模式研究發表形式以碩士論文為主，鼓勵碩士論文發表者，將
32 其碩士論文進行改寫，以期刊形式發表，提升體育課程模式研究的質與
33 量。

2 參考文獻

- 1
- 2
- 3
- 4 呂天得（1999）。**運動教育模式在男女學生學習效果之研究—以國小六年級排**
- 5 **球教學為例**。未出版碩士論文，桃園縣，國立體育學院體育研究所。
- 6 李雅燕（2008）。**體適能教育模式應用在國小體育課程之研究—一位體育教師**
- 7 **之行動研究**。未出版碩士論文，臺中市，國立臺中教育大學體育學系碩士
- 8 班。
- 9 周宏室（1994）。**台北市學生對體育課程目標認知之調查研究**。台北市：文鶴
- 10 書局。
- 11 周錦宏（1995）。**高中學生與體育教師對體育課程認知之研究**。未出版碩士論
- 12 文，桃園縣，國立體育學院體育研究所。
- 13 林永能（2008）。**國小體育教學實施運動教育課程模式之行動研究**。未出版碩
- 14 士論文，臺中市，國立臺中教育大學體育學系碩士班。
- 15 林秀芳（2008）。**體適能教育模式對鄒族學童健康體適能與學習滿意度之研究**。
- 16 未出版碩士論文，臺東縣，國立臺東大學體育學系碩士班。
- 17 林章榜（2007）。**運動教育模式對提升運動期望與價值信念之研究**。**體育學報**，
- 18 **40** 卷 3 期，115-127 頁。
- 19 邱稚瑋（2008）。**合作學習融入運動教育模式在高中生排球學習成效之研究**。
- 20 未出版碩士論文，臺北市，國立臺灣師範大學體育學系碩士班。
- 21 翁國興（2006）。**運動教育模式介入在國小五年級學生排球教學上學習效果之**
- 22 **研究**。未出版碩士論文，臺北市，臺北市立體育學院運動科學研究所。
- 23 郭彥成（2005）。**運動教育模式對學生學習效果之研究—以大學體育桌球教學**
- 24 **為例**。未出版碩士論文，臺北市，國立臺灣師範大學體育學系碩士班。
- 25 陳文亮（2004）。**運動教育模式在國小學生學習效果之研究**。未出版碩士論文，
- 26 臺北市，臺北市立體育學院運動科學研究所。
- 27 陳伶潔（2007）。**動作分析模式應用於國小二年級體育教學之行動研究**。未出
- 28 版碩士論文，臺北市，國立臺灣師範大學體育學系碩士班。
- 29 陳建志（2005）。**運動教育模式結合教學科技的課程設計對國中生學習滿意度**
- 30 **之影響—以籃球教學為例**。未出版碩士論文，桃園縣，國立體育學院體育
- 31 研究所。
- 32 陳彥宏、楊進益（2002）。**體適能教育模式對兒童健康體適能與身體自我概念之**
- 33 **影響**。**國立體育學院論叢**，**13** 卷 1 期，165-179 頁。
- 34 陳昭宇（2004）。**運動教育模式對學生技能學習與學習態度之影響**。未出版碩
- 35 士論文，臺北市，國立臺灣師範大學體育學系碩士班。
- 36 陳清祥（2008）。**動作分析模式應用於水中活動課程對腦性麻痺學生學習成效**
- 37 **影響之個案研究**。未出版碩士論文，臺東縣，國立臺東大學體育學系碩士
- 38 班。

- 1 曾陳慶 (2007)。動作分析模式教學對國小低年級學童基本動作技能及動作概
2 念認知之影響。未出版碩士論文，新竹縣，國立新竹教育大學人資處體育
3 教學碩士班。
- 4 黃立元 (2005)。實施動作分析模式課程對國小學生問題解決能力影響之研究。
5 未出版碩士論文，臺南縣，國立臺南大學運動與健康研究所。
- 6 黃至賢 (2005)。運動教育模式對國小學童學習效果及人際關係影響之研究。
7 未出版碩士論文，新竹市，國立新竹教育大學人資處體育教學碩士班。
- 8 黃清祥 (2004)。國小學生在運動教育模式課程中團隊運作過程之探究。未出
9 版碩士論文，新竹縣，國立新竹教育大學進修部體育教學碩士班。
- 10 廖國成 (2003)。體育課程發展模式對排球學習效果之影響—以五堵國小為例。
11 未出版碩士論文，桃園縣，國立體育學院體育研究所。
- 12 劉兆達 (2008)。高中體育課程目標模式之研究。未出版博士論文，桃園縣，
13 國立臺灣體育大學 (桃園) 體育研究所。
- 14 鍾敏華 (2004)。體適能教育模式執行成效調查。國立台北師範學院學報 (教
15 育類)，17 卷 1 期，571-583 頁。
- 16 簡祈昌、陳嘉宏、廖焜福、陳瑞蓮 (2005)。體適能教育模式介入高中體育對健
17 康體適能表現與滿足感之實驗研究。北體學報，13 期，261-272 頁。
- 18 顏嘉生 (2005)。不同運動教育模式對學生學習效果之比較—以國小六年級巧
19 固球教學為例。未出版碩士論文，桃園縣，國立體育學院體育研究所。
- 20 Chou, H. S. (1989). *Perceived movement purposes among physical educators in*
21 *Taiwan*. Unpublished doctoral dissertation. University of Georgia, Athens
- 22 Hastie, P. A. (2000). An ecological analysis of a sport education season. *Journal of*
23 *Teaching in Physical Education, 19*, 359.
- 24 Jewett, A. E. (1987). Historical background. *Journal of Teaching in Physical*
25 *Education, 6*(3), 198-213.
- 26 Jewett, A. E., & Mullan, M. R. (1977). *Curriculum design: purposes and process in*
27 *physical education teaching-learning*. Washington, D. C.: American Alliance.
- 28 Jewett, A. E., Bain, L. L., & Ennis, C. D. (1995). *The curriculum process in physical*
29 *education*(2nd). Dubuque, IA: W.C.
- 30 Oslin, J. (2002). Sport education: Cautions, Considerations, and celebration. *Journal*
31 *of Teaching in Physical Education, 21*, 419-426.
- 32 Siedentop, D. (2002). Sport Education: A retrospective. *Journal of Teaching in*
33 *Physical Education, 21*, 409-418.
- 34 Siedentop, D., Mand, C., & Taggart, A. (1986). *Physical education: teaching and*
35 *curriculum strategies for grades 5-12*. Mountain View, CA: Mayfield.
- 36
37

The Trend of Curriculum Model for Physical Education in Taiwan

Abstract

The purpose of this study was to understand the numbers and issues of curriculum model for physical education in Taiwan. The research method was the content analysis. In addition, the studies of curriculum model for physical education were collected from Electronic Theses and Dissertation System, Chinese Journal System, and Educational Policy Research in Taiwan. The results of this study were in the following: (a) there were 27 articles about the curriculum model for physical education published in Taiwan. In addition, there were 12 articles about the sport education model, and those issues were to improve expectancy and value beliefs in sport, to enhance learning effectiveness and personal interaction, to combine with teaching technology and cooperative learning, to do the action research, and to explore the students' behaviors of the team organization. Furthermore, there were 5 articles about fitness education model, and those issues were to understand the fitness level of students, to understand the physical self-concept of children, to enhance the happiness, and to build the sport habits. Moreover, there were 4 articles about movement analysis model and those issues were to solve the problems, to feel the concept of movement, and to get the basic movement skills. In addition, there were 4 articles about personal meaning model, and those issues were to understand the purpose and process of physical education. Furthermore, there were just 2 articles to discuss the developmental model for physical education, and those issues were to understand the learning effectiveness of volleyball, and to understand the active learning time and engaging sport time. In summary, there were many articles to explore the sport education model in Taiwan, and those topics were also multiple. On the other hand, there were few studies to explore the developmental model in which researchers could do more studies in future, and those results were provided to physical educators to design the best curriculum of physical education.

Key Words : learner 、 subject matter 、 value orientation of curriculum