

樂齡學習需求及參與意願關係之研究-

The Study on Learning Needs with Willingness

¹ 蔡承家 ² 阮惠玉

¹ 美和科技大學老服系 專任助理教授

² 高雄師範大學成人教育研究所 碩士生

¹ x2098@meiho.edu.tw

² hueiyu2028@gmail.com

摘要

終身學習是二十一世紀少子高齡化社會的最佳因應之道，如何鼓勵高齡者提高繼續參與學習的意願以及如何提供適當在地教育機會均等，是當務之急。本文係在探討高齡學習需求及高齡參與意願之相關因素，以參與高雄縣樂齡學習資源中心學習活動的592位高齡者為對象。採問卷調查蒐集資料，經結果分析之後發現參與者年齡大約在六十五至七十四歲之間女性居多、以國小(含)以下教育程度為主、大多為已婚、選讀一門課程及對課程有興趣者最多；在高齡學習需求各層面中，以「應付的需求」層面需求最高，在高齡參與意願各層面中，以「健康快樂」層面意願最高；學習動機在「貢獻的需求」及「社會參與」分層面，具顯著差異；高齡學習需求對高齡參與意願的整體與各層面上，有顯著正相關。

關鍵字：高齡者、高齡學習需求、高齡參與意願、高雄縣樂齡學習資源中心

Abstract

The subjects of this study is to investigate the learning needs with willingness of participation for elder learner in KCMESALRC. There are total 592 valid questionnaires are recovered, according to the results of analysis, their age are between 65 to 74 years old、elementary school education or below, married female, choose 1 course and their motive of participation is they are like the course mostly；The highest reason for learning needs is to fulfill "coping needs"；The highest reason for willingness of participation is to fulfill "healthy and happy".

Keywords : Elder Learners, Learning Needs, Willingness of Participation, Kaohsiung County Ministry of Education Senior Active Learning and Resource Centers.

前言

高雄縣樂齡學習資源中心遵循終身學習法的立法精神，結合在地社會福利與教育行政的資源，以滿足高齡學習者需求的教育機會。一般以個體而言高齡者學習的目的，是為了適應快速變遷社會下生活環境的改變而不斷學習並將所學得的經驗內化，產生的觀念改變或是為了彌補年輕時想學習而無法學習的興趣；在群體上是為了達到在地老化社會的建構，提供學習機會、處處學習、有固定學習場所、有隨手可得的學習資源等。除此之外，如何如何從高齡者學習特性與需求為考慮以提高其參與意願，協助在當今社會中能達到良好的適應社會及融入社會的能力，本文除了參考教育老人學之父 McClusky 於 1971 年提出五類的老人教育需求為主要依據之外，又根據教育部指出邁向高齡社會老人教育政策之四大願景為終身學習、健康快樂、自主尊嚴和社會參與等為主要的研究參考架構。

本間博文與松村祥子(1996)認為未來的高齡社會將會是一個長壽且出生率低、資訊及服務化產業結構、地域、契約、貢獻及文化交流型社會。2002 年聯合國在馬德里舉行第二次高齡者問題國際行動計劃中聲明：「教育是積極而能充實生活的重要基礎、知識社會須制定終身教育及提供培訓機會的政策、傳承不同年齡的經驗潛能及專門知識。」提供高齡者獲取知識、教育和就業培訓的機會(UN,2002)。

本研究乃在探討不同高齡學習者社會人口變項的學習需求及參與意願之關係，並以高雄縣樂齡學習資源中心面對高齡學習者多樣需求，採取哪些因應對策來瞭解高齡學習者的參與意願。

文獻探討

一、樂齡學習資源中心現況與問題評析

已開發先進國家在發展終身學習與高齡教育的作法上，均是以發展本土化、社區化、多樣化的趨勢。樂齡學習資源中心的定位以高齡者中心思維，依照各鄉鎮市地區之異質人口結構、社區需求與文化特色，規劃適合的高齡學習活動，展現高齡者社區在地成功老化之自我實現目標。

(一)高雄縣樂齡學習資源中心設置背景

根據內政部戶政司統計資料，截至 2010 年 7 月止高雄縣總人口數為 1,242,973 人，65 歲以上的人數為 12 萬 8414 人，佔全縣總人口數 10.33% 以上，已經超過聯合國定義的高齡化社會標準。和全國其他縣市比較排名在第 18 名，嘉義縣(15.6%)排名第一、雲林縣(14.9%)排名第二、澎湖縣(14.6%)排名第三，上述三縣已經達到高齡社會標準，人口老化程度較高，高齡化現象比較嚴重。但是以台灣整體縣市而言，平均已達高齡化社會且正式邁入高齡社會之林，高齡化的成長速度比預期還要快速，因此、高齡者問題及教育，是各縣市未來需要重視的課題。

(二)高雄縣樂齡學習資源中心運作現況與分析

樂齡學習資源中心主要目的為提供高齡者有意義的學習活動並結合縣市政府轄區老人學習資源、招募及培訓社區人士組成志工隊，宣導設置目的及功能，協助規劃學習課程。

1、高雄縣樂齡學習資源中心的學習參與現況

根據高雄縣政府民政處戶政科(2010)的統計資料，編製而成高雄縣樂齡學習資源中心的學習參與率一覽表，藉以分析各樂齡中心學員的參與學習現況，並分析其城鄉學習狀況、人口特質及族群分布等。

表 1 高雄縣樂齡學習資源中心參與率(2010/6 月止)

區域	高齡人口比率%	各中心參與人口數	學習參與率%
高雄縣	10.33%	2200 人	1.71%
高雄縣八所樂齡學習資源中心參與率			
鳳山市	10.81%	931 人	2.54%
鳥松鄉	5.60%	297 人	12.53%
仁武鄉	4.70%	101 人	3.02%

美濃鎮	8.40%	250 人	6.89%
岡山镇	10.27%	221 人	2.21%
大寮鄉	10.11%	202 人	1.84%
梓官鄉	5.90%	168 人	7.74%
桃源鄉	4.50%	30 人	13.70%

資料來源：高雄縣政府民政處戶政科，2010。

如上表顯示，以鳳山市、大寮鄉及岡山镇而言，65 歲以上高齡人口比率已經超過 10%，已經是「高齡化的城鎮」，但是參與學習的比率只佔高齡者人口數的 2.54%、1.84% 及 2.21%，而這三個城鎮以閩南族群及外省族群所佔的比例最高，其城鎮總人口以鳳山市有 34 萬人、大寮鄉有 10 萬 8 千人、岡山镇有 9 萬 7 千人，是人口密度高的地區。桃源鄉、烏松鄉及梓官鄉的高齡人口比率未達高齡化社會的 7%，可見得還是較為年輕化的社區，以桃源鄉而言高齡化比率只有 4.50%，而人口數卻也是最少只有 4,861 人，是原住民的家鄉，隸屬於偏遠地帶。這三個參與學習比率最高的社區除了烏松鄉地處都會邊緣區之外，梓官也是屬於鄉村地區。而客家族群佔大部份的美濃鎮也屬於鄉村地區。

2、高雄縣樂齡學習資源中心的課程開設現況

目前八所高雄縣樂齡學習資源中心，設立位置在老人活動中心、大專院校、鄉公所、社區發展協會、老人福利協進會等場所，這些地方都是很貼近社區高齡者的生活範圍，且是一個熟悉的地方。

表 2 高雄縣樂齡學習資源中心課程所佔比率表 98.11~99.4 月份

名稱	應付的需求	表現的需求	貢獻的需求	超越的需求	課程數量
鳳山市	4 (13%)	22 (71%)	3 (10%)	2 (6%)	31
烏松鄉	3 (33%)	6 (67%)	-	-	9
仁武鄉	3 (30%)	7 (70%)	-	-	10
美濃鎮	2 (18%)	7 (64%)	1 (9%)	1 (9%)	11
岡山镇	7 (47%)	6 (40%)	2 (13%)	-	15
大寮	3 (2)	9 (6)	1 (8)	-	13

鄉	3 (%)	9 (%)	%		
村 官 鄉	7 (33%)	11 (53%)	3 (14%)	-	21
村 源 鄉	4 (40%)	2 (20%)	3 (30%)	1 (10%)	10
總 計 堂 課 數	33 堂 課	70 堂 課	13 堂 課	4 堂 課	120 堂 課

如上表所顯示，為研究者自行整理自高雄縣樂齡學習資源中心課程開設需求簡報。在 99 學年度春季班課程總計開設 120 堂課，領有中心會員證者共有 2200 位，各中心原則上以教育部公布之課程規劃指標有宣導課程、基本生存課程、興趣系列課程及社會貢獻與影響力課程為開課依據，研究者經排列比對之後發現宣導課程、基本生存課程較接近應付的需求；興趣系列課程則接近表現的需求；社會貢獻與影響力課程接近貢獻的需求與影響的需求兩個的合併；卻沒有納入超越的需求。教育為全人的學習需求，應顧慮縱向成長與橫向的擴展，所以高齡者教育若是以在地發展為宗旨的話，更應該要納入超越的需求，以達到高齡社會老人教育政策之四大願景終身學習、健康快樂、自主尊嚴及社會參與相符應，以造福更多的長壽又健康的高齡者。

二、高齡學習需求之內涵

隨著高齡社會到來，而凸顯出其個別差異及不同文化之間的高齡學習需求，亦是高齡者教育及課程規劃活動的主要基礎。根據林振春(1996)學習是一種教育活動，由施教者與學習者共同來完成，而教育需求是從施教者或研究者的角度觀之。Knowles(1980)認為需求可以分成兩方面，一是基本的人類需求(basic human needs)；另一方面是教育需求(education needs)。

三、高齡學習需求之相關理論

高齡者是成人的後期且具有高度異質性，學習需求也呈現多樣化、多元化的內涵。根據 McClusky (1971) 以教育介入可以提供高齡者生活品質的觀點，將高齡者的學習需求區分成五類：

1、應付的需求：又稱為生存的需求。高齡者最常面臨的困難有二種，一是老化導致其生理與認知功能的衰退；其次則是與原有的社會互動方式導致不足以應付快速變遷的社會。所以有許多是因應高齡者應付性的需求所發展出來的課程。

2、表現的需求：這是一種為活動而活動，為參與而參與的學習需求。要從活動或參與活動本身獲得內在的回饋。例如在參與過程所得到的滿足感、參與感，或是想要從體能性活動或社交性活動中得到樂趣，都屬於這類型的學習需求。高齡者之所以會有這類型的學習需求，一方面為了彌補其年輕時因工作忙碌社會角色而不得不放棄的興趣；另一方面則是退休後的高齡者有更多的時間可以重拾舊有的嗜好，或是培養新的興趣。正因為此類型的學習活動，乃是為學習而學習。

3、貢獻的需求：一般而言，人們往往有從幫助他人增進自我價值或充實自我的傾向或欲望。對於許多高齡者而言，能繼續幫助他人不但能與社會互動，更重要的是可以提升自我價值感。事實上，大多數的高齡者都有這種貢獻性的需求，但是並不是所有的高齡者都有為他人服務的能力。

4、影響的需求：一般來說，幾乎所有人都希望因自己的努力，而使社會發生有意義的改變，這也就是馬克拉斯基所說的影響的需求。即使是高齡者，他們也仍然有意願涉入公共事務或對社會中重大之議題提供獨特之見解，期望經由政治活動、社區團體、服務組織，及半官方機構之參與，

來滿足其影響性的需求。而這些知識往往超過大多數高齡者所能理解的範圍，因此高齡者教育的專業機構將必須扮演起協助高齡者發展相關知識的角色。

5、超越的需求:McClusky認為每個個體都會藉由回顧自己過往的生命，或是超越生理上的限制，來深入瞭解自己生命意義的需求。對於高齡者來說，超越生命意義的這種需求，則比其他年齡層的人來得更強烈。原因是他們較其他年齡層的人更接近死亡，因此他們需要瞭解自己生命的意義。

學習需求是指個體為達到所期望的成就，或因發展階段的任務，所需要藉教育手段來滿足或達到期望水準的課程。本研究的高齡學習需求，以馬克拉斯基所定義之高齡者五大類學習需求理論基礎。

四、高齡參與意願的意義與內涵

參與意願一詞包含「參與」及「意願」兩個概念。「參與」一詞學術關鍵用詞為participation，在中文字義上，作為通俗語彙為「參加」、「從事」、「加入」之意，而其更深一層面，則有「涉入」、「介入」的涵義。蔡培村等(1994)定義「成人學習意願」是指成人願意學習、喜歡學習、樂於學習的程度；學習意願是一種內在的心理狀態，無法直接觀察，但是卻可以透過量表或問卷的形式予以了解。高齡參與意願是一種內在的心理行為，也是一種出於自願、不勉強、有意識、有目的參與學習的心中意念程度，包括價值判斷、情感成分與行為意向的心理歷程，其形成的時間並非一朝一夕，乃是長期建構而成的態度或具體行動。本研究所指「高齡參與意願」是指成人後期年滿五十五歲以上，願意參與學習、樂於參與學習的歡喜程度，可以透過量表或問卷的測量予以瞭解其心理情況。

五、學習需求及參與意願相關研究

高齡學習最重要的工作在於促使高齡者參與學習活動，但究竟哪些因素會影響高齡者參與學習的需求，需要加以掌握。因此，探討不同因素會影響參與意願，以促進參與學習，實為推展高齡學習的首要工作。黃心珍(1995)的研究結果發現教育程度對於老年婦女的參與學習意願有影響。教育部(1990)研究發現，女性參與者高於男性；未婚者和與配偶生活者對家庭生活與管理方面的學習意願較高，喪偶者的學習意願最低。簡瓊珠(2003)，以居住在東、西、南、中部地區五十五歲以上的高齡學習者為對象，進行高齡學習者生活適應之研究，發現高齡學習者參與學習活動頻率及時數以每週選讀課程 1-2 次、每週 4-6 小時為最多，參與態度積極，學習成效良好。希望針對高齡學習者的學習需求，開設課程，以提高其參與意願。對針對高齡者的學習特性，在物質及心理環境上做妥善安排，以提高參與學習意願。

綜合上述學者的相關研究，針對學習需求及參與意願在國內研究相當的缺乏，針對高齡學習需求和參與意願少有相關研究，許多是討論其參與學習後，生活適應或是滿意度的研究，討論兩者之間的關係較少見，但普遍都會提出應針對高齡的學習需求來提高其參與意願。所以本研究嘗試以高齡者的高齡學習需求及高齡參與意願之相關調查研究，討論兩者之間的相關性。

研究者認為學習需求是個體在自身的發展任務及未來生活的期許下，希望達成或補足匱乏的狀態，希望學習的課程內容。從以上的相關探討中，本研究的學習需求將採McClusky的需求構面為評量構面，所以希望依據此五大需求構面來評估高齡者的參與意願如何呢？

研究方法

一、研究對象

本研究為問卷調查法，依據文獻的結果，編製學習需求及參與意願關係之問卷，母群體以五十五歲以上參與系列課程之高齡學習者為施測對象，並且採用團體調查的方式發放663份問卷，回收600份，剔除8份填答不完全者，有效問卷為592份。

表 3 正式問卷施測地點與發放份數摘要表

問卷施測地點	發放份數	有效問卷
--------	------	------

鳳山市樂齡學習資源中心	247	239
烏松鄉樂齡學習資源中心	100	37
仁武鄉樂齡學習資源中心	40	40
美濃鎮樂齡學習資源中心	30	30
岡山镇樂齡學習資源中心	52	52
大寮鄉樂齡學習資源中心	119	119
梓官鄉樂齡學習資源中心	50	50
桃源鄉樂齡學習資源中心	25	25
總計份數	663	592

二、研究工具

根據相關文獻及研究者實務工作之經驗，編製「高齡者學習需求及參與意願關係之研究—以高雄縣樂齡學習資源中心為例」作為本研究之研究工具。本問卷共分三部份，第一部分為填答者背景資料；第二部分為「學習需求量表」，旨在瞭解高雄縣樂齡中心高齡者學習需求之現況；第三部分為「參與意願量表」，旨在瞭解高雄縣樂齡中心高齡者參與意願之現況。在量表設計方面採李克特式量表(Likert-Type Scale)。

三、研究實施與資料處理

本研究主要採取問卷調查法進行施測，茲就本研究問卷調查之施測，以及施測之情境說明。

1. 問卷調查之施測

研究者商請熟識之各高雄縣樂齡學習資源中心各教師及志工們，利用各中心上課前十五分鐘或下課時間，委託發放問卷，由研究者與教師於當場逐題解說問卷題目並現場回收；部分問卷則是委託主要聯絡人協助發放問卷，研究者約定時間到現場收回問卷。

2. 施測情境

本研究背景變項共七項，兩個依變項分別為學習需求有15題及參與意願有12題，總共27題。依研究者之預訂，填答每份問卷平均所需時間約15分鐘，填答者依照自己的狀況回答本問卷的題目。

3. 資料處理

問卷回收後，將填答不完全的問卷予以剔除後，將有效問卷進行編碼與建檔。在資料處理方面以SPSS for Windows12.0 套裝軟體進行資料分析。研究統計方法如下(1)研究問題一、二、三、四採用t考驗和單因子變異數分析。(2)研究問題五採用皮爾森積差相關(Pearson Product-moment Correlation)。

四、研究結果與討論

1、高齡者在高雄縣樂齡中心學習需求及參與意願之現況分析

本研究之調查問卷採Likert五點量表，以五分至一分表示需要程度，茲將學習需求之現況調查結果分別敘述如下。

(1) 高齡者同意在學習需求得分屬於中上

將學習需求分為應付的需求、表現的需求、貢獻的需求、超越的需求等四個分層面，所獲得每題的平均數為3.22-3.93分，而整體學習需求的平均數則為3.55分，介於「普通」與「需要」之間，若以3分為中間值來看，顯示出四個分層面的得分屬於中上程度，代表高齡者對於分層面表示同意。

表4 高齡學習需求量表得分之平均數與標準差

n = 592

層面	平均數	標準差	題數	平均數
應付的需求	11.80	2.09	3	3.93
表現的需求	10.60	2.30	3	3.53
貢獻的需求	12.89	3.50	4	3.22
超越的需求	18.03	3.64	5	3.61
整體層面	53.32	9.45	15	3.55

(2) 高齡者在「應付的需求」層面上得分較高

學習需求各層面之各題平均數由高而低依序為「應付的需求」(3.93)、「超越的需求」(3.61)、「表現的需求」(3.53)、「貢獻的需求」(3.22)等四個分層面。

(3) 高齡者認同在參與意願得分屬於中上

將參與意願分為應付的需求、表現的需求、貢獻的需求、超越的需求等四個分層面，所獲得每題的平均數為3.28-3.70分，而整體學習需求的平均數則為3.54分，介於「普通」與「需要」之間，若以3分為中間值來看，顯示出四個分層面的得分屬於中上程度，代表高齡者對於分層面表示認同。

表5 高齡參與意願量表得分之平均數與標準差

n = 592

層面	平均數	標準差	題數	平均數
健康快樂	11.11	2.77	3	3.70
自立尊嚴	10.71	2.12	3	3.57
社會參與	9.85	2.47	3	3.28
終身學習	10.87	2.19	3	3.62
整體層面	42.53	7.42	12	3.54

(4) 高齡者在「健康快樂」層面上得分較高

參與意願各層面之各題平均數由高而低依序為「健康快樂」(3.70)、「終身學習」(3.62)、「自立尊嚴」(3.57)、「社會參與」(3.28)等四個分層面。

2、不同背景變項在學習需求及參與意願之差異情形

根據問卷調查結果，將高齡學習者在學習需求及參與意願之差異情形，依性別、年齡、族群背景、教育程度、婚姻狀況、目前選讀幾門課、學習動機等分別敘述如下。

(1) 不同背景變項在學習需求層面之差異情形

A. 男性在「貢獻的需求」分層面的得分上顯著高於女生；不同性別對於學習需求的層面上具有顯著差異，男性在「貢獻的需求」分層面的得分上顯著高於女性。

- B. 整體而言，年齡55~64歲組顯著高於65~75歲(含)以上組，具顯著差異；不同年齡在學習需求的「整體」、「應付的需求」及「貢獻的需求」三個分層面上，年齡55~64歲組顯著高於75歲(含)以上組。「表現的需求」分層面上，則是年齡55~64歲組顯著高於65~75歲(含)以上組。
- C. 原住民族群對於「學習需求」整個層面顯著高於其他族群；不同族群中原住民在整體、應付的需求、表現的需求、貢獻需求及超越的需求等分層面上，均顯著高於客家族群、閩南族群、外省族組群。
- D. 高中職以上教育程度在整體、表現的需求、貢獻的需求，顯著高於國小(含)以下教育程度。
- E. 不同婚姻狀況對於學習需求的表現的需求及貢獻的需求分層面上，已婚組顯著高於喪偶組。
- F. 目前選讀幾門課程，以四門及五門(含)以上的課程數量，顯著高於一門、二門、三門的課程數量。
- G. 不同學習動機對於學習需求層面上，未達顯著差異。

(2)不同背景變項在高齡參與意願層面之差異情形

- A. 男性在高齡參與意願層面中的整體、自立尊嚴、社會參與及終身學習等四個分層面顯著高於女性。
- B. 不同年齡對於高齡參與意願層面的整體、健康快樂及社會參與等三個分層面上，具顯著差異，年齡55~64歲組顯著高於65~74歲組。在「社會參與」分層面上，年齡55~64歲顯著高於75歲(含)以上。
- C. 原住民族群在整體、自立尊嚴、社會參與及終身學習等各層面，「原住民族群」顯著高於「客家族群、閩南族群、外省族群」者。在「健康快樂」分層面上，原住民族群顯著高於閩南族群、外省族組群。在「終身學習」分層面上，客家族群顯著高於閩南族組群。
- D. 大專(含大學)以上，教育程度在高齡參與意願之整體、健康快樂、自立尊嚴、社會參與四個分層面上，顯著高於國小(含)以下教育程度。
- E. 不同婚姻狀況在整體、自立尊嚴及社會參與三個分層面上，已婚組顯著高於喪偶組。
- F. 目前選讀幾門課程，以四門及五門(含)以上的課程數量，顯著高於一門、二門、三門的課程數量。
- G. 不同學習動機對於高齡參與意願層面上，未達顯著差異。

(3)高齡者學習需求及參與意願具有顯著正相關

從高齡學習需求各層面及高齡參與意願各層面之間皆達顯著正相關($r=.796, p<.001$)，表示高齡者之學習需求認同程度越高，則參與意願狀況越佳。

結論與建議

一、結論

(一)高齡學習者背景變項而言:受試者以女性居多，年齡介於65~74歲之間閩南族群的家庭主婦，教育程度為國小(含)以下，以選讀一門課程且對課程有興趣等社會人口變項者佔多數。

(二)高齡學習者大部分具有正向積極的高齡學習需求，平均都大於3.0分，得分均在中等以上程度範圍，高齡學習需求現況，已具有明顯的需求度。對於「應付的需求」課程得分最高即表示接受度最高，因此可以知道高齡者最喜歡學習的課程是透過瞭解老化的適應以鍛鍊健康的身體。

(三)高齡學習者大部分具有中高程度的高齡參與意願，平均都大於3.0分，得分均在中等以上程

度範圍，顯示高齡參與意願的現況，已具有一定之運作基礎。各層面與整體的每題平均得分在3.70與3.28之間，彼此差距不大且表現是一致的，顯示高齡參與意願為正向。可見在「整體、健康快樂、自立尊嚴、社會參與及終身學習」上的現況感受情形大致良好，惟其中以「健康快樂」得分最高，最為高齡學習者所認同。

(四)男性在「貢獻的需求」及高齡參與意願「整體」、「自立尊嚴」、「社會參與」及「終身學習」層面上，課程需求較女性為高。

(五)年齡55~64歲高齡者的高齡學習需求及高齡參與意願在各個分層面具有較明顯的差異。

(六)原住民族群在高齡學習需求及高齡參與意願的整體與各層面上，顯著高於客家族群、閩南族群、外省族組群。

(七)高中(職)及大專(含大學)以上教育程度高齡者者顯著高於國小(含)以下教育程度者。

(八)婚姻狀況在「表現的需求」及「貢獻的需求」分層面上，已婚組顯著高於喪偶組。

(九)目前選讀幾門數課程以四門及五門(含)以上的課程數量，顯著高於一門、二門、三門的課程數量。

(十)學習動機者在「貢獻的需求」及「社會參與」分層面上，具顯著差異。

(十一)高齡學習需求對高齡參與意願具有顯著正相關

二、建議

(一)對高雄縣政府主管機關之建議:1.應鼓勵增設更多樂齡學習資源中心。2.加強社區民眾對樂齡中心的認知。3.共享各樂齡中心的承辦經驗。4.辦理樂齡中心承辦人員研習。

(二)對高雄縣樂齡學習資源中心之建議:1.編製不同族群及各社區適合的高齡者學習課程。2.應盡量依高齡者的學習需求有課程中長遠規劃。3.辦理高齡者教學研習營。4.採取分組教學並提供教學助教。5.教學步驟宜分段且講解需清楚簡要。6.隨時給予高齡者正向回饋。

參考文獻

- 內政部(2008)。 **臺閩地區現住人口數年齡分配**。檢索日期:2008/5/12。取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/>。
- 內政部(2010)。 **內政部統計處:99年第四週內政部統計通報**。檢索日期:2010/04/27。取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx>
- 內政部(2010a)。 **戶籍統計-戶籍人口統計年報**。檢索日期:2010/7/13。取自 http://www.ris.gov.tw/version96/stpeqr_01_03.html。
- 本間博文、松村祥子(1996)。 **高齡社會の生活設計**。東京:放送大学教育振興會。
- 林振春(1996)社區老人自助團體行動策略之研究——以台北市新龍社區為例。 **社會會教育學刊**，25，169-208。
- 高雄縣政府社會教育處(2009)。 **高雄縣樂齡學習資源中心成果冊**。高雄縣，未出版。
- 高雄縣政府全球資訊網(2010)。 **認識高縣:人文鄉土風情**。檢索日期:2010/03/02。取自 http://www.kscg.gov.tw/tw/CP/10008/clan_01.aspx
- 高雄縣政府民政處戶政科(2010)。 **人口統計**。檢索日期:2010/03/01。取自 <http://rosseauism.kscg.gov.tw/asw5/people.asp?mtitleno=12&mtitlename=人口統計>
- 教育部(1998)。 **邁向學習社會白皮書**。台北市:教育部。
- 教育部(2008a)。 **教育部設置各鄉鎮市區樂齡學習資源中心實施計畫**。2010年6月20日取自 <http://moe.senioredu.moe.gov.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=54>
- 教育部(2010)。 **教育部樂齡學習網**。2010/6/10。

- 取自 <http://moe.senioredu.moe.gov.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=54>
- 教育部(2010a)。99年終身學習行動年331。台北市：教育部。
- 黃心珍(1995)。嘉義市老年婦女的自我概念對其生活滿意度及參與學習意願之影響研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 經建會(2008)。中華民國臺灣97年至145年人口推計。行政院經濟建設委員會人力規劃處。2010/7/12。取自 <http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0000455>
- 蔡培村、王漢鴻、郭明堂(1994)。台灣省對城鄉地區成人學習願之比較研究。台灣省教廳委託研究。高雄市：國立高雄師範大學。
- 簡瓊珠(2003)。高齡學習者生活適應及其相關因素之研究，國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，嘉義縣，未出版。
- Knowles, M. S. (1980). *The modern practice of adult education: From pedagogy to andragogy* (revised and updated). Englewood Cliffs: Cambridge Adult Education.
- Maslow, A. H.(1970). *Motivation and Personality*, 2nd Ed., New York, Harper & Row.
- McClusky, H. Y.(1971). *Education: Background paper for 1971 White House conference on aging*. Washington, D.C.: White House Conference on Aging.
- Neugarten B. (1981). Age distinctions and their social functions. *Chicago-Kent Law Review*, Vol.57, pp.809-825.
- UN(2002). *Global Action on Aging*, http://www.globalaging.org/waa2/documents/international_plan2002.doc.p.9-10 UN.
- UN(2010) *World Population Prospects:The 2008 Revision Population Database*, <http://esa.un.org/UNPP/>