

# 臺灣地區運動觀光資源分布分析研究

劉照金<sup>1</sup> 董 燾<sup>2</sup> 顏鴻銘<sup>3</sup> 蔡永川<sup>1</sup> 許玫琇<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 美和科技大學休閒運動保健系

<sup>2</sup> 國立金門大學運動與休閒學系

<sup>3</sup> 國立屏東科技大學休閒運動保健系

## 摘要

本研究目的在探討臺灣地區運動觀光資源之類型與區域分布狀況，以及各類型運動觀光資源之分布特徵。研究方法乃從「運動觀光資源」的觀點，以研究者自行發展之「臺灣地區運動觀光資源田野調查表」為工具，篩選出臺灣地區451項具有發展運動觀光潛力的資源作為分析樣本，並以SPSS-14版及Arc GIS 9.2軟體進行分析，分析結果如下：(一)臺灣地區運動觀光資源類型可分為風土資源、人工資源、地質資源、水域資源等四大類型，其中以地質資源最為豐富(41.46%)，其次為水域資源(25.28%)、人工資源(24.83%)及風土資源(8.43%)；(二)臺灣地區運動觀光資源之區域分布，以北部最為密集(34.37%)，其次為南部地區(26.16%)、中部地區(15.30%)、離島地區(13.53%)及東部地區(10.64%)；(三)臺灣地區各類型運動觀光資源之分布特徵，風土資源以南部聚落較為豐富，人工資源以北部都會地區較為密集，地質資源則因台灣自然地理特性而平均散布於各地，水域資源則分布於海岸地區及山區溪流。綜合結論，臺灣地區各類型運動觀光資源相當豐富，此與臺灣地區豐富之地理特性、島嶼特徵、國家公園、區域遊憩區及政府與民間運動設施投入有密切關係，而運動觀光資源若能配合資源特性，以及區域運動與觀光發展有效規劃、開發與運用，有助於吸引民眾參與運動觀光活動，提昇臺灣的運動觀光產業之發展與品質。

**關鍵詞：**運動觀光、運動觀光資源、資源分布、臺灣地區

---

通訊作者：董燾，89250 金門縣金寧鄉大學路一號，國立金門大學管理學院  
TEL：電話:+886-82-312771 行動電話：+886-9-37135701  
E-mail：tungshen@nqu.edu.tw

# The Distribution of Sport Tourism Resources in Taiwan

Chao-Chin Liu<sup>1</sup> Shen Tung<sup>2</sup> Hung-Ming Yen<sup>3</sup> Yung-Chuan Tsai<sup>1</sup> Mei-Hsiu Hsu<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Department of Recreation Sport and Health Promotion, Meiho University

<sup>2</sup>Department of Sports & Leisure, National Kinmen University.

<sup>3</sup>Department of Recreation Sport and Health Promotion in National Pingtung University of Science and Technology

## Abstract

The purpose of this study was to investigate the type and distribution of sport tourism resources, and analysis of the distribution characteristics of the various types of sport tourism resources in Taiwan. The study examines sport tourism resources used the "Survey on Sport Tourism Resources in the Taiwan Area" devised by the author. A total of 451 potential sport tourism resources in Taiwan made up the samples for analysis. SPSS-14 and Arc GIS 9.2 software was used to collate and analyze the data. The results were as follows: (1) Sport tourism resources could be divided into four major types: cultural resources, artificial resources, geological resources, and water resources. Geological resources were the most abundant (41.5%), followed by water resources (25.3%), artificial resources (24.8%) and cultural resources (8.4%); (2) Distribution of sport tourism resources by region: the Northern region had the greatest density of sport tourism resources (33.3%), followed by the Southern region (24.6%), Central region (17.7%), Outlying Islands (13.5%) and the Eastern region ( 10.9 %); (3) Special features of the distribution of sport tourism resources in Taiwan: settlements in the Southern region had more abundant cultural resources; artificial resources were concentrated in Northern metropolitan areas, geological resources were spread evenly due to Taiwan's natural geographic features, water resources were located around coastal areas and mountain streams. Overall conclusion: Taiwan was well endowed with different types of sport tourism resources. Taiwan's plentiful sport tourism resources were a function of its wealth of geographic features, its natural features as an island, national parks, local recreation areas, and sports facilities provided by the government and private sector. If Taiwan can exploit these sports tourism resources appropriately, and implement effective planning, development, and utilization of sport tourism resources at the regional level, this will help to attract people to participate in sport tourism activities, enhancing the growth and quality of the sport tourism industry in Taiwan.

**Keywords:** sports tourism, sports tourism resources, Taiwan area

---

Corresponding author: Shen Tung, 89250, University RD. Jinning Township, Kinmen, Taiwan

R.O.C · TEL: +886-82-312771 Mobile Phone: +886-9-37135701

E-mail: tungshen@nqu.edu.tw

# 壹、緒論

## 一、研究背景與目的

近年來運動與觀光的關連越來越緊密，形成觀光產業及運動領域之共生(Symbiosis)發展關係(高曉光、蔡蘇南, 2009; Standeven & De Knop, 1999)。2011年觀光業已佔全球各國生產總值(GDP)約10%以上，而運動觀光是全球觀光產業增長最快的領域之一，世界各城市、地區與國家之經濟，將越來越依賴運動相關的觀光客。根據Ritchie and Adair (2002)研究顯示，至2001年2月為止，世界觀光組織(the World Tourism Organisation)與國際奧委會(IOC Conference)的運動觀光會議顯示，歐洲三個主要觀光市場明顯增加運動化假期(sports-oriented holidays)，德國每年出現3200萬人次(或55%出境遊遊客)是以運動為導向的假期，52%荷蘭遊客行程(700萬人次)均包含運動因素，而英國旅遊局(the English Tourism Council)亦指出，高達20%的旅遊人次是直接參與運動，50%的假期是有附加運動參與(DISR, 2000; Ritchie & Adair, 2004)。綜合而言，運動觀光業佔全球觀光產值約5%至10%(DEAT, 2006; South African Tourism, 2006)，在部分國家，運動方面的產值甚至高達觀光收入之25%，顯示運動觀光產業對國家或地區經濟有逐漸重要之趨勢。

近來年，結合運動與觀光休閒的旅遊方式漸受民眾喜愛，尤其隨著國民旅遊頻率增加，追求具附加價值之觀光體驗，促使運動觀光成為旅遊的重要選擇(邱芳斌, 2008; 郭秀玲, 2007; 潘振豪, 2008; Martin & Mason, 1987; Terry, 1996)。為了達成「運動觀光」目的，獲得滿意的運動觀光體驗，仍要依賴「運動觀光設施服務」，亦即遊客可否方便取得正確運動觀光之資源、資訊，以及提供具有吸引力的資源成為關鍵因素(Jackson & Weed, 2003; Iso-Ahola & Weissinger, 1985)。依觀光資源觀點，一般人在選擇旅遊據點時，會受到旅遊資源吸引力與偏好的影響。Crompton(1979)也發現社會心理動機與目的地(destination)的歸因並不顯著，目的地之特點(features)與吸引力(attractions)(拉力)有其重要性。Dann(1977)指出，儘管一個特定的度假勝地對潛在觀光客擁有一定的吸引力，實際決定造訪此目的地仍取決遊客優先旅遊需要(prior need for travel)。因此，運動觀光資源特性是運動觀光吸引力之重要因素(Mak, Wong, & Chang, 2009)，而要規劃與推展臺灣運動觀光活動或產業，須先瞭解臺灣運動觀光資源之主要類型為何？運動觀光資源分布狀況為何？各地區運動觀光資源之特徵為何？上述問題對發展運動觀光十分重要。故本研究針對臺灣地區運動觀光資源之類型、分布狀況及分布特徵進行調查，以作為發展與規劃臺灣運動觀光政策或產業之基礎。本研究具體之目的如下：

- (一) 分析臺灣地區運動觀光資源之類型。
- (二) 分析臺灣地區運動觀光資源之區域分布狀況。
- (三) 探討臺灣地區各類型運動觀光資源之分布特徵。

## 二、研究理論基礎

紐西蘭學者Leiper (1990)指出觀光系統包含觀光客、地理要素、觀光相關事業等三要素，其中地理要素可視為觀光地理發展的基礎概念。李銘輝、郭建興（2000）指出觀光地理的發展，係以地理學之自然、空間、人文、區域等為基礎，並與當地人文與自然環境產生互動關係，此說法也解釋運動觀光資源供需模式與交互作用的概念。以下針對運動觀光資源之理論與概念加以探討，以作為本研究之理論基礎：

### (一) 資源的分類

Zimmermann (1951)指出資源是主觀的、相對的、功能的，而非靜態的，其乃依人類的需求及活動而擴大或縮小。Hunker (1964)與O’Riordan (1971)均認為資源之觀念不能僅限於實質事物，資源應是存在於人們的需要、技能及其對自己環境的評價間之一種功能關係。資源大致可分為實質的環境與設施與非實質的遊客服務，前者如自然資源、人文資源及景觀資源等，自然資源包括自然環境、自然現象、生態資源等，而人文資源則包括文化及產業等資源，而景觀資源則指前二者可供遊客觀賞的資源，這些資源都有潛力提供觀光與休閒遊憩機會。非實質的遊客服務如生態保護措施、環境解說教育、活動安排、熱情招呼等軟體服務，這些資源就可稱之為觀光資源(鍾溫清、曾秉希，2010)。Clark and Stanley(1979)所提出之遊憩機會光譜 (Recreation Opportunity Spectrum, ROS)，認為：「人們從事遊憩活動的目的是為了追求滿足個人需求的體驗，…遊憩體驗的異同可以來自遊憩活動的項目(如景觀、騎馬、游泳、打獵、賽車…)，也可以來自遊憩行為發生時的背景環境(荒野地、森林遊樂區、花園、遊樂場…)」。因此，遊憩體驗的結果是人、活動、環境的整體結果(王鑫，1997)，「觀光客(人)」在「觀光地(地)」的「活動(觀光)」中，主要以三個指標為資源判定標準：(1)自然性(自然性資源與非自然性資源)；(2)記號多少(人為干擾程度)；(3)符號的自明性(符號複雜度/符號熟悉度)。因此，依據交通部觀光局所列的12種觀光資源(交通部觀光局，2012)，依照這三個指標試作一分類光譜表(如表1)：

表1 交通部觀光局所列12種觀光資源的分類表

依「觀光資源」概念	交通部觀光局所列的十二種觀光資源
(一) 自然性： 強至弱	國家風景區、國家公園、風景特定區、森林遊樂區、休閒農業區、高爾夫球場、溫泉、海水浴場、古蹟、博物館、遊樂園區、形象商圈(商店街、觀光夜市)
(二) 記號多少： 記號的多到少	國家風景區、國家公園、風景特定區、森林遊樂區、休閒農業區、溫泉、高爾夫球場、海水浴場、遊樂園區、博物館、古蹟、形象商圈(商店街、觀光夜市)
(三) 符號的自明性： 強至弱	國家風景區、國家公園、風景特定區、森林遊樂區、遊樂園區、休閒農業區、溫泉、高爾夫球場、海水浴場、形象商圈(商店街、觀光夜市)、博物館、古蹟

資料來源：交通部觀光局(2012)。**觀光資源**。資料擷取時間2012年12月1日，網址

<http://admin.taiwan.net.tw/source/source.aspx?no=142>

## (二) 觀光的基礎設施與資源

Smith (1995)指出觀光資源乃泛指能夠促進任何觀光活動之對象，且能夠提供觀光旅客達到滿足的活動空間。Schwarz, Thor and Elser (1976)認為凡是土地或水域等自然環境之組合，可提供遊憩機會，而且人類有需要利用此等場所，以滿足其遊憩需求者即為觀光遊憩資源。陳水源(1987)在《觀光、遊憩計劃論》書中對觀光遊憩資源之定義為「泛指能促進觀光、遊憩活動之對象，並能提供舒適活動之全部空間而言」。

## (三) 運動觀光資源與基礎建設

有關運動觀光資源之類型，Clawson, Held, and Stoddard(1960)提出依據資源的地點與特色(如大小、主要使用、人工發展程度)來區分休閒與機會。運動是觀光產業中一個很特別的部分，因為運動觀光通常在運動與觀光的基礎建設中發生，從運動觀光的本質討論(MacCannell, 1996; Standeven & De Knop, 1999)，發現運動觀光牽涉到運動與觀光經驗的交互作用。依Standeven et al.(1999)的分類，運動觀光的基礎建設包含自然景點(natural features)、服務、娛樂(entertainment)、運輸、建構設施(constructed facilities)、住宿、遺產(heritage)、附屬設施及組織(organizations)等九項。因此，運動觀光資源是一種把運動觀光活動作為吸引遊客的自然因素和社會文化因素，可激發觀光者的旅遊動機，為觀光業創造經濟、社會及生態效益之自然與社會實體物。

## (四) 運動觀光資源之類型

運動觀光資源是運動觀光開發的條件，亦是發展運動觀光業之基礎(鄧鳳蓮、於素梅、劉笑舫，2008)。Haywood and Kew(1995)將運動環境挑戰分成自然現象與人工設計的設備挑戰。田清華(1997)提出觀光遊憩資源，包含提供遊客參觀遊覽的陸域、水域、空域，自然資源和人文資源，觀光遊憩活動有關之設施。而Burton(1995)將運動觀光資源依性質分類為海岸資源(如海水和沙灘)、野外旅遊資源(低地到高山地貌)、歷史資源(考古學、建築學、古代手工藝品、生活用品)、文化觀光資源及生活觀光(傳統、風俗、歷史事件、節日、表演活動)等五大類。中國大陸依《旅遊資源分類、調查與評價》之國家標準，對旅遊資源分類包括兩個大類、8個主類、31個亞類和155個基本類型(盧媛、衛海燕，2005)。Gibson(1999)與Kurtzman and Zauhar(1997)依照運動觀光吸引參與者參與運動的方式來區分為運動觀光吸引力、運動觀光渡假村、運動觀光旅遊、運動觀光賽會、運動觀光遊輪及名人(celebrity)與懷舊(nostalgia)等六種資源類型。陳立基(2002)按照旅遊資源的不同形式劃分為自然旅遊資源和人工旅遊資源，或按照遊客的旅遊動機不同而劃分為心理精神方面旅遊資源和經濟方面旅遊資源。高俊雄(2008)在《運動休閒管理》書中，依照核心資源、產品服務及遊客需求，將運動觀光區分為運動景點觀光、運動假期觀光及運動賽會觀光等三種基本類型。本研究綜合相關文獻(高俊雄，2008；盧媛、衛海燕，2005；Burton,1995；Haywood, Kew, Bramham, Spink, Capernerhurst, & Henry, 1995)，將運動觀光資源類型進行分類，以自然資源與人文資源為兩大主題，人工資源分類為風土資源、人工資源，而自然

資源分類為地質資源、水域資源。其次，再將運動觀光資源進一步細分成12種分類資源，各細項如運動觀光資源類型與運動觀光資源類型架構圖(如圖1)。

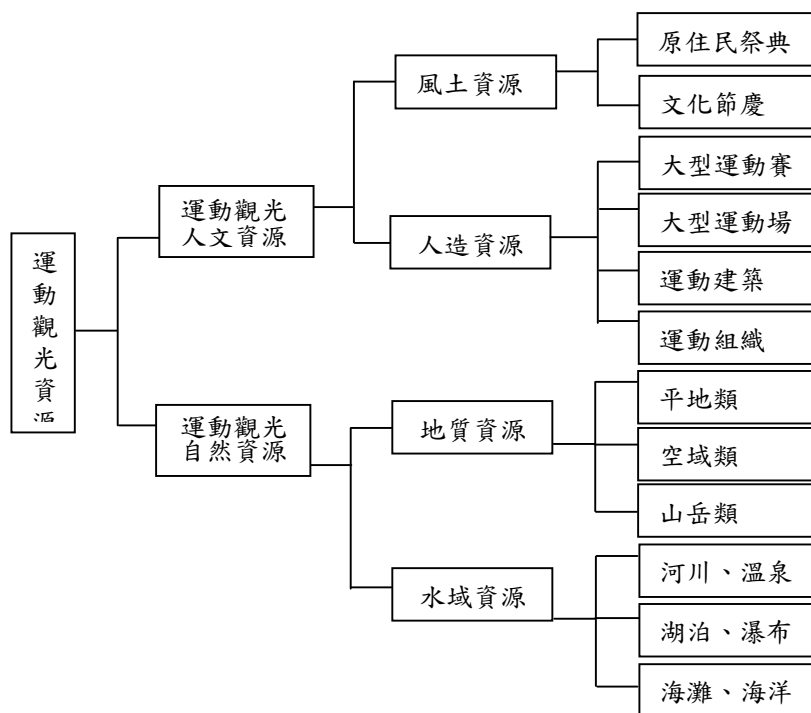


圖 1 運動觀光資源分類架構

#### (五) 運動觀光資源之發展之潛力

資源的發展之潛力是針對資源特性，以及現有及未來潛在消費者之需求，對於資源發展方式之評估，以找出資源與活動的適宜性，以提供觀光遊憩機會。資源發展評估方式，必須考量資源特性、所處區位、法令限制及使用目的，評估資源發展方式開發層次。其次，觀光與休閒遊憩資源因地理區位、道路交通、河川溪流峽谷、地形地貌、地質土壤等資源條件，這些遊憩特色得結合發展成觀光旅遊景點，並透過交通網路形成結合之觀光與休閒遊憩系統(鍾溫清、曾秉希, 2010)。

綜合上述之文獻探討，有關觀光資源乃泛指能夠促進任何觀光活動之對象，且能夠提供觀光旅客達到滿足的活動空間(Smith, 1995)，運動觀光資源乃依據資源的地點與特色(如大小、主要使用、人工發展程度)來區分休閒與機會(Clawson, Held, and Stoddard, 1960)，運動觀光通常在運動與觀光的基礎設施中發生，並牽涉到運動與觀光經驗的交互作用(MacCannell, 1996; Standeven & De Knop, 1999)。因此，運動觀光資源是一種把運動觀光活動作為吸引遊客的自然因素和社會文化因素，可激發觀光者的旅遊動機，為觀光業創造經濟、社會及生態效益之自然與社會實體物。

有關觀光資源探討包括資源類型、資源分布及各類資源分布特徵。有關運動觀光資源類型，本研究綜合相關文獻(高俊雄, 2008; 盧媛、衛海燕, 2005;

Burton,1995; Haywood, Kew, Bramham, Spink, Capernerhurst, & Henry, 1995), 將運動觀光資源類型分類為自然資源與人文(工)資源, 其中人工資源分類為風土資源、人工資源, 而自然資源分類為地質資源、水域資源, 再進一步細分成12種分類資源。而有關區域分布則以臺灣地區地理區位與觀光休閒遊憩系統作為分析指標(鍾溫清、曾秉希, 2010)。有關各類運動觀光資源之分布特徵則依各類資源分布地理特徵加以分析。因此, 本研究主要在探討臺灣地區運動觀光資源之類型與區域分布狀況, 以及各類型運動觀光資源之分布特徵。

### 三、名詞界定

#### (一)運動觀光

指離開日常生活地區參與旅遊, 並以非商業性或商業性為由, 其中包括運動活動的參與或觀賞運動競賽, 涵蓋非商業性或商業性的行為(Standeven & De Knop, 1999)。本研究有關運動觀光之操作性定義, 係指民眾離開日常生活居住地, 參與運動性活動行為或觀賞性競賽等運動觀光活動。

#### (二)運動觀光資源

觀光資源乃泛指能夠促進任何觀光活動之對象, 且能夠提供觀光旅客達到滿足的活動空間與遊憩機會 (Smith, 1995; Schwarz, Thor & Elser,1976), 其分類亦有各種不同方法 (盧媛、衛海燕, 2005; Burton,1995)。本研究其操作性定義, 係以自然資源與人文資源為兩大類型。前者又分為風土資源、人工資源, 並可再細分為民族祭典、運動文化節慶、運動賽事、運動場所、運動建築、運動組織與產業; 後者分為地質資源及水域資源, 並可再細分為山岳活動、空域活動、陸域活動、河川或溫泉、湖泊或瀑布、海灘或海洋等12種類型。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究依運動觀光資源之定義, 以臺灣地區(含金門、馬祖)等22縣市運動觀光資源為調查母群, 包括運動觀光自然資源、建構設施、運動賽會與娛樂活動、運動遺產與組織等資源。研究樣本則透過網路資料、次級資料及田野調查方式, 並請10位擁有休閒、運動、觀光相關之學者專家與學者, 針對蒐集之運動觀光資源內容進行評估, 共篩選出451個較具運動觀光價值之資源作為分析對象。

### 二、研究工具

本研究針對「運動觀光資源」蒐集國外與國內有關運動觀光資源之分析文獻 (高俊雄, 2008; 盧媛、衛海燕, 2005; 劉照金、周麗華、莊哲仁, 2006; Burton,1995; Kurtzman & Zauhar,1997; Standeven & De Knop,1999)。首先歸納出運動觀光資源之分析架構(劉照金、呂銀益、顏鴻銘, 2011), 作為運動觀光資源之分析工具, 運動觀光資源之分析類型, 主類分為風土資源、人工資源、地質資源、水域資源,

再細部分類成12種次分類資源。其次，本研究為使運動觀光資源調查更為客觀，依前述運動觀光資源之分析架構自行發展「臺灣地區運動觀光資源田野調查表」為工具，並請10位擁有休閒、運動、觀光相關之學者專家與學者，經由群體訪談(group interview)所採用焦點團體法(focus groups)之討論，針對蒐集有關台灣地區運動觀光資源之工具內容進行檢視與考核評估，其內容包括運動觀光資源類型、運動觀光經驗、適合運動觀光偏好及運動觀光資源評價等面向，顯示研究工具具有內容信效度(如表2)。

表 2 臺灣地區運動觀光資源田野調查表

編碼					
調查地點					
運動觀光資源名稱					
資源特色簡述					
運動觀光資源類型	分類基準	<input type="checkbox"/> 風土資源	<input type="checkbox"/> 人工資源	<input type="checkbox"/> 地質資源	<input type="checkbox"/> 水域資源
	分類系統	<input type="checkbox"/> 民族祭典	<input type="checkbox"/> 運動服務組織	<input type="checkbox"/> 空域類	<input type="checkbox"/> 河川、溫泉類
		<input type="checkbox"/> 運動文化節慶	<input type="checkbox"/> 大型運動賽事	<input type="checkbox"/> 陸域活動類	<input type="checkbox"/> 湖泊、瀑布類
		<input type="checkbox"/> 運動建築	<input type="checkbox"/> 大型運動場所	<input type="checkbox"/> 山岳類	<input type="checkbox"/> 海灘、海洋類
運動觀光經驗	<input type="checkbox"/> 環境挑戰天然	<input type="checkbox"/> 人工設施挑戰	<input type="checkbox"/> 技擊運動	<input type="checkbox"/> 運動競技	
運動觀光經驗	<input type="checkbox"/> 海洋經驗	<input type="checkbox"/> 風景經驗	<input type="checkbox"/> 歷史古蹟	<input type="checkbox"/> 文化娛樂設施	
適合運動觀光活動		<input type="checkbox"/> 民俗活動 <input type="checkbox"/> 舞蹈運動 <input type="checkbox"/> 冒險運動 <input type="checkbox"/> 陸域運動 <input type="checkbox"/> 空域運動 <input type="checkbox"/> 水域運動 <input type="checkbox"/> 技擊運動 <input type="checkbox"/> 健身運動 <input type="checkbox"/> 球類運動 <input type="checkbox"/> 賽會觀光 <input type="checkbox"/> 懷舊觀光			
吸引力評價等級		<input type="checkbox"/> 運動觀光使用價值 _____(1~30) <input type="checkbox"/> 規模程度 _____(1~10) <input type="checkbox"/> 資源珍稀程度 _____(1~20) <input type="checkbox"/> 運動知名度 _____(1~10) <input type="checkbox"/> 運動文化價值 _____(1~20) <input type="checkbox"/> 品質評估 _____(±5) <input type="checkbox"/> 資源完整性 _____(1~5) <input type="checkbox"/> 政府支持 _____(±5) <input type="checkbox"/> 發展運動觀光適合度 _____(1~5) <input type="checkbox"/> 總分 _____			

### 三、資料處理

本研究以 SPSS for windows 14.0 版統計軟體進行統計分析，以次數及百分比來描述臺灣地區運動觀光資源區域分布數量與比率。其次，並以 Arc GIS 9.2 軟體進行繪圖，以呈現臺灣地區運動觀光資源分布位置。

## 參、結果與討論

本研究 SPSS for windows 14.0 版及 Arc GIS 9.2 軟體進行整理，以分析台灣地區運動觀光資源分布數量與位置，以下針對台灣地區運動觀光資源分布情形及各類型運動觀光資源分布加以分析。

### 一、台灣地區運動觀光資源類型分析

本研究經整理有效樣本 451 個，運動觀光資源共分為風土資源、人工資源、地質資源、水域資源等四大類。由表 3 資料顯示，運動觀光資源以地質資源最多，共有 187 個(佔 41.46%)，其次為人工資源與水域資源，各為 112 個共 114 個(各



佔 24.83%及 25.28%)，而以風土資源最少，共 38 個(佔 8.43%)。進一步分析運動觀光資源次類型共分為民族祭典、運動文化節慶、運動建築、運動組織與產業、大型運動賽事、大型運動場所、空域活動類、陸域活動類、山岳活動類、河川類、湖泊類、海洋類 12 個次類型，以陸域活動類資源最多，共有 97 個(佔 21.5%)，其次為大型運動場所及山岳類，各為共 82 個及 87 個(各佔 18.18%及 19.29%)，而以運動建築資源及空域類資源最少(佔 0.67%及 0.67%)。顯見台灣地區擁有豐富的運動觀光地質資源、水域資源及人工資源，其中尤以豐富的陸域資源、山岳活動資源、大型運動場所及海灘及海洋資源。

上述研究結果顯示，台灣地區運動觀光資源以地質資源、水域資源與及人工資源為主，這項結果顯示主要與臺灣島嶼與山地地形及都市化環境有關(Burton, 1995)，這些運動觀光資源與大陸型之環境有顯著差異，例如大陸地區主要以山體體育旅遊、水體體育旅遊及民族體育旅遊為主要基礎(何艷群，2009；林立、林庆，2005)，不過臺灣雖為島嶼環境，過去海洋與水域運動觀光資源卻不甚發達，可能與臺灣過去實施 38 年的戒嚴法有關，大部分的海岸均受軍事海防管制，造成海洋與水域活動受到限制，這也是海洋與水域型運動觀光資源未充分利用(陳璋玲，2006)。

表 3 運動觀光資源類型分析表

資源主類型	資源次類型	個數	百分比
風土資源		38	8.43
	民族祭典	18	4.00
	運動文化節慶	20	4.43
人工資源		112	24.83
	運動建築	3	0.67
	運動組織與產業	7	1.55
	大型運動賽事	20	4.43
	大型運動場所	82	18.18
地質資源		187	41.46
	空域活動資源	3	0.67
	陸域活動資源	97	21.50
	山岳活動資源	87	19.29
水域資源		114	25.28
	河川及溫泉資源	40	8.86
	湖泊及瀑布資源	12	2.66
	海灘及海洋資源	62	13.75
總計		451	100.00

## 二、台灣地區運動觀光資源之區域分布分析

經由統計分析(如表 4)，台灣地區運動觀光資源分為風土資源、人工資源、地質資源、水域資源四種資源類型，其分布以北部 155 個(佔 34.37%)最為密集，其次為南部 118 個(佔 26.16%)、中部 69 個(佔 15.30%)、離島 61 個(佔 13.53%)、東部 48 個(佔 10.64%)(如表 3)。經由 Arc GIS9.2 之座標定位(緯度及經度)，並以顏色(藍色為風土資源、黃色為人工資源、紅色為地質資源、綠色

為水域資源)及座標定位,呈現台灣地區運動觀光資源分布位置(如圖 2)。

上述研究結果顯示,台灣地區運動觀光資源之分布以北部最為密集,其次為南部、中部、離島及東部地區,這可能臺灣人口集中於北部都會地區,政府投入大量運動設施建設(行政院體育委員會,2011),以及政府與民間企業投入國家公園、區域性遊憩區、地方性遊憩區建設有關(交通部觀光局,1992,2010)。其次,台灣自然地理特性多元豐富(石再添,1972;何春蓀,1986),造成北部與南部地區豐富之運動觀光地質資源與水域資源。

表4 台灣地區運動觀光資源區域分布分析表

縣市	數量	百分比	縣市	數量	百分比
<b>北部</b>			<b>南部</b>		
台北市	30	6.65	台南市	33	7.32
新北市	24	5.32	高雄市	25	5.54
基隆市	16	3.55	嘉義市	14	3.10
新竹市	10	2.22	嘉義縣	17	3.77
新竹縣	26	5.76	屏東縣	29	6.43
桃園縣	12	2.66	小計	118	26.16
苗栗縣	22	4.87	<b>東部</b>		
宜蘭縣	15	3.32	花蓮縣	26	5.76
小計	155	34.37	台東縣	22	4.88
<b>中部</b>			小計	48	10.64
台中市	17	3.77	<b>離島</b>		
彰化縣	20	4.43	澎湖縣	24	5.32
南投縣	15	3.33	金門縣	16	3.55
雲林縣	17	3.77	連江縣	21	4.66
小計	69	15.30	小計	61	13.53

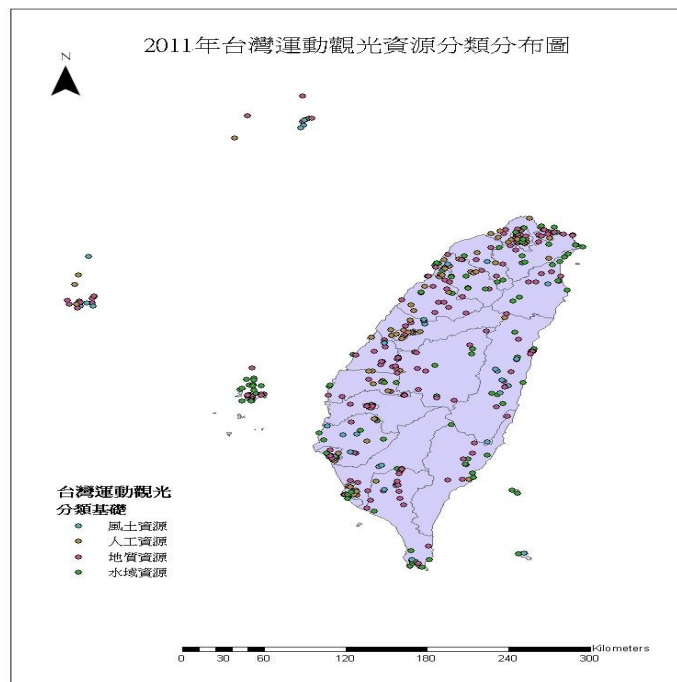


圖2 台灣地區運動觀光資源區域分布圖

### 三、台灣地區各類運動觀光風土資源之分布分析

#### (一) 台灣地區運動觀光風土資源分布

依本研究之樣本分析，台灣地區運動觀光風土資源共有 38 個(如表 5)，其中北部地區有 4 個(佔 10.53%)，中部地區有 3 個(佔 7.89%)，南部地區有 13 個(佔 34.20%)，東部地區有 11 個(佔 28.95%)，離島地區有 7 個(佔 18.42%)。經由 Arc GIS9.2 以經緯度定位後，臺灣地區運動觀光風土資源分布如圖 3。顯示南部地區仍保留較多臺灣諸多固有的傳統或民俗文化運動活動，如氣功、武術、舞蹈、民俗技藝、宗教、醫療、節慶祭典、競技或運動等(許義雄，2012)，這些獨特的運動、身體文化資源可做為觀光資源來推展(瀨戶邦弘、林勝龍、松田俊介(2012)。表 5 台灣地區運動觀光風土資源分布分析表

縣市	數量	百分比	縣市	數量	百分比
<b>北部</b>			<b>南部</b>		
台北市	0	0.00	台南市	5	13.16
新北市	0	0.00	高雄市	2	5.26
基隆市	0	0.00	嘉義市	3	7.89
新竹市	0	0.00	嘉義縣	0	0
新竹縣	1	2.63	屏東縣	3	7.89
桃園縣	1	2.63	小計	13	34.20
苗栗縣	1	2.63	<b>東部</b>		
宜蘭縣	1	2.63	花蓮縣	6	15.79
小計	4	10.53	台東縣	5	13.16
<b>中部</b>			小計	11	28.95
台中市	1	2.63	<b>離島</b>		
彰化縣	2	5.26	澎湖縣	0	0.00
南投縣	0	0.00	金門縣	2	5.26
雲林縣	0	0.00	連江縣	5	13.16
小計	3	7.89	小計	7	18.42

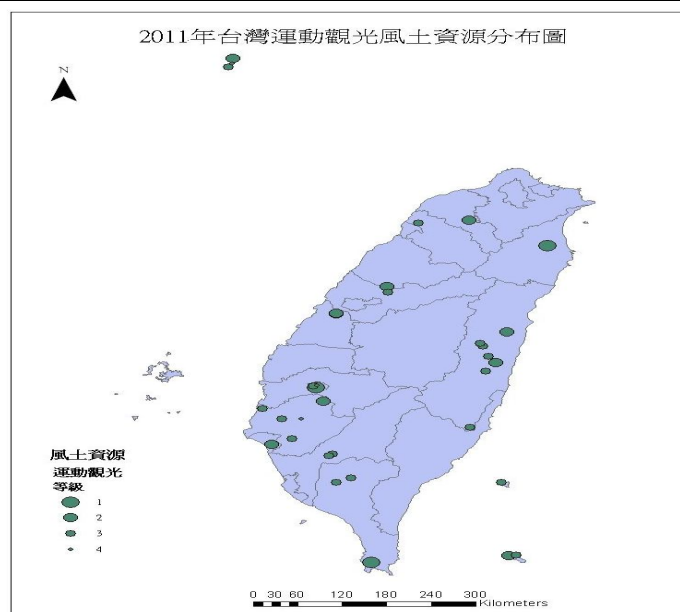


圖3 台灣地區運動觀光風土資源分布圖

## (二) 台灣地區運動觀光人工資源分布

依本研究之樣本分析，台灣地區運動觀光風土資源共有 112 個(如表 6)，北部 47 個 (41.96%)、中部 20 個 (17.86%)、南部 30 個 (26.78%)、東部 6 個 (5.35%)、離島 9 個 (8.04%)。經由 Arc GIS9.2 以經緯度定位後，運動觀光人工資源分布如圖 4，綜合台灣運動觀光人工資源較集中於北部都會地區。

從資源利用角度分析，運動觀光以自然資源及人造資源為吸引焦點，在型態更具選擇性與多樣性(Jouclas, 1995; Marshall Macklin Monaghan Ltd., 1993)。本研究結果顯示，台灣地區運動觀光人工資源分布有顯著區域差異，這結果與前述臺灣人口集中於北部都會地區，政府投入大量運動設施建設（行政院體育委員會，2011），以及政府與民間企業投入國家公園、區域性遊憩區、地方性遊憩區建設有關（交通部觀光局，1992，2010）。

表 6 台灣地區運動觀光人工資源分布分析表

縣市	數量	百分比	縣市	數量	百分比
<b>北部</b>			<b>南部</b>		
台北市	16	14.29	台南市	12	10.71
新北市	8	7.14	高雄市	10	8.93
基隆市	1	0.89	嘉義市	4	3.57
新竹市	3	2.68	嘉義縣	1	0.89
新竹縣	11	9.82	屏東縣	3	2.68
桃園縣	4	3.57	小計	30	26.78
苗栗縣	4	3.57	<b>東部</b>		
宜蘭縣	0	0	花蓮縣	5	4.46
小計	47	41.96	台東縣	1	0.89
<b>中部</b>			小計	6	5.35
台中市	11	9.82	<b>離島</b>		
彰化縣	1	0.89	澎湖縣	3	2.68
南投縣	2	1.79	金門縣	2	1.79
雲林縣	6	5.36	連江縣	4	3.57
小計	20	17.86	小計	9	8.04

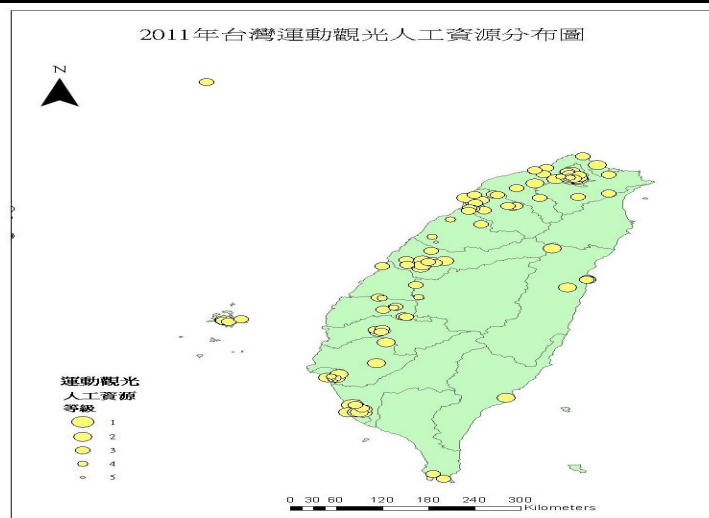


圖4 台灣運動觀光人工資源分布圖

### (三) 台灣地區運動觀光地質資源分布

依本研究之樣本分析，台灣地區運動觀光地質資源共有 187 個(如表 7)，北部 60 個 (32.09%)、中部 37 個 (19.79%)、南部 51 個 (27.27%)、東部 15 個 (8.02%)、離島 24 個 (12.83%)。經由 Arc GIS9.2 以經緯度定位後，運動觀光地質資源分布如圖 5。臺灣本島地勢的高低由中央山脈(又稱臺灣脊梁山脈)向東、西兩側低降，全島依地勢高低分成高山區 (佔全島面積約 30%)、丘陵及台地區 (佔 40%)、平原區 (約 30%) 三區 (王鑫，2004a；王鑫，2004b；王鑫，1980；林朝榮、周瑞墩，1978)。這種地形特徵，構成台灣運動觀光地質資源分布廣泛，而且平均分散於台灣各地。

表 7 台灣地區運動觀光地質資源分布分析表

縣市	數量	百分比	縣市	數量	百分比
<b>北部</b>			<b>南部</b>		
台北市	11	5.88	台南市	6	3.21
新北市	6	3.21	高雄市	7	3.74
基隆市	10	5.35	嘉義市	7	3.74
新竹市	3	1.60	嘉義縣	16	8.56
新竹縣	9	4.81	屏東縣	15	8.02
桃園縣	4	2.14	小計	51	27.27
苗栗縣	12	6.42	<b>東部</b>		
宜蘭縣	5	2.67	花蓮縣	8	4.28
小計	60	32.09	台東縣	7	3.74
<b>中部</b>			<b>離島</b>		
台中市	6	3.21	澎湖縣	4	2.14
彰化縣	15	8.02	金門縣	11	5.88
南投縣	9	4.81	連江縣	9	4.81
雲林縣	7	3.74	小計	24	12.83
小計	37	19.78			

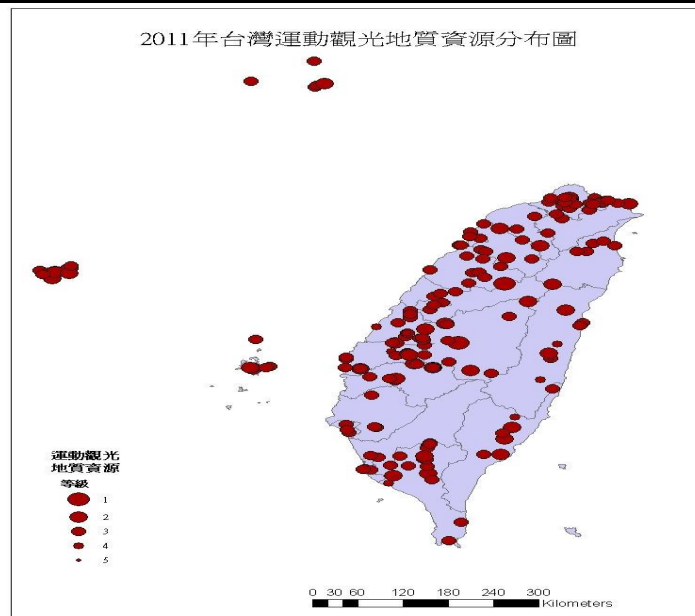


圖5 台灣運動觀光地質資源分布圖

#### (四) 台灣地區運動觀光水域資源分布

依本研究之樣本分析，台灣地區運動觀光水域資源共有 114 個(如表 8)，北部 44 個 (38.59%)、中部 10 個 (8.77%)、南部 23 個 (20.17%)、東部 16 個 (14.03%)、離島 21 個 (18.42%)。經由 Arc GIS9.2 以經緯度定位後，運動觀光水域資源分布如圖 6。綜合而言，臺灣地區運動觀光水域資源仍以北部地區較為豐富，不過其分布以台灣海岸地區及台灣山區溪流較廣。

臺灣島四面環海，海岸線長達 1,566 公里，擁有豐富的海岸地形景觀，東部斷層海岸、西部隆起海岸(堆積沙岸)、北部升降混合海岸(疊置海岸)及南部珊瑚礁海岸(王鑫，1985；楊萬全，1982)。這種島嶼地形與溪流特徵，構成台灣運動觀光地質資源分布廣泛，而且平均分散於台灣各地。

表 8 台灣地區運動觀光水域資源分布分析表

縣市	數量	百分比	縣市	數量	百分比
<b>北部</b>			<b>南部</b>		
台北市	3	2.63	台南市	9	7.89
新北市	10	8.77	高雄市	6	5.26
基隆市	5	4.39	嘉義市	0	0
新竹市	4	3.51	嘉義縣	0	0
新竹縣	5	4.39	屏東縣	8	7.02
桃園縣	3	2.63	小計	23	20.17
苗栗縣	5	4.39	<b>東部</b>		
宜蘭縣	9	7.89	花蓮縣	7	6.14
小計	44	38.59	台東縣	9	7.89
<b>中部</b>			小計	16	14.03
台中市	0	0	<b>離島</b>		
彰化縣	2	1.75	澎湖縣	17	14.91
南投縣	4	3.51	金門縣	1	0.88
雲林縣	4	3.51	連江縣	3	2.63
小計	10	8.77	小計	21	18.42

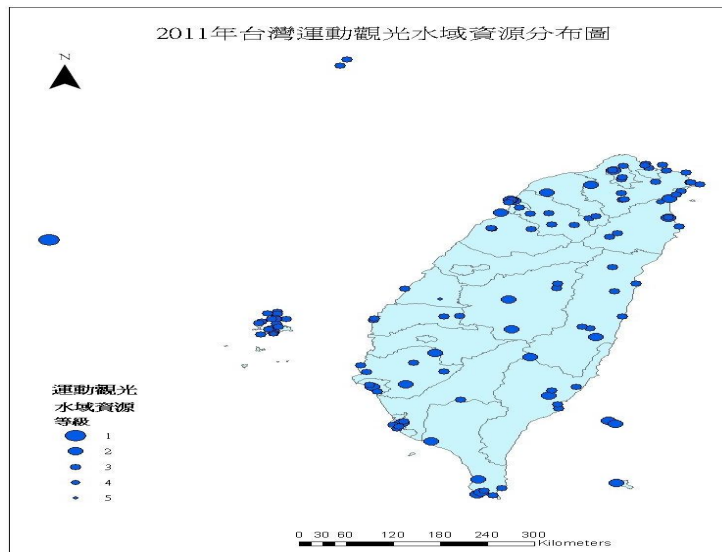


圖6 台灣運動觀光水域資源分布圖

## 肆、結論與建議

### 一、結論

運動觀光資源是運動觀光開發的重要條件，亦是發展運動觀光產業之基礎，調查運動觀光資源有其必要性，本研究以「臺灣地區運動觀光資源田野調查表」為工具，針對臺灣地區運動觀光資源類型、分布及特徵加以調查，調查結果發現臺灣地區運動觀光資源分為風土資源、人工資源、地質資源、水域資源等四大類型，其中以地質資源最為豐富，其次為水域資源、人工資源及風土資源，而臺灣地區運動觀光資源之區域分布，以北部最為密集，其次為南部地區、中部地區、離島地區及東部地區。臺灣地區各類型運動觀光資源之分布特徵，風土資源以南部地區之聚落較為豐富，人工資源以北部都會地區較為密集，地質資源則因台灣自然地理特性而較為平均散布於臺灣地區，水域資源則分布於海岸地區及山區溪流。綜合而言，臺灣地區各類型運動觀光資源相當豐富與多樣性，這些運動觀光資源之分布與特徵，與臺灣地區豐富之地理特性、島嶼特徵、國家公園、區域遊憩區之分布有關，以及近年來政府與民間在各地區之運動、休閒及觀光設施投入有密切關係。

### 二、建議

綜合本研究之結果，本研究提供政府發展運動觀光政策與產業界經營之建議如下：(一)配合臺灣地區運動觀光資源資源特性及區域運動與觀光發展，有效規劃、開發與運用，將有助於吸引民眾參與運動觀光活動；(二)結合地方政府、觀光業者及運動組織開發台灣地區運動觀光資源，舉辦運動觀光活動來促銷地方，例如金夏泳渡、台東鹿野高台飛行傘、自行車環島、國際搶孤賽等活動；(三)結合行動通訊業者、觀光及運動主管單位，建構台灣地區運動觀光資源地圖與資訊系統，利用「GPS」衛星定位技術與地理資訊系統(GIS)，方便民眾與消費者取得運動觀光資源資訊，提昇民眾參與運動觀光意願；(四)設計運動觀光套裝行程服務系統，提供業者與觀光局推廣運動觀光遊程；(五)針對遊客角色、參與動機、資源選擇、資源吸引力、資源偏好進行分析，以瞭解運動觀光客角色、參與動機、運動觀光資源之關係，作為台灣地區運動觀光資源之政策整合、市場區隔及產品行銷之參考。

## 參考文獻

- 王鑫(1980)。台灣的地形景觀。台北市：渡假出版社。
- 王鑫(1985)。台灣的海岸地形。大自然，6，12-26。
- 王鑫(2004a)。台灣的特殊地景-北台灣。台北市：遠足文化。
- 王鑫(2004b)。台灣的特殊地景-南台灣。台北市：遠足文化。
- 田清華(1997)。花蓮地區觀光遊憩資源之研究。中國文化大學地學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 石再添(1972)。臺灣地形奇觀。中央月刊，4(3)，173-180。

- 交通部觀光局 (1992)。台灣地區觀光遊憩系統開發計畫。臺北市：交通部觀光局。
- 交通部觀光局(2010)。觀光統計年報。2011年11月10日，取自交通部觀光局網址 <http://admin.taiwan.net.tw/statistics/year.aspx?no=134>
- 交通部觀光局 (2012)。觀光資源。資料擷取時間 2012 年 12 月 1 日，網址 <http://admin.taiwan.net.tw/source/source.aspx?no=142>
- 行政院體育委員會 (2011)。中華民國 100 年運動統計。臺北市：行政院體育委員會。
- 何春蓀(1986)。臺灣地質概論。臺北市：經濟部中央地質調查所。
- 何艷群 (2009)。湖南省体育旅游资源开发 SWOT 分析。福建商業高等專科學校學報，4，16-20。
- 李銘輝、郭建興 (2000)。觀光遊憩資源規劃。台北市：揚智文化。
- 林立、林庆 (2005)。福建省体育旅游开发的资源基础及对策。閩江學院學報，26 (5)，103-111。
- 林朝榮、周瑞墩 (1978)。臺灣地質。台北市：茂昌圖書。
- 邱芳斌 (2008)。日月潭泳渡之觀光效益影響研究。中國文化大學運動教練研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 高玉娟 (1995)。墾丁國家公園觀光遊憩資源對遊客的吸引力研究。國立東海大學景觀研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 高俊雄(2008)。運動休閒管理。台北：華都。
- 高曉光、蔡蘇南 (2009)。我國運動觀光現況之分析。嘉大體育健康休閒期刊，8 (2)，214-219。
- 許義雄 (2012)。臺灣身體運動文化之建構—就臺灣身體文化談起。台灣身體文化學會-身體文化 Q&A。資料擷取時間 2012 年 12 月 12 日，網址 <http://2009.bodyculture.org.tw/sites/faq/11>
- 郭秀玲、林房儻 (2005)。台灣推展運動觀光現況與發展性分析。運動管理，7，91-100。
- 陳水源 (1987)。觀光、遊憩計劃論。台北：淑馨。
- 陳立基(2002)。體育旅游資源開發與構築。體育科技，4，1-4。
- 陳璋玲(2006)。臺灣的海洋觀光從傳統漁業的轉行到多元化的海域遊憩活動。漁業推廣，235，28-37。
- 鄧鳳蓮、於素梅、劉笑舫 (2008)。中國體育旅游資源分類和開發支持系統及影響因素研究。北京體育大學學報，31 (8)，1048-1050。
- 劉照金、呂銀益、顏鴻銘 (2011)。台灣運動觀光資源分析架構之研究。運動知識學報，8，51-64。
- 劉照金、周麗華、莊哲仁(2006)。運動觀光客參與動機、活動類型與經驗性質之研究--以恆春半島觀光旅遊地區為例。體育學報，39(4)，149-161。
- 潘振豪 (2008)。深度休閒、遊憩專業化、參與報酬與運動觀光參與行為關係之研究-以大型重型機車參與者為實證。大葉大學運動事業管理學系碩士論



- 文，未出版，彰化縣。
- 鍾溫清、曾秉希 (2010)。觀光與休閒遊憩資源規劃。臺北縣：華立書局。
- 楊萬全 (1982)。水文學。台北市：台灣師大地理學系。
- 瀨戶邦弘、林勝龍、松田俊介 (2012)。臺灣的運動、身體文化與民族觀光。身體文化學報，14，15-36。
- 盧媛、衛海燕(2005)。咸陽市旅遊資源的分類調查與評價[J]。陝西師範大學學報(自然科學版)，6，153。
- Burton, R. (1995). *Travel geography*. London: Pitman Publishing.
- Clark, R. N. & Stanley, G. H. (1979). *The recreation opportunity spectrum: A framework for planning, management and research*. USDA Forest Service Pacific Northwest Forest and Range Experience Station PNW-98 1-32.
- Clawson, M., Held, R. & Stoddard, C. (1960). *Land for the future*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Crompton, J. L. (1979). Motivations for pleasure vacation. *Annals of Tourism Research*, 6(4), 408-424.
- Dann, G. M. S. (1977). Anomie, ego-enhancement and tourism. *Annals of Tourism Research*, 4(4), 184-194.
- Department of Environmental Affairs and Tourism (DEAT) (2006). Annual Tourism Report. Retrieved September 6, 2012.  
<http://www.pmg.org.za/docs/2006/061024sat.pdf>.
- Gibson, H. J. (1999). Research into action: Getting into the game. *Parks and Recreation*, 6, 40-45.
- Haywood, L. (1994). *Community sports and physical recreation, Community leisure and recreation*. Ox Oxford, Great Britain: Butterworth-Heinmann.
- Haywood, L., Kew, F. C., Bramham, P., Spink, J., Capernerhurst, J., & Henry, I. (1995). *Understanding leisure*. Cheltenham, Great Britain: Stanley.
- Hunker, H. L. (1964). *Introduction to world resources*. New York: Harper & Row.
- Iso-Ahola, S. E., & Weissinger, E. (1985). Relationship between Type A coronary-prone behavior and leisure patterns. Paper presented at NRPA Leisure Reassure Symposium, USA, Dallas, Tx.
- Jackson, G. A. M. & Reeves, M. R. (1998). *Evidencing the sport-tourism interrelationship: A case study of elite British athletes*. In Collins, M.F. & Cooper, I. (Eds.), *Leisure management: Issues and applications*. London: CABI.
- Jouclas, S. (1995). Easy in the islands. *High Life*, pp. 11-18.
- Kurtzman, J. & Zauhar, J. (1997). A wave in time: The sports tourism phenomena. *Journal of Sport Tourism*, 4(2), 5-20.
- Leiper, N. (1990). Tourist attraction system. *Annals of Tourism Research*, 1(3), 367-384.
- MacCannell, D. (1996). *The tourist or traveler?* London: BBC educational Developments.

- Mak, A. H. N., Wong, K. K. F., & Chang, R. C. Y. (2009). Health or self-indulgence? the motivations and characteristics of spa-goers. *International Journal of tourism research*, 11, 185-199.
- Marshall Macklin Monaghan Ltd. (1993). *Spectator sporting activities in Canada from a tourism perspective*. Ottawa, ON: ISTC-Tourism Canada Directorate.
- Martin, B. and Mason, S. (1987). Social trends and tourism futures. *Tourism Management*, June, 112-114.
- O'Riordan, T. (1971). *Perspective on resource management*. London: Pion Limited.
- Ritchie, B. W. & Adair, D. (2002). The growing recognition of sport tourism. *Current Issues in Tourism*, 5(1), 1-6.
- Schwarz, C. F., Thor, E. C. & Elser, G. H. (1976). *Wildland Planning Glossary USDA Ror Serv. Gen. Tech. Rep., PRW- 13*.
- Smith, S. L. J. (1995). *Tourism analysis: A handbook*. London: Longman Group Limited.
- South African Tourism. (2006). 2005 Annual Tourism Report. Retrieved September 6, 2012. <http://www.pmg.org.za/docs/2006/061024sat.pdf>
- Standeven, J. & Knop, P. D. (1999). *Sport tourism*. Canada: Human Kinetics.
- Terry, L. (1996). Holidaysers seek thrills. *Leisure Management*, 16(6), 14.
- Zimmermann, E. W. (1951). *World resources and industries*. New York: Harper and Brothers.