

高中體育教科書之編輯現況：編輯者的觀點

美和科技大學休閒運動保健系 劉兆達

美和科技大學休閒運動保健系 鄭秀貴

摘要

目的：探討高中體育教科書之編輯團隊、編輯考量因素、編輯過程及所面臨問題或困難，方法：訪談法及文件分析法，工具為半結構式訪談大綱，訪談對象為五位高中體育教科書編輯人員，文件分析資料為審定通過之第一、二冊高中體育教科書，訪談資料進行開放性編碼，並與文件分析資料進行分析及比較。結果：（一）高中體育教科書作者團隊，以兼職大學教師及國高中教師為主；（二）體育教科書編輯考量因素，以實務教學考量為優先；（三）體育教科書發展過程，包括：組織編輯委員會、課程規劃、編輯及討論、審查及選用階段。（四）體育教科書編輯過程中，面臨到下列問題，包括：審查委員主導教科書編寫、隱藏的審查標準、教材內容過多且難度高等。結論：（一）高中體育教科書作者團隊，並未聘任專職課程研發人員；（二）體育教科書編輯考量因素，以各校具備場地及設備為優先考量；（三）體育教科書發展過程，缺少教科書研發、實驗、試用及評鑑等階段；（四）體育教科書編輯過程所面臨問題，主要與教科書審查相關。建議政府部門應補助教科書研發經費或獎勵教科書研發工作。此外，應設置第三仲裁機構，解決教科書編輯及審查之爭議。

關鍵詞：課程改革、課程研發、體育教學

壹、問題背景

一、前言

近年來，政府為提升人民素質及教育品質，積極推動教育改革及課程改革，於2004年8月公布「普通高級中學課程暫行綱要」，之後，於2008年修訂公布「普通高級中學課程綱要」，以提升普通教育素質，增進身心健康，養成術德兼修、五育並重現代公民為目的。本次課程改革一改過去由單一科目呈現，改由「領域」方式呈現，課程內容包括九大領域，而「健康與體育領域」則是其中之一，涵括「體育」與「健康與護理」兩大核心教材（教育部，2008）。

本次高中體育課程修訂重點，包括兩大層面，一是新增核心能力及分項指標；二是強調七大類教材及彈性比例，如：競技運動類（50-75%）、戶外活動類（5-10%）、健康體適能類（5-20%）、舞蹈類（5-20%）、鄉土活動類（5-20%）、健康管理類（5-10%）、體育知識類（融入各類教材）（教育部，2008）。由此可知，本次高中體育課程改革在教材及比例上，做了大幅度的變動，因此，教科書(textbook)有必要重新編輯，以符合新課程目標、核心能力、教材類別、彈性比例及實際授課之用。

教科書是教材的權威，是教學方案的心臟(Chambliss & Calfee, 1999)，教科書無疑是教學情境中重要的一部分(Pepin & Haggerty, 2004)，教科書可以指引教師對實務教學瞭解及支持教學計畫(Ali, 2006)，更可將教

學目標轉化為適合學生教材內容(Newton & Newton, 2005)。此外，教師在教學過程中，也大量依賴教科書，決定要教什麼、如何教及分配作業給學生(Pepin & Haggerty, 2004；Sewall, 2000)；對學生而言，學生在學習過程中，花很多時間在教科書上(Crawford, & Carnine, 2001)，因此，教科書內容對學生學習機會和學業成就產生重要影響(Sewall, 2000)。相對於體育課程而言，一般人認為體育課是以活動為主的課程，是不需要體育教科書，事實上，體育教科書之教材內容有其知識基礎，需透過一定程序的編輯及審查，通過審查後才能提供給學校使用（李維育，2004；教育部，2009）。

高中教科書自88年學年度起，由統編版走向審定版（黃馨儀，2005），由教育部統一編定單一版本，走向由出版社編輯之審定版本，出版社依據課程綱要編輯教科書，送國家教育研究院（原國立編譯館）審定通過後，各校就可選用審定通過之教科書（教育部，2009），審定版教科書最重要特色，乃由更多學者、專家、教師及民間業者參與編審工作，期使教材內容走向實務化，多元化及生活化（黃馨儀，2005），但在配套措施不足的情況，教科書出現下列的問題，如：課程銜接有落差（周祝瑛，2003）、教材內容出現許多疏漏及錯誤(Liu, 2012；劉兆達、李文心、周宏室，2011)、編審人員、審查方式及作

業程序不足（藍順德，2001）、缺乏研發及實驗時間、各版本教科書內容趨同化，甚至缺乏課程研發經費等（編輯部，2009）。由此可知，高中體育教科書由統編版走向審定版，其最主要的目的希望教科書教材內容走向多元化、生活化，但因配套措施不足，出現課程銜接、教材內容、編審人員、作業程序及教科書研發等問題，上述問題都與教科書編輯階段息息相關。

教科書編輯前，會先組織一個編輯團隊，而團隊成員應該包括作者團隊及編務人員（許育健、高新建，2011），編輯團隊大多以大學教師及高中教師兼職擔任，利用公餘時間從事教科書編輯（黃嘉雄，2000），並未聘任專職研發人員，以節省編輯成本，此項方式對教科書編輯品質，有莫大的影響。而體育教科書為教科書之一類，其編輯團隊是否也是由上述教師兼任，各出版社是否聘任專職研發人員，以提升體育教科書編輯品質。此外，作者團隊在選擇教科書運動項目時，除符合七大類教材及比例外（教育部，2008），是否有其他考量因素，因為其所編輯之教科書教材內容，如無法實際應用於體育教學中，教科書等於無用武之地，造成編輯之浪費，因此，本研究將瞭解作者團隊在編輯體育教科書之考量因素。

教科書發展過程，包括：編輯階段（組織委員會、課程規劃、編輯及討論）、審查階段（審查、出版社修正、修正通過、印製成書）、選用階

段（選用審定通過教科書）及評鑑階段等四大階段（藍順德，2003），而體育教科書編輯過程是否符合上述教科書發展過程，亦是一個值得探討之重點，因為過去並無任何研究針對高中體育科書編輯過程進行探討。此外，在教科書編輯過程中，常面臨到的就是編輯者及審查者針對審查意見有很大的爭議（黃嘉雄，2000；楊國揚，2011），而體育教科書是否面臨到相同問題。

因此，本研究將由教科書編輯者之角色，探討各版本教科書之編輯現況、人員、過程、問題及困難等面向，研究結果將可提供政府部門擬定教科書政策之參考，亦可提供出版社業者修正教科書之參考。

二、具體研究目的

本研究以民間出版業之編輯人員的敘說，以編輯者的敘事方式，進入高中體育教科書編輯領域，彙整編輯者在編輯過程中的經驗資料，提供體育教學領域的教師、政府部門及民間出版社有更豐富且多面向之實務知識。具體研究目的如下：

- （一）探討高中體育教科書之編輯團隊。
- （二）探討高中體育教科書編輯之考量因素。
- （三）探討高中體育教科書之編輯過程。
- （四）探討高中體育教科書在編輯過程中所面臨的問題及困難。

貳、研究方法

一、方法

本研究方法主要以訪談法(interview)為主，再輔以文件分析法(documentary analysis)，以蒐集高中體育教科書之編輯團隊、編輯考量因素、編輯過程及所面臨到問題與困難等相關資料，以回答本研究之目的。

(一) 訪談法

本研究為質性訪談法，採用半結構式訪談(semi-structured interview)為主要資料蒐集方法，又可稱半標準化訪談(semi-standardized interview)或引導式訪談(guided interview)，它是介於結構式與非結構式訪談間的一種資料蒐集方法，研究者依據研究目的及問題需要，設計訪談大綱，作為訪談之指引方針(潘淑滿，2003)。

表一 受訪者之背景介紹

出版社	編輯者	擔任職務	訪談地點	訪談日期—時間
A 版本	甲	主編	新北市板橋高中	9 月 30 日—10:00-12:00
B 版本	乙	主編	桃園縣體育大學	10 月 17 日—10:00-12:00
C 版本	丙	主編	臺北市師大附中	11 月 16 日—09:00-11:00
D 版本	丁	編輯	臺中市朝陽科技大學	11 月 7 日—14:00-16:00
E 版本	戊	編輯	新北市馬偕醫專	10 月 31 日—14:00-16:00

2. 訪談大綱

研究者依據研究目的及問題需要，參閱學者(藍順德，2004；周珮儀，2005)之研究，設計半結構式訪談大綱，當作研究者進行訪談時之指引方針。

1. 受訪者之簡介

依據「國家教育研究院教科書審定網」指出，各版本高中體育教科書之一至四冊審定通過者，第一至四冊有五個版本審定通過，分別為：育達、泰宇、華興、智業、維新(國家教育研究院，2011)。因此，本研究僅以審定通過之出版社為研究對象，各出版社預定訪談 1 名主編人員為原則，如受訪主編無法配合，則由其他編輯者 1 名進行受訪，合計訪談 5 位編輯人員。

研究者先以電話聯絡各家出版社之主編或編輯者，說明本研究之目的，各家出版社編輯人員(主編或編輯者)均表同意擔任受訪者，為保護受訪者之隱私權，本文五家出版社以 A、B、C、D、E 版本匿稱，受訪者皆以姓氏呈現，受訪時間及地點詳如表一所示。

(1) 請問 貴版本體育教科書之編輯方式為何？如何尋找及組織編輯群？是否具備專業性？其他？

(2) 請問 貴版本體育教科書之編輯內容如何訂定？各章節之比例為何？文字及圖片之比例為何？其

他？

(3) 請問 貴版本體育教科書的編輯過程(含編輯、試用、審查、修訂等階段)？其他？

(4) 請問 貴版本體育教科書在編輯過程中及送審過程中，是否面臨到什麼問題或困難？其他？

(5) 請問 貴版本體育教科書在編輯過程中，是否會受到內部因素之影響(編輯成員、出版社各部門間互動、時間及成本、市場策略應用、書商編輯人員的意識型態等)？社會因素之影響(國家政策及政府角色、壓力團體、課程標準或綱要、教科書選用標準與市場大小、教科書審查標準等)？影響程度為何？其他？

3. 研究歷程

本研究採用訪談法進行，訪談時間自 100 年 9 月 30 日至 11 月 16 日，以五家出版社之編輯者為受訪者。先以手機與五位受訪者約定訪談時間及地點，之後，將訪談大綱及參與者同意書郵寄給五位受訪者，三天後再以電話確認各受訪者是否收到訪談大綱，並請他們在同意書上簽名，利用回郵信封將同意書寄回給研究者。研究者在訪談前一天以電話與各受訪對象聯絡，再次確認訪談時間、地點，研究者於訪談前 30 分鐘到達約定地點，準備訪談相關事宜，如：訪談大綱、錄音機、紙筆等，待受訪者出現後進行訪談。

首先，先向受訪者說明本研究之目的、方法及過程、研究結果僅應用於學術研究中，受訪者之個人資料將

不會外流，且受訪者可隨時拒絕回答任何內容，待受訪者同意後，訪談過程採用全程錄音方式進行，研究者將依據訪談大綱的題目詢問受訪者，該出版社在編輯教科書的編輯現況、人員、過程、問題及困難面向等，待訪談結束後一週內，研究者將訪談資料謄寫成逐字稿，如發現錄音效果不佳、語意不清楚，甚至有疑義的部分，即以電話再次詢問受訪者，藉以釐清逐字稿不清楚部分。將謄寫完成之逐字稿，分別利用 E-mail 給五位受訪者，請其針對逐字稿的內容，確認是否為其所要表達之內容，如果不是其所要表達之內容，利用紅色字體修正其所要表達之內容，待受訪者確認全文後，利用 E-mail 回傳給研究者，研究者將針對所回傳的逐字稿進行編碼，以利後續分析之用。

(二) 文件分析法

文件分析法 (documentary analysis) 是透過相關文獻的蒐集與分析，從中獲得結論的一種研究方法，而文件的種類可包括下列內容，如：組織會議紀錄、出版品、公文、信件、日記、照片、影像及各種記錄等，凡與研究目的有關的文件都可列入(謝文全，2006)。本研究以審定通過之高中體育教科書為文件分析內容，包括：育達、泰宇、華興、智業、維新(國家教育研究院，2011)等版本，依據本研究之目的，將文件分析資料整理成表格，以利後續分析及比較之用。

二、資料處理及分析

將受訪者確認無誤之逐字稿進行編碼，編碼資料「出版社—編輯—受訪日期」，出版社為高中體育教科書之版本，受訪者以受訪者之姓代表，受訪日期為訪談日期，舉例來說：受訪對象為A版本主編，其受訪日期為100年9月30日，其編碼為「A主1000930」，將所有訪談資料編碼完成後。依據本研究目的及問題，以聚斂原則將相關資料進行歸類，並形成概念後分析及比較。

為增進本研究的信度及效度，以各版本高中體育教科書編輯者為個案，訪談過程全程錄音，之後，謄寫成逐字稿，將有疑義的地方記錄下來，送給原受訪者確認，請受訪者釐清訪談內容疑義部分，並確認訪談內容為其所要表達意義，之後，在依據研究目的與其他受訪者進行比較及分析。此外，本研究透過文件分析法，依據研究目的蒐集及整理文件資料，並與訪談資料進行三角檢核，以提升本研究之信、效度。

參、結果與討論

一、結果

本文由教科書編輯者之角色，探討各版本教科書之編輯現況、人員、過程、問題及困難等面向，透過半結構式訪談大綱方式，引導受訪者以編輯者之專業經驗，述說其感受、認知及內在觀點，為使讀者閱讀流暢，將受訪者之口述文本資料，以標楷體字呈現。

(一) 高中體育教科書之編輯團隊

進行教科書編輯前，必須要先組織一個編輯團隊，此團隊包括主編、作者團隊及編務行政人員（許育健、高新建，2011），而各版本高中體育教科書的編輯方式可分為兩大類，一是出版社委由校外委員擔任主編工作，由主編邀請各運動項目之作者團隊，再依據課程綱要之運動項目進行編寫，編寫完成之初稿，送給出版社

編務行政人員進行排版或美編工作，屬於此種編輯方式者有A、B、C版等三家出版社；另一是由出版社統籌主編工作，由出版社邀請作者團隊，並分配所要撰寫之運動項目，待作者將編寫完成之初稿，送給出版社編務行政人員進行排版工作等，屬於此項編輯方式者有D、E等兩家出版社。

各版本體育教科書之作者團隊，主要聘請各運動領域專長老師擔任，藉以顯現出體育運動項目之專業性，而上述作者團隊大多服務於大學、高中或國中，因為大學教師具備足夠的專業性，且編輯過程的拍攝，多以體育專業選手擔任模特兒（model），使所拍攝之圖片能夠正確且專業。相對的，高中或國中體育教師因具備實務經驗，平時擔任體育課程教學工作，更能瞭解學生身心發展

狀況，因此，所編輯出來的體育教科書內容，更能符合體育教學的需求。此外，由文件分析資料得知，各版本第一、二冊體育教科書編輯者之服務單位，服務於大專院校者有47人，服務於國中或高中者有52人（詳如表二），換言之，高中體育教科書之編輯者主要以大學教師及國、高中教師為主。

B 版本書局教科書由我個人擔任主編工作，聘請各領域專長老師來擔任每一節作者，然後再由我做最後一次校稿跟整合，讓所有章节之撰寫風格能夠統一。編輯人員由體育大學裡面，挑選適任的專長老師，以跳高來講，我就找田徑方面，以跳部教練負責撰寫，籃球部分就是找籃球隊的教練，...，因為某些專長不是本校都有，那也會聘請其他學校專長老師，(B 主 1001017)

A 版本出版社教科書編輯是由召集教授負責，之後，由召集

教授召集每一項目編輯委員，換言之，每一運動項目都由一位老師專門負責編輯，各個編輯老師專業性是沒有問題，如：排球、羽球或是田徑等項目都是沒有問題。(A 主 1000930)

C 版本出版社是由我來找編輯委員，依據教科書的需求來尋找各專長老師，主要取向是以具專長取向，而編輯委員不見得只有在高中擔任體育教學的老師，還包括大學擔任教學的老師。(C 主 1001116)

D 版本出版社的編輯方式，乃是由出版社統籌，由出版社直接找我，其他的編輯也是由出版社直接找。(D 編 1001107)

E 版本出版社請我幫忙規劃教科書，而其他作者都是由出版社找的，因為那些作者我都不熟，由修正的過程中，我可以清楚知道其他作者都是體育相關人員。(E 編 1001031)

表二 各版本體育教科書編輯者之服務單位

版 本 冊 數	A 版本		B 版本		C 版本		D 版本		E 版本		合計	
	大專 教師	國高 中教 師	大專 教師	國高 中教 師	大專 教師	國高 中教 師	大專 教師	國高 中教 師	大專 教師	國高 中教 師	大專 教師	國高 中教 師
第一冊	4	8	12	0	2	4	4	10	2	4	24	26
第二冊	4	8	12	0	2	4	3	10	2	4	23	26
合計	8	16	24	0	4	8	7	20	4	8	47	52

(二) 高中體育教科書編輯之考量因素

高中體育教科書之編輯，其運動項目編輯應符合七大類教材及比例（教育部，2008）。此外，體育教科書編輯教材內容之考量因素有三，一是以各校具有普遍性運動項目之場地設備及師資為主，如：籃球、排球、羽球、桌球等運動項目，而高爾夫球或足球等運動項目，各校較為缺乏場地及器材；二是學生喜愛或新穎的運動項目，如：直排輪、飛盤、攀岩、有氧運動、啦啦隊、運動舞蹈及水上活動等，這些運動項目都是學生喜愛或新穎的運動項目，其列入體育教科書編輯內容中的機會更高，更可提供體育教師實際教學之用；三是配合政府推動體適能政策之內容，會優先列入體育教科書教材中，如：健康體適能、運動傷害與急救、運動與體重控制、運動與營養等。此外，由文件資料分析得知，各版本第一、二冊高中體育教科書主要編輯之運動項目，大致可分為四大類，第一類為最基本的球類運動，如：籃球、排球、羽球、桌球等；第二類為健康體適能或運動傷害與處理之課程，如：健康體適能、運動保健、健康管理、運動傷害及運動處方等；第三類為水上運動課程，如：游泳、水上安全等；第四類為新穎之運動項目，如：競技啦啦隊、瑜珈、有氧舞蹈、階梯有氧、自行車、扯鈴、飛盤等（詳表三所示）。由此可知，各出版社在編輯體育教科書之考量因素有三，一是以各校普遍性具有之場地設備及師資為主；二是

以學生喜愛或新穎的運動項目為主；三是有關健康體適能內容為主。

教科書內容撰寫以課綱為主，然後再符合它的編輯比例，自行挑選適合科目，來當作教科書編輯內容，考量因素有幾個，第一個是最風行、最熱門，學生最需要的一些運動，如棒球、籃球、排球等運動項目；第二個就是一些比較新穎的運動項目，如：直排輪或是飛盤，這些比較新的運動項目能讓教科書有多一點創新；第三個就是配合現在體適能政策，選擇一些教材內容，如：健康體適能內容、運動傷害與急救、體重控制或營養學等。另外，某些運動的困難度比較高，如：高爾夫球，我們是不敢把它放入教材內容中，因為它的場地、技術各方面要求都比較高。（B 主 1001017）

A 版本體育教科書，最早是由我跟另一個高中老師一起挑選，因為我們是現場的一個教學老師，那我們就會考量學校場地問題，如：羽球、排球、籃球等運動項目，因為每個學校都會有這些場地，如某些出版社會加入一些比較不普遍性運動項目，以足球為例，足球教學需要一個足球場，但一般學校會受限於場地。（A 主 -1000930）

C 版本教科書的內容，依據課程大綱的比例進行分配，以一般學校能夠授課項目為主，也包括一些創新項目，如：競技啦啦隊、運動舞蹈等運動項目

都有納入，如果太新的項目，學校沒有場地、師資，寫了也沒有用。(C 主 1001116)

E 版本教科書之教材比例，都依據課程大綱之規定，但在規定外，希望能夠朝向市場取

向，也就是哪些球類項目或運動項目最受學生歡迎，就能夠多放一些教材，如：籃球、排球、有氧運動、攀岩、露營、水上活動等。(E 編 1001031)

表三 各版本高中體育教科書所編輯之教材內容

	A 版本	B 版本	C 版本	D 版本	E 版本
第一冊	運動保健、戰鬥有氧、田徑—短距離跑及接力、籃球、水上安全與救生、排球、羽球、壘球、競技啦啦隊、拔河	健康管理、田徑—短距離跑、體操—地板動作、籃球、排球、羽球、桌球、自衛—跆拳道、水上運動—蛙式	健康體適能、水上運動、創意啦啦隊、排球、田徑、有氧舞蹈、網球、籃球、羽球、瑜珈、	體育概論、體適能、田徑—短距離跑、游泳—捷泳、體操—地板、籃球、排球、羽球、柔道、國術—拳術、飛盤、中國舞蹈、扯鈴	健康管理—運動保健、田徑—擲鐵餅、籃球—運球過人上籃、排球—舉球、羽球—發球與回擊、壘球—野手防守技術、體操—地板運動、有氧運動—有氧舞蹈、水上運動-游泳出發入水、自行車—基本騎乘技巧
第二冊	運動處方、伸展操、體操—地板、籃球、籃球、游泳—捷泳、足球、桌球、街舞—鎖舞、攀岩	健康管理—體重控制、田徑—中距離跑、體操—跳箱、籃球、排球、羽球、桌球、自衛—跆拳道、太極二場、舞蹈、健康體適能—肌力與肌耐力、水上運動—仰泳	運動傷害與處理、水上運動—捷泳、競技啦啦隊、排球、田徑—急行跳遠、階梯、有氧、棒球、籃球、桌球、皮拉提司、	運動傷害、體適能—心肺耐力、田徑—接力跑、田徑—急行跳遠、游泳—仰式、體操—地板運動、籃球、排球、棒球、創造性舞蹈、飛盤、國術—拳術、扯鈴	運動傷害、田徑、背向式跳高、籃球—兩人小組攻守練習、排球—正面高手發球、羽球—反拍擊高遠球、桌球—正手發球、啦啦隊—舞伴技巧、有氧運動—階梯、有氧、水上運動—游泳轉身運動、拔河—室外拔河

(三) 高中體育教科書之編輯過程

各版本高中體育教科書發展過程，首先，組織一個編輯委員會，進行教科書教材內容規劃及分配，編輯委員依據個人實務經驗進行教科書教材內容編寫，之後，編輯委員會聚在一起進行討論，將確定編輯內容送給出版社進行排版及美編等，成為教科書樣書，送給國家教育研究院進行審查，經過1-2月的審查，將審查委員意見提供給出版社進行修正，重複此過程至審查通過為止，由國家教育研究院發給執照，並印製成書進行販賣(教育部，2009)，各校選用審定通過教科書(藍順德，2003)。由此可知，高中體育教科書發展過程大致有幾個階段，組織編輯委員會、進行課程規劃、編輯及討論、國家教育研究院審查、出版社修正、修正通過、印製成書發行、提供各校進行選用。此外，體育教科書並沒有經過實驗或試用階段，可能造成所編輯之體育教科書教材難度過高，無法符合學生運動能力。

B版本的體育教科書，並沒有讓學生先試用，再依據試用結果來做修改，不過，有提供三本給高中職的老師，請他們檢視內容是否適合？高中老師也會提供一些寶貴的意見讓我們進行修改。(B主 1001017)

A版本之每一個編輯委員，都具備相當的教學經驗，那我們在編輯這個內容，一定是在教學現場有實際現場教學過，才有可能把這個內容編輯到教科書裡面。另外，我們編輯完後，大家會聚在一起進行修稿，總

編輯及一些編輯教授也會給我們一些意見。(A主 1000930)

C版本教科書依據課程大綱進行編輯，之後，送國立編譯館進行審查，審查通過後，就交給出版社去負責了。我們教科書的規劃蠻不錯，在時間上也就提早作業，之後，審查委員的意見也是幫助我們修正教科書讓它更完整。(C主 1001116)

E版本算是一個很積極的出版社，因為他的文編很強，他規劃的時間點都滿早的，甚至一冊足夠一年多讓你去編寫。E版本教科書並沒有經過實驗過程，因為我自己在這個領域也教了13年了，所以能夠依據學生能力設計教材。(E編 1001031)

在課綱的制定上，我覺得跟教學的實際情形比較有落差。以排球來說，其實我們實際在教學，從高一到高三們教學上，我們可能是一些基本的動作，像比較高難度的動作，在上課中是比較沒有辦法上的，教學要考量到學生的能力，沒有辦法達到那裡，但卻要我們編輯那樣的教材。(A主 1000930)

(四) 高中體育教科書在編輯過程中所面臨的問題及困難

體育教科書的編輯與審查息息相關，教科書在審查過程中，編輯者時常與審查溝通與對話，其認為在編輯過程中，面臨到最主要的問題有下列幾項，包括：審查委員主導教科書編寫、隱藏的審查標準、教材內容過多且難度高等。

1. 審查委員主導教科書編寫

高中體育科教科書審查委員由七位委員所組成（五位大專院校教授，二位高中體育教師），高中體育教科書受理審定自申請日起九十日內，審定完成（教育部，2009）。某些出版社認為體育教科書的編輯過程中，審查委員佔了相當大的主導權，要求作者能夠針對審查意見進行修正，但作者認為其所撰寫之教材內容也有專業性，兩者時常針對審查意見僵持不下，但為使教科書能順利通過，某些編輯委員大多順應審查委員之要求，修正教科書內容。雖然如此，某些出版社之編輯者認為審查委員意見，可以幫助出版社修正其教材內容，對教科書編輯的完整性有很大幫助。

體育教科書編輯過程中，還是會受審查委員的影響比較大，雖然審查委員一直講不能以審代編，但我還是覺得審查委員的意志還是佔不少。審查委員是體育界的人，對技術層面要求會比較高，對動作精確度要求更高。（E 編 1001031）

審查委員對於課綱的撰寫，還是有相當多的主導權，也就是說，各個出版社編寫他們自己的版本，但國編館要求或者是審查委員本身要求作者，能夠在一定的規範下去做編寫，或許有一點違背了我們課程綱要裡面，只規定大方向。（B 主 1001017）

C 版本教科書的規劃不錯，時間上都提早作業，審查委員的意見也是幫助我們瞭解沒有看到的地方，所以我們就配合審查

委員意見去修正，教科書內容就很完整。（C 主 1001116）

體育教科書的審查，我個人覺得還是蠻 OK 的，但在課綱制訂上，與實際教學情形就有很大的落差。（A 主 1000930）

身為一個主編最大困難處，就是在一來一往編審意見的答覆與修正過程是最辛苦的，每一個編審委員給我們的意見厚達十幾頁，那我們盡可能往編審意見去做修改，但是撰寫老師也有他的專業，此時，會面臨到所謂的門戶之鑑。（B 主 1001017）

2. 隱藏的審查標準

某些審查委員在審查高中體育教科書時，會自訂一些隱藏的審查標準，如：國中編寫過的教材內容不希望出現在高中、九年一貫出現的內容不要再出現到高中等。此外，某些審查委員也會訂定統一的撰寫格式，要求所有運動項目都依據此格式編寫，如：基本動作、應用動作、基本技術、應用技術、表演活動及評量等，而編輯者則認為並非所有運動項目，都可以利用此格式進行編寫，如：田徑項目，就不太適合上述編寫格式。

某些審查委員是從國小審查到高中教科書，他會要求整個連貫性，國中教過的運動項目，他不希望你在高中呈現，這是很大的痛苦點。（E 編 1001031）

審查委員希望我們撰寫的內容不要與九年一貫做重疊，審查委員的審查意見「這在九年一貫課程已經有了，你應該把它

刪除不要再列了」。(B 主 1001017)

審查委員要求所有運動項目的撰寫，應依據基本動作、應用動作、基本技術、應用技術、表演活動或欣賞、最後是評量，但某些運動項目並不適合用這樣的順序進行編寫，以田徑來說就不適合用這種方式編輯。(E 編 1001031)

3.教材內容過多且難度太高

編輯方面，高中體育教科書編輯之教材內容過多，以致各運動項目所分配到的時間並不多，要在所分配的時間內，教導學生學會該運動項目內容，其實是不太容易。此外，某些版本體育教科書所編輯教材難度太高，超出學生能力範圍以外。

編輯體育教科書是希望能夠教會學生，學生能夠學會且將來才會用的上，現在教科書編輯的教材內容太多，各個運動項目分下來僅 2-4 小時，4 小時要把動作學會，是不太合理的。(E 編 1001031)

課綱的制訂與實際教學情形有很大落差，以排球為例，自高一至高二的教學上，主要教導一些基本動作，高難度的動作是沒有辦法上，學生的能力沒有辦法達到，卻要我們編那樣的教材。這樣一來，導致很多學校不買體育教科書。而且，體育老師不習慣用課本，體育教學也不適用課本，體育教科書只給學生參考用。(A 主 1000930)

以接力為例，小學會教到接力，國中也會，高中也會教到接力，而審查委員會要求在一定範圍內加深加廣，那難度就變的非常高，最後沒有技術性的東西，只剩下學理部分，(E 編 1001031)。

二、討論

(一) 高中體育教科書之編輯團隊

各版本體育教科書在進行編輯前，會先組織一個編輯團隊，而編輯團隊成員包括作者團隊(含主編)及編務行政人員，其分工非常清楚，作者團隊負責編寫各運動項目之教材內容(含拍攝相片)，撰寫完成後，送給編務行政人員進行排版及美編等工作，之後，才會將體育教科書初稿送至國家教育研究院進行審查，通過審查後才可提供各高中進行選用(教育部，2009)。

各版本高中體育教科書之作者團隊，大多以大學教師及國、高中體育教師擔任，與其他科目教科書作者團隊組成大致相同，借重具專業性大專院校教授及具實務經驗中小學教師，利用公餘時間從事教科書編輯工作(黃嘉雄，2000)。由此可知，各版本高中體育教科書之作者團隊，並未聘任專職體育教科書之研發人員，主要以兼職之大學教師及國、高中教師擔任編輯工作。長期來說，體育教科書教材內容的研發，會受到某種程度之限制或影響。再者，其未聘任專任研發人員主要原因可能在節省編輯成本(黃嘉雄，2000)，各出版社面臨到市場有限、少子化及獲利有限的情況下

(葉興華, 2011), 不得不以兼職教師擔任體育教科書之編輯工作。建議政府部門站在監督及協助的角色, 應補助教科書研發經費(黃政傑, 2003), 或獎勵教科書的研發(編輯部, 2009), 鼓勵出版社能夠持續進行體育教科書之研發工作, 以提升體育教科書之編輯品質。

(二) 高中體育教科書編輯之考量因素

高中體育教科書編輯之考量因素, 依據高中體育課程綱要之規定, 符合七大類教材及比例(教育部, 2008)。除此之外, 各出版社在編輯體育教科書之考量因素有三, 一是以各校普遍性具有之場地設備及師資為主; 二是以學生喜愛或新穎的運動項目為主; 三是有關健康體適能內容為主。由此可知, 高中體育教科書編輯重點, 以各校普遍性具有場地及設備為主, 換言之, 就是編輯完成之體育教科書教材內容能實際應用於體育教學情境中。否則, 體育教科書編輯的再好, 是不會受到體育教師的青睞, 亦無法實際使用於體育教學中。此外, 學生喜愛或新穎的運動項目, 主要以輕便及簡易的設備或設施為主, 如: 直排輪、飛盤或有氧舞蹈等, 較易於體育課程中進行教學。最後, 健康體適能及運動傷害等教材內容較屬於體育知識類, 如: 運動傷害與急救、運動與體重控制、運動與營養等課程, 體育教師在進行體育教學時, 較易將相關知識教導給學生, 學生亦能將其運用生活中。上述研究結果與各

校選用體育教科書之重要因素一致, 以學校具有之場地及設備為主, 符合體育教師的專長, 配合學生喜愛之運動項目等, 甚至以發展學校特色主題及相關議題為核心(顏政通、陳建森, 2004)。由此可知, 體育教科書編輯者在編輯運動項目或教材內容時, 主要以實務教學考量為優先, 以各校具備之場地及設備(或簡易設備), 並符合體育教師專長為主。

(三) 高中體育教科書之編輯過程

高中體育教科書發展過程, 大致可分為編輯階段(組織委員會、課程規劃、編輯及討論)、審查階段(審查、出版社修正、修正通過、印製成書)、選用階段(選用審定通過教科書), 本研究結果與藍順德(2003)所提教科書發展過程有一點點落差, 其認為教科書發展應包括課程規劃、編輯、審查、發行、選用等階段, 本研究缺少教科書研發、實驗、試用及評鑑階段。

體育教科書研發是提升體育教科書品質很重要的一部分, 但各出版社編輯體育教科書時較為忽略(編輯部, 2009), 僅以兼職教師利用公餘時間擔任編輯及研發工作, 並未聘任專職體育教科書研發人員, 以節省課程研發及編輯費用, 對體育教科書教材內容研發及品質提升有很大的影響。

體育教科書簡化實驗及試用階段(編輯部, 2009), 編輯者以自我平時教學經驗編輯教科書, 可能造成所編輯之體育教科書教材難度過高, 無法符合高中學生之運動能力及水準, 造成編輯內容與實際教學情境產生脫節

情形(鍾敏華, 2005), 建議出版社應考量體育教科書實驗及試用階段的可行性, 以學生能力為基礎考量, 編輯更適合學生能力之體育教科書。

體育教科書評鑑階段為教科書發展最後一個階段, 教科書經過一段時間使用後, 由教師、學生、家長或學者給予教科書評鑑, 找出教科書的優缺點, 並提供專業意見, 讓出版社能夠持續修正教科書, 以提升教科書品質(Mikk, 2002)。過去某些研究針對體育教科書進行評鑑分析, 研究結果指出教科書會出現一些錯誤, 如: 物理特性、內容表達及組織、語言等(劉兆達、李文心、周宏室, 2011; Ali, 2006; Liu, 2012)、核心能力、教材目標及實務操作連結不足、教材內容與學生能力有所落差等問題(劉兆達, 2012), 上述研究結果可提供體育教科書修正之參考, 未來各出版社也應積極辦理體育教科書之評鑑分析(藍順德, 2004), 以提升體育教科書之品質。

(四) 高中體育教科書在編輯過程中所面臨的問題及困難

高中體育教科書的編輯與審查息息相關, 在編輯過程中, 面臨到下列問題, 包括: 審查委員主導教科書編寫、隱藏的審查標準、教材內容過多且難度高等。

體育教科書編輯過程中, 某些編輯者認為審查委員自訂隱藏的審查標準, 甚至主導整個教科書編輯過程, 雖然編輯者不能認同審查委員意見, 但為使體育教科書順利通過審查, 因此, 配合審查委員意見修正。這樣一來, 可能造成各版本高中體育教科書內容走向趨同化(編輯部, 2009), 無法達到審定版教科書之多元化、實務化及生活化之目標(黃馨儀, 2005)。此外, 也因為配合審查委員意見修正教材內容, 造成體育教科書教材內容過多且難度高, 根本無法適用於實務的體育教學情境中, 因為學生的運動能力是無法達到教材內容標準(鍾敏華, 2005)。建議政府部門應針對編輯及審查之爭議, 明訂教科書審查基準, 並設置第三仲裁機構, 透過第三者進行專業、中立及客觀之裁決, 以提升體育教科書之編輯品質(黃嘉雄, 2000; 楊國揚, 2011)。

肆、結論與建議

一、各版本高中體育教科書之作者團隊, 以兼教師擔任編輯工作, 並未聘任專職體育教科書之研發人員, 長期來說, 體育教科書的研發會受到影響, 進而影響其品

質。建議政府部門應補助教科書研發經費或獎勵教科書研發工作, 鼓勵出版社繼續持續進行教科書研發工作, 以提升體育教科書品質。

- 二、體育教科書編輯者在編輯運動項目或教材內容時，主要以實務教學考量為優先，以各校具備之場地及設備(或簡易設備)，符合體育教師專長為主。
- 三、體育教科書發展過程，包括組織編輯委員會、課程規劃、編輯及討論、審查及選用階段，缺少教科書研發、實驗、試用及評鑑階段。建議出版社應考量體育教科書實驗及試用階段的可行性，以學生能力為基礎考量，編輯更適合學生能力之體育教科書。此外，出版社也應重視教科書評鑑分析，以提升體育教科書品質。
- 四、體育教科書編輯過程面臨到下列問題，包括：審查委員主導教科書編寫、隱藏的審查標準、教材內容過多且難度高等。建議政府部門應針對編輯及審查之爭議，明訂教科書審查基準，並設置第三仲裁機構，透過第三者進行專業、中立及客觀之裁決，以提升體育教科書編輯品質。

參考文獻

- 李維育 (2004)。臺北縣高中職學校體育教科書選用制度之現況調查。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 周珮儀 (2005)。我國教科書研究的分析：1979--2004。《課程與教學》，8(4)，91-116。
- 周祝瑛 (2003)。從一綱多本看教改迷思。《教育研究月刊》，112，4-12。
- 國立教育研究院 (2011，11月29日)。普通高級中學100年度下學期教科書一覽表。引自網址
http://review.nict.gov.tw/Bulletin/FA011D.php?ukey=136&ash_col=1&
- 教育部 (2008)。普通高級中學課程綱要總綱。臺北市：作者。
- 教育部 (2009)。高級中學教科用書審定辦法。臺北市：作者。
- 許育健、高新建 (2011)。臺灣、中國、香港、新加坡之國語文教科書設計歷程研究 (摘要)。論文口頭發表於2011教科書轉化與精進教學議題國際學術研討會 (35-36頁)。臺北市：臺北市立教育大學。
- 黃政傑 (2003)。重建教科書的概念與實務。《課程與教學》，6(1)，1-12。
- 黃嘉雄 (2000)。臺灣地區國民中小學教科書制度的現況與展望。論文口頭發表於教科書制度研討會 (頁66-82)。臺北市：國立臺北師範學院。
- 黃馨儀 (2005)。我國教科書開放政策之評析。《學校行政雙月刊》，40，190-200頁。
- 楊國揚 (2011)。我國教科書編審制度之演進與發展。《教師天地》，171，58-62。
- 葉興華 (2011)。我國國中小教科書使用問題及促進未來教科書使用之道。《教師天地》，174，62-68。
- 劉兆達 (2012)。高中體育教科書之編輯、使用情形及評鑑之研究。臺北市：行政院國家科學委員會專題研究成果報告書。
- 劉兆達、李文心、周宏室 (2011)。高中體育教科書教材類別配置比率及缺失之探討。《美和學報》，31(1)，35-50。
- 潘淑滿 (2003)。質性研究：理論與應用。臺北市：心理出版社。
- 編輯部 (2009)。審定制教科書內容多元化及品質議題。《教科書研究》，2(1)，107-163。
- 謝文全 (2006)。教育行政學理論與案例。臺北市：五南書局。
- 鍾敏華 (2005)。體育教科書的選用與問題因應。《學校體育》，88，2-3。
- 藍順德 (2001)。我國中小學教科書編審制度的回顧與前瞻。《國立編譯館通訊》，14(2)，2-10。
- 藍順德 (2003)。從教科書開放談教科書的定位。載於中華民國課程與教學學會 (主編)，《教科書之選擇與評鑑》(頁1-23)。高雄市：復文書局。
- 藍順德 (2004)。二十年來國內博碩士論文教科書研究之分析。《國立編譯館館刊》，32(4)，2-25。
- 顏政通、陳建森 (2004)。健康與體育學習領域教科書選用之考量因素。《大專體育》，75，40-46。
- Ali, Y. (2006). High school textbooks in Turkey from teachers' and students' perspectives: the case of history textbooks. *Asia Pacific Education Review*, 7(2), 218-228.
- Chambliss, M., & Calfee, R. C. (1999). *Textbooks for learning: nurturing children's mind*. London: Blackwell.
- Crawford, D. B., & Carine, D. (2001). Comparing the effects of textbooks in eight-grade U. S. History: Does conceptual organization help? *Education and Treatment of Children*, 23(4), 387-422.
- Liu, J. D. (2012, July). *The selection, using, and evaluation for physical education textbooks (PETs) of senior high schools in Taiwan (abstract)*. Poster session presented at the International Convention on Science, Education, and Medicine in Sport 2012. Glasgow, UK.

- Mikk, J. (2002). Experimental evaluation of textbooks and multimedia. In Selader, S., Tholey, M., & Lorentzen, S. (Eds.), *New educational media and textbooks* (pp. 121-140). Estonia, Stockholm: Stockholm Institute of Education.
- Newton, L.D., & Newton, D. P. (2005). Can elementary textbooks help teachers teach physical education for understanding? *International Journal of Physical Education*, 42(1), 26-34.
- Pepin, B., & Haggerty, L. (2004). Mathematics textbooks and their use by teachers: a window into the education world of particular countries. In J. van den Akker, W. Kuiper & U. Hameyer, (Eds), *Curriculum Landscapes and Trends* (pp. 73-100). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Sewall, G. L. (2000). *History textbooks at the new century*. New York: American Textbook Council.

作者簡介

作者簡介

作者：劉兆達（通訊作者）

職級：助理教授

服務單位：美和科技大學休閒運動保健系

電話：0928-085753

地址：912 屏東縣內埔鄉美和村屏光路 23 號（課外活動指導組）

E-mail：jada.liu@mas.hinet.net

作者：鄭秀貴

職級：副教授

服務單位：美和科技大學休閒運動保健系

電話：08-7799821 # 8225

地址：912 屏東縣內埔鄉美和村屏光路 23 號

E-mail：x00003247@meiho.edu.tw

2012.6.13 收件

2012.8.10 初審

2013.9.11 複審

2013.10.4 接受

Compilation for physical education textbooks (PETs) of senior high schools:
Viewpoints of editors

Jauda Liu

Meiho University

Hsiu-Kuei Cheng

Meiho University

Abstract

Purposes of this study were to explore editing team, considering factors, phases, and questions for editing physical education textbooks (PETs) of senior high schools in Taiwan. The methods were the semi-structured interview and documentary analysis, and the instrument was outlines used to collect those data. The subjects were 5 editors of non-government publishers and 5 editions for PETs certificated by National Academy for Educational Research (NAER). Those data were arranged and summarized by opening coding, and analyzed. Results were as in the follows: a) Members of the editing team for editing PETs were teachers to instruct physical education in senior high schools and universities. b) Considering factors for editing PETs were those to use in real teaching situation such as places, equipment, and facilities. c) The phases for editing PETs were composing an editing team, planning, editing and discussion, certificating and selecting textbooks. d) Questions for editing PETs were those such as guiding editing textbooks by certificating members, invisible certificating standards, and teaching materials to much. In conclusion, the team for editing PETs was lack full time persons for creating subject matters. Furthermore, considering factors for editing PETs were needed the places and equipment firstly. In addition, it lacked phases for editing PETs as creating and innovation, experimental, sampling, and evaluation. Most questions for editing PETs were those with certificating textbooks. It advised that the government needed to reward publishers to creating subject matters of PETs, and to build an organization to solving problems for editing and certificating textbooks.

Keywords: curriculum revolution, physical education curriculum, certification

