

## 棒球隊選手對棒球賽事之負面訊息、觀賞動機及滿意度

陳佳伶\*、潘虹利\*\*、劉兆達\*\*\*

### 摘要

**目的：**探討高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之負面訊息、觀賞動機及滿意度，研究對象為高中職棒球隊選手 177 人，大專棒球隊選手 231 人，合計 408 人，**方法：**採用問卷調查法，研究工具為「棒球隊選手對棒球賽事之負面訊息、觀賞動機及滿意度」問卷，資料分析以描述性統計、單因子變異數分析及驗證性因素分析等。**結果：**一、超過 90% 以上高中職及大專棒球隊選手知道中華職棒之負面訊息。二、高中職棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機會因就讀年級、就讀地區及過去一年觀賽次數而有所差異，但大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機不會因其他因素而有所差異。三、高中職棒球隊選手對棒球賽事之滿意度會因就讀年級、就讀地區及過去一年觀賽次數而有所差異，但大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度不會因其他因素而有所差異。**結論：**(一) 超過 90% 以上高中職及大專校院棒球隊選手，對職棒負面訊息有所瞭解，但並未產生負面抵制行為；(二) 低年級高中職棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機高於高年級棒球隊選手；(三) 低年級高中職棒球隊選手對棒球賽事之滿意度高於高年級棒球隊選手。建議職棒球隊可藉由與球迷的關係，提升其對球隊之認同感，以減少負面訊息所產生之負面效益。此外，建議球團應將職棒賽程平均安排至各區球場，並整修東部球場，以提升選手對棒球賽事之觀賞動機及滿意度。

關鍵詞：職業運動、比賽、法治教育

---

\*國立雲林科技大學休閒運動研究所研究生

\*\*國立雲林科技大學休閒運動研究所研究生

\*\*\*美和科技大學休閒運動保健系助理教授(通訊作者)

## 壹、前言

棒球是臺灣的國球，其歷史達百年之久，也孕育出少棒、青少棒、青棒、成棒、職棒球隊蓬勃發展之規模（謝仕淵、謝佳芬，2003）。中華職棒是國內棒球運動的最高殿堂，也是運動核心的觀賞性產業，不僅提升了臺灣棒球技術的水準，亦提供球迷觀賞休閒之場所（劉哲志，2008）。

中華職棒歷經幾次負面事件，如：1996 年時報鷹涉嫌假球案、2005 年興農牛及 La New 熊選手涉嫌假球事件、2007 年中信鯨涉嫌打假球事件、2008 年米迪亞暴龍隊球團涉嫌放水事件、2009 年兄弟象與 La new 熊選手涉嫌打假球事件等，自此觀賞職業棒球之人數大幅下降，球迷質疑職業棒球比賽的公平性，也造成球迷對職棒運動的認同下降（蔡岱亨，2003）。一般來說，負面訊息對消費者或球迷之說服力高於正面訊息（Maheswaran & Meyers-Levy, 1990）。Herr, Kardes, & Kim（1991）更指出在公共報導中，消費者會傾向接收產品的負面訊息，並將其歸類為劣質品，而不會以產品的正面訊息作為評斷產品品質之依據。換言之，職棒球迷知覺球賽之負面訊息，可能認為職棒賽事品質不佳，進而對職棒賽事、球團、球隊，甚至職棒產品產生負面效益（negative effects）。過去針對職棒負面訊息之研究，其研究對象僅以現場球迷進行調查，尚未針對棒球隊選手進行調查，因為棒球隊選手是棒球運動之基石，且觀賞職棒運動的球迷大多以年輕族群為主，如：國中、高中及大學生為主（陳維智，2005；黃蕙娟、施致平，2008；劉哲志，2008；駱碧蓮、施致平，2012）。因此，有必要瞭解棒球隊選手對職棒賽事負面訊息的瞭解程度，且是否因知覺負面訊息而產生負面效益。

動機是決定消費者購買一項產品的重要因素之一，有了動機才會有購買行為，所以動機可說是行為發生的基礎（王沛泳，2001），球迷認為影響觀賞動機的前三項，依序為「比賽的氣氛」、「享受比賽過程中精彩的表現」及「感受觀看電視所不能呈現的感受」（蔡博任，2005），吳宛真（2008）則認為球迷的觀賞動機，主要是「為了看重要大型且難得的比賽」、「喜歡加油氣氛」、「喜歡棒球運動」及「為了支持喜愛的球隊」。此外，梁業隆（2009）更提及促使觀眾到場觀賽的主要原因，親自至現場幫主場球員加油、覺得現場觀看世界頂尖選手比賽很刺激、到現場觀賽是一件有趣的事。由此可知，動機是行為發生的基礎，如能瞭解球迷到場觀賞的動機，球團或聯盟可以擬定有效行銷策略，提高球賽的觀賞品質，鼓勵更多的球迷到場觀賽，因此，有必要對球迷的觀賞動機進行瞭解。

此外，滿意度則是一種心理比較的過程，球迷會對球隊的戰績、球員的表現、球賽的精采度、場館的設備以及服務等方面來評估滿意度（曾嘉聖，2007）。過去針對職棒球迷的研究中，吳曉雯（2002）指出，職棒球迷選擇支持球隊的因素中，「令人欣賞的特質」及「戰績及知名度」可有效預測球迷的滿意度，王忠茂（2005）針對興農牛球迷觀賞動機的研究中，提及觀賞滿意度較高的是牛隊相關成員，包括球員、教練球迷啦啦隊在比賽過程的表現，以及其所帶來的精采球賽。

此外，支持球隊的表現、比賽輸贏及整場比賽雙方攻守的滿意程度，亦是影響觀賞運動比賽重要核心 (Matsuoka, Chelladurai & Harada, 2003)。過去研究指出，企業降低顧客流失率 5%時，則可增加利潤的 25—85% (Reichheid & Sasser, 1990)。相對來說，開發新客戶的成本比維繫舊客戶成本高出五倍之多 (Hart, Heskett, & Sasser, 1989)。由此可知，滿意度是球迷觀賞比賽後的一種心理感受，此項感受會影響繼續參與觀賞球賽與否，如能瞭解觀賞者或球迷之感受，能提供給球隊或球團參考之用，以提升球隊戰力或比賽精彩度，甚至場館設備及服務品質等，因為降低舊顧客之流失率，可以增加企業之利潤。

綜合上述，職棒負面訊息造成職棒觀賞人數大幅下降，球迷質疑比賽之公平性，甚至造成其認同度下降，當球迷獲知負面訊息越強烈，越容易出現負面效益及抵制行為 (謝宜芳, 2008)。而觀賞職棒運動者主要以年輕族群為主，包括：國中、高中及大專學生為主，甚至是棒球隊選手，因為棒球隊選手是推展棒球運動之基石，因此，有必要瞭解棒球隊選手對職棒賽事負面訊息之瞭解程度，且是否因負面訊息產生負面效益或抵制行為。此外，行為產生前之動機，及行為產生後之滿意度，一直是職業運動所關注的議題，過去的研究僅針對參與觀賞球迷進行調查，並未針對棒球隊選手進行調查，無法瞭解其觀賞動機及滿意度程度為何，透過本研究可瞭解其觀賞動機及滿意度，研究結果將可提供球隊、球團或聯盟擬定職棒行銷策略，或提升球隊戰力或比賽精彩度，甚至改善場館設備及服務品質等，對推展棒球運動應有實質幫助。本研究具體研究目有四：

- 一、瞭解高中職及大專棒球隊選手之支持球隊、現場觀賞球賽次數等。
- 二、探討高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事負面訊息之瞭解。
- 三、探討不同背景變項高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機。
- 四、探討不同背景變項高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度。

## 貳、方法

### 一、研究對象及方法

本研究對象為高中職及大專棒球隊選手，採用問卷調查法，施測時間為 100 年 11 月 7 日至 11 月 18 日，以立意抽樣的方式發放 25 間學校 (10 所高中職及 15 所大專)，每校發放 20 份問卷，合計發放 500 份問卷，回收 457 份，刪除無效問卷 49 份，有效問卷為 408 份 (高中職 177 份及大專 231 份)，有效回收率 81.6%。問卷施測前，先以電話聯絡各校體育室主任 (組長)，取得其協助同意發放問卷，之後，再將問卷以郵寄方式至各校，由體育室主任 (組長) 轉發給棒球隊選手填答，填答完畢後，由體育室主任 (組長) 統一收齊，利用回郵信封寄回給研究者，以利資料建檔及分析。

### 二、研究工具

研究工具為「棒球隊選手對棒球賽事之負面訊息、觀賞動機及滿意度」問卷，

問卷共分為四大部份，第一部分為「個人基本資料」，變項內容包含：就讀階段、就讀年級、學校地區、支持球隊、是否曾經到現場觀賽球賽及過去一年現場觀賽次數；第二部分為「負面訊息」是參考中華職棒大聯盟全球資訊網（2010）所發生之負面訊息，合計 5 題；第三部分為「觀賞動機」，參閱王忠茂（2005）、吳宛真（2008）、蔡博任（2005）等人研究，將觀賞動機歸納為休閒放鬆、球賽吸引、自我實現及認同感等四個因素，採用李克特氏五點尺度量表計分，分別為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」，依序給與 5 至 1 分，分數越高表示同意程度越高；第四部分為「滿意度」，參閱王沛泳（2001）、王忠茂（2005）、蔡博任（2005）等人研究，將滿意度歸納為賽事精彩度、環境清潔、人力資源及選手表現等四個因素，採用李克特氏五點尺度量表計分，分別為「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」，依序給予 5 至 1 分，分數越高表示滿意程度越高。

研究工具將進行預試，預試時間為 100 年 10 月 3 日至 10 月 14 日，以立意取樣 10 所學校，每間學校發放 20 份問卷，合計發放 200 份問卷，回收 185 份問卷，剔除無效問卷 23 份，有效問卷為 162 份，有效回收率為 81.0%，相關資料將作為觀賞動機及滿意度量表驗證之用。

#### （一）觀賞動機量表

觀賞動機假設模式之各變項偏態絕對值介於 0.03—0.89，且其峰度絕對值介於 0.03—0.58，而觀賞動機假設模式參數估計值中，標準化係數介於 0.50—0.93，且估計標準誤介於 0.16—0.65，上述資料並未違反估計（offending estimates），可以繼續進行整體模式估計，Hu and Bentler（1999）提到：「以最大概似法進行驗證性因素分析，僅需要分析下列指標，包括：TLI(NNFI)、CFI、RMSEA、SRMR」，而觀賞動機模式之估計參數，NNFI 為 0.90，CFI 為 0.92，RMSEA 為 0.09，SRMR 為 0.06。信度方面，觀賞動機量表之整體 Cronbach  $\alpha$  為 0.88，各分量表之 Cronbach  $\alpha$  值，休閒放鬆為 0.85、球賽吸引為 0.75、自我實現為 0.85 及認同感為 0.72。由此可知，觀賞動機量表具良好信、效度。

#### （二）滿意度量表

滿意度假設模式之各變項偏態絕對值介於 0.02—0.79，且其峰度絕對值介於 0.02—0.55，而滿意度假設模式參數估計值中，標準化係數介於 0.64—0.87，且估計標準誤介於 0.20—0.83，上述資料並未違反估計（offending estimates），可以繼續進行整體模式估計，而滿意度模式之估計參數，NNFI 為 0.91，CFI 為 0.92，RMSEA 為 0.08，SRMR 為 0.04。信度方面，滿意動量表之整體 Cronbach  $\alpha$  為 0.88，各分量表之 Cronbach  $\alpha$  值，賽事精彩度為 0.81、環境清潔為 0.81、人力資源為 0.74 及選手表現為 0.89。由此可知，滿意度量表具良好信、效度。

### 三、資料分析

問卷所得之資料回收後，先進行初步審查，剔除無效問卷後，將所得有效問

卷進行整理及記錄，以套裝軟體 SPSS for Windows 12.0 中文版進行統計分析，差異性顯著考驗以  $\alpha=.05$  為顯著水準，詳細統計方法如下所示：

- (一) 估計參數分析：估計方法會受到變項分配性質的影響，變項偏態的絕對值應低於 3 以下，且峰度的絕對值應低於 10 以下，如符合上述標準則可視為常態分配，採用最大概似法 (maximum likelihood, ML) 進行分析 (黃芳銘, 2004)。另外，模式參數估計值不可以有負的誤差變異數，標準化係數應大於 0.45 (Jöreskog & Sörbom, 1989)，黃芳銘 (2004, 2005) 指出最大的標準化係數不可高於 0.95，也不可以有太大的標準誤出現，如假設模式無違反估計的情形存在，繼續進行整體模式評鑑。
- (二) 整體模式評鑑：Hu and Bentler (1999) 提到：「以最大概似法進行驗證性因素分析，僅需要通過下列指標即可，分別為  $\chi^2$ 、TLI (NNFI)、CFI、RMSEA、SRMR」，但  $\chi^2$  值時常受到樣本大小的影響，所以不可太過依賴卡方檢定，需與其他指標作綜合性判斷 (黃芳銘, 2004)。因此，以  $\chi^2$  以外的四個指標進行分析。
- (三) 描述性統計 (descriptive statistics)：用以分析高中職及大專棒球隊選手之背景變項，如：就讀年級、學校地區、支持球隊及過去一年現場觀賽次數。
- (四) 單因子變異數分析 (one-way ANOVA)：分析不同背景變項高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度、觀賞動機之情形，當 F 值有達顯著差異時 ( $P<.05$ )，即用雪費法 (Scheffe) 進行事後比較，找出差異的組別。

## 參、結果

### 一、高中職及大專棒球隊選手之支持球隊及現場觀賞次數

本次調查之高中職棒球隊選手人數為 177 人，大專棒球隊選手人數為 231 人 (詳如表 3-1 所示)；支持球隊方面，高中職選手以支持兄弟象隊之比率為最高 (49.7%)，其他依序為桃猿 (20.9%)、統一獅 (18.6%)、興農牛 (10.7%)，大專選手也是以支持兄弟象隊之比率為最高 (34.6%)，其依序為桃猿 (23.4%)、統一獅 (22.5%)、興農牛 (19.5%)；過去一年到現場觀賞球賽次數方面，高中職選手以觀賞 3 次以下之選手較多 (65.5%)，其次依序為 4~6 次 (19.8%)、7 次以上 (14.7%)；大專選手以觀賞 3 次以下之選手較多 (67.5%)，其次依序為 4~6 次 (18.6%)、7 次以上 (13.9%)。由此可知，高中職及大專棒球隊選手主要支持兄弟象隊，且上述選手過去一年到現場觀賞球賽次數方面以 3 次以下之選手為主。

### 二、高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之負面訊息

針對 1996 年時報鷹涉嫌假球案的事件，超過 70% 高中職棒球隊選手及 85% 大專棒球隊選手對此項負面訊息有所瞭解；針對 2005 年興農及 La new 選手涉嫌打假球事件，約 80% 高中職棒球隊選手及 90% 大專棒球隊選手對此項負面訊息

表 3-1 研究參與者之背景資料

	高中職選手		大專選手		
	人數	百分比 (%)	人數	百分比 (%)	
就讀年級	一年級	42	23.7	75	32.5
	二年級	63	35.6	56	24.2
	三年級	72	40.7	66	28.6
	四年級			34	14.7
	合計	177	100	231	100
就讀學校地區	北部	47	26.6	80	34.6
	中部	48	27.1	41	17.7
	南部	55	31.1	98	42.4
	東部	27	15.3	12	5.2
目前支持球隊	興農牛	19	10.7	45	19.5
	統一獅	33	18.6	52	22.5
	兄弟象	88	49.7	80	34.6
	桃猿	37	20.9	54	23.4
是否曾經到現場觀賞球賽	是	177	100	231	100
過去一年現場觀賽次數	3次以下	116	65.5	156	67.5
	4~6次	35	19.8	43	18.6
	7次以上	26	14.7	32	13.9

有所瞭解；針對 2007 中信鯨打架球、2008 米迪亞暴龍隊放水事件及 2009 年兄弟象與 La New 熊打假球案，約 90% 的高中職及大專棒球隊選手對上述負面訊息有所瞭解（詳如表）。由此可知，超過 90% 以上的高中職及大專棒球隊選手對近年來棒球賽事之負面訊息有所瞭解。

表 3-2 高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之負面訊息

內容	高中職選手				大專選手			
	知道	百分比 (%)	不知道	百分比 (%)	知道	百分比 (%)	不知道	百分比 (%)
1996年時報鷹涉嫌假球案事件	127	71.8	50	28.2	197	85.3	34	14.7
2005年數名興農牛及La new熊選手涉嫌打假球事件	140	79.1	37	20.9	206	89.2	25	10.8
2007年中信鯨涉嫌打假球事件	157	88.7	20	11.3	214	92.6	17	7.4
2008年米迪亞暴龍隊球團與集團勾結及涉嫌放水事件	165	93.2	12	6.8	224	97.0	7	3.0
2009年兄弟象與La new熊選手涉嫌打假球事件	168	94.9	9	5.1	221	95.7	10	4.3

### 三、不同背景變項高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機

#### (一) 不同就讀年級高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機

在高中職棒球隊選手方面，在球賽吸引 ( $F=6.13$ )、認同感 ( $F=4.69$ ) 及整體 ( $F=4.86$ ) 等構面上，達顯著差異 ( $p<.05$ )，經事後比較指出，球賽吸引構面上，一年級及二年級之選手觀賞動機高於三年級之選手；而在認同感及整體構面上，一年級選手之觀賞動機高於三年級之選手（詳如表 3-3）。此外，在休閒放鬆 ( $F=1.93$ ) 及自我實現 ( $F=1.52$ ) 等構面上，未達顯著差異 ( $p>.05$ )。由

此可知，低年級高中職棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機高於高年級棒球隊選手。

在大專棒球隊選手方面，在休閒放鬆 (F=0.58)、球賽吸引 (F=0.86)、自我實現 (F=0.52)、認同感 (F=0.35) 及整體 (F=0.71) 等構面上，皆未達顯著差異 ( $p>.05$ )，由此可知，大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機不會因為就讀年級而有所差異。

表 3-3 不同就讀年級高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機摘要表

因素	高中職棒球隊選手					大專棒球隊選手					
	就讀年級	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
休閒放鬆	一年級	42	3.52	0.63	1.93		75	3.44	0.84	0.58	
	二年級	63	3.34	0.74			56	3.32	0.77		
	三年級	72	3.25	0.67			66	3.48	0.67		
	四年級						34	3.36	0.53		
球賽吸引	一年級	42	4.09	0.65	6.13*	一年級>三年級 二年級>三年級	75	3.71	0.77	0.86	
	二年級	63	3.99	0.62			56	3.61	0.85		
	三年級	72	3.67	0.74			66	3.83	0.72		
	四年級						34	3.74	0.59		
自我實現	一年級	42	4.38	0.61	1.52		75	4.03	0.74	0.52	
	二年級	63	4.14	0.85			56	3.89	0.84		
	三年級	72	1.13	0.85			66	4.00	0.79		
	四年級						34	4.08	0.63		
認同感	一年級	42	4.23	0.54	4.69*	一年級>三年級	75	3.93	0.74	0.35	
	二年級	63	4.07	0.68			56	3.82	0.90		
	三年級	72	3.79	0.97			66	3.97	0.78		
	四年級						34	3.94	0.73		
整體	一年級	42	4.06	0.47	4.86*	一年級>三年級	75	3.78	0.63	0.71	
	二年級	63	3.89	0.55			56	3.66	0.68		
	三年級	72	3.71	0.68			66	3.82	0.60		
	四年級						34	3.78	0.44		

\* $p<.05$

(二) 不同就讀地區高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機

在高中職棒球隊選手方面，在休閒放鬆 (F=3.76)、球賽吸引 (F=3.25)、自我實現 (F=5.12)、認同感 (F=7.87) 及整體 (F=7.58) 等構面上，皆達顯著差異 ( $p<.05$ )，經事後比較，在休閒放鬆構面上，南部及東部選手之觀賞動機高於北部之選手 (詳如表 3-4)；在球賽吸引構面上，東部選手之觀賞動機高於北部選手；在自我實現及整體構面上，東部選手之觀賞動機高於北部及中部選手；在認同感構面上，東部選手之觀賞動機高於其他地區之選手。由此可知，東部高中職棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機高於其他就讀區域之棒球隊選手。

在大專棒球隊選手方面，在休閒放鬆 (F=0.16)、球賽吸引 (F=1.43)、自

我實現 (F=0.73)、認同感 (F=0.27) 及整體 (F=0.69) 等構面上，皆未達顯著差異 ( $p > .05$ )，由此可知，大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機不會因就讀地區而有所差異。

表 3-4 不同就讀地區高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機摘要表

因素	高中職棒球隊選手					大專棒球隊選手						
	就讀地區	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較	就讀地區	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
休閒放鬆	北部	47	3.09	0.74	3.76*	南部 > 北部 東部 > 北部	北部	80	3.43	0.68	0.16	
	中部	48	3.35	0.70			中部	41	3.46	0.63		
	南部	55	3.47	0.67			南部	98	3.37	0.81		
	東部	27	3.56	0.51			東部	12	3.38	0.78		
球賽吸引	北部	47	3.65	0.82	3.25*	東部 > 北部	北部	80	3.83	0.78	1.43	
	中部	48	3.90	0.60			中部	41	3.68	0.73		
	南部	55	3.93	0.65			南部	98	3.63	0.74		
	東部	27	4.14	0.62			東部	12	3.97	0.70		
自我實現	北部	47	4.03	0.93	5.12*	東部 > 北部 東部 > 中部	北部	80	4.04	0.71	0.73	
	中部	48	4.04	0.78			中部	41	4.00	0.66		
	南部	55	4.23	0.73			南部	98	3.93	0.86		
	東部	27	4.70	0.51			東部	12	4.25	0.49		
認同感	北部	47	3.67	0.85	7.87*	東部 > 北部 東部 > 中部 東部 > 南部	北部	80	3.95	0.80	0.27	
	中部	48	3.96	0.77			中部	41	3.86	0.69		
	南部	55	4.03	0.78			南部	98	3.89	0.81		
	東部	27	4.56	0.47			東部	12	4.05	0.91		
整體	北部	47	3.61	0.69	7.58*	東部 > 北部 東部 > 中部	北部	80	3.81	0.61	0.69	
	中部	48	3.81	0.48			中部	41	3.75	0.53		
	南部	55	3.91	0.57			南部	98	3.71	0.63		
	東部	27	4.24	0.38			東部	12	3.91	0.60		

\*  $p < .05$

### (三) 過去一年現場觀賽次數高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機

在高中職棒球隊選手方面，在休閒放鬆 (F=6.91) 及整體 (F=3.20) 等構面上，達顯著差異 ( $p < .05$ )，經事後比較，在休閒放鬆構面上，過去一年觀賞 4-6 次及 7 次以上選手之觀賞動機高於 3 次以下選手 (詳如表 3-5)；在整體構面上，過去一年觀看 7 次以上之選手觀賞動機高於 3 次以下之選手。此外，在球賽吸引 (F=2.95)、自我實現 (F=1.09) 及認同感 (F=0.55) 構面上，未達顯

著差異 ( $p > .05$ )。由此可知，現場觀賞 4 次以上高中職棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機高於現場觀賞 3 次以下之選手。

在大專棒球隊選手方面，在休閒放鬆 ( $F = 1.65$ )、球賽吸引 ( $F = 0.45$ )、自我實現 ( $F = 0.16$ )、認同感 ( $F = 0.32$ ) 及整體 ( $F = 0.59$ ) 等構面上，皆未達顯著差異 ( $p > .05$ )，由此可知，大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機不會因現場觀賞次數而有所差異。

表 3-5 過去一年現場觀賞次數高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機摘要表

因素	高中職棒球隊選手					大專棒球隊選手					
	觀賽次數	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
休閒放鬆	3次以下	116	322	064	691*	4-6次以上>3次以下 7次以上>3次以下	156	335	065	1.65	
	4-6次	35	351	068			43	355	083		
	7次以上	25	341	078			32	351	095		
球賽吸引	3次以下	116	380	069	295		156	369	071	0.45	
	4-6次	35	398	069			43	380	074		
	7次以上	25	414	068			32	379	097		
自我實現	3次以下	116	417	083	1.09		156	400	075	0.16	
	4-6次	35	412	074			43	403	069		
	7次以上	25	441	074			32	393	092		
認同感	3次以下	116	395	076	0.55		156	389	075	0.32	
	4-6次	35	402	074			43	400	075		
	7次以上	25	414	104			32	389	100		
整體	3次以下	116	379	058	320*	7次以上>3次以下	156	373	056	0.59	
	4-6次	35	391	058			43	385	061		
	7次以上	25	410	059			32	378	081		

\* $p < .05$

#### 四、不同背景變項高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度

##### (一) 不同就讀年級高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度

在高中職棒球隊選手方面，在賽事精彩度 ( $F = 4.68$ )、環境清潔 ( $F = 4.18$ )、人力資源 ( $F = 3.86$ ) 及整體 ( $F = 5.50$ ) 等構面上，達顯著差異 ( $p < .05$ )，經事後比較指出，賽事精彩度及環境清潔構面上，一年級及二年級之選手滿意度高於三年級之選手 (詳如表 3-6)；人力資源及整體構面上，一年級之選手滿意度高於三年級之選手。此外，在選手表現 ( $F = 2.29$ ) 未達顯著差異 ( $p > .05$ )。由此可知，低年級高中職棒球隊選手對棒球賽事之滿意度高於高年級棒球隊選手滿意度。

在大專棒球隊選手方面，在賽事精彩度 ( $F = 0.37$ )、環境清潔 ( $F = 2.34$ )、人力資源 ( $F = 0.85$ )、選手表現 ( $F = 1.59$ ) 及整體 ( $F = 0.92$ ) 等構面上，皆未達顯著差異 ( $p > .05$ )。由此可知，大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度不會因就讀年級而有所差異。

表 3-6 不同就讀年級高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度摘要表

因素	高中職棒球隊選手					大專棒球隊選手					
	就讀年級	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
賽事精彩度	一年級	42	4.11	0.70	4.68*	一年級>三年級 二年級>三年級	75	3.72	0.68	0.37	
	二年級	63	4.06	0.62			56	3.77	0.74		
	三年級	72	3.77	0.67			66	3.84	0.66		
	四年級						34	3.76	0.64		
環境清潔	一年級	42	3.37	0.62	4.18*	一年級>三年級 二年級>三年級	75	3.04	0.64	2.34	
	二年級	63	3.34	0.69			56	3.37	0.73		
	三年級	72	3.06	0.63			66	3.25	0.85		
	四年級						34	3.11	0.74		
人力資源	一年級	42	3.84	0.63	3.86*	一年級>三年級	75	3.39	0.57	0.85	
	二年級	63	3.65	0.73			56	3.50	0.67		
	三年級	72	3.47	0.65			66	3.56	0.64		
	四年級						34	3.47	0.59		
選手表現	一年級	42	4.04	0.81	2.29		75	3.69	0.72	1.59	
	二年級	63	3.88	0.72			56	3.67	0.59		
	三年級	72	3.72	0.81			66	3.52	0.74		
	四年級						34	3.42	0.75		
整體	一年級	42	3.82	0.56	5.50*	一年級>三年級	75	3.45	0.46	0.92	
	二年級	63	3.71	0.53			56	3.57	0.53		
	三年級	72	3.49	0.55			66	3.52	0.54		
	四年級						34	3.41	0.54		

\*  $p < .05$

(二) 不同就讀地區高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度

在高中職棒球隊選手方面，在人力資源 ( $F=4.23$ ) 及整體 ( $F=3.63$ ) 構面上，達顯著差異 ( $p < .05$ )，經事後比較指出，在人力資源構面上，東部選手之滿意度高於北部及中部選手；在整體構面上，東部選手之滿意度高於北部選手(詳如表 3-7)。此外，在賽事精彩度 ( $F=1.14$ )、環境清潔 ( $F=2.32$ ) 及選手表現 ( $F=2.60$ )，未達顯著差異 ( $p > .05$ )。由此可知，東部高中職棒球隊選手對棒球賽事之滿意度高於北部及中部選手。

在大專棒球隊選手方面，在賽事精彩度 ( $F=1.67$ )、環境清潔 ( $F=0.97$ )、人力資源 ( $F=0.58$ )、選手表現 ( $F=1.20$ ) 及整體 ( $F=0.52$ ) 等構面上，皆未

棒球隊選手對棒球賽事之負面訊息、觀賞動機及滿意度

達顯著差異 ( $p > .05$ )，由此可知，大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度不會因就讀地區而有所差異。

表 3-7 不同就讀地區高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度摘要表

題目	高中職棒球隊選手					大專棒球隊選手						
	就讀地區	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較	就讀地區	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
賽事精彩度	北部	47	3.90	0.76	1.14		北部	80	3.72	0.62	1.67	
	中部	48	3.89	0.72			中部	41	3.74	0.59		
	南部	55	3.95	0.59			南部	98	3.77	0.75		
	東部	27	4.17	0.58			東部	12	4.19	0.73		
環境清潔	北部	47	3.05	0.63	2.32		北部	80	3.29	0.77	0.97	
	中部	48	3.26	0.64			中部	41	3.21	0.76		
	南部	55	3.25	0.73			南部	98	3.10	0.74		
	東部	27	3.47	0.56			東部	12	3.16	0.62		
人力資源	北部	47	3.47	0.61	4.23*	東部 > 北部 東部 > 中部	北部	80	3.55	0.57	0.58	
	中部	48	3.53	0.76			中部	41	3.45	0.60		
	南部	55	3.63	0.67			南部	98	3.43	0.68		
	東部	27	4.02	0.59			東部	12	3.47	0.50		
選手表現	北部	47	3.79	0.81	2.60		北部	80	3.53	0.72	1.20	
	中部	48	3.75	0.74			中部	41	3.56	0.71		
	南部	55	3.81	0.83			南部	98	3.64	0.68		
	東部	27	4.24	0.64			東部	12	3.91	0.72		
整體	北部	47	3.53	0.56	3.63*	東部 > 北部	北部	80	3.51	0.45	0.52	
	中部	48	3.59	0.56			中部	41	3.47	0.54		
	南部	55	3.64	0.57			南部	98	3.47	0.56		
	東部	27	3.96	0.43			東部	12	3.66	0.49		

\* $p < .05$

(三) 過去一年現場觀賽次數高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度

在高中職棒球隊選手方面，在選手表現 ( $F = 3.22$ ) 構面達顯著差異 ( $p < .05$ )，經事後比較指出，現場觀賞次數 7 次以上之滿意度高於現場觀賞次數 3 次以下者 (詳如表 3-8)。此外，在賽事精采度 ( $F = 2.38$ )、環境清潔 ( $F = 1.59$ )、人力資源 ( $F = 0.55$ ) 及整體 ( $F = 2.85$ ) 等構面上，未達顯著差異 ( $p > .05$ )。由此

可知，現場觀賞次數 7 次以上高中職棒球隊選手對棒球賽事之滿意度高於現場觀賞次數 3 次以下之選手。

在大專棒球隊選手方面，在賽事精采度 (F=0.36)、環境清潔 (F=0.47)、人力資源 (F=0.16)、選手表現 (F=2.18) 及整體 (F=0.12) 等構面上，皆未達顯著差異 ( $p>.05$ )。由此可知，大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度不會因現場觀賞次數而有所差異。

表 3-8 過去一年現場觀賞次數高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度摘要表

因素	高中職棒球隊選手					大專棒球隊選手					
	觀賽次數	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
賽事精彩度	3次以下	116	3.89	0.69	2.38		156	3.80	0.67	0.36	
	4-6次	35	3.99	0.62			43	3.71	0.61		
	7次以上	26	4.20	0.66			32	3.72	0.85		
環境清潔	3次以下	116	3.21	0.59	1.59		156	3.16	0.66	0.47	
	4-6次	35	3.15	0.68			43	3.25	0.91		
	7次以上	26	3.44	0.90			32	3.28	0.94		
人力資源	3次以下	116	3.60	0.64	0.55		156	3.46	0.61	0.16	
	4-6次	35	3.59	0.76			43	3.52	0.66		
	7次以上	26	3.75	0.81			32	3.48	0.65		
選手表現	3次以下	116	3.78	0.76	3.22*	7次以上>3次以下	156	3.66	0.67	2.18	
	4-6次	35	3.85	0.82			43	3.50	0.75		
	7次以上	26	4.21	0.78			32	3.42	0.76		
整體	3次以下	116	3.60	0.53	2.85		156	3.50	0.49	0.12	
	4-6次	35	3.62	0.58			43	3.48	0.56		
	7次以上	26	3.89	0.61			32	3.46	0.59		

\*  $p<.05$

## 肆、討論

### 一、高中職及大專棒球隊選手之支持球隊及現場觀賞次數

在支持球隊方面，高中職及大專棒球隊選手都以支持兄弟象為最高，高中職棒球隊選手兩名中就有一名為兄弟象球迷，大專棒球隊選手三名中就有一名為兄弟象球迷，其可能原因為兄弟象隊是一個形象良好的球隊 (謝文潔, 2012)，球隊給球迷的印象為積極、永不懈怠，全力以赴的運動家精神，且其球隊戰績佳，主場

平均人數超過 5000 人以上，並具電視直播收視率高等優勢（王昭盛，2006），所以一直深受年輕族群的喜愛。

過去一年到現場觀賞球賽次數方面，不管是高中職及大專棒球選手在過去一年皆曾經到場觀賞職棒球賽，其中觀賞 3 次以下者高達 65% 以上，學者（呂宛蓁，2006）提到如果能增加現場觀賞次數，可增加球迷的向心力，如職棒球隊或聯盟能提供更多免費觀賞機會給高中職或大專棒球隊選手觀賞，能更有效的推動棒球運動。

## 二、高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之負面訊息

超過 90% 以上的高中職及大專棒球隊選手，對近年棒球賽事負面訊息（2007 中信鯨打假球、2008 米迪亞放水事件及 2009 年兄弟象與 La New 熊假球案）有所瞭解。過去的研究（謝宜芳，2005）曾指出，獲知的負面訊息越強烈，越容易出現抵制行為，換言之，高中職及大專棒球隊選手對中華職棒負面訊息有更深一層的認識，應該會出現抵制行為，但從高中職及大專棒球隊選手過去一年現場觀賞球賽的次數，並未出現抵制觀看職業棒球的情形，其可能原因是高中職及大專棒球隊選手為棒球運動愛好者，其對職業棒球隊之品牌共鳴度高，對於負面訊息的認知越高，會產生越高觀賞行為意願（劉哲志，2008），並未產生負面效益或抵制行為。換言之，職棒球團可藉由與球迷的關係，提升其對球隊之認同感，以減少負面訊息所產生之負面效益。此外，學校方面除指導基層棒球選手技術外，也應讓選手瞭解到職棒負面訊息所造成的問題，且應積極培養棒球選手的守法觀念，政府部分也應積極建立更健全之制度，以推廣職業棒球運動。

## 三、高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機

低年級高中職棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機高於高年級棒球隊選手，研究結果與謝依倩（2008）之研究結果相同，低年級球迷觀賞動機會高於高年級球迷，原因可能是一年級剛進入學校就讀，在技術及環境適應上較不熟悉，希望藉由較高層次之球賽提升自我的球技，當自我的技術提升後，相對的，對棒球運動之認同感也會提高，且三年級選手即將面臨升學的問題，他們須花更多心思在如何保送到好學校，所以導致三年級選手觀賞動機低於一年級選手。此外，在大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機，不會因為就讀年級而有所差異。

東部高中職棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機高於其他地區之棒球隊選手，其可能原因為中華職棒的賽程在北部、中部及南部較頻繁，而東部較偏遠賽程較少，且近年來東部並無棒球賽事，距上次（2008 年）中華職棒於東部辦理比賽已有四年之久，以 2011 中華職棒例行賽為例，四支球隊共要打 240 場比賽（北部比賽場次共 106 場、中部 68 場、南部 66 場），所以只要有機會，東部選手進場觀看的意願會比其他地區之選手高出許多，在今年「中華職棒 23 年」之賽程，臺中以北球場（含臺中）之場次高達 186 場，而南部賽程幾乎安排在臺南球場，僅 33 場，亦呈現賽程安排不均的狀況，顯示出，中部以北之賽事過於頻繁的狀況（中華職棒大聯盟全球資訊網，2012）。建議球團應把賽程平均安排在

北、中、南、東各個球場，並擬定行銷策略，以提高球迷之觀賞動機。此外，大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機，不會因為就讀地區而有所差異。

現場觀賞 4 次以上高中職棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機高於現場觀賞 3 次以下之選手，換言之，觀賞次數越多的高中職棒球隊選手之參與動機高於觀賞次數較少之選手，本研究結果與學者之研究結果相同（吳東旻，2007；林勇銘，2008），觀賽次數越高觀賞動機越高，原因可能是選手到現場觀賞中華職棒除了學習技術外，更可以紓解壓力及放鬆心情。建議聯盟及球團可適時開放免費名額給附近有棒球隊的學校，更可嘗試多舉辦國際性的棒球比賽，可藉由幫臺灣加油，刺激球迷進場觀賽。此外，大專棒球隊選手之觀賞動機不會因現場觀賞次數而有所差異。

#### 四、高中職及大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度

低年級高中職棒球隊選手對棒球賽事之滿意度高於高年級棒球隊選手滿意度，研究結果與學者之研究結果相同（賴玟伶、林杏麗，2009），三年級選手之滿意度低於一、二年級選手，其原因可能是三年級選手比起一、二年級多看了兩年的職棒，且近三年的棒球賽事只有四支球隊在打，所以比賽之可看性降低了，進而影響高年級棒球隊選手滿意度，建議未來聯盟可以增列其他球隊，以提高比賽的精彩度。此外，在大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機，不會因為就讀年級而有所差異。

東部高中職棒球隊選手對棒球賽事之滿意度高於北部及中部選手，其原因可能是臺東球場沒有夜間照明設備，因此，無法進行夜間比賽，導致近年來東部並無棒球賽事（中華職棒大聯盟全球資訊網，2012），相較之下，東部選手到其他區域觀看職棒時，滿意度亦會相對提高。建議職棒聯盟及臺東地區相關單位應盡快整修臺東球場，讓東部選手可以到場觀賽，亦可增加球迷觀賽地區之選擇。此外，在大專棒球隊選手滿意度，不會因就讀地區而有所差異。

現場觀賞次數 7 次以上高中職棒球隊選手對棒球賽事之滿意度高於現場觀賞次數 3 次以下之選手，研究結果與學者（林勇銘，2008；吳東旻，2007）之研究結果相同，其研究指出觀賽 7 次以上選手滿意度高於 3 次以下選手，且選手表現是影響滿意度的主要因素，原因可能是自己身為選手，對於職棒選手在場上奮鬥的精神感到滿意，所以願意進場支持。此外，在大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度，不會因現場觀賞次數而有所差異。

### 伍、結論與建議

#### 一、結論

- (一) 超過 90%以上的高中職及大專棒球隊選手，對近年棒球賽事負面訊息（2007 中信鯨打假球、2008 米迪亞放水事件及 2009 年兄弟象與 La New 熊假球案）有所瞭解。

- (二) 高中職棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機會因就讀年級、就讀地區及過去一年觀賽次數而有所差異，但大專棒球隊選手對棒球賽事之觀賞動機不會因其他因素而有所差異。
- (三) 高中職棒球隊選手對棒球賽事之滿意度會因就讀年級、就讀地區及過去一年觀賽次數而有所差異，但大專棒球隊選手對棒球賽事之滿意度不會因其他因素而有所差異。

## 二、建議

- (一) 建議職棒球隊可藉由與球迷的關係，提升其對球隊之認同感，以減少負面訊息所產生之負面效益。此外，學校方面除指導基層棒球選手技術外，也應讓選手瞭解到職棒負面訊息所造成的問題，且應積極培養棒球選手的守法觀念。
- (二) 中部以北之賽事過於頻繁的狀況，建議未來球團應把職棒賽程平均安排在各區球場進行比賽，讓各區球迷有更多機會前往現場觀賞比賽，以提高球迷之觀賞動機。
- (三) 近年來職棒比賽之隊伍僅四隊，如能增加比賽隊數，提高比賽之精彩度，對提高選手滿意度應有一定幫助。此外，臺東球場之整修，亦是刻不容緩的，如能盡快整修完畢，必能讓東部球迷或棒球選手能直接至現場觀賞球賽，以提高其觀賞動機及滿意度。

## 致謝

- 感謝國科會經費之贊助大專生研究計畫（計畫編號為 NSC 100-2815-C-276-001-H）
- 感謝協助本研究發放問卷之體育室主任（組長）及填寫問卷之高中職棒球隊選手及大專棒球隊選手

### 參考文獻

- 中華職業棒球大聯盟全球資訊網 (2010)。聯盟簡介。2010 年 12 月 07 日，取自中華職棒大聯盟網站，<http://www.cpbl.com.tw>。
- 中華職業棒球大聯盟全球資訊網 (2012)。聯盟簡介。2012 年 02 月 10 日，取自中華職棒大聯盟網站，<http://www.cpbl.com.tw>。
- 王沛泳 (2001)。球迷參與行為及滿意度之影響因素—統一獅實証研究。國立成功大學企業管理研究所碩士論文，未出版，臺南。
- 王忠茂 (2005)。職棒興農牛隊球迷觀賞動機與滿意度之研究。大專體育學刊，7 (1)，67-78。
- 王昭盛 (2006)。職業球隊之運動贊助—以兄弟象棒球隊為例。屏東教大體育，10，373-380。
- 吳宛真 (2008)。臺灣職業棒球球賽不同觀賞行為觀眾之差異研究。國立臺灣體育大學休閒產業經營學系碩士班，未出版，桃園。
- 吳東旻 (2007)。2006 年甲級男子排球企業聯賽之觀眾行為研究。臺北市立體育學院運動科學研究所，未出版，臺北。
- 吳曉雯 (2002)。影響職棒球迷選擇支持球隊的因素及其忠誠度、滿意度的關係。國立體育學院體育研究所，未出版，桃園。
- 呂宛蓁 (2006)。職棒現場觀眾參與行為意圖模式之研究。未出版博士論文，國立台灣師範大學體育學系，臺北市。
- 林勇銘 (2008)。職棒 La new 熊隊球迷參與動機與滿意度之研究。國立臺東大學進修部暑期體育碩士班，未出版，臺東。
- 梁業隆 (2009)。2009 高雄世運會撞球賽現場觀眾觀賞動機與滿意度之研究。國立屏東教育大學體育學系，未出版，屏東。
- 陳維智 (2005)。臺灣職棒現場觀眾的態度與收看电视轉播意願關係之研究。體育學報，38 (4)，81-92。
- 曾嘉聖 (2007)。超級籃球聯賽 (SBL) 現場觀眾觀賞動機、認同感與滿意度之研究。國立臺灣體育學院休閒產業經營學系碩士班，未出版，臺中。
- 黃芳銘 (2004)。社會科學統計方法學—結構方程模式。臺北市：五南書局。
- 黃芳銘 (2005)。結構方程模式理論與應用。臺北市：五南書局。
- 黃蕙娟、施致平 (2008)。中華職棒聯盟六球團行銷策略之現況分析與研究。體育學報，41 (4)，69-90。
- 劉哲志 (2008)。球隊品牌共鳴、負面訊息與球迷觀賞行為之相關研究-以中華職棒中信鯨為例。國立臺灣體育大學休閒產業經營學系碩士班，未出版，桃園。
- 蔡岱亨 (2003)。臺灣職業棒球運動發展之研究。屏東師範學院體育學系碩士班，未出版，屏東。

- 蔡博任 (2005)。2004 年世界盃室內五人制足球賽現場觀眾觀賞動機、觀賞行為及觀賞滿意度之研究。國立臺灣體育大學休閒產業經營學系碩士班，未出版，桃園。
- 賴玟伶、林杏麗 (2009)。大學生水中有氧運動學習滿意度之調查研究。《海洋休閒管理學刊》，2，1-12。
- 駱碧蓮、施致平 (2012)。中華職棒虛擬社群參與行為意圖模式之研究。《體育學報》，45 (2)，113-126。
- 謝文潔 (2012)。影響中華職棒兄弟象隊球迷對球隊認同因素之研究。《嘉大體育健康休閒期刊》，11 (3)，42-53。
- 謝仕淵、謝佳芬 (2003)。臺灣棒球一百年。臺北市：果實。
- 謝依倩 (2008)。大學生觀賞 NBA 比賽之觀賞動機對球隊認同及購買意願影響之研究—以臺中地區為例。國立臺灣體育大學運動管理學系碩士班，未出版，臺中。
- 謝宜芳 (2005)。消費者獲知負面訊息產生抵制行為對品牌形象之影響。國立臺北大學合作經濟學系，未出版，臺北。
- Hart, C. W. L., Heskett, J. L., & Sasser, W. E. (1989). The profitable art of service recovery. *Harvard Business Review*, 68(4), 148-156.
- Herr, P. M., Kardes, F. R., & Kim, J. (1991). Effects of word-of mouth and product-attribute information on persuasion: an accessibility-diagnostics perspective. *Journal of Consumer Research*, 17(4), 454-461.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (1989). *LISREL7: A guide to the program and application*. Chicago: SPSS.
- Maheswaran, D., & Meyers-Levy, J. (1990). The influence of message framing and issue involvement. *Journal of Marketing Research*, 27, 361-367.
- Matsuoka, H., Chelladurai, P., & Harada, M. (2003). Direct and interaction effects of team identification and satisfaction on intention to attend games. *Sport Marketing Quarterly*, 12, 244-253.
- Reichheld, F. F., & Sasser, W. E. (1990). Zero defection: quality comes to service. *Harvard Business Review*, 68(1), 105-111.

# **Negative messages, Motivations, and Satisfactions about Chinese Professional Baseball League (CPBL) on Baseball Players in Taiwan**

Chia-Ling Chen \*, Hung-Li Pan \*\*, Jau-da Liu \*\*\*

## **Abstract**

The purpose of this study was to understand to what degree the negative messages, motivations and satisfactions about baseball events have influences on baseball players in senior high schools and colleges in Taiwan. The subjects were 408 baseball players consisting of 177 players at senior high schools and 231 players at colleges. The questionnaire was used to collect the data, and the instrument was the influence degree of the negative messages, the motivations, and the satisfactions about the baseball events on the baseball players. Those data were analyzed by descriptive statistic, t-test, One-way ANOVA, and confirmatory factor analysis (CFA). The results were as in the following: 1. Over 90% baseball players at the senior high schools and colleges understood the negative messages of Chinese Professional Baseball League (CPBL). 2. The influence of the motivations and the satisfactions about the baseball events to the senior high players was relatively different by the grade, the location, and the frequency of watching CPBL. In addition, the motivations and satisfactions about the baseball events on the collegial players were not affected by the grade, the location, and the frequency of watching CPBL. In conclusion, 1. Over ninety percent players at the senior high schools and colleges understood negative messages for CPBL and they wouldn't have negative behaviors accordingly. 2. The motivation to watch CPBL for the lower grade players was stronger than that for the higher grade players. 3. The satisfaction to watch CPBL of the lower grade players was stronger than that of higher grade players.

It suggested that CPBL needed to improve the relationships with the players of senior high schools and colleges, and to seek the recognition from the players to reduce negative effects of the negative messages about CPBL. Furthermore, it also suggested that CPBL arrange the game fields fairly around Taiwan. The most important of all was to fix the baseball fields in Eastern Taiwan for future baseball

---

\* Graduate student, Graduate Institute of Recreation, and Sport, National Yunlin University of Science & Technology

\*\* Graduate student, Graduate Institute of Recreation, and Sport, National Yunlin University of Science & Technology

\*\*\* Assistant professor, Department of Recreation, Sports and Health Promotion, Meiho University(Corresponding author)

competitions.

**Key words:** professional sports, competition, law education

