

高高屏地區大學生運動態度之研究

陳志明*、吳明蒼**、洪雪鳳***、李森源****

摘要

本研究目的在瞭解大學生之運動態度情形，並依不同性別及學群為變項，探討其在成就與滿足因素、運動投入因素、運動利益因素等因素上之差異，研究方法以「大學生運動態度量表」為研究工具進行調查，以高高屏（高雄市、高雄縣、屏東縣）地區，公私立大學在學之學生為母群體進行二階段集群抽樣，問卷發出 250 份，有效問卷 168 份，回收率達 67.2 %。所得各項資料經統計分析後，結果顯示如下：（一）學生體育態度構面以成就與滿足因素最高，其次為運動投入因素及運動利益因素。（二）男性對於運動態度經比較後均顯著高於女性學生。（三）不同學群方面，運動投入因素中，以人文社會學群的受試者顯著高於醫護生技學群之學生，在成就與滿足及運動利益因素則無顯著差異。

關鍵字：運動態度、大學生

*美和科技大學休閒運動保健系助理教授

**台南護理專科學校通識中心副教授

***美和科技大學美容系講師級專業技術人員

****美和科技大學休閒運動保健系副教授

壹、緒論

一、研究背景與動機

隨著社會環境迅速變遷，社會及生活型態的改變，在文明與科技高度的發展的情況下，世界各國於 20 世紀後半，因為工作時數的減少，導致大眾認為休閒運動比過去工作賺取金錢更為重要 (Jary & Jary, 2005)，促使往後運動、觀光與休閒等產業的發展更趨成熟；而如何發展全民運動已使全球重視，並成為世界各國永續發展運動的重要議題之一。

臺灣於 2009 年相繼於高雄舉辦世界運動會以及臺北舉行夏季聽障奧運會等國際大型運動賽會，顯示中華民國政府對於推展運動躍向國際的企圖與決心。而推廣運動的基礎在於教育，在大學時期與同儕運動及團體活動中將可能會感知、體認到並獲得尊重 (Beth, Harrick, End & Jacquemotte, 2000)，並且會因不同的運動態度影響其體育課以及運動參與之行爲 (蔡育佑、徐欽賢，2006)，所以若能提供運動正確觀念、培育良好運動習慣之氛圍，對運動在認知、情意及行爲面產生正向態度，必定對於運動參與有正向的影響，以致於大學生在運動態度的表現上，將會影響未來的運動行爲模式，也顯示運動態度之重要性。

基於上述之原因，本研究將瞭解大學生之運動態度之現況，以及不同性別、學群之大學生在運動態度上之差異現況。

二、研究目的

基於上述之研究背景與動機，本研究之主要研究目的為如下：

- (一) 探討大學生運動態度現況
- (二) 探討不同個人背景變項的大學生在運動態度之差異情形。

三、研究範圍

本研究針對高高屏（高雄市、高雄縣、屏東縣）地區，公私立大學學生為母體。僅選擇登錄於教育部各級學校名錄中的大專院校名單中之學校單位，並將範圍縮減，排除專科學校與技術學院，僅以大學、教育大學及科技大學為取樣之範圍。在上述研究範圍中九十八學年度往前追溯經註冊且在學之學生為本研究的調查對象。並探討探討大學生運動態度現況以及不同個人背景變項的大學生在運動態度之差異情形。

四、名詞定義

(一) 運動態度

運動態度是指在過去接觸運動學習相關經驗中，直至受測時所累積對於運動的認知、情意以及行爲表現之綜合趨向。

(二) 大學生

本研究所指大學生指教育部各級學校名錄中公私立大學、科技大學與教育大學九十八學年度前就學之日間部在學學生。

貳、研究方法

一、研究對象與抽樣

本研究之目的是探討高高屏地區大學生運動態度現況以及不同個人背景變項的大學生在運動態度之差異情形，在取樣時考量大學學生為社會中的一份子，且其來源自全國各地，以至於本研究選取大學學生來做為施測對象。

本研究施測時以高高屏（高雄市、高雄縣、屏東縣）地區，公私立大學自九十八學年度往前追溯，經註冊且在學之學生為母群體進行抽樣，抽取 250 份，並選取不同科系之學生，以期所抽出之樣本有足夠的異質性。

二、抽樣方法

本研究是採用二階段集群抽樣，正式施測期間為民國 2009 年 4 月 15 日至 6 月 3 日。將高高屏地區，公私立大學名單以隨機抽取 3 間，每間學校各分為不同學院的系所與班級，每間學校隨機抽取 1 個學院，每學院各隨機抽取 1 個系所，再從系所中隨機 2 個班級，共 6 個班級，一共發放 250 份問卷；份，回收 220 份，經剔除填答不完整之無效問卷 52 份，故總計取得有效問卷 168 份；一般而言，不論母群體為何種分配(常態或非常態)，只要每次抽取的樣本數 ≥ 30 時，樣本平均數的抽樣分配就會趨近於常態分配（林惠玲、陳正昌，1999）。

三、研究工具

量表之設計是引用楊亮梅與顧毓群（2004）。大學學生休閒運動態度量表之題項。題數總共 28 題，原量表之信度 Cronbach's α 為 .75 — .89，並將問卷正式施測，以項目分析、探索性因素分析、信度分析為統計方法，分別敘述如下：

（一）項目分析（Item Analysis）

本研究將蒐集到的資料依各題項為基準，先以平均數以及標準差，了解各題項的集中趨勢與鑑別力；再以總分 27 %分為極端組，並以 t 考驗求出題目之決斷（Critical Ration, CR）值、單項題目與總分之相關、校正題目與總分之相關（Corrected Item-Total Correlation）以及以因素分析強迫題項在單一因素構面中的負荷量，以瞭解各題項在此量表之適切性與一致性（李新民、陳蜜桃、陳鳳玉，2005；吳明隆、涂金堂，2005）。

（二）探索性因素分析（Exploratory Factor Analysis）

本研究將以探索性因素分析為分析方式，運用因素分析從眾多較複雜資料結構萃取出其共同因素（Common Factor）之特性，瞭解正式施測後運動態度量表題項之建構效度（Construct Validity），進而釐清該因素能解釋此量表構念的程度（吳明隆、涂金堂，2005）；並採用主成份分析法（Principal Component Analysis

) 抽取因素、特徵值需 (Eigenvalue) 大於 1 之標準，轉軸方式為直交轉軸 (Orthogonal Rotations) 法中的最大變異法 (Varimax); 轉軸後因素負荷量小於 .500 之題項將予以排除，並不可橫跨兩因素者為選題依據。

(三) 信度分析 (Reliability Analysis)

在因素分析完後，進一步以信度分析之 Cronbach's α 係數瞭解運動態度量表及其萃取出因素的可靠性、有效性、穩定性與內部一致性，以反應出真實量數程度 (吳明隆、涂金堂, 2005)。其詳細說明如下：

依據資料進行項目分析，標準差均達趨近於 1 之標準；決斷值 (CR 值)、與量表總分相關皆達顯著；校正題目與總分之相關以及因素負荷量，皆達 .3 之標準，因此所有題項均予以保留。彙整如表 1。

表 1 運動態度量表項目分析摘要表

題項	平均數	標準差	CR 值	與量表 總分相關	校正題目與總 分相關	因素負荷
1	4.452	.666	7.439*	.706*	.689	.897
2	4.250	.774	7.887*	.744*	.725	.882
3	4.202	.803	10.970*	.817*	.803	.859
4	4.155	.814	6.638*	.602*	.575	.857
5	4.190	.736	8.447*	.757*	.739	.856
6	4.298	.724	7.865*	.760*	.743	.855
7	4.310	.694	8.553*	.756*	.740	.850
8	4.190	.736	8.194*	.760*	.744	.847
9	3.940	.923	8.455*	.797*	.778	.842
10	3.952	.877	11.561*	.855*	.843	.829
11	3.976	.878	12.005*	.788*	.771	.821
12	3.702	.967	10.732*	.808*	.790	.812
13	3.643	1.083	9.432*	.761*	.737	.808
14	3.964	.963	8.845*	.793*	.773	.803
15	3.750	.917	10.007*	.861*	.848	.797
16	3.738	1.007	9.781*	.790*	.770	.797
17	4.048	.917	10.182*	.881*	.869	.789
18	4.012	.898	8.185*	.808*	.792	.787
19	3.810	.963	11.534*	.899*	.889	.786
20	3.810	.938	9.086*	.856*	.842	.770
21	4.036	.898	10.306*	.840*	.827	.768
22	4.036	.842	9.713*	.792*	.776	.766
23	3.845	.951	9.180*	.857*	.843	.761
24	3.988	.898	10.651*	.848*	.835	.751
25	3.857	.959	8.755*	.835*	.820	.749
26	4.000	.931	8.119*	.815*	.798	.716
27	3.595	1.099	5.323*	.622*	.586	.608
28	3.952	.930	9.184*	.848*	.834	.602

*p < .05

項目分析後隨即進行第一次因素分析，KMO 值為 .939，Bartlett 球形檢定值為 2539.292 顯著性為 .000 達顯著，其中 3、8、15、16、17 及 19 題因橫跨兩構面而予以刪題，量表之累積解釋變異量為 73.42 %。

第二次因素分析，KMO 值為 .939，Bartlett 球形檢定值為 1744.738（自由度為 231）顯著性為 .000 達顯著，所有題項皆達選題標準，經因素分析後共萃取出 3 個因素；第一個因素的特徵值為 6.225，第二個因素的特徵值為 5.177，第三個因素的特徵值為 4.7，整份量表之累積解釋變異量為 73.189 %。各個因素之解釋變異量依次為 28.295 %、23.530 % 與 21.364 %。

經因素分析後將各因素予以命名；因素一題目包含 18、20、21、22、23、24、25、26、27、28 等 10 項題目，內容主要為：從事運動可以肯定個人的運動能力、利用時間來從事運動是明智的選擇、我認為經常從事運動，能增強個人的活動力、運動可以讓人體會到的成功經驗、運動能增進個人工作效率、從事運動可以使我在生活中更得心應手、從事運動可以培養正確的運動技巧、運動可以使人獲得成就感、在運動競賽中贏得勝利是很重要的、當我從事運動時感到時間過得很快，因此命名為成就與滿足。因素二題目包含 9、10、11、12、13、14 等 6 項題目，內容主要為：我會花時間在運動學習、運動比賽或表演的觀賞上、有空閒進行活動時，我會優先考慮運動、運動能使我忘掉所有煩惱、從事運動時，我感到能活出自己、我願意撥出時間去從事運動、我喜歡從事運動，因為運動是結交朋友的好機會，因此命名為運動投入。因素三題目包含 1、2、4、5、6、7 等 6 項題目，內容主要為：我認為從事運動是重要的、運動對個人及社會是有益的、要擁有健康的身體與心理狀態，必須從事運動、我覺得經常從事運動是對的、我覺得從事運動對我有益、我喜歡我所從事的運動，因此命名為運動利益。經項目分析及因素分析後，選取 22 個題項做為「銷售通路屬性」正式量表，分為 3 個因素，所得的內部一致性係數依序為 .953、.930 及 .911，總量表為 .970，顯示此題項信度極佳。茲彙整如表 2 所示。

表 2 運動態度量表因素與信度分析摘要表

題目	成就 滿足	運動 投入	運動 利益
21.從事運動可以肯定個人的運動能力	.799		
28.利用時間來從事運動是明智的選擇	.744		
24.我認為經常從事運動，能增強個人的活動力	.736		
25.運動可以讓人體會到的成功經驗	.691		
20.運動能增進個人工作效率	.674		
23.從事運動可以使我在生活中更得心應手	.647		
22.從事運動可以培養正確的運動技巧	.645		
26.運動可以使人獲得成就感	.641		
27.在運動競賽中贏得勝利是很重要的	.632		
18.當我從事運動時感到時間過得很快	.553		
13.我會花時間在運動學習、運動比賽或表演的觀賞上		.792	

題目	成就 滿足	運動 投入	運動 利益	
12.有空閒進行活動時，我會優先考慮運動		.782		
14.運動能使我忘掉所有煩惱		.772		
11.從事運動時，我感到能活出自己		.670		
10.我願意撥出時間去從事運動		.667		
9.我喜歡從事運動，因為運動是結交朋友的好機會		.579		
1.我認為從事運動是重要的			.786	
4.運動對個人及社會是有益的			.739	
2.要擁有健康的身體與心理狀態，必須從事運動			.735	
6.我覺得經常從事運動是對的			.719	
7.我覺得從事運動對我有益			.691	
5.我喜歡我所從事的運動			.652	
	特徵值	6.225	5.177	4.700
	解釋變異量 (%)	28.295	23.530	21.364
	累積解釋變異量 (%)			73.189
	Cronbach's α 值	.953	.930	.911
	總量表 Cronbach's α 值			.970

四、資料處理

本研究的問卷資料運用 SPSS for Windows 12.0 版統計軟體分析。將調查所得之問卷整理分類，剔除廢卷後，進行問卷登錄、編碼工作，及各項資料的統計分析，所有差異性考驗之顯著水準均定為 $\alpha \leq .05$ 。本研究資料的統計處理方法說明如下：

(一) 描述性統計 (Descriptive Statistics)

本研究對於受試者不同的個人基本資料，性別與學群，進行次數分配與百分比分析，以了解其特性及分佈情形 (Argyrous, 2004)。

(二) 獨立樣本 t 檢定 (Independent t Test)

用於兩組獨立的受試樣本，以檢測兩組之間平均數的差異情形；任一組之受試對象為隨機抽樣而取得，符合完全隨機化設計 (Completely Randomized Design) (林清山, 1992; 吳明隆、涂金堂, 2005)。本研究利用此方法分別測驗不同性別之受試者對於運動態度的差異情形。

(三) 單因子變異數分析 (One-way Analysis of Variance) 以此方法分別測驗不同學群之受試者對於運動態度的差異情形。當檢定結果 F 值達顯著水準，以 Scheff'e 法進行各組間事後比較。

參、結果與討論

一、樣本特性分析

綜合高高屏地區學生個人基本資料描述統計分析結果，可以得知本研究調查

對象的特徵如下：性別的分佈以女性人數較多，佔 60.714 %，其次為男性，佔 39.286 %。學群分佈，以人文社會最多，共佔 47.619 %，其次醫護生技，佔 33.333 %，商業管理最少，佔 19.048 %。詳如表 3 所示。

表3 有效樣本人口統計特徵分配狀況表

	背景變項	次數	百分比
性別	(1)男	66	39.286
	(2)女	102	60.714
學群	(1)醫護生技	56	33.333
	(2)商業管理	32	19.048
	(3)人文社會	80	47.619

二、不同性別在運動態度差異分析

如表 4 所示，研究對象在不同性別方面，在成就與滿足因素 ($t=2.84$, $p<.05$) 運動投入因素 ($t=3.55$, $p<.05$) 運動利益因素 ($t=3.55$, $p<.05$) 均達顯著差異，即為男性對於運動態度在各因素間顯著高於女性學生與鍾志強 (2000)、盧玫諭 (2004)、陳挺豪 (2005) 以及陳東章 (2008) 研究結果相同；其中成就與滿足因素與運動投入因素上之顯這結果與王逸君 (2007) 之相關研究結果相同。男性學生在運動態度上，仍高於女性。因此，此發現可以作為日後體育課程內容或教法對於女性的改進之依據，以提升其運動態度。

表 4 不同性別在運動態度之 t 檢定摘要表

因素	性別	個數	平均數	標準差	t 值
成就與滿足	(1)男	66	4.203	.621	2.84*
	(2)女	102	3.725	.827	
運動投入	(1)男	66	4.232	.676	3.55*
	(2)女	102	3.624	.820	
運動利益	(1)男	66	4.551	.515	3.55*
	(2)女	102	4.095	.611	

* $p < .05$

三、不同學群在運動態度差異分析

不同學群研究對象在運動態度差異方面，在運動投入因素 ($F=6.64$, $p<.05$) 達顯著差異，經事後比較分析得知，在運動投入中，以人文社會學群的受試者顯著高於醫護生技學群之學生。換言之，人文社會學群之學生在運動投入程度高。此部分與溫延傑、李鑑芸、陳金聲 (2008) 之研究同樣均有人文學群之受試者，但因其他學群項目差異，而無法直接比較。

因為運動投入是透過經常參與運動的過程中，建立正確的運動觀念，增進運動能力與技術從中正向增強運動態度，因此，應鼓勵醫護生技學群的學生多參與

體育活動，培養良好運動習慣、增進運動能力、發現自己的運動潛能與專長，進而培育正確運動態度；如表 5 所示。

表 5 不同學群在運動態度之 ANOVA 檢定摘要表

因素	學群	個數	平均數	標準差	F 值	事後比較
成就與滿足	(1)醫護生技	56	3.668	.986	2.27	
	(2)商業管理	32	3.944	.497		
	(3)人文社會	80	4.073	.688		
運動投入	(1)醫護生技	56	3.452	.934	6.64*	(3) > (1)
	(2)商業管理	32	3.885	.599		
	(3)人文社會	80	4.142	.695		
運動利益	(1)醫護生技	56	4.149	.659	1.09	
	(2)商業管理	32	4.250	.344		
	(3)人文社會	80	4.371	.660		

*p < .05

肆、結論

一、研究結論

- (一) 學生體育態度構面以成就與滿足因素最高，其次為運動投入因素及運動利益因素。
- (二) 不同性別方面，男性對於運動態度在成就與滿足、運動投入及運動利益因素均間顯著高於女性學生，顯示男性對於運動之態度，較女性有顯著差異。
- (三) 不同學群方面，運動投入因素中，以人文社會學群的受試者顯著高於醫護生技學群之學生，在成就與滿足及運動利益因素則無顯著差異。

二、建議

- (一) 本研究因抽樣限制，無法針對所有學群進行研究，建議後續研究可以擴大學群範圍，以增加研究之價值與可看性。
- (二) 醫護生技學群之學生應視其課程內容，適度排定相關運動課程，增進基本體適能知識，進而提升養成規律運動習慣之可能性。
- (三) 後續研究可進一步針對醫護生技學群學生在運動投入較低之原因探討，並了解是否成爲日後就業缺乏運動之主因，其結果可供醫護生技相關院所及教育單位做參考。
- (四) 女學生對於同儕關係偏向於集體性的活動。因此，在未來需針對女學生設計並調整體育課程，以期增進運動正向態度之發展。

伍、參考文獻

- Argyrous, G. (2004)。統計學—社會與健康科學研究(初版)史麗珠、林莉華譯。台北市：學富文化。
- Jary, D., & Jary, J. (2005)。社會學辭典(二版)周業謙、周光淦譯。台北市：貓頭鷹出版。王儀旭(2003)。
- 王逸君(2007)。國立臺灣師範大學學生運動態度、運動行為與健康生活品質關係之研究。國立臺灣師範大學體育學系，碩士論文，未出版，台北市。
- 吳明隆、涂金堂(2005)。SPSS 與統計應用分析。台北市：五南。
- 李新民、陳蜜桃、陳鳳玉(2005)。評量幼兒實用智能的視訊化情境判斷量表之建構。測驗學刊，52(2)，61-93。
- 林清山(1992)。心理與教育統計學。台北市：台灣東華。
- 林惠玲、陳正昌(1999)。基礎統計學。台北市：雙葉書廊有限公司。
- 陳東章(2008)。大學生休閒運動態度與參與行為之研究—以慈濟大學學生為樣本。嘉大體育健康休閒期刊，7(3)，59-70。
- 陳挺豪(2005)。開南管理學院學生運動狀況、態度、認知之研究。通識研究集刊，7，99-116。
- 楊亮梅、顧毓群(2004)。大學生休閒運動態度量表編製與調查。體育學報，37，149-161。
- 溫延傑、李鑑芸、陳金聲(2008)。大專校院學生休閒運動態度之調查研究。臺中學院體育，5，55-63。
- 蔡育佑、徐欽賢(2006)。仁德護專學生體育態度之研究。成大體育，39(1)，57-66。
- 盧玫諭(2004)。台北縣中等學校教師休閒運動態度與休閒運動參與之研究。未出版碩士論文，輔仁大學體育學系，台北縣。
- 鐘志強(2000)。休閒運動態度量表之編製。中華民國大專院校八十九學年度體育學術研討會專刊。雲林縣：國立雲林科技大學。
- Beth, D. U., Harrick, E. A., End, C., & Jacquemotte, L. (2000). Sex Differences in sport Fan Behavior and Reasons for Being a Sport Fan. *Journal of Sport Behavior*, 23(3), 219-231.
- Holbrook, H. (2005). Should physical educators make greater use of homework? *The Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 76(2), 15-18.

The Research of College Students' Attitudes toward Sports in Kaoshuing and Pingtung Areas

Zhi-Ming Chen^{*}, Ming-Tsang Wu^{**}, Hsueh-Feng Hung^{***}, Sen-Yuan Lee^{****}

Abstract

The purpose of this study was to explore college students' attitudes toward sports in Kaoshuing and Pingtung areas. The differences among the factors of achievements and satisfaction, sports involvements, and sports benefits between different genders and academy groups were investigated using "College Students' Attitude to Sports" questionnaire. Two-hundred and fifty questionnaires were sent and one-hundred and sixty eight effective copies were collected with the effective rate of 67.27%. The empirical results were as follows: 1. The factor of achievements and satisfaction had the highest score, followed by the factors of sports involvement, and sports benefits. 2. Male student's attitudes toward sports were significantly higher than those of female students among all factors. 3. The attitudes toward sports of students of Humanities and Societies groups were significantly higher than those of students of Nursing and Biotech groups with respect to sports involvements.

Key words: college students, attitude toward sports

^{*} Assistant Professor, Department of Recreation, Sports and Health Promotion, Meiho University

^{**} Associate Professor, General Education Center, National Tainan Institute of Nursing

^{***} Instructor Rank Technical Expert, Department of Beauty Science, Meiho University

^{****} Assistant Professor, Department of Recreation, Sports and Health Promotion, Meiho University