

# 體育教師評鑑指標之介紹

## 以美國體育運動協會(NASPE)為例

劉兆達／美和技術學院助理教授

自1970年起，提升教育品質與促進教育機會均等，已是世界各國努力的目標（劉兆達，2001），美國「國家教育卓越委員會（National Commission on Excellence in Education）」在「國家中的危機：教育改革的需求（a nation risk: the imperative for education）」的報告書，特別提到其教育改革並未如預期有所改進，最主要的關鍵為教師素質並未提升（National Alliance of Black School Educators, 1984）；同一份報告書也清楚的提到，「預備從事教職的人，應要達到高度的教育標準，表現出適當的教學性向，顯示出專門學科的精熟能力，最好的方式就是與評鑑結合，才能有效提升教學品質」（Demmert, 1983）。由此可知，透過教師評鑑，可以提升教師的素質，進而提升教學品質，達到教育改革的目標。

為因應國際趨勢，國內也如火如荼的進行教育改革，自1997年進行「九年一貫課程改革」，2004年修訂「普通高級中學課程暫行綱要總綱」（教育部，2004），2008年公布「普通高級中學必修科目體育課程綱要」（教育部，2008），本次高中體育課程修訂以學生為主體，生活經驗為中心，強調學校本位課程發展、新增核心能力類目、融入生活議題及新興運動項目等（謝應裕，2006），這些特色都與體育教師息息相關，因為體育教師是課程的設計者及執行者，對體育課程改革的推動，占有重要的角色。依據國外教育改革的經驗，可以透過教師評鑑的方式，提升課程及教學的品質，國內亦可參考此種方式，提升體育教師的專業素質。

要進行體育教師評鑑時，必須要有專業的評鑑工具（evaluation tool），才能有效的評鑑體育教師，而美國體育運動協會（National Association for Sport and Physical Education, NASPE），擁有一套有系統的體育教師評鑑工具（Physical Education Teacher Evaluation Tool），可以提供給體育教師評鑑之用（NASPE, 2007）。因此，本文旨在介紹美國體育運動協會的體育教師評鑑工具及其指標內容，藉以提供體育教師評鑑之用，希望透過體育教師評鑑，提升體育教師專業素質，進而提升體育教學的品質，達到教育改革的目標。

### 體育教師評鑑的特色

美國體育運動協會是美國體育、運動的領導者，其中心的領導觀念是在發展國家標準（National Standards）、指引及陳述高品質體育課程的標準（the standard for quality physical education programs），其發展一套體育教師評鑑工具，旨在定義幼兒至高中階段（K-12）體育課程的知識、技能及行為，主要的目的在支持高中

教師、學校課程專家及其他想要評鑑體育教師的人，並指引體育教師反省及自我評量（self-assessment）（NASPE, 2007）。

體育教師的評鑑原理（evaluation principles），在提供可觀察及可評量的指引，因此，體育教師應該：

- （一）能夠被標準（standards）、預期成果（expectations）及過程（procedures）所評鑑。
- （二）可以被訓練過的評鑑者（trained evaluators）所觀察及評鑑。
- （三）可以在學年中被多次的觀察。
- （四）可以在課堂中（the entire class period）被觀察。
- （五）可以被觀察及評鑑，因為這些都是綜合性評鑑計畫的一部分，其中還包含正式的研討會（formal conference）及專業成長計畫（professional growth plans）。
- （六）對學生成就表現是有責任的（accountable），並達到州的體育標準或國家的體育標準，詳如表一所示。

表一 美國國家體育標準

標準	內容
標準一	證明在動作技巧及動作形式上有競爭力(competency)，並應用於許多的體育活動中。
標準二	證明自己瞭解動作的概念、原理、策略及戰術，並應用於體育活動中的學習成就上。
標準三	表現出規律的參與體育活動。
標準四	達到及維持健康程度的體適能。
標準五	在體育活動中，表現出尊重自己或他人的社會行為。
標準六	瞭解體育活動對健康、喜愛、挑戰、自我表現及社會互動的價值。

由此可知，美國體育運動協會訂定體育評鑑工具之目的，在於指引體育教師自我反省及評量，藉以提升其專業水準，進而提升體育教學的品質，而美國體育運動協會之教師評鑑，具有下列幾項特色：具有目標性，其設定的評鑑標準，讓所有的體育教師都能夠達到該項標準，藉以維持一定的品質；具有整體性，不僅強調教學的預期成果，還著重教學的過程，藉以達到全面品質管理的要求；具有多元性，採用多元化的評量，由受過專業訓練的評量者進行評鑑（如：同儕評鑑），在評量的

時間上也採多元化，如：期中評量、期末評量等。另外，還有一項最重要的特色，就是體育教師對學生的成就表現具有責任，透過體育教師的教學，能讓學生達到國家體育標準的水準。

## 體育教師評鑑之指標

體育教師評鑑工具分為五大類及67個指標，前者包括教學（instruction）、學生成就證明（evidence of student learning）、管理／組織（management/organization）、學習氣氛（learning climate）及專業主義（professionalism）（NASPE, 2007），以下則針對各類指標進行概要介紹，詳細內容如表二所示。

### （一）教學

在教學類目中，有19個指標，強調學校的教學目標要能夠符合地方性、州及國家的標準，且教師能夠主動支持學校目標及學校體育目標，透過適當的課程介紹，讓學生能夠瞭解其預期的學習成果及目標。在教學內容方面，教學內容應是精確的、流行的，且課程目標及內容能夠適當的發展，並清楚呈現於課堂中。教師應根據學生的能力設計教學內容，並隨時調整教學法及課程內容，亦可在教學的過程中，使用科技媒體增加教學的成效。上述這些內容都是評鑑體育教師教學的好壞，如教師未達標準，應進行修正及改善。

### （二）學生成就證明

學生成就證明類目中，有11個指標，強調學生學習成就應與地方的、州的及國家標準有所連結，學生應清楚瞭解評量的內容及給分標準，亦可採用多元化評量，包括：持續性評量、自我評量、校外學習成果及進步情形等，希望培養學生創新性及批判性的能力，應用所學技巧到其他運動項目上，除此之外，應與家長作良好的溝通，瞭解學生的學習成果及進步情形。

### （三）管理／組織

管理／組織類目中，有16個指標，主要的目標在使學生能作最大的學習，管理或組織的內容包括下列幾項，如：場地設施、教材設備、班級規範、有效管理及監控學生、學生能力分組與活動轉換的順序性及流暢性等，在課程中學生主要的學習時間應超過60%以上，並透過個人檔案夾，將教師及學生的學習內容記錄下來。另外，課程計畫內容與地方的、州的及國家標準，也應具有一致性。

### （四）學習氣氛

學習氣氛類目中，有9個指標，強調學生能夠長時間的參與體育活動，在學習

中能與他人正面的互動，並對自我的學習成果具有責任心，亦能幫助其他學生，創造一個尊重他人及安全的學習環境。另外，教師也應預期學生有高水準的表現，適時的給予學生獎賞，藉以提高學習成效等。

## （五）專業主義

專業主義類目中，有12個指標，強調教師的專業成長及發展，能夠持續不斷的學習，參與專業性的組織(AAHPERD、NASPE)，倡導其專業領域，並將所學應用於實務之中。除此之外，教師要能夠接受他人的意見，並與他人作良好互動及合作，共享資訊及資源，將其所學貢獻於學校及社區之中。

綜合上述，體育教師的評鑑指標大致分為五大類，包括：教學、學生成就、管理／組織、學習氣氛及專業主義等，在教學部分強調兩個重點，一為課程目標要與地方的、州的及國家標準具有一致性，另一為教師要依據學生的能力，設計教材內容，並依據學生的學習調整教材內容；在學生學習成就部分，亦有兩個重點，一是學生學習成就應與地方的、州的及國家標準具有一致性，另一應針對學生進行多元性評量，瞭解學生多元的能力；在管理／組織部分，有效的管理場地設施、教材設備、班級規範等內容，強調使學生作最大的學習；在學習氣氛部分，強調安全及正面的學習環境；在專業主義部分，強調教師要持續不斷的進行專業發展，參與專業性組織、與他人進行良好互動及合作等，如能透過上述五大類之指標，評鑑體育教師的專業能力，藉以找出體育教師的不足，之後，再針對這些不足進行改進，可以有效提升體育教師的專業，並提升體育教學的品質。

## 結語

為因應國際教育改革趨勢，國內也如火如荼的進行教育改革，包括：九年一貫課程改革及高中課程改革，而教師在教育改革中扮演著重要的角色。教育改革要成功，勢必要提升教師專業的素質，而提升專業素質的重要方法之一，就是進行教師評鑑。為提升國內體育教師的素質，有必要針對體育教師進行評鑑，進行體育教師評鑑時，必須要擁有專業的評鑑工具，才能有效的評鑑出體育教師的好壞，而美國體育運動協會（NASPE）擁有一套有系統的體育教師評鑑工具，可以提供給體育教師評鑑之用，其具有五大類目及67個指標，包括：教學、學生成就證明、管理／組織、學習氣氛及專業主義等類目，希望透過有效的體育教師評鑑，提升體育教師的專業素質，進而提升體育教學品質，達到教育改革的目標。

表二 體育教師評鑑指標之內涵

類別	指標
教學	1.教學的基礎在於地方性、州的或國家的體育標準。
	2.支持學校改善計畫。
	3.支持體育課程目標。
	4.適當的課程介紹。
	5.學生預期成果或教學目標，應清楚的與學生溝通。
	6.內容是精確的(accurate)及最近的(current)。
	7.內容及目標能夠適當的發展，且順序是合適的。
	8.內容及目標將會簡潔的及清楚說明，特別是關鍵的內容。
	9.透過多元形式(modality)的學習與參與。
	10.所有可教學的機會將會被認知及利用。
	11.針對學習者使用不同的教學方法。
	12.有意義與即時性的回饋給學生。
	13.學習內容將會被轉換於活動內容中或與其他領域進行連結。
	14.學生的學習成就將會持續的被評量，並引導教學。
	15.課程的內容會受到學生成就的觀察或正式評鑑資訊而改變。
	16.透過每日評鑑可以促進、鼓勵及增強獨立學習。
	17.科技可以增加教學成效。
	18.授課進度是適合的。
	19.提供適當的結論。
學生成就證明	1.評鑑是建基在預期學習成果的精熟，並與地區性、州的及國家的標準進行連結。
	2.給分建基於學生學習成果的評鑑。
	3.正式及非正式的持續性評鑑。
	4.評鑑的內容要與學生溝通。
	5.多元評量的策略及工具將會被使用在監控學生的學習。
	6.學生可以自我評量及察覺他們的進步情形。
	7.學生可以轉換他們的學習成果。
	8.學生可以證明創新性及批判性思考技巧。
	9.學生校外獨立的學習，也是評量的一部分。
	10.學生進步情形可以記錄於可重複存取的系統中。
	11.學生的進步及成就應該規律的與監護人(stakeholders)溝通，如：家長。

類別	指標
管理 ／ 組 織	1.課程計畫、課程內容要與地方性、州的及國家教學標準一致。
	2.教學區域要安全、可控制及具有支持性的學習活動。
	3.發展適當的器材設備，並應用於課程中。
	4.教學用的支援教材可應用於課程中。
	5.學生能瞭解及遵守班級的規則、規範及預期成果。
	6.班級規範可以增加教學時間到最大。
	7.行為管理計畫將是公正的、公平的及持續的。
	8.適當的行為將一致性的增強。
	9.有效的管理策略將會被使用。
	10.學生將會主動的被監控。
	11.學生將會被適當的分組。
	12.有效的及順暢的轉換。
	13.有效的分配時間，讓學生著重在主要目標的學習上。
	14.學生有意義的學習，至少為教學時間的60%以上。
	15.學校改善目標的進步情形，可以記錄下來。
	16.精確的記錄將持續不斷。
學 習 氣 氛	1.促進長時間的體育活動及技巧性的動作學習。
	2.有一個安全學習環境，可以促進成功、適當危險管理、正面自我表現及喜愛。
	3.高度的學習及行為的預期，是可以被證明的。
	4.禮貌及尊重的學習氣氛將會建立。
	5.學生能夠證明對個人差異的尊重及欣賞。
	6.學生對他們的學習及行動有責任。
	7.學生能夠支持他人的學習。
	8.學生能夠認知獎賞來自於努力及正面貢獻。
	9.所有的互動都是正面的。



類別	指標
專業主義	1.教師長時間的學習其專業。
	2.教師能夠倡導其專業。
	3.教師能夠堅持其專業及倫理標準。
	4.教師能夠接受回饋，並選擇專業成長的機會。
	5.教師參與專業發展的組織。
	6.教師能夠每年設定專業目標。
	7.教師將所學的東西應用於實務之中。
	8.教師們能夠共享資訊及資源。
	9.教師能與領導者、家長及學校志工有良好的互動。
	10.教師是學校社區的整合者或貢獻者。
	11.教師能與社區、大學、領導者及有資源的他人進行合作。
	12.教師能夠塑造適當的行為。

## 參考文獻

- 劉兆達 (2001)。高中校長對體育教師專業表現之評鑑。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 教育部 (2004)。普通高級中學課程暫行綱要總綱。台北市：作者。
- 教育部 (2008)。普通高級中學必修科目「體育」課程綱要。台北市：作者。
- 謝應裕 (2006)。普通高級中學體育課程綱要之理念、精神及內涵。學校體育，92，25-32。
- Demmert, W. G. (1983). A Report of a Seminar on “A Nation at Risk. The Imperative for Education Reform” Released by the National Commission on Excellence in Education. Retrieved November 1, 2007, from [http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content\\_storage\\_01/0000019b/80/2e/b9/dd.pdf](http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/2e/b9/dd.pdf).
- National Alliance of Black School Educators (1984). A Position on “A Nation at Risk”. Washington: author.
- National Association for Sport & Physical Education (2007). Physical Education Teacher Evaluation tool. Retrieved November 1, 2007, from [http://www.aahperd.org/naspe/pdf\\_files/pos\\_papers/TeacherEvaluationTool.doc](http://www.aahperd.org/naspe/pdf_files/pos_papers/TeacherEvaluationTool.doc).